Kafka在工业大数据管理中的应用 Kafka Meetup Beijing







K2Data - 专注工业大数据



- 数据: 文本、图片、影像、用户 浏览记录、在线交易、企业信息等

- 典型应用:搜索、用户行为分析、

舆情分析, 社交网络分析

QPalantir





- 数据: IT 数据、日志

- 典型应用: App管理, 信息基础建设和运营, 合 规安全

splunk>

- 数据: 传感器、智能装备、科学 仪器数据

- 典型应用:装备运维、智能工厂

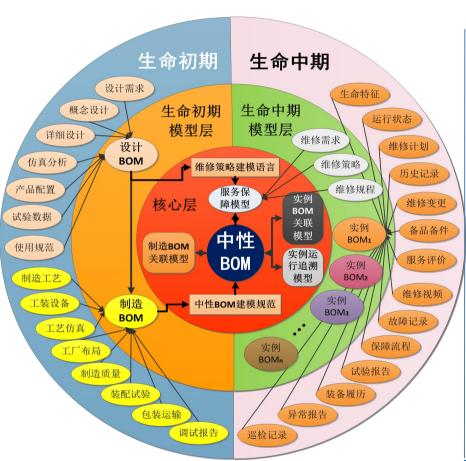






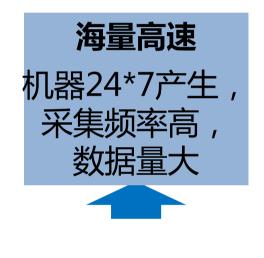


多模态,高通量,强关联



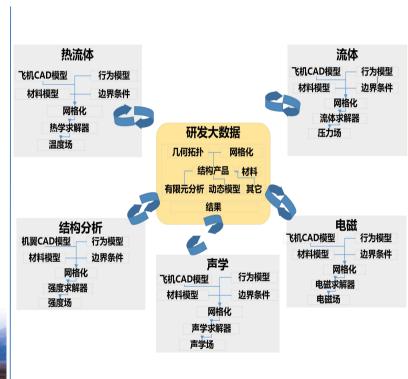
数据模态多样,结构关系复杂

典型高端制造企业数据类型可达300余种,汽轮机35万个 零部件数据



数据通量大

50Hz,500测点/台,2万台风机,最高可达数千万数据点/秒



多学科异构数据信息交互模型

协作专业多

飞行器研发相关专业200多类

工业信息化数据

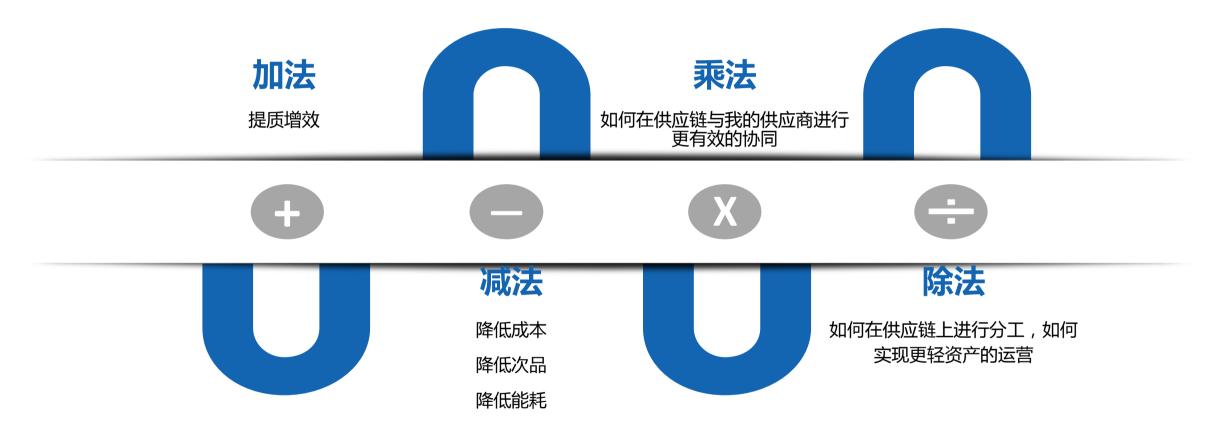
机器数据

产业链跨界数据



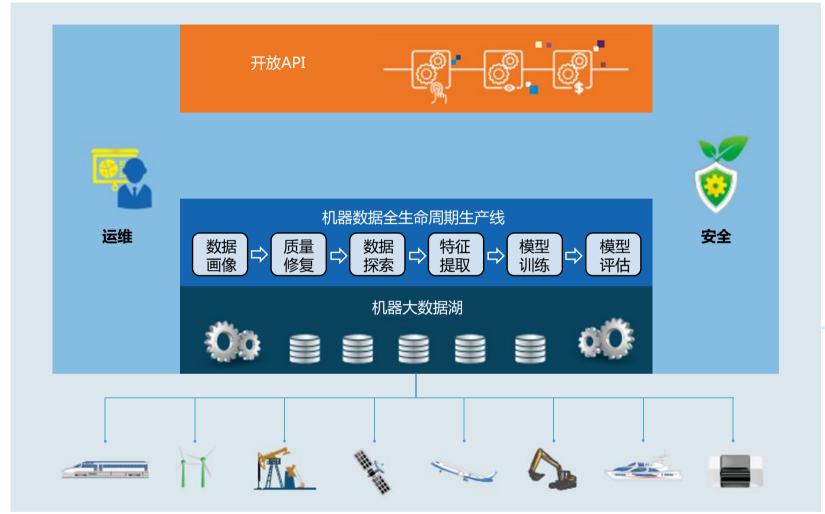










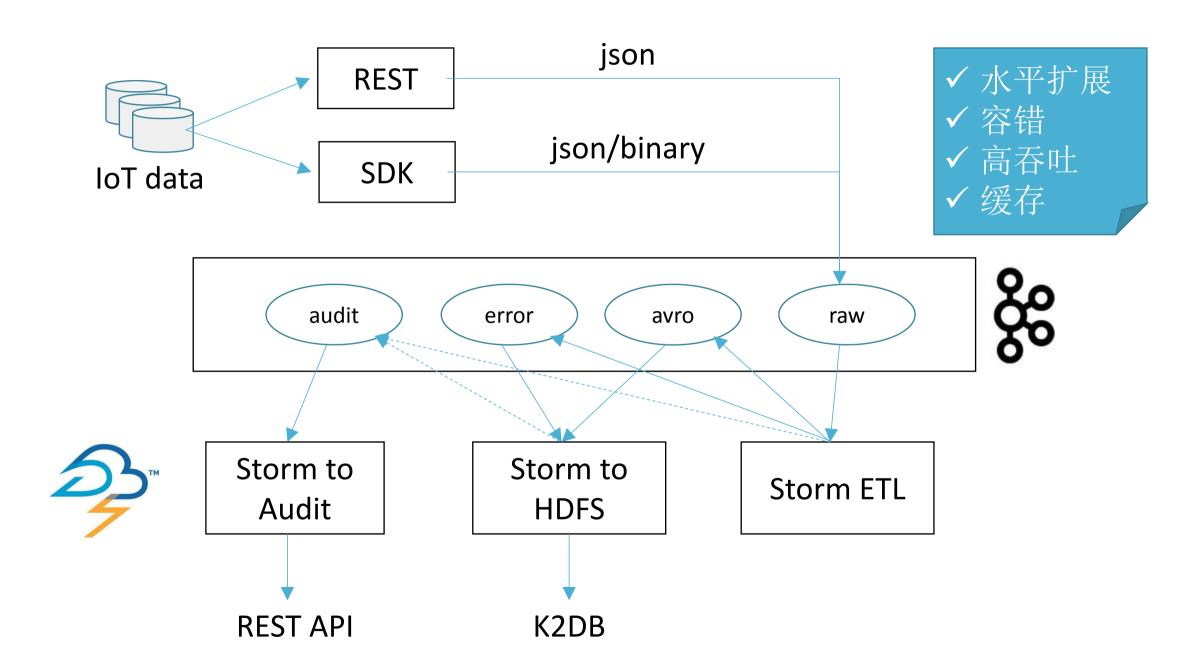


- 机器数据高效接入和管理
- 内置工业数据查询引擎
- ・分析查询一体化
- ·服务化的数据访问与分析











Kafka在工业数据接入的应用



实验一

- 实验目的:通过实验验证KafkaSpout能否实时消费掉写入Kafka的消息,以此作为后续设置Kafka日志定期清除机制的前置条件。
- 实验方法:通过KafkaProducer API向kafka中全速写入(消息之间没有sleep)最大消息体(max.message.bytes),利用KafkaSpout 构建Topology,利用LocalCluster本地运行消费kafka实时写入的消息。
- 实验环境: 单机 Intel(R) Core(TM) i7-4790 CPU @ 3.60GHz mem: 31GiB SATA 7200rps

PID USER	PROGRAM	DEV	SENT	RECEIVED
3000 pc	/usr/lib/jvm/jdk1.7.0 80/bin/java	lo	67.392	54157.672 KB/se
4387 pc	/usr/lib/jvm/jdk1.7.0_80/bin/java	lo	94768.031	89.434 KB/se
351 pc	/usr/lib/jvm/java-7-openjdk-amd64/jre/bin/java	lo	0.000	0.000 KB/se
4400 pc	/usr/lib/jvm/jdk1.7.0_80/bin/java	lo	0.000	0.000 KB/se
282 pc	/usr/lib/jvm/java-7-openjdk-amd64/bin/java	lo	0.000	0.000 KB/se
6096 pc	java	lo	0.135	0.000 KB/se
root	unknown TCP		0.000	0.000 KB/se
TOTAL			94835.558	54247.106 KB/s

PID USER	PROGRAM	DEV	SENT	RECEIVED
53 pc	/usr/lib/jvm/jdk1.7.0_80/bin/java	lo	122.449	75027.500 KB/se
26 pc	/usr/lib/jvm/jdk1.7.0_80/bin/java	lo	72530.211	66.950 KB/se
51 pc	/usr/lib/jvm/java-7-openjdk-amd64/jre/bin/java	lo	0.000	0.000 KB/se
44 pc	/usr/lib/jvm/jdk1.7.0_80/bin/java	lo	0.000	0.000 KB/se
82 pc	/usr/lib/jvm/java-7-openjdk-amd64/bin/java	lo	0.000	0.000 KB/se
096 pc	java	lo	0.135	0.000 KB/se
root	unknown TCP		0.000	0.000 KB/se

config.setDebug(false)



Kafka在工业数据接入的应用



实验二

- 实验目的:研究在不同replication-factor情况下kafka写入每条消息的耗时,以此推算出kafka的写入速度(基于kafka 2.11-0.10.0.1)。
- 实验方法:
 - 为了避免网络不稳定影响测试结果,我们本地搭建kafka集群(4个broker);
 - 从本地台式机发送kafka数据,payload约为18 KB;
 - 创建不同replication-factor的topic,分别发送不同规模的message,统计耗时,计算平均处理时间;
 - 本地发送程序直接调用kafkaProducer原生api,单个producer实例,单线程调用,循环中没有sleep;
- 实验环境: 单机 Intel(R) Core(TM) i7-4790 CPU @ 3.60GHz mem: 31GiB SATA 7200rps

replication-factor	#message	time (ms, 测试三组)	timePerMsg (ms)	bandWidth (send)	result
partitions=4	10000	3936/3179/2625	0.3246		每条消息写入耗时约为: 0.12 ms
replication-factor=1	100000	12005/11358/13966	0.12443		每秒写入消息数: 1000 / 0.12 = 8333
	1000000	129301			吞吐量: 8333 × 18 KB = 150 MB/s
partitions=4	100000	31268/24078/22255	0.25867		每条消息写入耗时约为: 0.26 ms
replication-factor=2					每秒写入消息数: 1000 / 0.26 = 3846 吞吐量: 3846 × 18 KB = 70 MB/s
partitions-4	100000	20204/25405/25470	0.35654		与久当自定》新叶约为,0.25 ms
partitions=4 replication-factor=3	100000	36291/35195/35478	0.33634		每条消息写入耗时约为: 0.35 ms 每秒写入消息数: 1000 / 0.35 = 2857 吞吐量: 2857 × 18 KB = 50 MB/s



Kafka在工业数据接入的应用



实验三:破坏性实验

结论: 为了保证broker变化过程中没有数据丢失,需要满足如下两个条件:

- ✓ broker变化的数目小于topic的replication-factor值;
- ✓ 设定producer的retries参数大于0。

实验四:Storm ETL性能

方法: 单机运行Storm ETL拓扑,依次添加KafkaSpout、TransformBolt和KafkaBolt,并变换它们的并行度,使用本地运行AdapterTopology的方式消费集群中的积攒数据。

数据:测试中使用的数据payload信息如下: fg×10,每个fg中包含的asset×100,6中field type每种类型个数为50,每条json数据的payload约为18KB;数据提前发送到kafka中累积起来,便于在测试中反复使用,同时避免发送数据客户端速度过低的问题,保证全速消费。

场景:

- ✓ 仅添加KafkaSpout;
- ✓ 添加KafkaSpout和TransformBolt,但是TransformBolt中不包含实际处理逻辑,直接ack;
- ✓ 添加KafkaSpout和TransformBolt,TransformBolt中包含实际处理逻辑,但是向后emit数据时不挂靠input,并直接ack input;
- ✓ 添加KafkaSpout、TransformBolt和KafkaBolt,包含完整的处理路径;

结论:

✓ 并行度调整为kspout×4,tbolt×16,kbolt×4,到达当前资源和网络的上限,总吞吐率为 500 × 4 = 2000 tuples /s





踩过的坑:

- zk集群异常后kafka broker无法自动恢复: KAFKA-2729
- partitions分布不均匀
- Kafka升级: 2.10-0.8.2.2 -> 2.11-0.10.0.1
- batch/compression

将走的路:

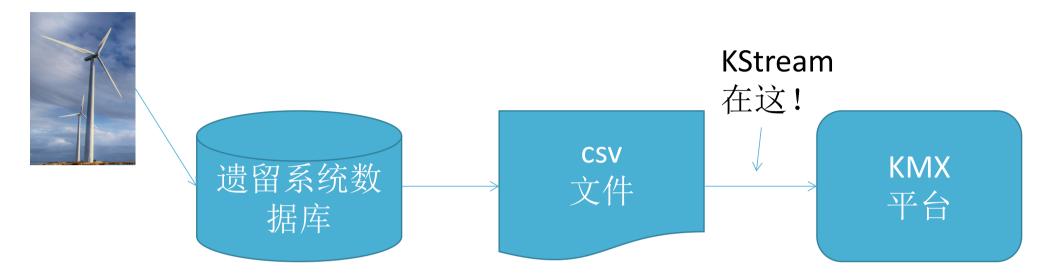
- docker kafka -> cloudera kafka
- 认证/授权
- 流控: Quota
- 实时处理/查询: Storm? KStream? Spark Streaming? Beam? ...



数据管理案例1:使用KStream做通用ETL工具



阶段1: 按需开发KStream APP



2016-10-08

16:57:43.291,132,3,1501:0.0;1502:0.0;1503:0.0;1503:0.0;1504:0.0;1505:0.0;1506:0.0;1506:0.0;1507:0.0;1508:0.0;1509:0.0;1510:0.0;1511:0.0;1511:0.0;1512:0.0;1513:0.0;1514:0.0;1515:0.0;1516:0.0;1517:0.0;1518:0.0;1519:0.0;1520:0.0;1521:0.0;1522:0.0;1522:0.0;1523:0.0;1523:0.0;1524:0.0;1525:0.0;1526:0.0;1527:0.0;1528:0.0;1529:0.0;1530:0.0;1531:0.0;1531:0.0;1533:0.0;1534:0.0;1535:0.0;1536:0.0;1537:0.0;1538:0.0;1539:1.0;1540:0.0;1541:0.0;1542:0.0;1541:0.0;1531:0.0;

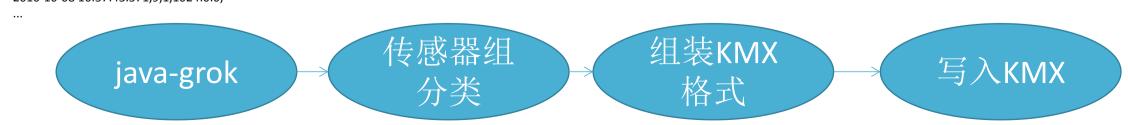
2016-10-08

16:57:43.291,134,3,1501:0.0;1502:0.0;1503:0.0;1504:0.0;1505:0.0;1506:0.0;1507:0.0;1508:0.0;1508:0.0;1509:0.0;1510:0.0;1511:0.0;1512:0.0;1513:0.0;1514:0.0;1515:0.0;1516:0.0;1517:0.0;1518:0.0;1519:0.0;1520:0.0;

2016-10-08 16:57:43.571,5,1,1024:0.0;

2016-10-08 16:57:43.571,7,1,1024:0.0;

2016-10-08 16:57:43.571,9,1,1024:0.0;





数据管理案例1:使用KStream做通用ETL工具



阶段2: 通用工具(深受Logstash启发): 根据配置定制KStream数据流



```
"input": {
    "kafka": {
        "bootstrap_servers": "internal",
        "topics": [
            "csv-raw"
        ],
        "auto_offset_reset": "earliest",
        "client_id": "client1",
        "group_id": "group1"
      }
   }
}
```

```
"filter": [
      "grok": {
        "patterns dir": [
          "foo/bar"
        "match": {
          "message": "%{YEAR:year}-
%{MONTHNUM:monthnum}-%{MONTHDAY:monthday}
%{TIME:time},%{BASE10NUM:assetId},1,(%{BASE10NUM:
field}:%{SENSORVALUE:value};)(%{BASE10NUM:field}:%{S
ENSORVALUE:value};)?"
        "keep empty captures": true
      "translate": {
        "field": "group",
        "dictionary path": "/path/to/mapping.json"
```



数据管理案例1:使用KStream做通用ETL工具



架构

API/UI

KStream App 生命周期管理

KStream App调度

KStream App (in Docker)

KStream App (in Docker)

计算资源

计算资源

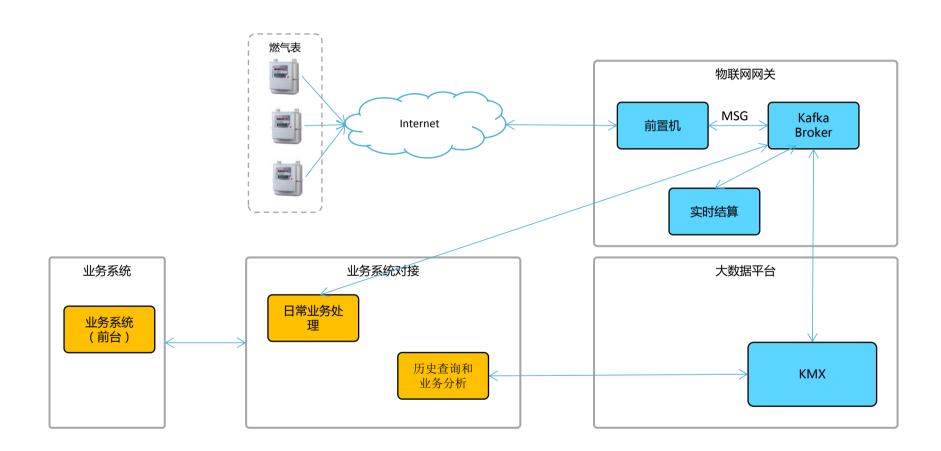
计算资源

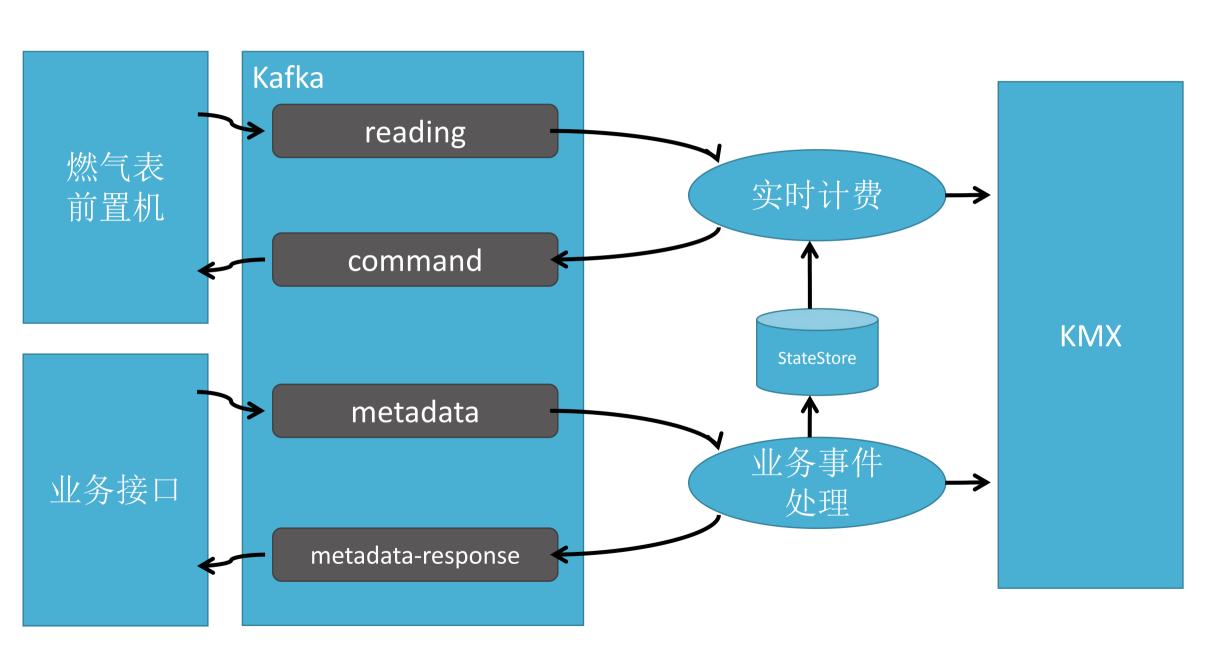
Kafka Broker

Kafka Broker

Kafka Broker







未来趋势:云+端

