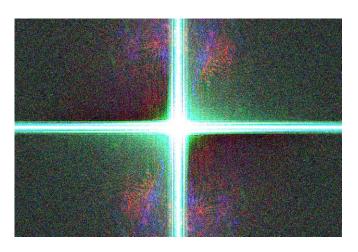
Digital image processing HW#4

電機 07 0310781 黄國祐

1. Gaussian blur

第一張圖我們要處理問題是 gaussian blur,隨然在這題之中,我們並不考慮到 noise,然而因為 quantize error 的存在,因此本題中依然存在 noise 的因素。首先,我們透過對原本的圖片做 FFT,我們可以得到



因為圖中間的部分為低頻,且 gaussian 為一個 low pass filter,因此我們判定中間的部分便是 gaussian 的形狀。 藉由對中間的大小測量,我們得知此 gaussian filter 的 variance 大小約為 9,透過這個認知,我們轉而使用 deconv 的技巧來還原這張圖片。

正如我先前提到的,因為這張圖片依舊有 noise 的成分在內,因此我們不 考慮使用 inverse filter,在這題中我們使用到了 wiener filter 和 constrain least square filter.

而結果如下:



Wiener constrain

而各自的 psnr 各為 67.0901 和 56.6695。

在這兩張圖中,我們皆可以發現因為 filter 而產生的 ringing effect,而左圖我們 巧妙的利用模糊的邊緣 來對結果做微調,因為邊緣較為不均勻。而 constrain least square 的效果則不如 wiener,然而若是對人眼來說,依然是效果不錯,只 是 psnr 較不如預期。

2. motion blur

在這張圖中,我們要處理的是因為移動所產生的模糊,首先我們要透過對圖 片中的移動來做判斷,判斷其相對應的 motion filter 的形狀,這裡我們簡單的利 用各個角度的 psnr 來做判斷的依據。

透過迴圈的判斷,最終我們得到其理想的 filter 為 長度:9 和角度為 28。而其結果為



Wiener

constrain least square

而其 psnr 分別為 59.4、57.94

不過這裡奇妙的是,就視覺而論,看起來 motion filter 的角度應該為 110 左右,然而在實際的效果上在 28 度的時候反而能夠有不錯的效果。

3. gaussian blur+noise

這題就比較尷尬惹,雖然跟第一題一樣,他是一個 gaussian blur,然而在 fft 的圖形上我們並無法像第一題一樣直接對他做判斷,因此在這題中,我們只好 透過一個迴圈,透過改變 filte 的大小來對其做操作,並判斷誰的 psnr 較佳藉此 做為評估依據,而最終我們得到的結論為 variance 為 4。

而其結果為



Wiener constrain

Psnr:68.3299 42.3926

由結果可以看出,在 constrain 的表現上似乎都不太好,不是很確定是因為我參 數寫錯還是因為我 function 刻錯,然而在 wiener 中,可以看出他的還原效果不 錯。