第五节课习题

高洪臣

2019年7月18日

基础题

- 1. 完成单目 Bundle Adjustment 求解器 problem.cc 中的部分代码
 - 完成 Problem::MakeHessian() 中信息矩阵 H 的计算

```
// 按照代码顺序
// part 1
H.block(index_i, index_j, dim_i, dim_j).noalias() += hessian;
// part 2
H.block(index_j, index_i, dim_j, dim_i).noalias() += hessian.transpose();
```

• 完成 Problem::SolveLinearSystem() 中 SLAM 问题的求解

```
// 按照代码顺序
// part 1
MatXX Hmm = Hessian_.block(reserve_size,reserve_size,marg_size,marg_size);
MatXX Hpm = Hessian_.block(0,reserve_size,reserve_size,marg_size);
MatXX Hmp = Hessian_.block(reserve_size,0,marg_size,reserve_size);
VecX bpp = b_.segment(0,reserve_size);
VecX bmm = b_.segment(reserve_size,marg_size);
// part 2
H_pp_schur_ = Hessian_.block(0,0,reserve_size,reserve_size)-tempH*Hmp;
b_pp_schur_ = bpp - tempH * bmm;
// part 3
delta_x_ll = Hmm_inv * (bmm - Hmp * delta_x_pp);
```

- 2. 完成滑动窗口算法测试函数
 - 完成 Problem::TestMarginalize() 中的代码, 并通过测试

```
// 按照代码顺序
// part 1
H_marg.block(idx, 0, reserve_size - idx - dim, reserve_size) = temp_botRows;
H_marg.block(reserve_size - dim, 0, dim, reserve_size) = temp_rows;
// part 2
Eigen::MatrixXd Arm = H_marg.block(0, n2, n2, m2);
Eigen::MatrixXd Amr = H_marg.block(n2, 0, m2, n2);
Eigen::MatrixXd Arr = H_marg.block(0, 0, n2, n2);
```

3. 运行结果(完整工程代码见 code 文件夹)

```
Compare MonoBA results after opt...
after opt, point 0 : gt 0.220938 ,noise 0.227057 ,opt 0.220992
after opt, point 1 : gt 0.234336 ,noise 0.314411 ,opt 0.234854
                            : gt 0.142336 ,noise 0.129703 ,opt 0.142666
after opt, point 2
                            : gt 0.214315 ,noise 0.278486 ,opt 0.214502
after opt, point 3
after opt, point 4 : gt 0.130629 ,noise 0.130064 ,opt 0.130562
after opt, point 5 : gt 0.191377 ,noise 0.167501 ,opt 0.191892
after opt, point 6 : gt 0.166836 ,noise 0.165906 ,opt 0.167247
after opt, point 7 : gt 0.201627 ,noise 0.225581 ,opt 0.202172
after opt, point 8 : gt 0.167953 ,noise 0.155846 ,opt 0.168029
after opt, point 9 : gt 0.21891 ,noise 0.209697 ,opt 0.219314 after opt, point 10 : gt 0.205719 ,noise 0.14315 ,opt 0.205995 after opt, point 11 : gt 0.127916 ,noise 0.122109 ,opt 0.127908 after opt, point 12 : gt 0.167914 ,noise 0.143334 ,opt 0.168268
after opt, point 13 : gt 0.216712 ,noise 0.18526 ,opt 0.216866 after opt, point 14 : gt 0.180009 ,noise 0.184249 ,opt 0.180036 after opt, point 15 : gt 0.226335 ,noise 0.245716 ,opt 0.227491
after opt, point 16 : gt 0.157432 ,noise 0.176529 ,opt 0.157589 after opt, point 17 : gt 0.182452 ,noise 0.14729 ,opt 0.182444 after opt, point 18 : gt 0.155701 ,noise 0.182258 ,opt 0.155769
after opt, point 19 : gt 0.14646 ,noise 0.240649 ,opt 0.14677
               -- pose translation ------
translation after opt: 0 :-0.000478009 0.00115904 0.000366508 || gt: 0 0 0
---- TEST Marg: before marg----
       100
                  -100
                                     0
             136.111 -11.1111
      -100
         0 -11.1111 11.1111
---- TEST Marg: 将变量移动到右下角------
                       Θ
                                 - 100
      0 11.1111 -11.1111
-100 -11.1111 136.111
     ----- TEST Marg: after marg------
 26.5306 -8.16327
-8.16327
             10.2041
```

图 1 没有 fix 第一帧和第二帧

```
Compare MonoBA results after opt...
after opt, point 0 : gt 0.220938 ,noise 0.227057 ,opt 0.220909
after opt, point 1 : gt 0.234336 ,noise 0.314411 ,opt 0.234374
                          : gt 0.142336 ,noise 0.129703 ,opt 0.142353
after opt, point 2
after opt, point 3 : gt 0.214315 ,noise 0.278486 ,opt 0.214501
after opt, point 3 : gt 0.130629 ,noise 0.130064 ,opt 0.130511 after opt, point 5 : gt 0.191377 ,noise 0.167501 ,opt 0.191539 after opt, point 6 : gt 0.166836 ,noise 0.165906 ,opt 0.166965
after opt, point 7 : gt 0.201627 ,noise 0.225581 ,opt 0.201859
after opt, point 8 : gt 0.167953 ,noise 0.155846 ,opt 0.167965
after opt, point 9 : gt 0.21891 ,noise 0.209697 ,opt 0.218834
after opt, point 10 : gt 0.205719 ,noise 0.14315 ,opt 0.205683 after opt, point 11 : gt 0.127916 ,noise 0.122109 ,opt 0.127751 after opt, point 12 : gt 0.167904 ,noise 0.143334 ,opt 0.167924
after opt, point 13 : gt 0.216712 ,noise 0.18526 ,opt 0.216885 after opt, point 14 : gt 0.180009 ,noise 0.184249 ,opt 0.179961 after opt, point 15 : gt 0.226935 ,noise 0.245716 ,opt 0.227112
after opt, point 16 : gt 0.157432 ,noise 0.176529 ,opt 0.157529 after opt, point 17 : gt 0.182452 ,noise 0.14729 ,opt 0.1823
after opt, point 18 : gt 0.155701 ,noise 0.182258 ,opt 0.155627
after opt, point 19 : gt 0.14646 ,noise 0.240649 ,opt 0.146533
        ----- pose translation -----
-1.0718
                                                                                                            4 0.866025
                                                                                                     6.9282 0.866025
     ----- TEST Marg: before marg-----
      100
                  -100
     -100 136.111 -11.1111
0 -11.1111 11.1111
----- TEST Marg: 将变量移动到右下角------
                      0
                               -100
     0 11.1111 -11.1111
-100 -11.1111 136.111
    ------ TEST Marg: after marg------
 26.5306 -8.16327
-8.16327 10.2041
```

图 2 fix 第一帧和第二帧

提升题

paper reading [1],请总结论文:优化过程中处理 H 自由度的不同操作方式。总结内容包括:具体处理方式,实验效果,结论。

答:

单目 VO 有 7 个不可观的自由度 (双目 VO 有 6 个), VIO 有 4 个不可观的自由度 (全局位置和 yaw 不可观测), 称为**规范自由度 (gauge freedom)**。

VIO 优化时,需要特别处理这 4 个自由度,通常有三种方法:固定这四个自由度、给这四个自由度加先验、任意优化这四个自由度最后 reset。

1. 具体处理方式



(a) Gauge Fixation: fixing the initial state 固定第一帧相机的位置 p_0 和偏航角 yaw,将其设定为常量,限制规范自由度

$$p_0 = p_0^0, \quad \Delta \phi_{0z} = 0$$

等价于,对应的视觉残差的雅克比矩阵为0

$$J_{p_0} = \mathbf{0}, \quad J_{\Delta\phi_{0z}} = \mathbf{0}$$

(b) Gauge Prior: adding a prior to the initial state 使用合适的先验协方差矩阵 Σ_0^P , 给视觉残差最小二乘添加惩罚

$$||r_0^P||_{\Sigma_0^P}^2$$

通常,

$$\Sigma_0^P = \sigma_0^2 I$$

(c) Free Gauge: allowing the parameters to evolve freely during optimization 使用伪逆或添加阻尼项(LM)处理 Hessian 矩阵,然后再将所有帧重置伪逆

$$\Delta x = H^+ b$$

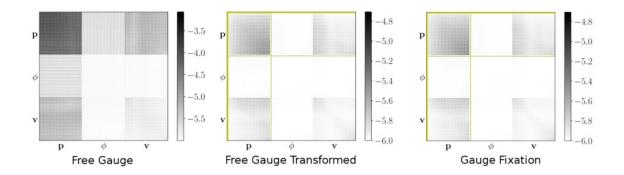
添加阻尼项

$$\Delta x = (H + \mu \lambda)^{-1} b$$

2. 实验效果

选择合适的先验权重:

- Accuracy: 当先验权重超过某个阈值后,估计误差的 RMSE 稳定在一个值
- Computational Cost: 当先验权重超过某个阈值后, 迭代次数和收敛时间也会稳定 选择合适的先验权重后, Gauge Prior 和 Gauge Fixation 的精度和计算代价几乎相同。 协方差比较:



3. 结论

- Accuracy: 三种方式精度都差不多
- Efficiency: Free Gauge,即任意优化然后 reset 的操作,收敛所需要的迭代次数较少,速度快一点,效率较高;不过没有一个参考系,信息矩阵的逆得到的协方差没有太多的意义; Gauge Prior 需要选择合适的先验协方差权重,来避免计算代价的增加
- Covariance: 三种方式的协方差是紧密相关的, free gauge 的协方差可通过线性变换变为 gauge fixation 的协方差

4. 代码

协方差变换的代码: rpg_vi_cov_transformation

参考文献

[1] Zichao Zhang, Guillermo Gallego, and Davide Scaramuzza. On the comparison of gauge freedom handling in optimization-based visual-inertial state estimation. *IEEE Robotics and Automation Letters*, 3(3):2710–2717, 2018.