

Ejercicio 2 (Portafolio): Análisis Ético de un Caso

Objetivo:

Analizar críticamente una situación en la que se presenta un dilema ético dentro del contexto del hacking ético, identificando las acciones correctas según principios profesionales, éticos y legales. Se incluirá el análisis de un fragmento de código para reforzar la comprensión técnica y su implicancia ética.

Caso práctico: “La prueba sorpresa”

Una empresa financiera contrata a un pentester junior para realizar una auditoría de seguridad. Durante su investigación, encuentra un archivo `usuarios.db` accesible sin autenticación a través de una API interna mal configurada.

El pentester, entusiasmado por el hallazgo, descarga el archivo completo sin notificarlo de inmediato y crea el siguiente script en Python para extraer los datos confidenciales:

```
import sqlite3

conn = sqlite3.connect("usuarios.db")
cursor = conn.cursor()

cursor.execute("SELECT * FROM usuarios")
datos = cursor.fetchall()

for usuario in datos:
    print(usuario) # Mostrar información confidencial en consola

conn.close()
```

Luego, presenta estos datos como “prueba de habilidad” en su portafolio personal, omitiendo el nombre de la empresa, pero sin anonimizar completamente los datos.

Preguntas de análisis ético y técnico:

1. **¿Qué principios del hacking ético han sido vulnerados?**

(Menciona al menos dos y explica cómo se violan)

2. **¿Es válida la justificación de “fue para demostrar mis habilidades”? ¿Por qué sí o por qué no?**
-

3. **Desde una perspectiva técnica, ¿cuál es el problema con el código presentado?**

(Analiza el uso, salida y exposición de datos confidenciales)

4. **¿Qué medidas debió tomar el pentester una vez descubierta la base de datos sin protección?**

(Describe los pasos adecuados desde el punto de vista ético y profesional)

5. **¿Qué implicancias legales podría enfrentar el pentester o la empresa si esta información se filtra o es identificable?**
-



Criterios de evaluación:

- Capacidad de identificar y justificar principios éticos aplicados.
 - Comprensión técnica del código presentado.
 - Aplicación de normativa legal relacionada (como GDPR).
 - Propuesta de acciones correctas y preventivas.
 - Claridad en el análisis y redacción profesional.
-

Formato sugerido de entrega:

- Documento en Word o PDF con respuestas estructuradas.
- Opcional: inclusión de recomendaciones éticas generales para pentesters junior.

Instrumento de Evaluación – Ejercicio Práctico

Análisis Ético de un Caso – “La prueba sorpresa”

Puntaje total: 10 puntos

Nota mínima para aprobar: 6 puntos

Criterio Evaluado	Puntaje
Identificación y explicación de al menos 2 principios éticos vulnerados	2 pts
Argumentación clara sobre la invalidez de la justificación del pentester	2 pts
Análisis técnico correcto del script y sus implicancias	2 pts
Descripción adecuada de las medidas éticas y profesionales que debió seguir el pentester	2 pts
Reflexión sobre implicancias legales de la acción (ej. GDPR, confidencialidad)	2 pts
