# Devoir Libre 9

# Exercice 1: Développement Eulérien et Fonction périodique

## Partie 1: Etude de $\varphi$

#### 1. Symétrie et prériode

(a)  $D = \mathbb{R} - \mathbb{Z}$  Pour  $x \in D$ , on a :

$$\varphi(x) = \frac{1}{x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2x}{n^2 - x^2} = \frac{1}{x} - \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x)$$

Soit x un réel.

Pour que  $\varphi(x)$  soit définie sur D, il faut que  $\forall x \in D$ ,  $\varphi(x)$  converge. Décomposons  $\varphi(x)$  en deux :

$$\varphi(-x) = \underbrace{\frac{1}{x}}_{A(x)} - \underbrace{\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2x}{n^2 - x^2}}_{B(x)}$$

- $\square$  A(x) existe pour  $x \neq 0$ .
- $\square$  B(x) n'existe pas si  $x = n \in \mathbb{N}$ . De plus, pour  $x \in D$ , on a :

$$\frac{2x}{n^2 - x^2} \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2}$$

Ainsi, par le théorème de compraison des séries à termes positifs, B(x) a même nature que  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$ .

Or, la série de référence de Riemann  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$  converge. Alors B(x) converge.

D'où,  $\varphi$  bien définie sur D.

De plus, pour  $x \in D$ :

$$\varphi(-x) = \frac{1}{-x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2(-x)}{n^2 - x^2}$$

$$\iff \varphi(-x) = -\frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2x}{n^2 - x^2}$$

$$\iff \varphi(-x) = -\left(\frac{1}{x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2x}{n^2 - x^2}\right)$$

$$\iff \varphi(-x) = -\varphi(x)$$

Ainsi:

 $\varphi$  est bien définie sur D et  $\varphi$  est **impaire**.

(b) Soit  $x \in D$ . D'après l'ennoncé, on a :

$$\varphi(x) = \frac{1}{x} - \underbrace{\sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n-x}\right)}_{A(x)} + \underbrace{\sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+x}\right)}_{B(x)}$$

Ces séries A(x) et B(x) sont divergentes, passons donc par des somme partielles puis faisons tendre la borne N vers  $+\infty$ .  $\odot$ 

Soit 
$$N \in \mathbb{N}$$
. Posons  $\varphi_N(x) = \frac{1}{x} - \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n-x}\right) + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+x}\right)$ . Calculons  $\varphi_N(x+1)$ :
$$\varphi_N(x+1) = \frac{1}{x+1} - \sum_{n=1}^{N} \left(\frac{1}{n-1-x}\right) + \sum_{n=1}^{N} \left(\frac{1}{n+1+x}\right)$$

$$\iff \varphi_N(x+1) = \frac{1}{x+1} - \sum_{n=0}^{N-1} \left(\frac{1}{n-x}\right) + \sum_{n=2}^{N+1} \left(\frac{1}{n+x}\right)$$

$$\iff \varphi_N(x+1) = \frac{1}{x+1} - \left(\sum_{n=0}^{N-1} \left(\frac{1}{n-x}\right) + \frac{1}{x+1} - \frac{1}{x+1}\right) + \left(\sum_{n=1}^{N+1} \left(\frac{1}{n+x}\right) - \frac{1}{x+1} + \frac{1}{x+1+x+1}\right)$$

$$\iff \varphi_N(x+1) = \frac{1}{x+1} - \left(\sum_{n=1}^{N-1} \left(\frac{1}{n-x}\right) + \frac{1}{-x} - \frac{1}{N-x}\right) + \left(\sum_{n=1}^{N+1} \left(\frac{1}{n+x}\right) - \frac{1}{1+x} + \frac{1}{N+1+x}\right)$$

$$\iff \varphi_N(x+1) = \frac{1}{x} - \sum_{n=1}^N \left( \frac{1}{n-x} - \frac{1}{n+x} \right) + \underbrace{\frac{1}{N+1+x} + \frac{1}{N-x}}_{\epsilon(x)}$$

$$\iff \varphi_N(x+1) = \varphi_N(x) + \epsilon(x)$$

Or

$$\lim_{N \to +\infty} \epsilon(x) = 0$$

$$\Rightarrow \qquad \varphi(x+1) = \varphi(x)$$

Ainsi:

 $\varphi$  est 1-préiodique.

- j'ai utilisé les sommes partielles parce que vous nous l'avez dit en cours, je n'avais pas vu de problème à utiliser des séries qui divergent...
- (c) D n'est pas un intervalle mais une union infinie d'intervalles ouverts. De plus,  $\varphi$  est une somme infinie de fonctions continues, donc je ne pense pas que l'argument "en tant que somme de fonctions continues" marche ici.

#### 2. Continuité

(a) Je n'avais pas réussi cette question. J'ai compris avec le corrigé, mais franchement je ne pense pas que j'aurai trouvé sans y passer beaucoup de temps... Concrètement en DS/concours j'aurai sauté la question!

Par contre dans le corrigé il n'y aurait pas une erreur? à la ligne

$$\text{Mais on a } x+h \in \left[-\frac{1}{2},\frac{3}{2}\right] \text{ donc } \left\{ \begin{array}{l} x+h \leq \frac{3}{2} \Rightarrow n-(x+h) \geq n-\frac{3}{2} \\ \\ x+h \leq -\frac{1}{2} \Rightarrow n+(x+h) \geq n-\frac{1}{2} \end{array} \right.$$

(b) D'après la question précédente, on a :

$$\forall x \in [0,1], \left| \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \right| \le C$$

avec  $C = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{2}{(n-1)\left(n-\frac{3}{2}\right)}$  Or,  $\frac{2}{(n-1)\left(n-\frac{3}{2}\right)} \sim \frac{2}{n^2}$ , donc par le théorème de comparaison de séries à

$$g\in\mathcal{C}([0,1])$$

(c) Soit  $x \in ]0,1[$ .

$$\varphi(x) = \underbrace{\frac{1}{x} + \frac{2x}{1 - x^2}}_{\in \mathcal{C}([0,1])} - \underbrace{g(x)}_{\in \mathcal{C}([0,1])}$$

Alors  $\varphi \in \mathcal{C}([0,1])$ . De plus, comme  $\varphi$  est 1-périodique :

$$\varphi\in\mathcal{C}(D)$$

(d) Je suppose qu'ici c'est le piège d'inverser limite et somme infinie :

$$\lim_{x \to 0} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2x}{n^2 - x^2} \right) \underset{\text{pas forcément}}{=} 0$$

Ha oui mais non car ici g(0) existe d'après la question 2.(b). Donc on peut le calculer directement, sans faire de limite?

$$g(0) = 0$$
 et

$$\varphi(x) = \frac{1}{x} + \frac{2x}{1 - x^2} - g(x)$$

$$\Rightarrow \varphi(x) \underset{x \to 0}{\sim} \frac{1}{x}$$

De plus, comme  $\varphi$  est 1-périodique,  $\varphi$  aura le même équivalent en 0 qu'en 0+1 D'où

$$\begin{cases} \varphi(x) \underset{x \to 0}{\sim} \frac{1}{x} \\ \varphi(x) \underset{x \to 1}{\sim} \frac{1}{x} \end{cases}$$

#### Partie 2: Etude d'un endomorphisme de E

1. Bon comme je ne me suis pas bouché les oreilles, je sais qu'il faut faire attention à l'endo plus qu'au morphisme!

Soit  $f \in E \iff f \in \mathcal{C}([0,1])$ 

 $\square$  Montrons que T est une application linéaire. Soit  $(f,i) \in E^2$  et  $(\lambda,\mu) \in \mathbb{R}^2$ .

$$T(\mu f + \lambda i)(x) = (\mu f + \lambda i) \left(\frac{x}{2}\right) + (\mu f + \lambda i) \left(\frac{x+1}{2}\right)$$
$$= \mu f\left(\frac{x}{2}\right) + \lambda i \left(\frac{x}{2}\right) + \mu f\left(\frac{x+1}{2}\right) + \lambda i \left(\frac{x+1}{2}\right)$$
$$= \mu T(f)(x) + \lambda T(i)(x)$$

Donc T est linéaire.

 $\square$  Montrons que  $T: E \to E$   $x \in [0,1] \to \frac{x}{2} \in [0,1]$  et  $\frac{x+1}{2} \in [0,1]$ . Donc:

$$T(f)(x) = \underbrace{f\left(\frac{x}{2}\right)}_{\in E} + \underbrace{f\left(\frac{x+1}{2}\right)}_{\in E}$$

Ainsi, T est un endomorphisme.

 $\square$  Montrons que  $F_n$  est stable par T i.e. montrons que  $T(F_n) = F_n$  avec :

Pour 
$$x \in [0, 1]$$
,  $F_n = Vect\{\underbrace{(x \mapsto 1, x \mapsto x, x \mapsto x^2, x \mapsto x^3, ..., x \mapsto x^n)}_{e_1}\}$ 

$$f \in F_n \implies f = \sum_{k=0}^n \alpha_k e_k$$

$$\Rightarrow T(f)(x) = \sum_{k=0}^n \alpha_k T(e_k)(x)$$

$$\Rightarrow T(f)(x) = \sum_{k=0}^n \alpha_k \frac{x^k + (x+1)^k}{2^k}$$

$$\Rightarrow T(f)(x) = \sum_{k=0}^n \beta_k \left(x^k + (x+1)^k\right)$$

On retrouve une combinaison linéaire des  $e_k$ . Donc  $T(f) = \sum_{k=0}^{n} \alpha'_k e_k$ .

Ainsi

T est un endomorphisme de E et  $F_n$  est stable par T.

2. On a donc;  $T_n: F_n \to F_n$ . Les fonctions sont donc maintenant uniquement des polynômes Montrons que  $T_n$  est diagonalisable. Notons d'abord que  $\mathcal{B}_n$  est une base car une famille de degré échelonnée donc libre et génératrice de  $F_n$  car  $\mathcal{B}_n = Vect\{F_n\}$ . Ecrivons la matrice associée à  $T_n$  dans la base  $\mathcal{B}_n$ . On a :

$$T_n(e_j) = x \mapsto \frac{x^j}{2^j} + \frac{(x+1)^j}{2^j}$$
$$= x \mapsto \frac{x^j}{2^j} + \frac{1}{2^j} \times \sum_{k=0}^j \binom{j}{k} x^k$$

Donc:

$$mat(T_n) = A = \begin{pmatrix} T_n(e_1) & T_n(e_2) & \dots & T_n(e_j) & \dots & T_n(e_n) \\ 2 & a_{12} & \dots & a_{1j} & \dots & a_{1n} \\ 0 & 1 & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 2^{1-i} & & a_{in} \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 2^{1-n} \end{pmatrix} e_1$$

On remarque donc que A est triangulaire supérieure, et donc, par propriété elle est diagonalisable.

- 3. Etude de l'espace propre de T associé à 2
  - (a) question a
  - (b) question b
  - (c) question c
  - (d) question d
  - (e) question e
  - (f) question f

### Partie 3: Etude de cotan

- 1. question 1
- 2. question 2
- 3. question 3
- 4. question 4
- 5. question 5

## Partie 4: Développement eulérien

- 1. question 1
- 2. question 2
- 3. question 3
- 4. Application et généralisation
  - (a) question a
  - (b) question b
  - (c) question c

# Partie 5: Calcul d'un intégrale à paramètre

- 1. (a) question a
  - (b) question b
  - (c) question c
- 2. question 2
- 3. question 3
- 4. question 4
- 5. question 5
- 6. question 6

# Exercice 2: Temps d'attente d'une séquence dans un automate

## Partie 1: Etude d'un cas simple

- 1. question 1
- 2. question 2
- 3. question 3
- 4. question 4

#### Partie 2: Etude d'un cas intermédiaire

- 1. question a
- 2. question a
- 3. question a
- 4. question a
- 5. question a
- 6. question a
- 7. question a
- 8. question a
- 9. question a
- 10. question a
- 11. question a