

PRUEBAS no funcionales

Pruebas realizadas sobre la web: <https://www.opencart.com/>

App utilizada: Lighthouse

PRUEBA1.- Prueba de RENDIMIENTO.

Dispositivo: MOVIL



Imagen 1.a

Dispositivo: DESKTOP

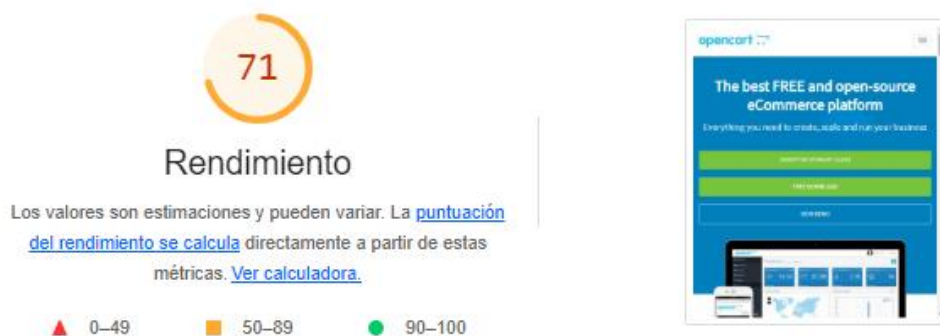


Imagen 1.b

La prueba de RENDIMIENTO realizada para un dispositivo móvil, arrojó como resultado un 46% como muestra la imagen 1.a mientras que la realizada con un dispositivo desktop arrojó un 71% de rendimiento **siendo la versión en el dispositivo Desktop la más recomendada** respecto al valor esperado del 100%

PRUEBA2.- Prueba de SEO.

Dispositivo: MOVIL

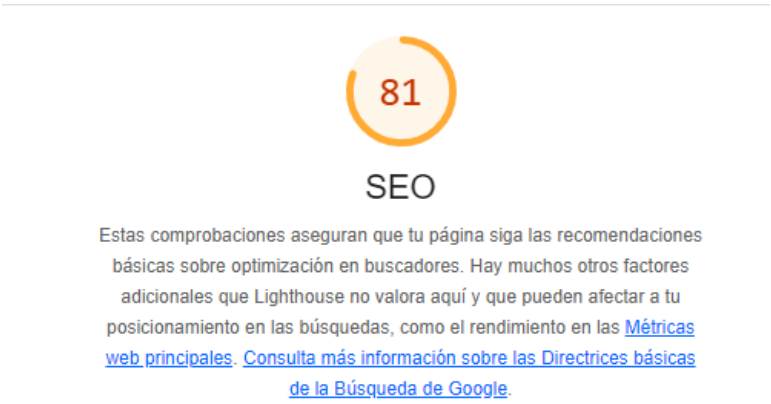


Imagen 2.a

Dispositivo: DESKTOP

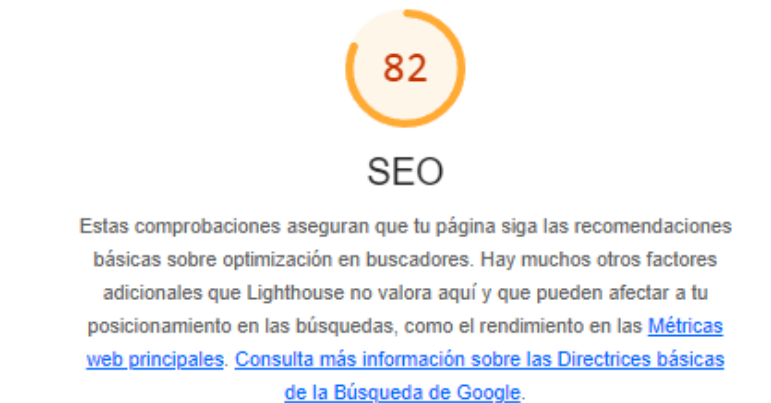


Imagen 2.b

La prueba de SEO realizada arrojó un resultado del 81% en la imagen 2.a y 82% en la imagen 2.b Las diferencias estuvieron centradas con enlaces web no encontrados como se muestra en la tabla 1.

Link destination	Link Text
http://forum.opencart.com	Learn More
http://forum.opencart.com	LEARN MORE
https://dedicated.opencart.com	Learn More
https://dedicated.opencart.com	LEARN MORE

Tabla 1

PRUEBA3.- Prueba PWA.

Dispositivo MOVIL y DESKTOP

La prueba realizada de stress no aplica para este sitio web con dispositivo móvil y desktop como muestra la imagen 3.

En cuanto a la Inestabilidad presenta:

- El archivo de manifiesto de la aplicación web o el service worker no cumplen los requisitos de instalación 1 motivo

En cuanto a la optimización presenta:

- No registra un service worker que controle la página y la propiedad start_url
- No se ha configurado para una pantalla de inicio personalizada
- Failures: No manifest was fetched.
- No establece un color personalizado en la barra de direcciones.
- Failures: No manifest was fetched, No `- El contenido tiene el tamaño adecuado para el viewport
- Contiene una etiqueta <meta name="viewport"> con width o initial-scale
- El archivo de manifiesto no tiene un icono adaptable

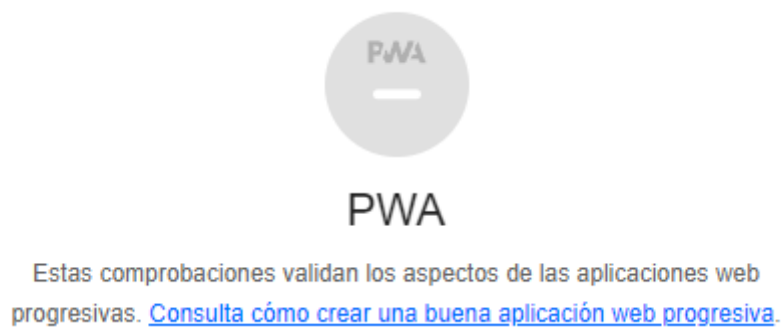


Imagen 3

PRUEBA4.- Prueba Prácticas recomendadas.

Dispositivo MOVIL



Imagen 4.a

Dispositivo DESKTOP



Imagen 4.b

Las prácticas recomendadas arrojaron un resultado del 83% para ambos dispositivos. Como advertencia se encontró que utiliza API obsoleta. Los resultados se pueden observar en la imagen 4.a y 4.b .

PRUEBA5.- Prueba Accesibilidad.

Dispositivo MOVIL

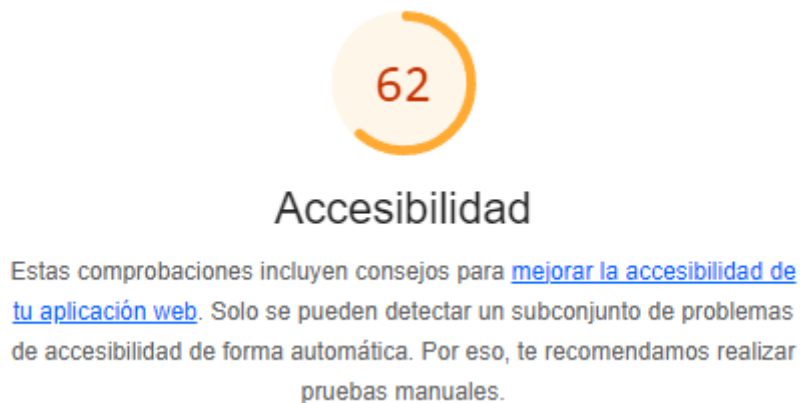


Imagen 5.a

Dispositivo DESKTOP



Imagen 5.b

La prueba arroja un resultado del 62% para ambos dispositivos. Los problemas encontrados se deben a botones sin nombres accesibles, elementos de imagen sin ningun atributo, en laces sin nombres accesibles.

PRUEBA6.- Time Spame.

Dispositivo MOVIL

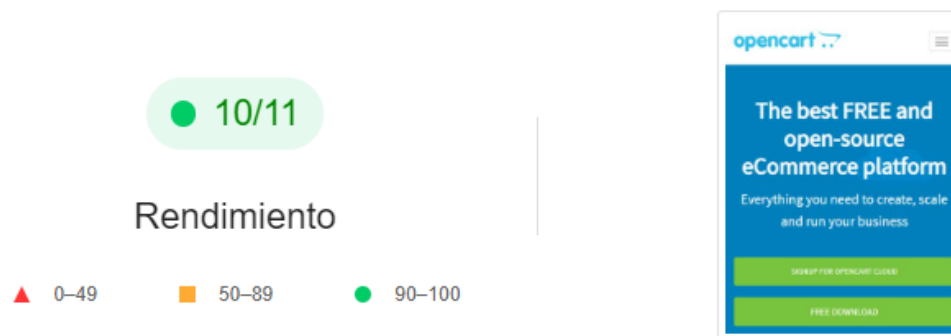


Imagen 6.a

Dispositivo DESKTOP

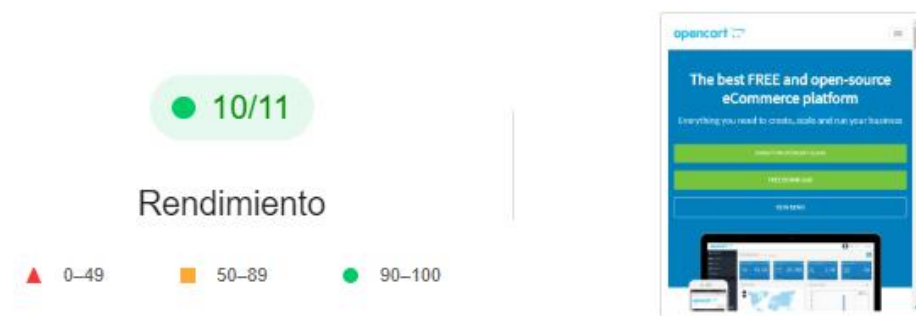


Imagen 6.b

Luego de verificar el time spame se obtiene una performance ALTA en ambos tipos de dispositivos como se muestra en la imagen 6.a y 6.b.

PRUEBA7.- Período buenas prácticas.

Dispositivo MOVIL



Imagen 7.a

Dispositivo DESKTOP

7/8

Prácticas recomendadas

GENERAL

▲ Registra un procesador unload

▼

AUDITORÍAS APROBADAS (7)

Mostrar

NO APLICABLE (1)

Mostrar

Captured at 31 ago 2023, 12:48 GMT-3

Carga inicial de la página

Escritorio emulado with Lighthouse 10.3.0

Limitación personalizada

Carga de una única página

Using Chromium 116.0.0.0 with devtools

Imagen 7.b

Revisamos el período de buenas prácticas y nos arroja 7/8 en la puntuación y un error general “Registra un procesador unload” como se muestra en la imagen 7.a y 7.b.

PRUEBA8.- Speed Index.

Dispositivo MOVIL

▲ Total Blocking Time

2930 ms

▲ Speed Index

6,0 s

■ Cambios de diseño acumulados

0,21

Imagen 8.a

Dispositivo DESKTOP

● Total Blocking Time

150 ms

▲ Cambios de diseño acumulados

0,311

■ Speed Index

1,5 s

This table shows how to interpret your mobile Speed Index score:

Speed Index (in seconds)	Color-coding
0–3.4	Green (fast)
3.4–5.8	Orange (moderate)
Over 5.8	Red (slow)

Imagen 8.c

Se verificó la velocidad que el sitio tarda en mostrar el contenido en la página, siendo de 6 segundos en, la versión móvil y 1,5 segundos en la versión Desktop, por lo que puede observarse la rapidez de carga en la versión desktop respecto a la velocidad lenta de la versión móvil, de acuerdo a los parámetros en la imagen 8.c:

PRUEBA9.- Cambios en el diseño acumulado.

Dispositivo MOVIL

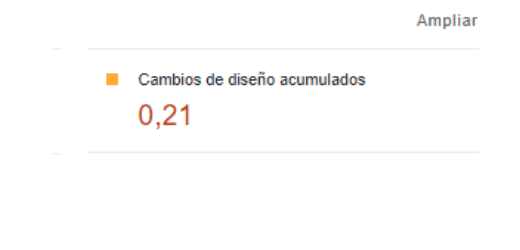


Imagen 9.a

Dispositivo DESKTOP

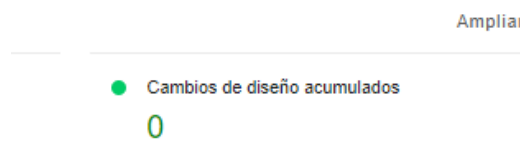


Imagen 9.b

Se verificó la puntuación respecto al cambio del diseño de un elemento en la página, ya sea el tamaño de la ventana de visualización y el desplazamiento de los elementos inestables en la ventana de visualización. Se tomaron en cuenta el producto de dos medidas de ese desplazamiento: *la fracción de impacto y la fracción de distancia*. EL resultado arrojó 0,21 como se muestra en la imagen 9.a y 0 en la imagen 9.b.

PRUEBA10.- Total Blocking Time.

Dispositivo MOVIL

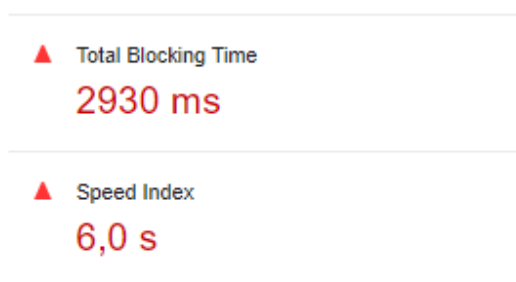


Imagen 10.a

Dispositivo DESKTOP

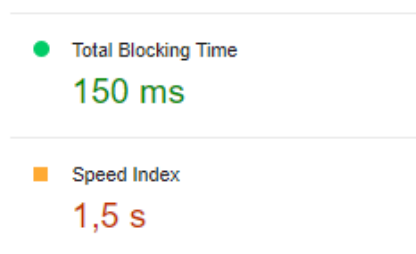


Imagen 10.b

This table shows how to interpret your TBT score:

TBT time (in milliseconds)	Color-coding
0-200	Green (fast)
200-600	Orange (moderate)
Over 600	Red (slow)

Imagen 10.c

Se chequeó el tiempo de velocidad de carga de la página siendo de 2930ms para la el Dispositivo Móvil y 150ms para el Dispositivo Desktop. De acuerdo a la tabla de referencia imagen 10.c, la para la versión de Desktop el tiempo es considerado RÁPIDA y es el más aceptable de los dos.