

학습내용

- 개체, 속성, 관계의 검토
- 논리 데이터 모델 품질 체크리스트 작성

학습목표

- 개체, 속성, 관계의 검토를 수행할 수 있다.
- 논리 데이터 모델 품질 체크리스트를 이해하고, 이를 작성할 수 있다.

- 1 논리 데이터 모델의 관리 목적
 - igg(1igg) 논리 데이터 모델의 정의

개념 데이터 모델을 상세화하여 <mark>논리적인 데이터 집합, 관리항목, 관계를</mark> 정의한 모델

- **1** 논리 데이터 모델의 관리 목적
 - $\langle 2 \rangle$ 관리 목적
 - 1 전체 데이터 구조에서 가장 <mark>핵심</mark>을 이루는 모델
 - 2 전체 업무 범위와 업무 구성 요소를 확인 가능
 - 3 데이터를 상세하게 정의 및 관리
 - 4 데이터 중복과 데이터의 불일치(Inconsistency) 방지

2 세부 관리 대상 및 방법

- $\left\langle 1 \right\rangle$ 세부 관리 대상 및 방법
 - 개체나 속성, 관계명을 표현하는 용어는 표준
 - 현재의 업무가 구체적으로 반영
 - 물리 데이터 모델이나 데이터베이스의 객체는 변경하였으나 논리 데이터 모델에는 변경 사항을 반영하지 않는다면 논리 데이터 모델의 정확성이 떨어지고, 결과적으로 관리하는 데이터의 품질에도 영향을 주게 됨
 - 논리 데이터 모델의 변경 사항에 대한 이력도 관리(권장)

2 세부 관리 대상 및 방법

- 1 주제영역
- 정의
 - 업무 상 친밀도가 높은 데이터 집합을 하나의 주제영역으로 선언하여 관리
- 관리기준

원자성

 하나의 단위 주제영역은 가급적 다른 주제영역의 개체나 관계의 영향을 받지 않는 개체의 모임

집중성

• 단위 주제영역 내의 개체와의 관계는 단위 주제영역 내에 집중

업무지향성

• 업무적 명확성을 나타내는 <mark>단수 단위</mark>로 명명

2 세부 관리 대상 및 방법

- 1 주제영역
- 관리방법
 - 업무 상 동일한 영역에서 다루는 것이 보다 효과적인 개체 집합들을 하나의 주제영역으로 선언하며, 주제영역은 업무의 다양성에 따라 여러 개로 나뉠 수 있음
 - 일반적으로 업무를 명확히 구분하는 범위를 하나의 주제영역으로 정의하기도 하나 서로 다른 주제영역 간에 공유하는 개체의 수가 가급적 적어야 함

2 세부 관리 대상 및 방법

- 2 개체
- 관리기준

완전성

개별적인 데이터 집합으로 두 개 이상의 속성과 인스턴스를 유지

영속성

 현재 관리하고 있는 데이터 집합 혹은 앞으로도 관리할 데이터 집합

식별성

개체의 인스턴스를 개별적으로 구별할 수 있는 하나 이상의 속성이 존재

동질성

• 하나의 데이터 집합인 개체에는 동질의 데이터가 모인 데이터 집합

정규화

 일반적으로 제 3 정규화까지 정규화 (권장)

2 세부 관리 대상 및 방법

2 개체

- 관리방법
 - 업무의 문서, 장표, 인터뷰, 관련 전문서적, DFD, 타 시스템, 보고서, 현장 조사로부터 수집
 - 논리적인 단위로 정확히 분할하여 선언하되하나의 개체가 의미 상으로 다르게 보인다고 중복되게 선언되지 않도록 하는 것이 중요

2 세부 관리 대상 및 방법

- 3 속성
- 정의
- 개체 내에서 관리하고자 하는 정보 항목들을 의미
- 관리기준

원자성

• 의미 있는 <mark>최소 단위까지</mark> 분할되어야 하며, 하나의 속성은 동시에 여러 상태의 정보를 포함할 수 없음

일관성

• 하나의 속성은 <mark>하나의 데이터 유형을</mark> 가리키며, 하나의 데이터 만 관리

무결성

참조되는 속성의 데이터는 해당 속성을 참조하는 속성의 데이터와 일치

정보성

업무 내에서 의미 있는 범위 내에서 상세화의 수준이 결정

3 좋은 데이터 모델의 요소

- 1 속성
- 관리기준

원자성

• 의미 있는 <mark>최소 단위까지</mark> 분할되어야 하며, 하나의 속성은 동시에 여러 상태의 정보를 포함할 수 없음

일관성

• 하나의 속성은 <mark>하나의 데이터 유형</mark>을 가리키며, 하나의 데이터 만 관리

무결성

참조되는 속성의 데이터는 해당 속성을 참조하는 속성의 데이터와 일치

정보성

 업무 내에서 의미 있는 범위 내에서 상세화의 수준이 결정

3 좋은 데이터 모델의 요소

- 1 속성
- 관리방법
 - 개체의 관리 항목 범위 내에서 초기에 결정된 후
 사용자의 요구에 따라 무분별하게 증가될 우려
 - 기존의 정보에서 추출이 가능하지 않을 때 새로 추가될 수 있고, 속성의 상세화에 따라 개체가 추가될 수 있음

3 좋은 데이터 모델의 요소

- 2 관계
- 정의
- 개체 간의 논리적인 관계를 나타낸 것
- 관리기준

선택성

- 필수와 선택으로 나누어질 수 있음
- 필수 관계는 해당 관계를 갖는 인스턴스가 반드시 개체에 <mark>존</mark>재

관계형태

• 1:1 혹은 1:M, M:N의 관계

관계명칭

• 일반적으로 반드시 개체와 개체 간의 관계 설정 시 관계명을 가짐

3 좋은 데이터 모델의 요소

- 2 관계
- 관리방법
 - 부모와 자식 간의 관계명을 반드시 정의
 - 관계명은 구체적이어야 하며, 개체 간의 주는 쪽(부모)과 받는 쪽(자식)의 관계가 명확
 - 관계의 선택성이 있어야 함

11 개체의 품질 검토 기준항목

검토 항목	검토 내용
개체명	• 사용된 표기법에 따라 데이터 모델이 정확하게 표현되었는가?
	• 대상 업무영역의 업무 개념과 내용이 정확하게 반영되었는가?
개체 정의	• 도출된 개체는 요구사항을 충족하거나 업무 영역을 설명하기에 충분한가?
	• 개체는 서브타입을 사용하여 구체적·입체적으로 정의되었는가?
통합 수준	 업무 행위의 주체가 될 수 있는 전사 관계자와 같은 중요 기준 데이터는 통합이 고려되었는가? 코드 개체는 통합이 고려되었는가?
권한	• 메타데이터 권한을 정의하였는가 (개체 생성 / 변경 / 삭제)?

11 개체의 품질 검토 기준항목

검토 항목	검토 내용
발생 빈도	현재의 데이터 저장 건수 / 빈도는 파악하였는가?향후 예상되는 데이터 저장 건수 / 빈도의 변화가능성은 파악하였는가?
관계	• 다른 개체와 하나 이상의 관계를 가지고 있는가?
법규 준수	• 관련 법규에서 요구하는 데이터를 보관하기 위한 개체를 정의하였는가?
요구 사항	• 정의된 개체는 요구사항과 매핑이 되었는가?

2 속성의 품질 검토 기준항목

검토 항목	검토 내용
속성명	속성명은 명명 규칙을 준수하였는가?제한 요건에 따라 약어를 사용한 경우 약어 사용 규칙을 준수하였는가?
속성 정의	 개체명이나 개체 성격에 맞는 속성이 도출되었는가? 유일 값 원칙에 위배되는 속성이 존재하는가? 속성의 원자 단위 구성은 적절한가?
속성 설명	• 속성의 개요나 성격, 관리 목적 등을 설명하였는가?
속성 유형	• 개체 성격에 맞게 식별자가 정의되었는가?

2 속성의 품질 검토 기준항목

검토 항목	검토 내용
식별자 정의	• 모든 식별자가 적절하게 파악되었는가?
법규	 법규상 필요한 속성은 정의되었는가? 법규상 수집·보관에 따른 제약이 존재하는 속성은
준수	처리 방안을 고려하고 적용하였는가?
도메인	• 표준 도메인을 정의하여 적용하였는가?
정의	• 속성의 도메인은 일관성 있게 정의되었는가?

3 관계의 품질 검토 기준항목

검토 항목	검토 내용
관계명	관계명이 누락된 관계가 존재하는가?관계명 부여 규칙 존재 시 이를 준수하였는가?
관계 정의	 업무 영역을 설명하거나 요구사항을 충족하는데 있어서 필요한 관계들이 충분히 도출 · 정의되었는가? 관계 정의는 업무 영역의 내용이나 요구사항과 일치하는가?
관계 설명	• 관계가 왜 존재해야 하는지의 관점에서 기술하고 있는가(업무 규칙, 정규화 등)?
관계 표현	 표기법에 따라 정확하게 표현하였는가? 관계에 표현된 기수성 · 선택성은 업무 규칙을 정확하게 설명하는가?

3 관계의 품질 검토 기준항목

검토 항목	검토 내용
식별자 상속	 자식에 상속된 관계 속성은 정확한 역할명으로 표현되었는가? 모든 관계 속성들의 출처(또는 관계)가 명확하게 파악되었는가?
요구 사항	• 관계에 대해 필요한 요구사항 매핑은 수행되었는가?
외래 키	 외래 키가 부모 개체의 주 식별자와 일치하는가? 외래 키 항목이 기본 키와 기본 키가 아닌 속성에 펼쳐져 있는가?
참조 무결성	• 업무 규칙에 근거하여 참조무결성을 정의하였는가?

4 모델 전반의 품질 검토 기준항목

검토 항목	검토 내용
식별자 상속	• 주제영역의 구성은 적절한가?
요구 사항	 데이터 모델상에 정규화가 미흡한 부분이 존재하는가? 최종적인 논리 데이터 모델에서 다대다 관계는 모두 해소하였는가?
외래 키	• 이력관리 대상 선정과 이력관리 방법은 적절한가?

*출처:데이터전문가 지식포털(DBGuide.net)

학습정리

1. 개체, 속성, 관계의 검토

• 논리 데이터 모델의 관리 목적

- 논리 데이터 모델의 정의
 - : 개념 데이터 모델을 상세화하여 논리적인 데이터 집합, 관리항목, 관계를 정의한 모델
- 관리 목적
 - : 전체 업무 범위와 업무 구성 요소 확인, 데이터 상세 정의 및 관리, 불필요한 데이터 중복과 데이터의 불일치(Inconsistency) 방지

• 세부 관리 대상 및 방법

- 데이터에서 명시한 표준 단어와 표준 용어 내에서 정의할 것을 권장
- 논리 데이터 모델에는 현재의 업무가 구체적으로 반영되어야 함
- 논리 데이터 모델의 변경 사항에 대한 이력도 관리할 것을 권장
- 주제영역 관리 기준 : 원자성, 집중성, 업무지향성
- 개체 관리 기준: 완전성, 영속성, 식별성, 동질성, 정규화
- 속성 관리 기준: 원자성, 일관성, 무결성, 정보성
- 관계 관리 기준 : 선택성, 관계형태, 관계명칭

학습정리



- 개체의 품질 검토 기준항목
 - 개체명, 개체 정의, 통합 수준, 권한, 발생빈도, 관계, 법규준수, 요구사항
- 속성의 품질 검토 기준항목
 - 속성명, 속성 정의, 속성 설명, 속성 유형, 식별자 정의, 법규 준수, 도메인 정의, 추출 속성의 정의, 요구사항, 오너쉽 정의
- 관계의 품질 검토 기준항목
 - 관계명, 관계 정의, 관계 설명, 관계 표현, 식별자 상속, 요구사항, 외래 키, 참조무결성
- 모델 전반의 품질 검토 기준항목
 - 주제영역 적절성, 논리 모델 상세화, 이력 관리