

Nota metodológica: propuesta para revisión del Fondo Potrerillos

Resumen metodológico

- Las obras de infraestructura de impermeabilización de canales se traducen a una disminución en las pérdidas por filtración en el trazado del sistema hídrico del río Mendoza.
- Estas mejoras se interpretan como aumentos en la (EfC_i) eficiencia de conducción por kilómetro de la unidad de manejo (UM). Según los análisis actuales, la ganancia en EfC varía entre 10-22% dentro de la cuenca. Se utilizaron los datos revisados y actualizados de caudales y eficiencias para los cálculos económicos.
- Información utilizada por código de cauce (DGI 2004):
 - Volumen entregado por hectárea productiva ajustado a los promedios históricos (DGI 2016)
 - Eficiencia de conducción o valor representativo de la Unidad de Manejo (Cuneo et al. 2016)
 - Costo de la inversión en revestimiento y longitud revestida (2017-2020)

$$Ahorro\ de\ agua = \sum_{j=1}^n volumen\ anual\ histórico \times \Delta pérdida$$

$$\mathbb{A}_i = \sum_{j=1}^n Q_{m^3} \times \frac{EfC_{tierra}}{km.Tierra} \times km.Revestidos \times EfC_{rev}$$

- Río Mendoza: el precio medio por m³ ahorrado es \$ 29.4 (USD 0.335). El mismo fue calculado para superficie productiva; según la información disponible, este valor permitió un aumento en la disponibilidad de 5.291 hectómetros cúbicos anualmente ($Hm^3/año$).
- El Fondo Potrerillos puede actualizarse anualmente.

Referencias bibliográficas

Cuneo, Guillermo, J Ferrer, A Laudadio, N Ortiz, M Roselló, and Juan Gustavo Satlari. 2016. “Eficiencia de conducción en la cuenca del río Mendoza.” 2008. Vol. 8. Mendoza: Departamento General de Irrigación.

DGI. 2004. “Compilación de Códigos de aplicación en el Departamento General de Irrigación.” Mendoza, Argentina: Departamento General de Irrigación.

———. 2016. “Balance Hídrico. Río Mendoza.” Mendoza, Argentina: Departamento General de Irrigación.