ADOPCIÓN DE UNA TEORÍA O DESARROLLO DE UNA PERSPECTIVA TEÓRICA O DE REFERENCIA

Uno de los propósitos de la revisión de la literatura es analizar y discernir si la teoría existente y la investigación anterior sugieren una respuesta (aunque sea parcial) a la pregunta o las preguntas de investigación; o bien, provee una dirección a seguir dentro del tema de nuestro estudio (Danhke, 1989).

La literatura revisada puede revelar diferentes grados en el desarrollo del conocimiento:

- Que existe una teoría completamente desarrollada, con abundante evidencia empírica y que se aplica a nuestro problema de investigación.
- Que hay varias teorías que se aplican a nuestro problema de investigación: Cuando hay una teoría capaz de describir, explicar y predecir el fenómeno, situación o suceso de manera lógica, completa, profunda y coherente, y cuando reúne los demás criterios de evaluación antes mencionados, la mejor estrategia para construir el marco teórico es tomar esa teoría como la estructura misma del marco teórico. Ahora bien, si se descubre una teoría que explica muy bien el problema de investigación que nos interesa, se debe tener cuidado de no investigar algo ya estudiado muy a fondo.
- Que hay "piezas y trozos" de teoría con apoyo empírico, moderado o limitado, que sugieren variables potencialmente importantes y que se aplican a nuestro problema de investigación: Cuando al revisar la literatura se descubren varias teorías y/o modelos aplicables al problema de investigación, podemos elegir una y basarnos en esta para construir el marco teórico (desglosando la teoría a de manera cronológica); o bien, tomar partes de algunas a todas las teorías.



En la primera situación, elegimos la teoría que reciba una evaluación positiva (de acuerdo con los criterios que se comentaron antes) y que se aplique mas al problema de investigación. Por ejemplo, si el planteamiento se centra en los efectos que tienen en los adolescentes los programas televisivos con alto contenido sexual, podríamos encontrar teorías que expliquen el efecto de ver sexo en televisión, pero solo una de ellas tiene que ver con adolescentes o cuenta con evidencia empírica del contexto elegido. Sin duda, esta debería ser la teoría que seleccionaríamos para construir nuestro marco teórico.

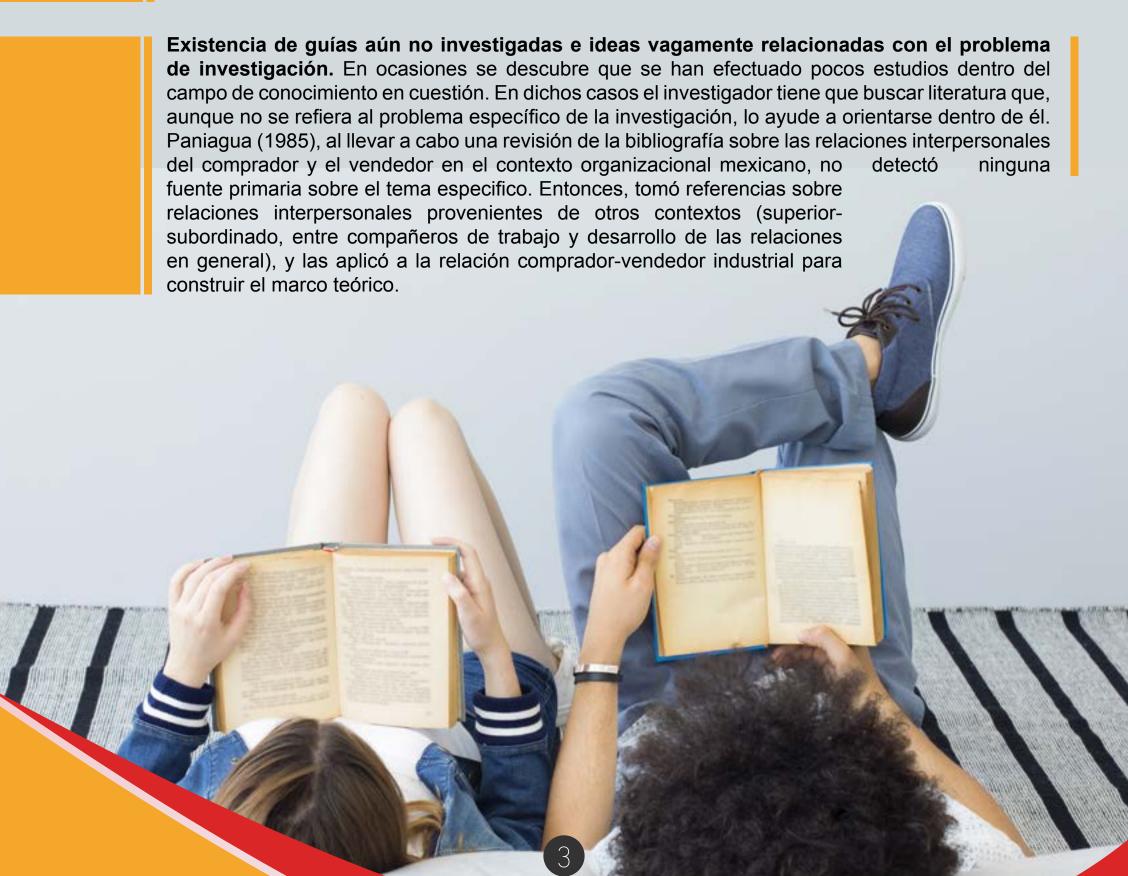
En la segunda situación, se tomaría de las teorías solo aquello que se relaciona con el problema de estudio. En estos casos, antes de construir el marco teórico, conviene hacer un bosquejo de este, analizarlo, decidir que se va a incluir de cada teoría, procurando no caer en contradicciones lógicas (en ocasiones diversas teorías rivalizan en uno a mas aspectos de manera total; si aceptamos lo que dice una teoría debemos desechar lo que postulan las demás). Cuando las proposiciones mas importantes de las teorías se excluyen unas a otras, se debe elegir una sola. Pero si únicamente difieren en aspectos secundarios, se toman las proposiciones centrales que son más a menos comunes a todas ellas, y se eligen las partes de cada teoría que sean de interés y se acoplen entre sí.





Casi todos los estudios se plantean varias preguntas de investigación o una pregunta de la cual se derivan diversas proposiciones. En estos casos, el marco teórico también se fundamentaría en los estudios anteriores que se refieren a tales proposiciones. Los estudios se comentan y se van relacionando unos con otros, de acuerdo con un criterio coherente (cronológicamente, por cada proposición, o por las variables del estudio). En ocasiones se entrelazan las proposiciones de manera lógica para, tentativamente, construir una teoría (la investigación puede comenzar a integrar una teoría que estudios futuros se encargarán de afinar). Cuando nos encontramos con generalizaciones empíricas, es frecuente organizar el marco teórico por cada una de las variables del estudio.

Que sólo existen guías aún no estudiadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de investigación. En la literatura, podemos encontrar que no hay teorías ni generalizaciones empíricas, sino únicamente algunos estudios previos relacionados -relativamente- con nuestro planteamiento. Podemos organizarlos como antecedentes de forma lógica y coherente, destacando lo más relevante en cada caso y citándolos como puntos de referencia. Se debe ahondar en lo que cada antecedente aporta.



UNAULA°

Antes de recolectar los datos, ayuda a...

- Aprende mas acerca de la historia, origen y alcance del problema de investigación.
- Conocer que métodos se han aplicado exitosa o erróneamente para estudiar el problema especifico o problemas relacionados.
- Saber que respuestas existen actualmente para las preguntas de investigación.
- Identificar variables que requieren ser medidas y observadas además de como han sido medidas y observadas.
- Decidir cual es la mejor manera de recolectar los datos que necesitamos y donde obtenerlos.
- Resolver como pueden analizarse los datos.
- Refinar el planteamiento y sugerir hipótesis. justificar la importancia del estudio.

Después de recolectar los datos, nos ayuda a...

- Explicar diferentes y similitudes entre nuestros resultados y el conocimiento existente.
- Analizar formas de como podemos interpretar los datos.
- Ubicar nuestros resultados y conclusiones dentro del conocimiento existente.
- Construir teorias y explicaciones.
- Desarrollar nuevas preguntas de investigación e hipótesis.

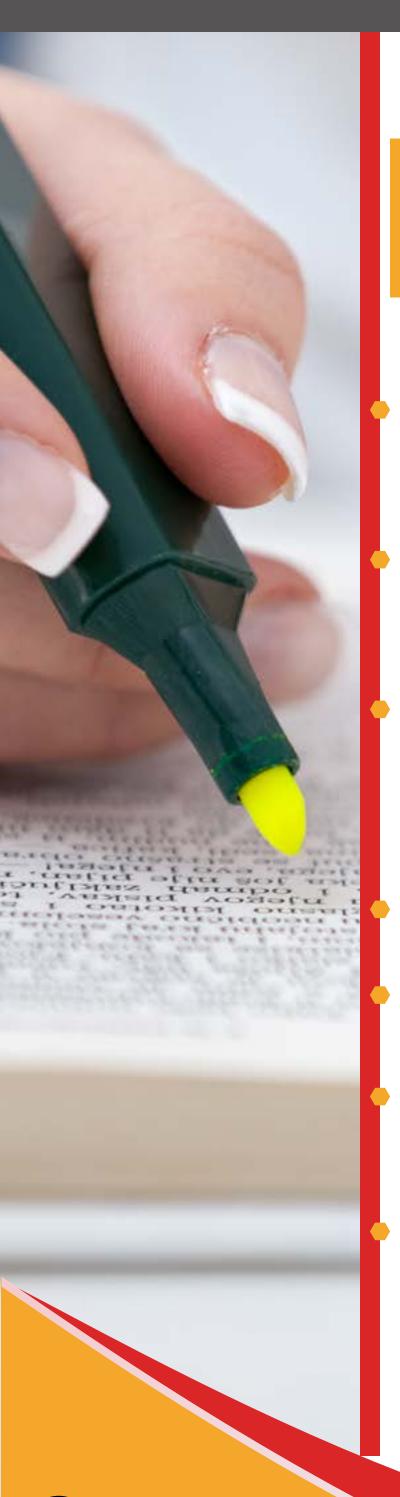
Adaptado de Yedigis y Weinbach (2005, p.47).

Al construir el marco teórico, debemos centrarnos en el problema de investigación que nos ocupa sin divagar en otros temas ajenos al estudio.

Un buen marco teórico no es aquel que contiene muchas páginas, sino el que trata con profundidad únicamente los aspectos relacionados con el problema, y que vincula de manera lógica y coherente los conceptos y las proposiciones existentes en estudios anteriores.

Es importante tener en cuenta que construir el marco teórico no significa sólo reunir información, sino también saberla relacionar. En ello la redacción y la narrativa son importantes, porque las partes que lo integren deben estar enlazadas y no debe "brincarse" de una idea a otra.





En ocasiones, surge la duda sobre si se hizo o no una correcta revisión de la literatura y una buena selección de referencias para integrarlas en el marco teórico. Para responder a esta cuestión, es posible utilizar los siguientes criterios en forma de preguntas. Cuando respondamos "si" a todas ellas, estaremos seguros de que, al menos, hemos hecho nuestro mejor esfuerzo y nadie que lo hubiera intentado podría haber obtenido un resultado mejor.

¿Acudimos a un banco de datos, ya sea de consulta manual o electrónico? y pedimos referencias por lo menos de cinco años atrás?

¿Buscamos en directorios, motores de búsqueda y espacios en Internet?

¿Consultamos como mínimo cuatro revistas científicas que suelen tratar el tema de interés? ¿Las consultamos de cinco años atrás a la fecha?

¿Buscamos en algún lugar donde habían tesis y disertaciones sobre el tema de interés?

¿Buscamos libros sobre el tema al menos en dos buenas bibliotecas físicas o virtuales?

¿Consultamos con más de una persona que sepa algo del tema?

Si, aparentemente, no descubrimos referencias en bancos de datos, bibliotecas, hemerotecas, videotecas y filmotecas, ¿contactamos a alguna asociación científica del área en la cual se encuentra enmarcado el problema de investigación?

