

COMPORTAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN COLOMBIA

Se observa una evolución positiva en los indicadores nacionales de Seguridad, Alimentaria y Nutrición, pero esta evolución no se traduce en evolución positiva para todas las entidades sub-nacionales.

- Usualmente los departamentos dispersos, remotos y de frontera se muestran rezagados en la mejora de condiciones aumentando las brechas territoriales.

Balace de metas con respecto a Conpes 113 de 2008

- indicadores de bajo peso al nacer y tasas de mortalidad por desnutrición infantil a 2018 las metas han sido alcanzadas.
- Para variables antropométricas no se alcanzaron las metas en 2015

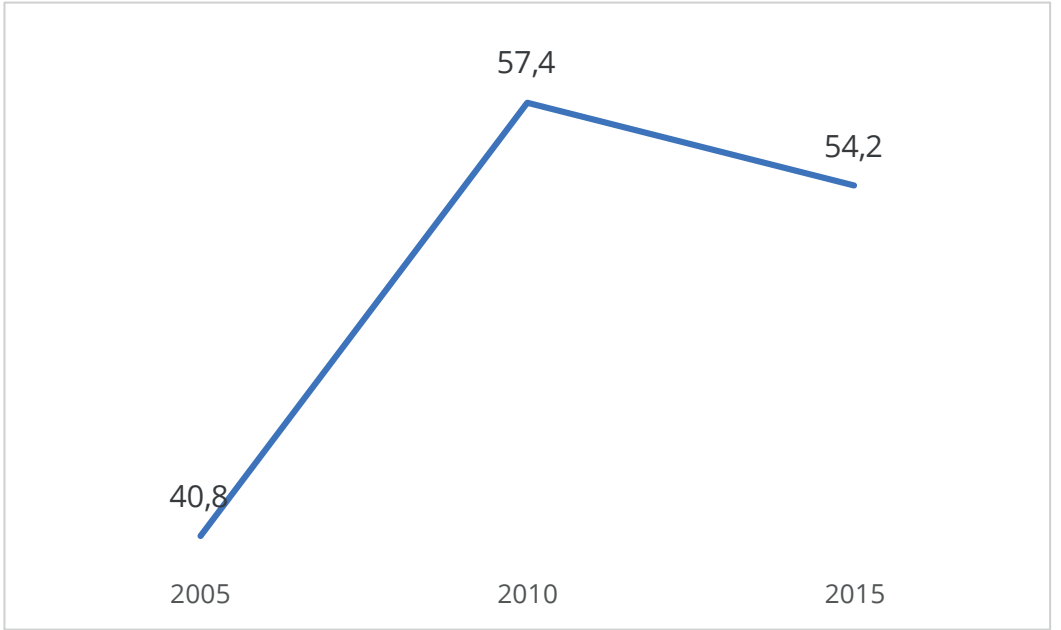
! Se evidencian problemas graves en la calidad de los datos o problemas de datos omitidos debido a subreportes de alguna entidades territoriales.

- Subreporte en los indicadores de desastres naturales
- Diferencias metodológicas en indicadores de SAN entre la UARIV y las otras herramientas del sector
- Limitaciones para acceder a microdatos

EVOLUCIÓN DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN HOGARES



Comparando los resultados de las encuestas ENSIN 2010 y 2015, la gráfica evidencia una reducción de 3.2 puntos porcentuales en la inseguridad alimentaria en hogares a nivel nacional.



No obstante lo anterior, a nivel departamental la evolución de la inseguridad alimentaria muestra otra realidad:

↓ 33 % de los departamentos muestran una reducción estadísticamente significativa entre 2010 y 2015













6 % de los departamentos muestran un aumento estadísticamente significativo en la inseguridad alimentaria en los hogares:

Arauca y Vichada que son los departamentos con un aumento significativo en inseguridad alimentaria son departamentos en la frontera Colombo - Venezolana










Aún con una disminución en la inseguridad alimentaria, es pertinente advertir que **Amazonas, Atlántico, Caquetá, Cesar, Nariño, Putumayo y Tolima** mantienen porcentajes altos. Todos estos departamentos se encuentran por encima de la media nacional de **54.2%**

% A TÉRMINO Y TASAS DE MORTALIDAD POR DESNUTRICIÓN INFANTIL

Tendencia de departamentos que no cumplen con la meta propuesta de la **tasa mortalidad de desnutrición en menores de cinco años**, respecto al Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018

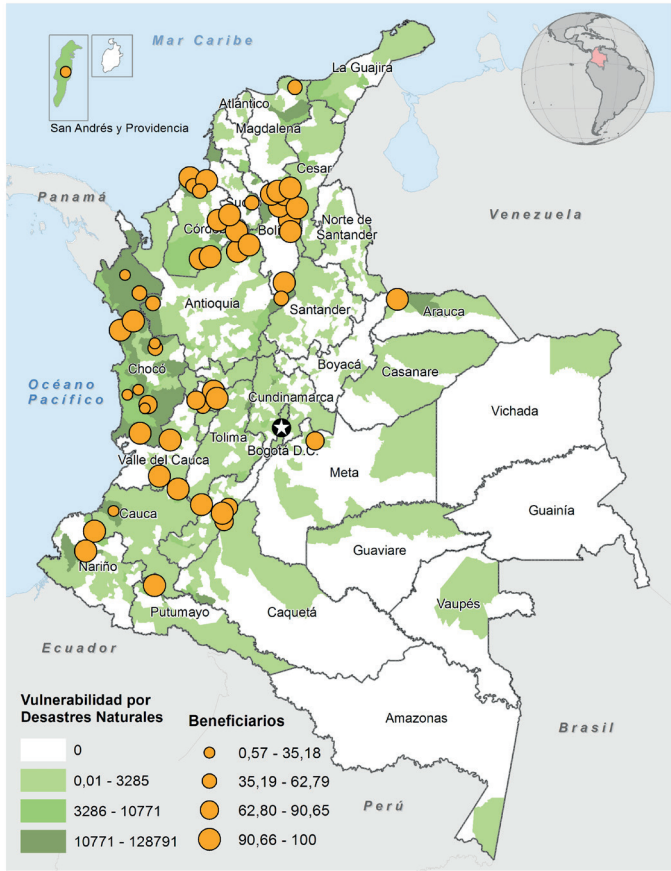
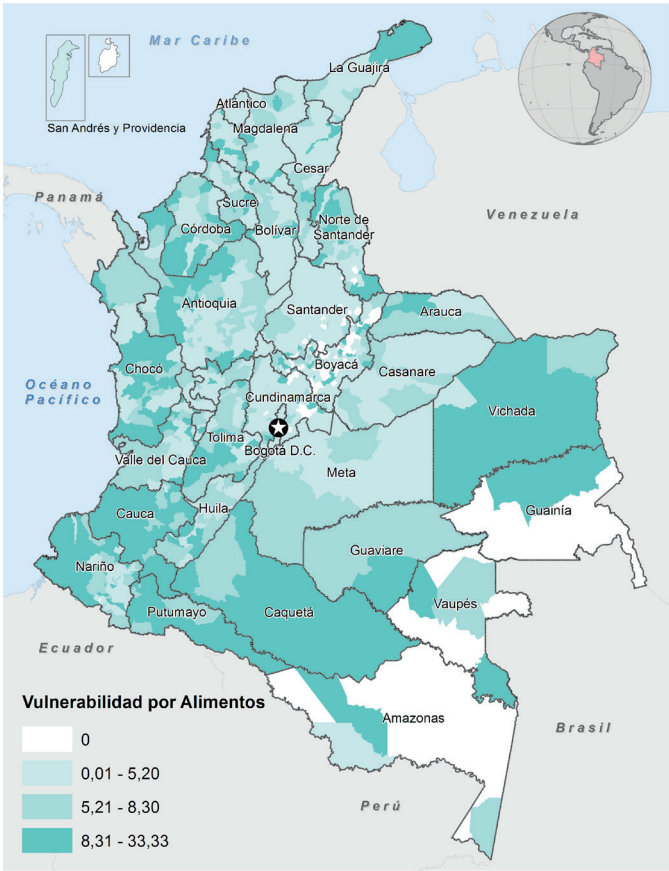
DEPARTAMENTO	2015	2016	2017	Tendencia
Caquetá	11,07	9,17	9	
Cesar	26,26	37,07	26	
Córdoba	9,90	9,29	8	
Chocó	38,03	44,25	23	
La Guajira	36,87	63,24	36	
Magdalena	15,87	14,44	16	
Meta	7,45	11,60	10	
N. Santander	4,74	4,74	7	
Risaralda	5,26	9,23	7	
Arauca	12,02	9,01	6	
Amazonas	19,18	9,58	19	
Guainía	95,64	171,07	38	
Vaupés	16,69	66,60	17	
Vichada	199,14	146,93	116	
Nacional	6,80	8,19	5,63	


Tendencia de departamentos que no cumplen con la meta propuesta de la **proporción de bajo peso al nacer** a término, respecto al Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018


Departamento	2015	2016	2017	Tendencia
Antioquia	3,79	3,96	4,18	
Bogotá, D.C.	5,10	5,39	5,74	
Boyacá	4,32	4,50	4,63	
Cundinamarca	4,69	4,61	4,93	
Chocó	4,21	4,94	3,90	
La Guajira	4,16	5,33	4,86	
Archipiélago de S	3,47	2,57	3,95	
Vaupés	2,12	4,18	3,91	
Nacional	3,43	3,65	3,65	


- La tasa de mortalidad por desnutrición infantil de menores de cinco años a nivel departamental para los períodos 2015, 2016 y 2017, no cumplió con las metas del documento Conpes 113 (251 niños y niñas por 100.000 habitantes).
- Los departamentos con una disminución significativa de las tasas de mortalidad entre el 2016 y 2017 por desnutrición en menores de cinco años son **Putumayo, Tolima y Valle del Cauca**
- Los departamentos que mayor cuentan con una proporción alta de bajo peso al nacer a término son: **Bogotá, Cundinamarca y Guajira** con 5,74%, 4,93% y 4,86% respectivamente.
- Los departamentos con Aumento de las proporciones de bajo peso a término entre 2016 y 2017 son **San Andrés y Providencia, Córdoba y Magdalena** (3,95%, 3,16% y 2,80%).


COMPORTAMIENTO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL EN COLOMBIA



- 

Se observa una marcada diferencia en el rango de incidencia de la vulnerabilidad por alimentos e ingresos de las víctimas de desplazamiento forzado, según datos de la UARIV.¹ Mientras que en el componente de alimentación el valor máximo de víctimas vulnerables corresponde a un 33%, en los ingresos se evidencian niveles cercanos al 100%. Esta situación alerta sobre una posible invisibilización de necesidades.
- 

Se observa una mayor incidencia de la vulnerabilidad por alimentos e ingresos en los municipios periféricos de Colombia, especialmente aquellos en los territorios de frontera y el pacífico, así como en el corredor Catatumbo-Sur de Bolívar-Urabá Antioqueño.
- 

Se destaca la ausencia de reportes y datos de la UARIV en Amazonas, Vaupés y Guanía, donde habita una importante población étnica. Se resalta una ausencia de reportes de víctimas de desastres naturales en los llanos y la amazonía, a excepción de las capitales departamentales donde existe una mayor capacidad de monitoreo.
- 

Un 46% de las víctimas de desastres naturales han recibido una respuesta alimentaria por parte de la UNGRD. Se resalta que el Chocó y la región de la Mojana son las regiones de mayor afectación.

PESO ENSIN Y EVOLUCIÓN CON METAS CONPES

De acuerdo a los resultados de ENSIN 2015, ninguna de las metas del Conpes 113 de 2008 relacionadas a variables antropométricas se cumplen.



Variable	Meta Conpes 113 de 2008 para 2015	ENSIN 2015
Desnutrición global niños y niñas menores de 5 años	2.10%	3.10%
Desnutrición crónica niños y niñas menores de 5 años	6%	10.80%
Prevalencia de la desnutrición aguda de niños y niñas menores de 5 años	0.70%	1.55%
Prevalencia de sobrepeso y obesidad hombres 18-64	35.90%	52.80%
Prevalencia de sobrepeso y obesidad mujeres 18-64	44.60%	59.60%
Prevalencia de sobrepeso y obesidad mujeres 13-49	30.20%	49.70%

1. La UARIV calcula la vulnerabilidad alimentaria de acuerdo con la resolución 2200 de 2018, donde se establece como criterio de evaluación la frecuencia y variedad de la alimentación, así como la capacidad de generación de ingresos. Se destaca que el indicador de variedad de alimentación indaga si la víctima ha consumido productos de al menos 5 grupos alimenticios durante la semana previa, lo cual ocultaría carencias en la diversidad de alimentos.