

Description du projet : Groupe 4

1. La répartition des tâches entre les différents binômes d'un groupe.

Binôme	Description
10	Formulaire pour créer de nouvelles missions, tableau de visualisation des missions pour un employé et pour la direction, avec possibilité de modifier, clôturer, supprimer une mission. Le bouton de visualisation du détail d'une mission a été fait avec les autres.
11	
12	<p>La structure générale du projet a été développée sur la base du modèle MVC. Les fonctionnalités développées par les différents binômes ont été reprises et découplées sur la base du Modèle - Vue - Contrôleur ; ainsi que les styles, afin d'intégrer finalement tous les composants. D'autre part, les classes de modèle et les contrôleurs ont été développés pour assurer la communication entre la base de données et les fonctionnalités.</p> <p>En outre, les fonctionnalités suivantes ont été mises en œuvre :</p> <ul style="list-style-type: none">• Initialisation et création de la base de données et des tables.• Sign-in et Log in.

2. Le choix technologique de la solution et sa justification.

Dans un premier temps, les technologies suivantes ont été utilisées pour la mise en œuvre du site web : HTML, CSS, JS et PHP.

Le modèle MVC a été utilisé comme modèle d'architecture logicielle, pour les raisons suivantes :

- Séparation claire de l'emplacement de chaque type de logique, ce qui facilite la maintenance et l'évolutivité de notre application.
- Simplicité pour créer différentes représentations des mêmes données.
- La facilité d'exécution des tests unitaires des composants, ainsi que l'application du développement piloté par les tests (TDD).
- Réutilisabilité des composants.
- Pas de cycle de vie des pages. Moins de poids, moins de complexité.
- Recommandé pour la conception d'applications web compatibles avec de grandes équipes de développeurs et de concepteurs web qui ont besoin d'un grand contrôle sur le comportement de l'application.
- Les points forts et les points faibles du projet.

Points forts :

- Communication constante qui nous a permis de synchroniser l'exécution de certaines tâches.
- Utilisation des pratiques de programmation recommandées pour avoir un code modulaire et robuste.
- Tous les membres de l'équipe avaient une très bonne attitude qui a créé un très bon environnement de travail.

Points faibles :

- Trop de travail pour trop peu de temps. Malgré le fait que le travail n'était pas difficile, il était très long avec plusieurs fonctionnalités à déployer.

3. Les points non traités dans le projet.

- Vue réactive.
- Affichage d'informations avec des options de filtrage.

4. Les difficultés rencontrées pour chaque binôme.

Binôme	Difficultés
10	Décalage de compétences avec les autres : on n'a pas pu beaucoup aider à l'assemblage de toutes les parties et au débogage.
11	
12	Il a parfois été difficile de synchroniser les développements de chacun des membres. Il y avait un écart notable dans les compétences de programmation des participants, ce qui a parfois concentré les réunions sur le débogage du code plutôt que sur le développement de fonctionnalités, et donc le respect des délais.