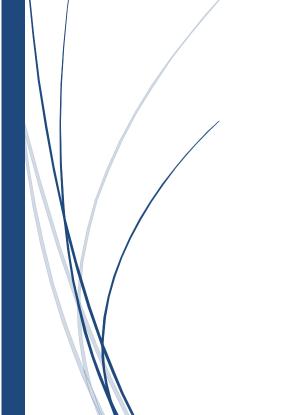
Diseño de Aplicaciones 1 Obligatorio 2

Sebastián Uriarte Nº: 194973

Juan Rodríguez N: 171983

JUNIO 2016





Índice

1. [Descripción general	2
1	I.1 Supuestos	2
2. N	Modelo Conceptual	3
4. [Diagrama de Paquetes	8
5. [Diagrama de Clases	9
5	5.1 Diagrama de Dominio	9
5	5.2 Diagrama de Excepciones	10
5	5.3 Diagrama de Interfaz	11
6	Justificación de Diseño	3
7. E	Evidencia de Clean Code	16
8. F	Pruebas	16
8	3.1 Datos de Prueba	17
8	3.2 Datos de Prueba generados Error! Bookmark not define	∍d.
Ω	3 Cohertura de Pruehas Unitarias	30



1. Descripción general

Como parte de este obligatorio se nos pidió implementar un sistema que monitoree el equipamiento instalado en plantas de producción. Estos sistemas SCADA generalmente utilizados en plantas industriales son los encargados de supervisar y controlar dichas instalaciones.

1.1 Supuestos

Se asume que:

- Las Plantas Industriales pueden tener el mismo nombre sin importar el dónde se encuentran.
- Las Variables pueden tener el mismo nombre sin importar el nivel dónde se encuentran.
- Los Dispositivos pueden tener el mismo nombre sin importar el nivel dónde se encuentran.
- Los Tipos de Dispositivos no pueden tener el mismo nombre sin importar el Dispositivo al cual pertenecen.

• Se decidió que:

no.

- El Historial de Variables se creará a partir del segundo valor registrado, pero siempre guardando el anterior en forma desfasada al actual.
- En caso que se decidiera borrar un Elemento "padre", éste no puede tener "hijos". Es decir, sólo se permitirá eliminar las "hojas" del árbol que contiene a todas las Plantas de Producción.
- La única manera de poder Eliminar un Tipo de Dispositivo es si éste no se encuentra asociado a ningún dispositivo.
- Con respecto a la eliminación de Dispositivos, decidimos que se puede borrar cualquier Dispositivo sin importar si este se encuentra en uso o no.
 Con esto nos referimos a si se encuentra asociado a una Planta Industrial o



 Se observó la posibilidad de la existencia de una herencia de Variable y Dispositivo hacia Componente. Con esto se evita duplicaciones de métodos y una mejor implementación del problema.

2. Justificación de Diseño

Primer obligatorio:

La solución concebida como parte del presente obligatorio está compuesta por, a grandes rasgos, cuatro paquetes que dividen el trabajo que debiera realizarse para poder resolver el problema planteado.

En primer lugar, existe un paquete denominado "Dominio". En éste se almacenaron las distintas clases e interfaces vinculadas a las entidades de la realidad presentada en la propuesta y a los elementos que ésta involucra; a saber, "Instalación", "Dispositivo", etc. Se intentó lograr que, como regla general, cada clase fuera conocedora de sus datos, cuidando la exposición de los mismos a otras, y responsable de las validaciones vinculadas a la integridad y coherencia de los mismos. Como puntos particulares de interés a efectos de esta sección, en primer lugar, se decidió implementar una relación de generalización entre Dispositivo e Instalación, y un concepto nuevo denominado "Componente", dado que se consideró inicialmente estas dos entidades compartían una serie de funcionalidades y atributos, como el manejo de un nombre, el poseer distintas variables, etc., si bien posteriormente en ciertos puntos del obligatorio se observó que era necesario utilizar casteos entre un tipo y otro para lograr implementar algunas funcionalidades correctamente, por lo que esta pudo no haber sido una decisión muy acertada.

Por otro lado, para manejar la cantidad de alarmas activas en una rama jerárquica de instalaciones, se le introdujo a la clase Variable un atributo del tipo Componente y a este uno de tipo Instalación, que representaran el padre al cual estos estarían asociados, como forma de generar una recursión hacia arriba que modificara los atributos necesarios en contraposición a posiblemente tener que efectuar una búsqueda en cierta estructura de datos, mecanismo evaluado como menos eficiente. Finalmente, se utiliza una clase "fachada" para manejar los tipos del



sistema, y las instalaciones y dispositivos de primer nivel, como forma de pasar a la interfaz un único objeto que almacene los datos manejados por el programa en ejecución.

Un segundo paquete es "Excepciones", que contiene una serie de clases que heredan de las excepciones presentes en C# y no contienen código propio más que un constructor que llama al heredado. Se decidió incorporar éstas luego de una sugerencia docente, como forma de escribir sentencias *try-catch* de excepciones ajenas al lenguaje y así evitar capturar de forma inadvertida excepciones que podrían estar siendo producidas a raíz de un defecto de programación no contemplado.

En tercer lugar, existe un paquete denominado "PruebasUnitarias", contenedor de, como su nombre lo indica, las distintas clases de pruebas unitarias encargadas de comprobar el correcto funcionamiento de los métodos implementados en las distintas clases del paquete Dominio, encargadas, como mencionó se anteriormente, de intentar modelar en código la realidad del problema planteado. Este adquiere una especial importancia dada la metodología de TDD (Test-driven Development) que se intentó aplicar en este obligatorio, mediante la cual el código funcional se genera luego de codificadas las pruebas unitarias vinculadas al mismo.

Finalmente, el último paquete contenido en la solución generada es "Interfaz", que contiene las distintas clases y ventanas que permiten utilizar aquello codificado en Dominio, como nexo entre el usuario y la lógica del problema. Ésta fue implementada utilizando la biblioteca de clases Windows.Forms, y los distintos componentes que ésta ofrece como parte del *framework* .NET. Se intentó que ésta fuera similar al prototipo presentado en la propuesta y de generar una interfaz amigable para el usuario, dentro del requerimiento de usabilidad presente en este obligatorio.

Segundo obligatorio:

Para este segundo obligatorio hubieron de considerarse e implementarse numerosas modificaciones respecto de la situación considerada para el primero. En



primer lugar, con respecto de las decisiones de diseño manejadas para el primero, se continuó trabajando en la idea que guiaría en el primero el establecer la herencia anteriormente mencionada entre "Componente", "Instalación" y "Dispositivo", enmarcándose esta dentro de lo que sería algo similar a la aplicación del patrón *Composite*. Se estimó que las dificultades anteriormente mencionadas eran ineludibles e inherentes a la aplicación del mismo, que se extendió en este obligatorio a los tipos "Elemento SCADA" y "Planta Industrial", nuevo elemento del dominio a ser manejado en el código. Ésta, además de tener sus atributos propios (a saber, *strings* representando la ciudad y la dirección de la misma), se observa en cuanto a las restricciones de los tipos posee la diferencia de no manejar Variables dentro de la misma. Es por esto que se decidió respetar la generalización original y extenderla de forma de que tanto "Planta Industrial" como "Componente" heredaran de "Elemento SCADA", tipo genérico de entidades del problema a ser manejado dentro de las distintas listas y conjuntos de las mismas.

Por otro lado, otros cambios presentes dentro de la propuesta del presente obligatorio, como por ejemplo el pasarse a manejar intervalos de advertencia dentro de las variables y la cantidad de las mismas en elementos, no impactaron a nivel del diseño en cuanto a relaciones entre clases o tipos, sino más bien a nivel estructural de las mismas, añadiéndose nuevos atributos que permitieran llevar control de los datos requeridos. La propagación de la activación de alarmas y advertencias se implementaría aplicándose una variante del patrón *Observer*, con el cual la entidad Variable notifica a su padre que ha cambiado, mas no le indica que actualice su estado, sino que directamente se actualiza incrementando o decreciendo el atributo que corresponda, mediante métodos internos al paquete.

Con respecto al manejo de la persistencia de las entidades del problema, uno de los principales puntos de este obligatorio, éste, según indica la propuesta, se intentó resolver mediante *Entity Framework*, una libraría provista para la plataforma *Microsoft .NET* cuyo objetivo es brindar herramientas para el manejo de la persistencia de entidades complejas en bases de datos. En este caso, se buscó implementar al patrón *Repository* en base a la guía que la *Microsoft Developer Network* provee para el mismo en base a este *framework*. Para esto, se crearon



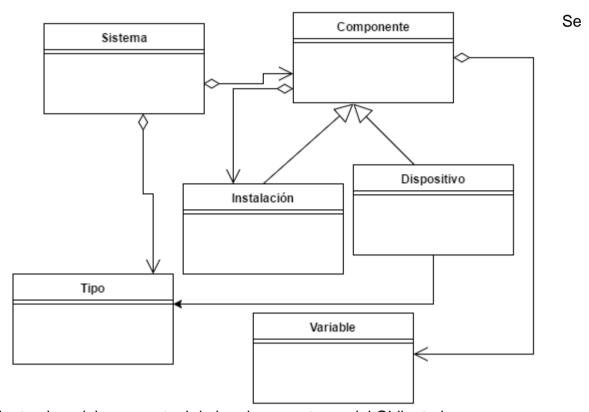
clases de manejo de la persistencia para los distintos tipos de entidades, que heredaran de un tipo "Repositorio" genérico común, y sobrescribieran los métodos del mismo según fuera necesario.

En cuanto a esto, un punto que plantea posibilidades de mejora es el hecho de que, debido a nuestra inexperiencia con la herramienta y a las limitaciones de la misma al manejar ciertos tipos, fue necesario adaptar o condicionar el diseño de la solución planteada a su funcionamiento, sacrificando en ocasiones, mediante la inclusión de propiedades auxiliares o exposiciones innecesarias de los atributos de una clase, la correctitud del diseño en pos de lograr que ésta funcionara en conjunción con *Entity Framework*.

Asimismo, caso especial fue la persistencia de "Incidentes" en la aplicación, que según la propuesta plantearía esta sería implementada mediante la utilización del patrón "Strategy", para permitir la extensibilidad en cuanto a mecanismos de guardado de los datos de los mismos, debiéndose permitir incluso en el contexto de esta situación cambiar en tiempo de ejecución entre dos implementados: archivos de texto y base de datos. Lo referente a la persistencia dentro de la solución sería colocado en un nuevo paquete lógico denominado "Persistencia", dado que se consideró esto implicaba responsabilidades diferentes a las manejadas por las entidades dentro de la lógica del dominio y por ende resultaría conveniente separar las clases en estructuras distintas. En esto consistieron los principales cambios introducidos en el contexto de este obligatorio.



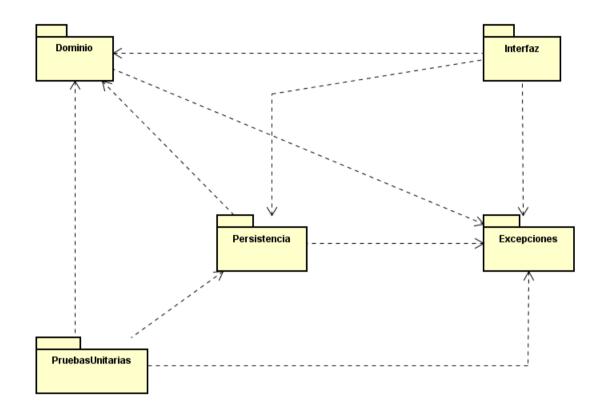
Modelo Conceptual



adjunta el modelo conceptual de la primera entrega del Obligatorio.



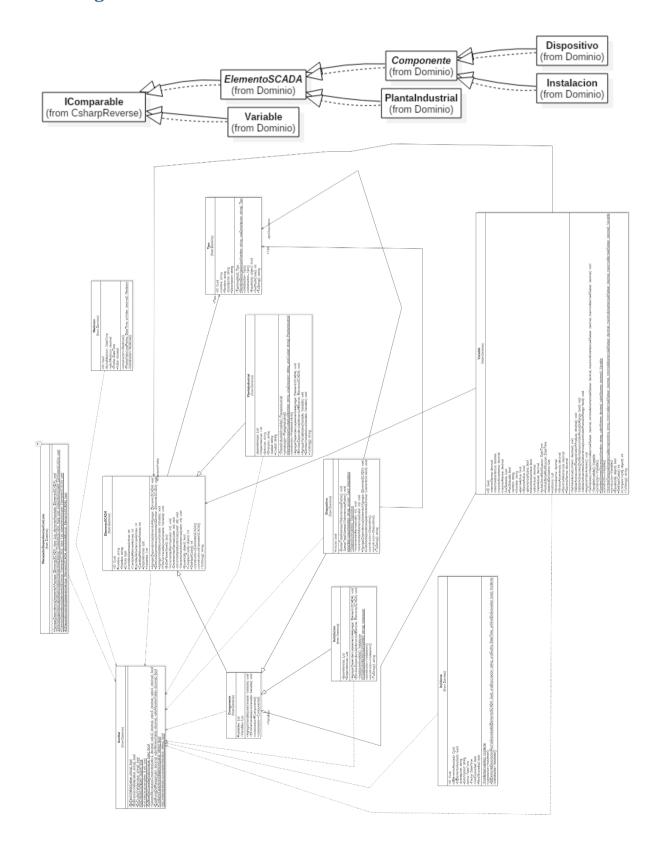
3. Diagrama de Paquetes





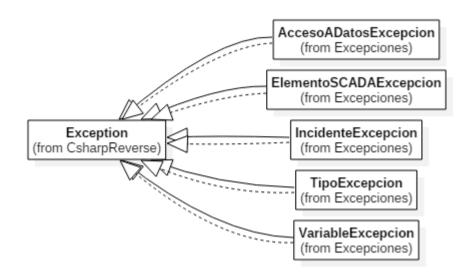
4. Diagrama de Clases

4.1 Diagrama de Dominio





4.2 Diagrama de Excepciones



AccesoADatosExcepcion (from Excepciones)

«constructor»+AccesoADatosExcepcion()

ElementoSCADAExcepcion

(from Excepciones)

«constructor»+ElementoSCADAExcepcion()

IncidenteExcepcion (from Excepciones)

(ITOTTI Excepciones)

«constructor»+IncidenteExcepcion()

VariableExcepcion (from Excepciones)

«constructor»+VariableExcepcion()

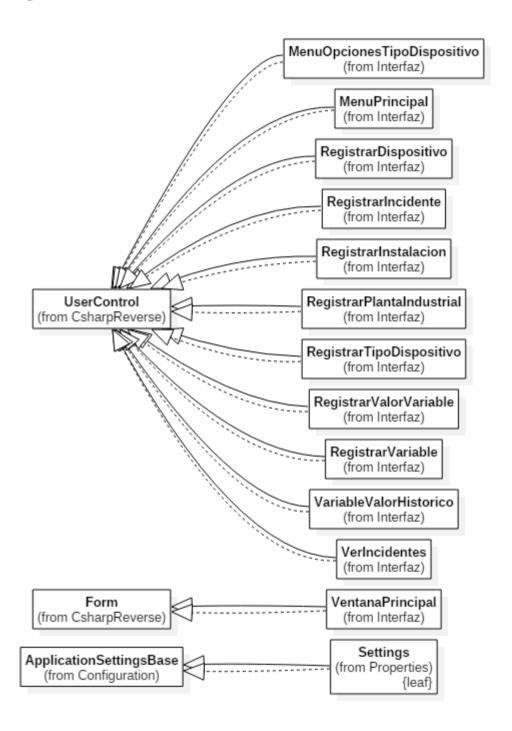
TipoExcepcion

(from Excepciones)

«constructor»+TipoExcepcion()



4.3 Diagrama de Interfaz

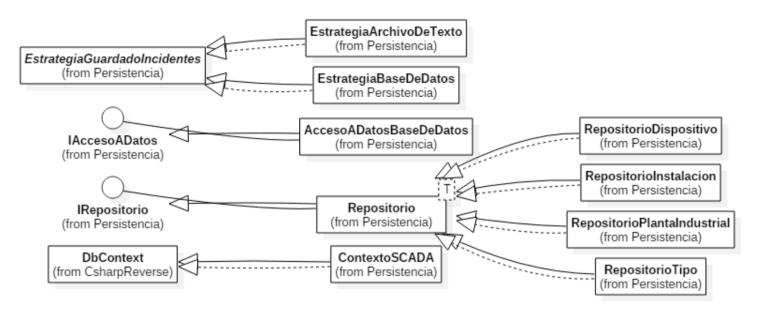


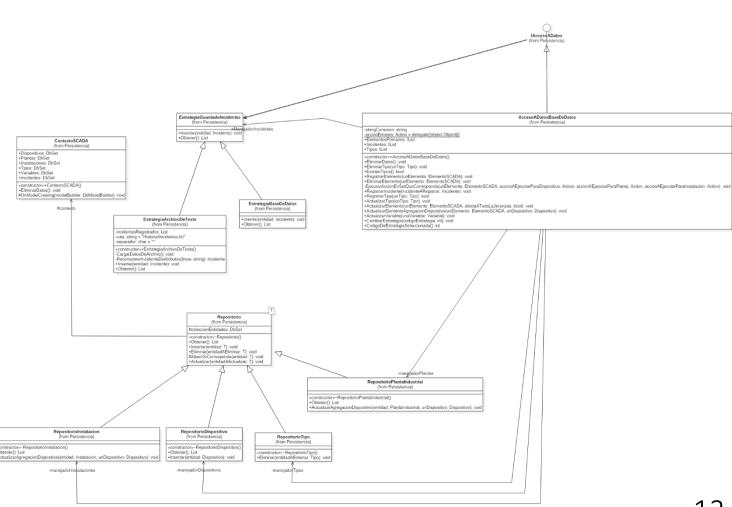






4.4 Diagrama de Persistencia

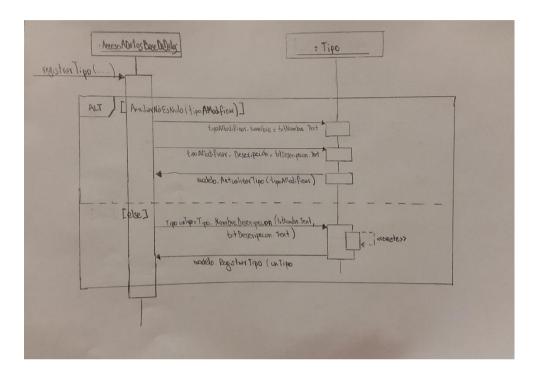




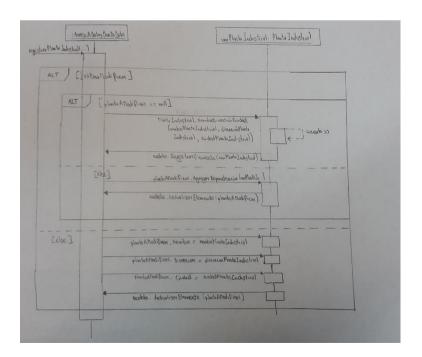


5. Diagramas de Interacción

Registrar Tipo



Registrar Planta Industrial





6. Modelo de Tablas de la estructura de la Base de Datos





7. Evidencia de Clean Code

Como parte de los requerimientos presentes en la propuesta para este obligatorio, en esta ocasión también, se planteó la necesidad de aplicar los distintos estándares que el libro "Clean Code", de Robert C. Martin introduce. Así, a grandes rasgos al codificar las distintas funcionalidades del programa se intentó utilizar, por ejemplo, nombres de variables mnemotécnicos y representativos de lo que el objeto o método representara, así como el utilizar métodos estáticos que retornaran un objeto de cierta clase en lugar de simples constructores como forma de visualizar mejor los parámetros de los mismos, el evitar el uso de comentarios dentro del código, intentar reducir la profundidad de bloques if o while dentro de un mismo método, etc.

En cuanto a la metodología de desarrollo de TDD ya mencionada, ésta consistiría básicamente en implementar las pruebas unitarias de determinado método en forma previa a la codificación de este mismo, como forma de asegurar el buen funcionamiento del código escrito, que se ajuste precisamente a lo establecido para cierta función, y como forma también de documentar el comportamiento del mismo para posterior consulta. En comparación con el obligatorio anterior, como se verá, la aplicación de la metodología TDD fue parcial: fuertemente aplicada en la primera parte, más sobre el final del mismo dejada un tanto de lado por restricciones de tiempo y fechas de entrega, así por dificultades al momento de trabajar con la librería *Entity Framework*. Esto constituye un punto a mejorar para futuros

Graph	Description	Date	Author	Commit
	Se comenzó a hacer cambios en la interfaz para adecuar la misma a las nuevas funcionalidades requeridas	28 May. 2016 17:38	Juan Rodríguez < ju	3030f24
•	Merge branch 'feature/AdvertenciasVariable' into develop	28 May. 2016 16:43	Sebastián Uriarte G	6ef5846
•	[Refactoring]: Se intentó mejorar la calidad del código fuente, en cuanto a lo devuelto por la herramienta de análisis de código de VisualStudio.	28 May. 2016 16:38	Sebastián Uriarte G	61b6ceb
•	[PruebasExitosas]: Se implementó el código necesario para hacer que el conjunto de pruebas anteriores fuera exitoso.	28 May. 2016 16:26	Sebastián Uriarte G	d4f584b
•	[PruebasFallidas]: Se agregaron nuevas pruebas respecto de ciertos errores identificados a partir de la entrega anterior al modificar las Variables registradas,	28 May. 2016 15:49	Sebastián Uriarte G	0eabc5a
2	Merge branch 'feature/RegistrarDatosIncidente' into develop	28 May. 2016 15:28	Juan Rodríguez < ju	de8a6f3
•	Revert "[Refactoring]: Se arreglaron aspectos de claridad y calidad del código en la clase Incidente"	28 May. 2016 15:28	Juan Rodríguez < ju	5794020
	[Refactoring]: Se arreglaron aspectos de claridad y calidad del código en la clase Incidente	28 May. 2016 15:26	Juan Rodríguez < ju	e9c6052
 	[Refactoring]: Correcciones a la prolijidad y claridad del código.	24 May. 2016 0:08	Sebastián Uriarte G	ebaf80b
 	[PruebasExitosas]: Se implementó el código necesario para que el conjunto de pruebas anteriores fuera exitoso.	23 May. 2016 22:19	Sebastián Uriarte G	13b9386
 	[NoCompila]: Se crearon pruebas orientadas al manejo de advertencias por componente, de forma similar a como funciona para alarmas.	22 May. 2016 18:59	Sebastián Uriarte G	3191163
•	[Refactoring]: Se intentó hacer el código generado más legible, respetando los principios de Clean Code.	22 May. 2016 17:16	Sebastián Uriarte G	a111657
 	[PruebasExitosas]: Se implementó el código necesario para que las pruebas anteriores pasaran.	21 May. 2016 18:45	Sebastián Uriarte G	48fafc6
•	[Refactoring]: Se arreglaron aspectos de claridad y calidad del código en la clase Incidente	21 May. 2016 18:19	Juan Rodríguez < ju	a042fac
•	[PruebasExitosas]: Se implementaron las funciones para el correcto funcionamiento del set de Incidente	21 May. 2016 17:57	Juan Rodríguez < ju	f20dc31
b	[NoCompila]: Se realizaron cambios en las pruebas anteriores a raíz de una reinterpretación de lo requerido para implementar la funcionalidad pedida, en c	21 May. 2016 17:48	Sebastián Uriarte G	61b027



proyectos.

8. Pruebas

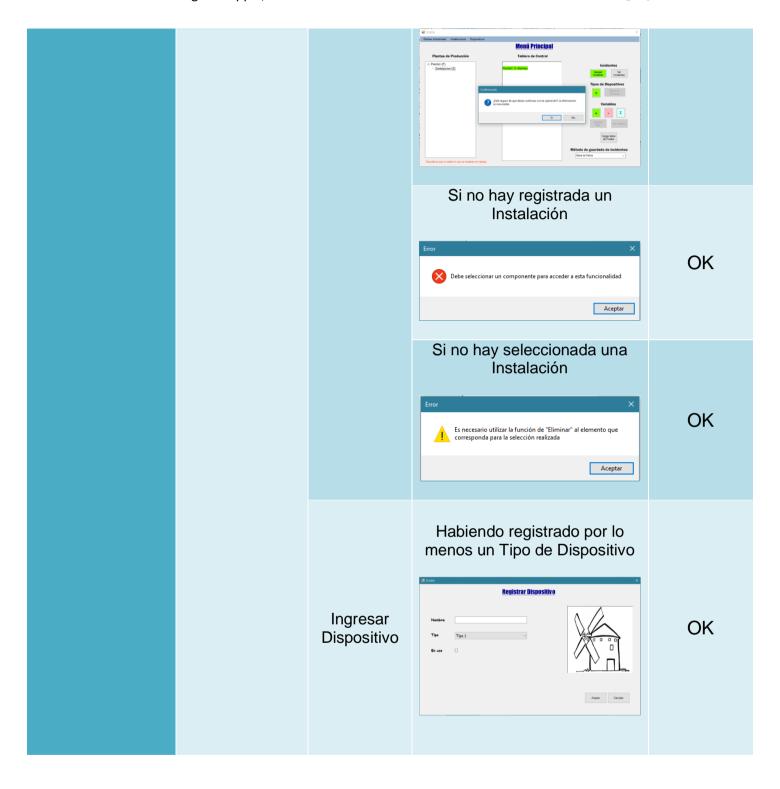
Funcionalidad	Variable Modificada	Dato Ingresado / Evento	Resultado Esperado	Resultado Obtenido
---------------	------------------------	----------------------------------	--------------------	-----------------------

8.1 Datos de Prueba

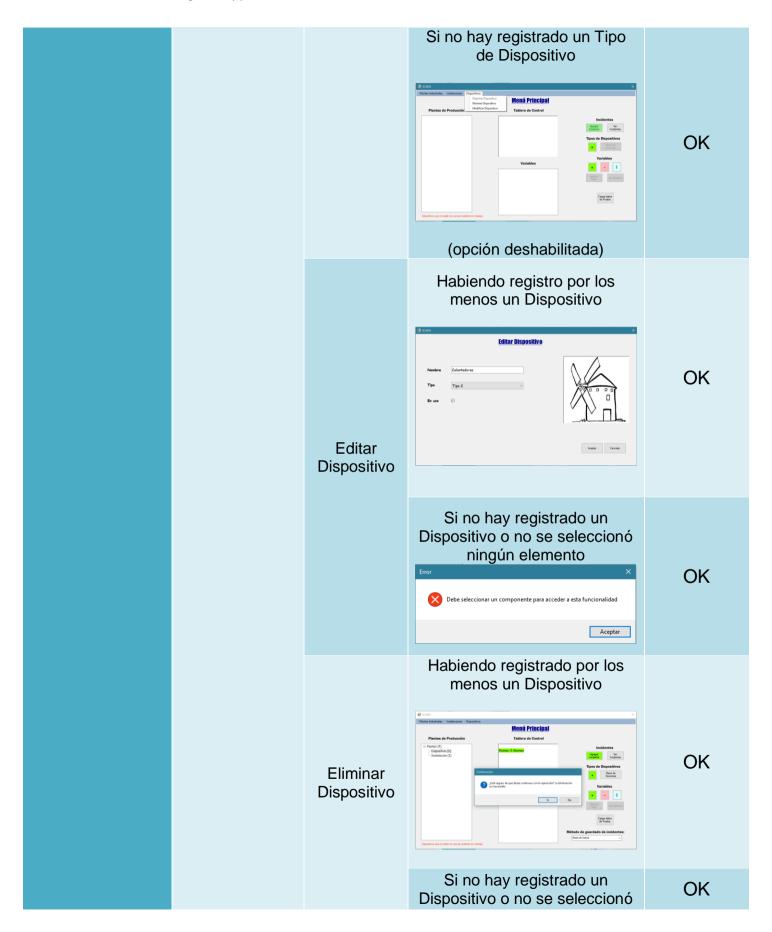


		Poste Matheway Industries Separations Menti Principal Tablero de Centrel Trape de Deparations Variables Variables Variables Variables Variables	OK
MenuPrincipal	Ingresar Instalación	Registrar Instalación Numbre Anna Carate	OK
	Editar Instalación	Habiendo registrado por lo menos una Instalación Editar Instalación Number Editar Instalación	OK
		Si no hay registrado una Instalación Error Debe seleccionar un componente para acceder a esta funcionalidad Aceptar	OK
	Eliminar Instalación	Habiendo registrado por lo menos una Instalación	OK

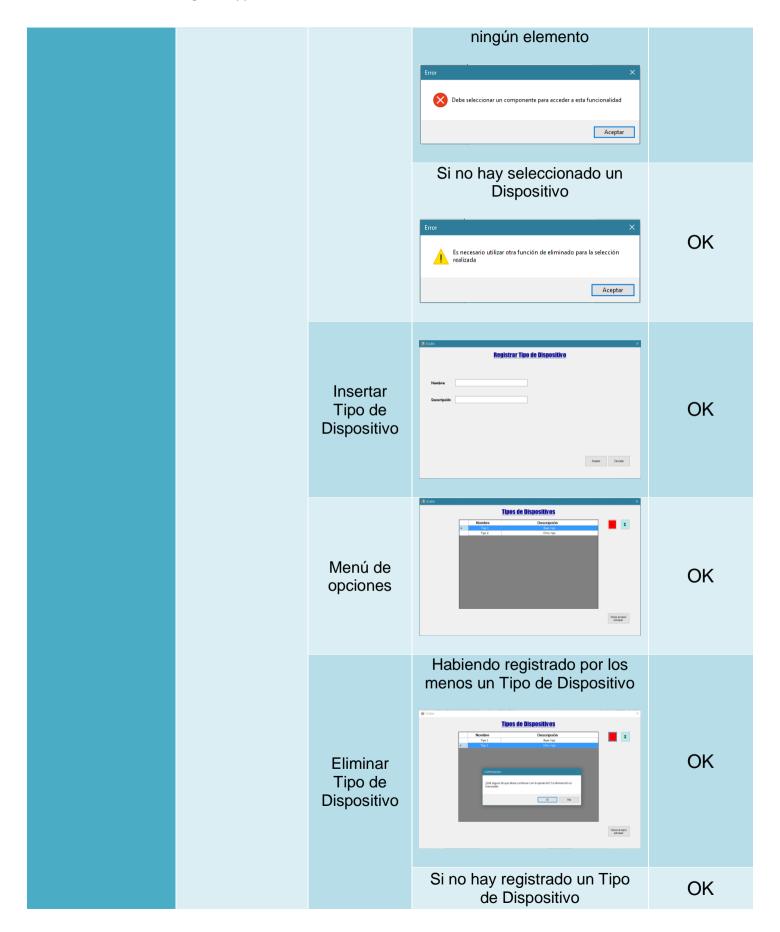




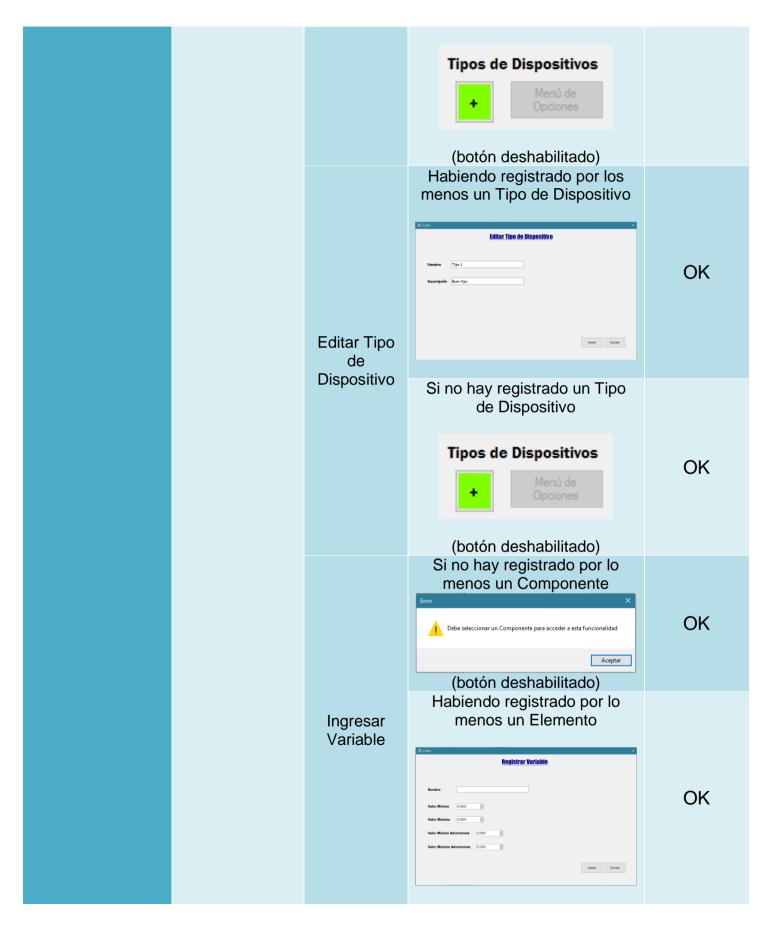








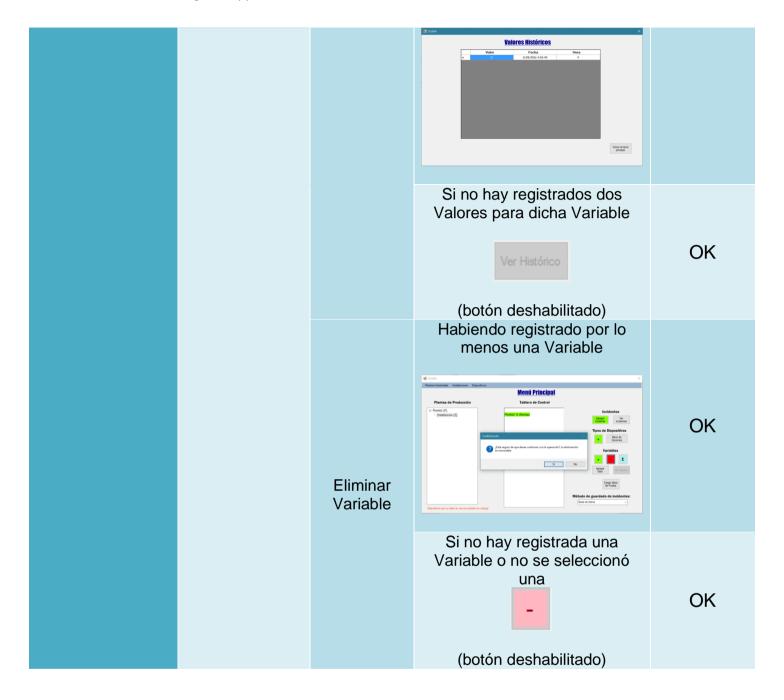






Editar Variable	Habiendo seleccionado una Variable **Modificar Variable **Nondre Wardshie 0.000 B **Valor Mádino Advertenda 0.000 B	OK
	Si no hay registrada una Variable o no se seleccionó una I (botón deshabilitado)	OK
Agregar Valor a Variable	Habiendo seleccionado una Variable Registrar Valor de Variable Natural Cardo	OK
variable		
	Si no hay registrada una Variable o no se seleccionó una Agregar Valor (botón deshabilitado) Habiendo registrado por lo	OK







	Agregar Incidente	Habiendo seleccionado un elemento de la Planta de Producción Registrar incidente Descripción Noci de Generada: Incidente d	OK
		Si no hay seleccionado ningún elemento de la Planta de Producción Agregar Incidente (botón deshabilitado)	OK
	Ver Incidentes	Habiendo seleccionado un elemento de la Planta de Producción Stote	OK
		Si no hay seleccionado ningún elemento de la Planta de Producción Error Debe seleccionar un elemento para acceder a esta funcionalidad Aceptar	OK



treeView	Agregar Planta Industrial o Instalación o Dispositivo	Plantas de Producción Planta 3 (P) Instalacion 1 (I) Instalacion 2 (I) Planta 1 (P) Dispositivo 1 (D) Dispositivo 2 (D) Instalacion 3 (I) Planta 4 (P) Dispositivo 4 (D) Planta 2 (P) Instalacion 5 (I) Dispositivo 4 (D)	OK
PlantaDe Produccion	Borrar una Planta Industrial o Instalación o Dispositivo	Plantas de Producción Planta 3 (P) Instalacion 1 (I) Instalacion 2 (I) Planta 1 (P) Dispositivo 1 (D) Dispositivo 2 (D) Instalacion 3 (I) Planta 4 (P) Dispositivo 4 (D)	OK
IstTableroDe Control	Habiendo registrado una Planta Industrial o una Instalación o un Dispositivo	Sin Alarmas encendidas Tablero de Control Planta 3: 0 Alarmas Planta 1: 0 Alarmas Planta 4: 0 Alarmas Planta 2: 0 Alarmas	OK



		Con Alarmas encendidas Tablero de Control Extracción: 1 Alarmas Clarificación: 0 Alarmas Evaporación: 0 Alarmas Centrifugación: 0 Alarmas	OK
	Si no hay Planta Industrial o Dispositivo de primer nivel registrado	Tablero de Control	OK
IstVariables	Habiendo registrado una Variable	Variables Presión: N/A (10 - 30) Temperatura: N/A (0 - 200)	OK
เรเ v สเ เสมเ ต ร	Si no hay registrada una Variable	Variables	OK



		Si la Instalación o Dispositivo seleccionad o no tiene Variables	Variables Sin datos a mostrar	OK
		Nonline	Nombre inválido	OK
	txtNombre Planta	"\$%\$"	No se va a permitir el ingreso de caracteres especiales	OK
Registrar Planta Industrial		Numbers Entreferation 1		OK
	txtDireccion Planta	Breesside	Dirección inválida	OK
		"\$%\$"	No se va a permitir el ingreso de caracteres especiales	OK
		Direction Standardous 2234		OK



	txtCuidadPlanta	Colod	Ciudad inválida	OK
		"\$%\$"	No se va a permitir el ingreso de caracteres especiales	OK
		Clusted Montovoloo		OK
	btnAceptar	Aceptar	Éxito X 1 La planta industrial fue registrada correctamente Aceptar	OK
	btnCancelar	Cancelar	Petris Medicines Depositors Monú Principal	OK
Editar Planta	txtNombre Planta	Mismas que en Registrar Planta Industrial		OK
Industrial	txtDireccion Planta	Mismas que en Registrar Planta Industrial		OK



	txtCiudad Planta	Mismas que en Registrar Planta Industrial		OK
	btnAceptar	Aceptar	Exito X La planta industrial fue registrada correctamente Aceptar	OK
	btnCancelar	Cancelar	Plantas de Producción Menú Principal Plantas de Producción Tablero de Control Topos de Dispositions Variables Variables Variables Decedica an a cella sina an acella sina an acella ci negro.	OK
	tv4N loveb vo	Number	Nombre inválido	OK
	txtNombre Instalacion	"\$%\$"	No se va a permitir el ingreso de caracteres especiales	OK
		Number [Intrinsies 1		OK
Registrar Instalación	btnAceptar	Aceptar	Éxito X La instalación fue registrada correctamente Aceptar	OK
	btnCancelar	Cancelar	Peter Indication Substance Departures Nemú Principal	OK



Editar Instalación	txtNombre Instalación	Mismas que en Registrar Instalación		OK
	btnAceptar	Aceptar	Éxito X i La instalación fue registrada correctamente Aceptar	OK
	btnCancelar	Cancelar	Principal Principal Tables de Cortes Tab	OK
		Nonline	Nombre inválido	OK
Registrar Tipo de Dispositivo	txtNombre	"\$%\$"	No se va a permitir el ingreso de caracteres especiales	OK
		Number Tips I		OK



	txtDescripcion	Numbre	Descripción inválida	OK
		"\$%\$"	No se va a permitir el ingreso de caracteres especiales	OK
		Conscripción (Erre es una descripción pare el 190 S		OK
	btnAceptar	Aceptar	Éxito X i El tipo de dispositivo fue registrado correctamente. Aceptar	OK
	btnCancelar	Cancelar	Rental Administration Substances Department Menú Principal Factor de Control Condition (1) Speciment (2) Speciment (3) Speciment (OK
Editar Tipo de Dispositivo	txtNombre	Mismas que en Registrar Tipo de Dispositivo		OK



	txtDescripcion	Mismas que en Registrar Tipo de Dispositivo		OK
	btnAceptar	Aceptar	Éxito X i El tipo de dispositivo fue registrado correctamente. Aceptar	OK
	btnCancelar	Cancelar	Menti relatione indivisione Depositions Menti Principal Finaliza de Producción Finaliza de Control Finaliza de Co	OK
		Nedre	Nombre inválido	OK
Registrar Dispositivo	txtNombre Dispositivo	"\$%\$"	No se va a permitir el ingreso de caracteres especiales	OK
		Numbre (Tps I		OK

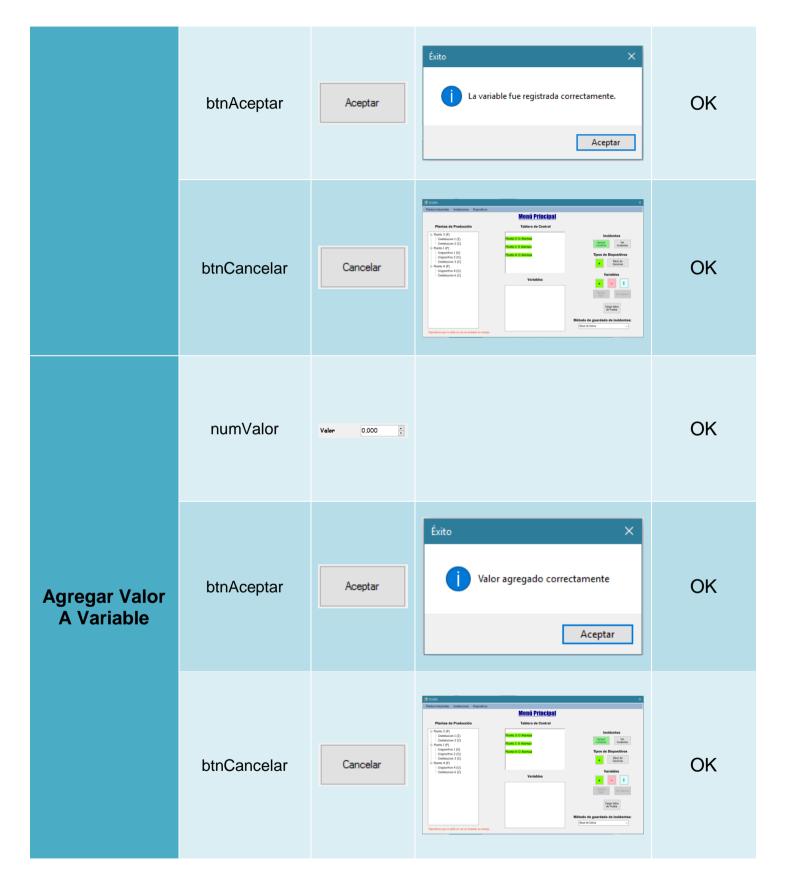


	cbxTipo Dispositivo	Tipe Tipe 1		OK
	btnAceptar	Aceptar	Éxito × i El dispositivo fue modificado correctamente Aceptar	OK
	btnCancelar	Cancelar	Penets indications: Depositions: Depositions: Menú Principas Puntas de Producción Principas Talleto de Control - Deposition (1) - Deposition (2) - Deposition (3) - Depositi	OK
	txtNombre Dispositivo	Mismas que en Registrar Dispositivo		OK
Editar Dispositivo	cbxTipo Dispositivo	Mismas que en Registrar Dispositivo		OK
	chkEnUso	Mismas que en Registrar Dispositivo		OK



	btnAceptar	Aceptar	El dispositivo fue modificado correctamente Aceptar	OK
	btnCancelar	Cancelar	Restance Andrewing Statements Depositions Parallas de Producción P	OK
Registrar Variable	txtNombre	Norders	Nombre inválido	OK
		"\$%\$"	No se va a permitir el ingreso de caracteres especiales	OK
		Numbre Variable		OK
	numMin	Valor Mínimo 0,000 5		OK
	numMax	Valor Máximo 0.000		OK
	minAdv	Valor Minimo Advertencia 0.000 [2]		OK
	maxAdv	Valor Missimo Advertencia 0.000		OK
		Value Minimo d 4,000 © Value Máximo D,000 © Value Minimo Advartancia D,000 © Value Máximo Advartancia D,000 ©	El rango de valores es inválido.	OK







	txtNombre	Mismas que en Registrar Variable		OK
	numMin	Mismas que en Registrar Variable		OK
	numMax	Mismas que en Registrar Variable		OK
Editar Variable	btnAceptar	Aceptar	Éxito X La variable fue registrada correctamente. Aceptar	OK
	btnCancelar	Cancelar	Monti Principal Finance de Podencies Wenú Principal Falère de Centrel Princi (f) - Sentino et (f)	OK
Registrar Incidente	txtDescripcion	Description	Descripción inválida	OK
		"\$%\$"	No se va a permitir el ingreso de caracteres especiales	OK
		Descripción: Está as una descripción		OK



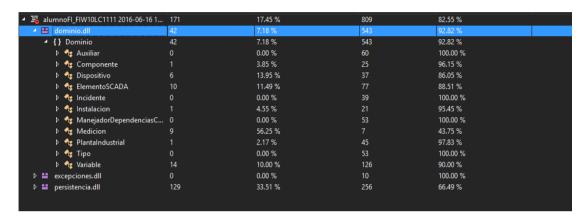
	numValor	Nivel de Gravedad: 1		OK
	monthCalendar	Fischer (OK
		Faths: Distribute 200	La fecha no puede ser posterior a la actual	OK

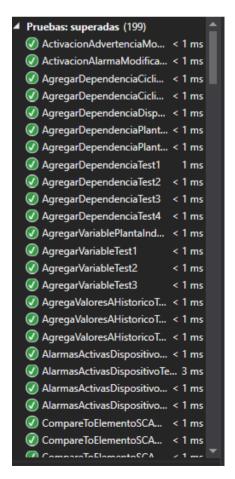


8.2 Cobertura de Pruebas Unitarias

A continuación, se muestran los resultados de la ejecución de las pruebas generadas

como parte de este obligatorio:





En este caso, se observa que, si bien se estima dentro de parámetros aceptables la cobertura de pruebas unitarias conseguida, en comparación con el obligatorio anterior la misma ha descendido. Esto se considera, según se explicó en secciones anteriores, se debe a la complejidad anteriormente mencionada que tuvo el trabajar con *Entity Framework* que causó que el desarrollo del proyecto se desviara en las últimas etapas de lo que es la metodología TDD. Se agregaron una serie de propiedades o atributos, necesarios para que el mismo funcionara, que al no verse identificado su manejo con ninguna prueba funcional harían descender la cobertura. Sin embargo, se estima que esta está dentro de lo esperable y aceptado.