

Apuntes

“Boundary Element Methods”

Sauter SA, Schwab C

Sebastián Sánchez

Índice

1. Ecuaciones Diferenciales Elípticas

1.1. Preliminares: Análisis Funcional

1.1.1. Espacios de Banach y Espacios de Hilbert

1.1.2. Espacios Duales

1

1

1

6

1. Ecuaciones Diferenciales Elípticas

1.1. Preliminares: Análisis Funcional

1.1.1. Espacios de Banach y Espacios de Hilbert

Definición 1: Espacio normado

Sea X un espacio vectorial sobre un cuerpo \mathbb{K} (\mathbb{R} o \mathbb{C}) y sea $\|\cdot\|: X \rightarrow [0, \infty)$ una función tal que

$$\forall x \in X: \quad \|x\| = 0 \implies x = 0$$
$$\forall x \in X, \forall \lambda \in \mathbb{K}: \quad \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$$
$$\forall x, y \in X: \quad \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

(1a)

(1b)

(1c)

Decimos que $\|\cdot\|$ es una norma y la tupla $(X, \|\cdot\|)$ es un espacio normado. Si X no es claro del contexto, denotamos a la norma $\|\cdot\|_X$.

Al definir una norma sobre X , dotamos al espacio de una topología: Un conjunto $A \subset X$ se dice abierto si existe $\varepsilon > 0$ constante tal que para todo $x \in X$ la bola $\{y: \|x - y\| < \varepsilon\}$ está contenida en A . Más aún, para una sucesión $(x_n)_n \subset X$ decimos que $x_n \rightarrow x$ si

$$x = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \iff \lim_{n \rightarrow \infty} \|x - x_n\| = 0$$

Por otro lado, cualquier norma es continua. En efecto, dado $\varepsilon > 0$ y $x, y \in X$, por la desigualdad triangular inversa

$$|||x| - |y|| \leq \|x - y\|,$$

tomando $\|x - y\| \leq \varepsilon$ se concluye la continuidad.

Definición 2: Operadores

Sean $(X, \|\cdot\|_X), (Y, \|\cdot\|_Y)$ dos espacios normados, un mapa $T: X \rightarrow Y$ se dice *operador*. Definimos la norma de un operador T como:

$$\|T\|_{Y \leftarrow X} := \sup_{0 \neq x \in X} \frac{\|Tx\|_Y}{\|x\|_X} < \infty.$$

Si no hay ambigüedad, usaremos la notación $\|T\|$. Al conjunto de todos los operadores (de X a Y) que son lineales y acotados los denotamos por $L(X, Y)$. Este último con la norma operador es un espacio normado. Si $X = Y$ y definimos $(T_1 T_2)x := T_1(T_2 x)$ entonces $L(X)$ es un álgebra.

EJERCICIOS

1. Muestre que para todo $x \in X$ y $T \in L(X, Y)$ se tiene que

$$\|Tx\|_Y \leq \|T\| \|x\|_X.$$

SOLUCIÓN Supongamos que $x \neq 0$, entonces

$$\|Tx\|_Y = \frac{\|Tx\|_Y}{\|x\|_X} \|x\|_X \leq \|T\| \|x\|_X.$$

Para $x = 0_X$, $Tx = 0_Y$ y por lo tanto $\|Tx\|_Y = 0 \leq 0 = \|T\| \|x\|_X$.

2. Muestre que si $T_1 \in L(Y, Z)$ y $T_2 \in L(X, Y)$ entonces $T_1 T_2 \in L(X, Z)$ y

$$\|T_1 T_2\|_{Z \leftarrow X} \leq \|T_1\|_{Z \leftarrow Y} \|T_2\|_{Y \leftarrow X}.$$

SOLUCIÓN Para lo primero: si $x \in X$ entonces $T_2 x \in Y$ y por lo tanto $T_1 T_2 x = T_1(T_2 x) \in Z$. Para lo segundo, ocuparemos el ejercicio anterior (omitiremos subíndices para ahorrar notación).

$$\|T_1 T_2\| = \sup_{0_X \neq x \in X} \frac{\|T_1(T_2 x)\|}{\|x\|} \leq \sup_{0_X \neq x \in X} \|T_1\| \frac{\|T_2 x\|}{\|x\|} = \|T_1\| \|T_2\|.$$

Definición 3: Convergencia de operadores

La sucesión $(T_n)_n \subset L(X, Y)$ converge uniformemente a T si

$$T_n \rightarrow T \iff \|T - T_n\|_{Y \leftarrow X} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Por otro lado, la convergencia es puntual si

$$\forall x \in X: \|Tx - T_n x\|_Y \rightarrow 0, n \rightarrow \infty.$$

Definición 4: Espacio de Banach

Una sucesión $(x_n)_n$ de un espacio normado X se dice de Cauchy si

$$\sup_{m, n \geq k} \|x_n - x_m\| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty.$$

Obsérvese que esto no implica convergencia en mismo espacio X . De hecho, si todas las sucesiones de Cauchy son convergentes, X se dice un espacio de Banach.

Proposición 1: $L(X, Y)$ es un espacio Banach

Si X es un espacio normado cualquiera y Y es un espacio de Banach, entonces $L(X, Y)$ es un espacio de Banach

DEMOSTRACIÓN Sea $(T_n)_n \subset L(X, Y)$ una sucesión de Cauchy, es decir,

$$\sup_{n, m \geq k} \|T_n - T_m\| \rightarrow 0, \quad k \rightarrow \infty.$$

Fijando $x \in X$, la sucesión $(T_n x)_n \subset Y$ es de Cauchy y como Y es un espacio de Banach, la sucesión converge a un $y_x := \lim_{n \rightarrow \infty} T_n x \in Y$. Definamos $T: X \rightarrow Y$ como la aplicación $Tx := y_x$, debemos probar que es lineal y acotada.

Para la linealidad: Si $x = 0_X$ entonces $T_n x = 0_Y$ para todo $n \in \mathbb{N}$, así que $Tx = 0_Y$. Por otro lado, si $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$ y $x_1, x_2 \in X$, entonces

$$T(\alpha x_1 + \beta x_2) = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(\alpha x_1 + \beta x_2) = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha T_n x_1 + \beta T_n x_2 = \alpha T x_1 + \beta T x_2,$$

concluyéndose la linealidad. Para la cota:

$$\|T\| = \sup_{0_X \neq x \in X} \frac{\|Tx\|}{\|x\|} = \sup_{0_X \neq x \in X} \frac{\|\lim_{n \rightarrow \infty} T_n x\|}{\|x\|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{0_X \neq x \in X} \frac{\|T_n x\|}{\|x\|} < \infty,$$

donde en la última igualdad usamos la continuidad de la norma. ■

Definición 5: Espacio cociente

Sea X un espacio de Banach y $Z \subset X$ un subespacio cerrado. El espacio cociente X/Z consiste de la clases

$$\tilde{x} := \{x + z : z \in Z\} \quad \forall x \in X.$$

Proposición 2.

El espacio cociente X/Z con la norma $\|\tilde{x}\| := \inf_{z \in Z} \|x + z\|$, es un espacio de Banach.

DEMOSTRACIÓN Primero veamos que es una norma:

- Definida positiva:

$$\forall x \in X: \|\tilde{x}\| = 0 \iff \inf_{z \in Z} \|x + z\| = 0.$$

Se sigue que $x + z = 0$ para algún $z \in Z$, se sigue que $x \in Z$, es decir, $\tilde{x} = \tilde{0}$. La positividad es directa porque estamos tomando el ínfimo de una norma.

- Homogeneidad absoluta:

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall x \in X: \|\lambda \tilde{x}\| = \inf_{z \in Z} \|\lambda(x + z)\| = |\lambda| \inf_{z \in Z} \|x + z\| = |\lambda| \|\tilde{x}\|.$$

- Desigualdad triangular:

$$\begin{aligned} \forall x, y \in X: \|\tilde{x} + \tilde{y}\| &\leq \inf_{z, w \in Z} \|(x + z) + (y + w)\| \\ &\leq \inf_{z, w \in Z} \|x + z\| + \|y + w\| \\ &\leq \inf_{z \in Z} \|x + z\| + \inf_{w \in Z} \|y + w\| \\ &= \|\tilde{x}\| + \|\tilde{y}\|. \end{aligned}$$

Ahora veremos que es completo. Sea $(\tilde{x}_n)_n \subset X/Z$ una sucesión de Cauchy y \tilde{x} su límite. Queremos probar que $\tilde{x} \in X/Z$, es decir, que existe $x \in X$ tal que $x + Z = \tilde{x}$.

Nótese que si para cada n denotamos por x_n a un representante de \tilde{x}_n , entonces que la última sea una sucesión de Cauchy no implica que la primera lo sea. Sin embargo, dado que X es un espacio de Banach, existe una subsucesión $(x_{n_k})_k$ que es convergente a un $x \in X$. Se sigue que $(\tilde{x}_{n_k})_k$ converge a \tilde{x} . Como la sucesión es $(\tilde{x}_n)_n$ es de Cauchy y tiene una subsucesión convergente, concluimos que \tilde{x}_n es convergente. ■

Recordamos que un conjunto $A \subset X$ es *denso* en X si $\overline{A} = X$. En particular, esto nos dice que para todo elemento x de X existe una sucesión en A que converge a x . Un espacio de Banach se dice *separable* si contiene un subconjunto contable y denso.

Si $(X, \|\cdot\|_X)$ no es un espacio de Banach pero X es denso en \tilde{X} , entonces $(\tilde{X}, \|\cdot\|_{\tilde{X}})$ es un espacio de Banach llamado la *completación* de X donde $\|x\|_{\tilde{X}} = \|x\|_X \forall x \in X$. La completación es única salvo isomorfismo. Más aún, los operadores con dominio en X se extienden de manera única a \tilde{X} . La siguiente proposición entrega más detalles.

Proposición 3.

Sea X un espacio normado y X_0 un subconjunto denso de X . Un operador $T_0 \in L(X_0, Y)$ tiene una única extensión $T \in L(X, Y)$ y satisface

- $T|_{X_0} = T_0$;
- Para toda sucesión $(x_n)_n \subset X_0$ tal que $x_n \rightarrow x \in X$ se tiene que $Tx = \lim_{n \rightarrow \infty} T_0 x_n$;
- $\|T\|_{Y \leftarrow X} = \|T_0\|_{Y \leftarrow X_0}$.

DEMOSTRACIÓN Definamos $Tx = T_0 x$ si $x \in X_0$ y $Tx = \lim_{n \rightarrow \infty} T_0 x_n$ para alguna sucesión $x_n \rightarrow x$. Como $L(X, Y)$ es Banach y x_n es de Cauchy, el mapa T está bien definido, pues

$$\|Tx_n - Tx_m\| = \|T_0(x_n - x_m)\| \rightarrow 0,$$

para $n, m \rightarrow \infty$. Por otro lado, la definición de T es independiente de la sucesión escogida. En efecto, sea $Sx = \lim_{n \rightarrow \infty} T_0 y_n$ para $y_n \rightarrow x$ una sucesión distinta de la que toma Tx . Luego,

$$\|Tx - Sx\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|T_0(x_n - y_n)\| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} (\|T_0(x_n - x)\| + \|T_0(x - y_n)\|) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

Finalmente, vemos la doble desigualdad

$$\|T_0\|_{Y \leftarrow X_0} = \sup_{x \neq 0 \in X_0} \frac{\|T_0 x\|}{\|x\|} = \sup_{x \neq 0 \in X_0} \frac{\|Tx\|}{\|x\|} \leq \sup_{x \neq 0 \in X} \frac{\|Tx\|}{\|x\|} = \|T\|_{Y \leftarrow X}$$

y

$$\|T\|_{Y \leftarrow X} = \sup_{x \neq 0 \in X} \frac{\|Tx\|}{\|x\|} = \sup_{x_n \rightarrow x \neq 0 \in X_0} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\|T_0 x_n\|}{\|x_n\|} \leq \sup_{x \neq 0 \in X_0} \frac{\|T_0 x\|}{\|x\|} = \|T_0\|_{Y \leftarrow X_0}.$$

■

Teorema 1.

Sean X, Y espacios de Banach y $T \in L(X, Y)$. Si T es biyectiva, entonces su inversa T^{-1} existe y $T^{-1} \in L(Y, X)$.

DEMOSTRACIÓN Recordar que $T^{-1}y = \{x \in X : Tx = y\}$. Como T es biyectiva, T^{-1} está bien definida sobre todo Y . Además, T^{-1} es lineal. En efecto,

- $T^{-1}0 = 0$ pues T es lineal e inyectiva.
- Sea $x_1, x_2 \in X$ y $\alpha \in \mathbb{K}$. Luego, $\alpha x_1 + x_2 = \alpha T^{-1}y_1 + T^{-1}y_2$ para algún $y_1, y_2 \in Y$. Aplicando T y usando su linealidad nos deja

$$T(\alpha x_1 + x_2) = \alpha y_1 + y_2$$

Si ahora aplicamos T^{-1} queda

$$\alpha x_1 + x_2 = T^{-1}(\alpha y_1 + y_2)$$

Juntando todas las ecuaciones se obtiene lo buscado

$$T^{-1}(\alpha y_1 + y_2) = \alpha x_1 + x_2 = \alpha T^{-1}(y_1) + T^{-1}(y_2).$$

Que T^{-1} esté acotado es una consecuencia del Teorema del Mapeo Abierto.

■

Corolario 1.

Si X, Y son espacios de Banach y $T \in L(X, Y)$ es inyectiva, las siguientes condiciones son equivalentes

1. $Y_0 := \{Tx : x \in X\}$ con la norma $\|\cdot\|_Y$ es un subespacio cerrado de Y .
2. T^{-1} existe en Y_0 . Más aún, $T^{-1} \in L(Y_0, X)$.

DEMOSTRACIÓN Asumiendo 1. tenemos que la imagen de T es un espacio de Banach y por lo tanto aplica el Teorema anterior. Asumiendo 2. y en busca de una contradicción, si Y_0 es abierto, tomamos $y \in \partial Y_0$ y una sucesión $(y_n)_n \subset Y_0$ que converge a y . Como T es biyección, existe una sucesión $(x_n)_n \in X$ tal que $x_n = T^{-1}y_n$. Más aún. Dado T, T^{-1} son lineales, la sucesión x_n es de Cauchy y por lo tanto convergente a $T^{-1}y$. Luego, $\lim_{n \rightarrow \infty} Tx_n = y \notin Y_0$. Contradicción.

■

Definición 6: Incrustación

Sean X, Y espacios de Banach. Si existe $\iota \in L(X, Y)$ inyectiva, esta se dice *incrustación* o *encaje* de X en Y . Si ι es continua y $\iota(X)$ es denso en Y , decimos que X está *continua* y *densamente incrustado* en Y .

Definición 7: Espacio de Hilbert

Sea X un espacio vectorial y $\langle \cdot, \cdot \rangle: X \times X \rightarrow \mathbb{K}$ un producto interno en X , es decir, $\langle \cdot, \cdot \rangle$ satisface

$$\forall x \in X \setminus \{0\}: \quad \langle x, x \rangle > 0, \quad (2a)$$

$$\forall x, y, z \in X, \lambda \in \mathbb{K}: \langle \lambda x + y, z \rangle = \lambda \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle, \quad (2b)$$

$$\forall x, y \in X: \quad \overline{\langle x, y \rangle} = \langle y, x \rangle. \quad (2c)$$

Si la norma inducida por $\langle \cdot, \cdot \rangle$ definida por $\|x\| := \langle x, x \rangle^{1/2}$ hace a X un espacio de Banach, decimos que X es un espacio de Hilbert.

De la definición anterior se tiene la desigualdad de Cauchy-Schwarz

$$\forall x, y \in X: |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|. \quad (3)$$

Definición 8: Ortogonalidad

Sea $(X, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espacio de Hilbert. Los vectores $x, y \in X$ se dicen ortogonales, denotado por $x \perp y$, si $\langle x, y \rangle = 0$. Extendemos la definición para subespacios A de X como

$$A^\perp := \{x \in X: \forall a \in A, \langle x, a \rangle = 0 \forall x \in X\}.$$

Proposición 4.

Si $A \subset X$ entonces A^\perp es un subespacio cerrado de X .

DEMOSTRACIÓN Que sea subespacio es directo por la bilinealidad del producto interno, así que probaremos que es cerrado. Sea $(x_n)_n \subset A^\perp$ tal que $x_n \rightarrow x \in X$. Queremos ver que $x \in A^\perp$. Dado que

$$\forall a \in A: \langle x, a \rangle = \langle \lim_{n \rightarrow \infty} x_n, a \rangle.$$

Basta probar que el mapa $\langle \cdot, a \rangle$ es continuo para todo $a \neq 0 \in A^\perp$. Esto es directo de la desigualdad de Cauchy-Schwarz. En efecto, sea $\varepsilon > 0$ y $y, z \in X$ tal que $\|y - z\| < \varepsilon / \|a\|$. Luego

$$|\langle y, a \rangle - \langle z, a \rangle| = |\langle y - z, a \rangle| \leq \|y - z\| \|a\| < \varepsilon.$$

De esta forma tenemos que

$$\forall a \in A: \langle x, a \rangle = \langle \lim_{n \rightarrow \infty} x_n, a \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle x_n, a \rangle = 0.$$

■

Proposición 5: Descomposición Ortogonal

Sea X un espacio de Hilbert y U un subespacio cerrado de X . Luego, $X = U \oplus U^\perp$.

DEMOSTRACIÓN Sea $x \in X$. Sea $u \in U$ y definamos $\lambda = \langle x, u \rangle / \|u\|$ y $u^\perp = x - \lambda u$. Nótese que

$$\langle x - \lambda u, u \rangle = 0.$$

De esta forma, $x = \lambda u + u^\perp \in U \oplus U^\perp$.

■

Definición 9: Base Ortonormal

Una base ortonormal de un espacio de Hilbert X , es una sucesión de vectores $(v_j)_{j \in I}$ tales que la expansión de Fourier en cada punto es convergente, en símbolos:

$$\forall x \in X: x = \sum_{j \in I} \langle x, v_j \rangle v_j \quad (4)$$

Teorema 2.

Todo espacio de Hilbert tiene una base ortonormal

DEMOSTRACIÓN

1.1.2. Espacios Duales

En esta parte X denotará un espacio vectorial normado sobre un cuerpo $\mathbb{K} = \mathbb{C}, \mathbb{R}$.

Definición 10: Espacio Dual

El espacio dual X' se define como el conjunto de los mapas lineales acotados de X a su campo escalar \mathbb{K} .

$$X' = L(X, \mathbb{K}).$$

Los elementos de X' son llamados funcionales lineales.

Proposición 6.

X' es un espacio de Banach con la norma $\|x'\|_{X'} := \|x'\|_{\mathbb{K} \leftarrow X}$.

DEMOSTRACIÓN Una aplicación de Proposición 1.

Nótese que $x'(x)$ se puede escribir como

$$x'(x) = \langle x, x' \rangle_{X \times X'} = \langle x', x \rangle_{X' \times X}.$$

Estas son llamadas *formas duales* o *pares duales*.

Proposición 7.

Si X está continuamente incrustado en Y , entonces Y' está continuamente incrustado en X' .

DEMOSTRACIÓN Sea ι la incrustación de X en Y . Definamos $j: Y' \rightarrow \iota(X)'$ por $y' = y' \circ \iota$. El mapa está bien definido pues para $x \in X$, $\iota(x) \in Y$ y por lo tanto $y'(\iota(x)) \in \mathbb{K}$. El mapa es lineal y continuo por ser composición de mapas lineales y continuos.

Definición 11: Espacio Bidual

El espacio bidual de X está definido como

$$X'' = L(X', \mathbb{K})$$

En general $X \cong X''$. En tales casos X se dice *reflexivo*.

Proposición 8.

Todos los espacios de Hilbert son reflexivos.

DEMOSTRACIÓN Para cada $x' \in X'$ tenemos el mapeo evaluación $E_x: X' \rightarrow \mathbb{K}$ dado por $E_x(x') = x'(x)$. Nótese que $E_x \in X''$. Debemos ver que el mapa $x \mapsto E_x$ es inyectivo y sobreyectivo.

Para la inyectividad supongamos que $x_1 \neq x_2 \in X$ y que $E_{x_1} = E_{x_2}$. Luego,

$$\forall x' \in X': x'(x_1) = x'(x_2) \implies x'(x_1 - x_2) = 0,$$

es decir, $x_1 - x_2 \in \ker x'$ para todo $x' \in X'$. Afirmamos que $X_0 = \bigcap_{x' \in X'} \ker x' = 0$. En efecto, si $x_0 \neq 0 \in X_0$, entonces definamos $x'_0(x) = \langle x, x_0 \rangle$. Dado que X es un espacio de Hilbert, x'_0 es un mapa lineal y continuo, además, $x'_0(x_0) > 0$. Por lo tanto, $x_0 \notin X_0$.

Para la sobreyectividad, tomemos $x'' \in X''$. Queremos ver que $x'' = E_x$ para algún $x \in X$.

Teorema 3: Hanh-Banach para espacios de Banach

Sea X un espacio de Banach y M un subespacio de X . Si f_0 es un funcional lineal continuo sobre M , entonces existe un funcional lineal continuo f definido sobre X tal que

$$(1) f|_M = f_0 \quad \text{y} \quad (2) \|f_0\|_{\mathbb{C} \leftarrow M} = \|f\|_{\mathbb{C} \leftarrow X}.$$

DEMOSTRACIÓN Momentáneamente supondremos que X es un espacio normado real.

En primer lugar, consideremos $x_1 \in X \setminus M$ y el subespacio $M_1 = \text{span}\{M, x_1\}$. Nótese que $x \in M_1$ se puede escribir de manera única como $x = x_M + \lambda x_1$ con $x_M \in M$ y $\lambda \in \mathbb{R}$. Para que f_1 sea una extensión lineal de f_0 a M_1 , es necesario que

$$f_1(x) = f_0(x_M) + \lambda f_1(x_1),$$

Por lo que $f_1(x_1)$ determina al mapa. Más aún, para que sea continuo, es necesario que sea acotado. Como queremos mantener la norma, es necesario que $|f_1(x)| \leq \|f_0\| \|x\|$ para todo $x \in M_1$. La pregunta yace entonces en si existe una asignación $f_1(x_1)$ que cumpla con lo que queremos.

Para $\lambda = 0$ la elección de $f_1(x_1)$ es indiferente, por lo tanto, supondremos $\lambda \neq 0$. Para $\lambda > 0$ tenemos que

$$|f_0(x_M/\lambda) + f_1(x_1)| \leq \|f_0\| \|x_M/\lambda + x_1\|$$

mientras que para $\lambda < 0$ se tiene

$$|f_0(x_M/(-\lambda)) - f_1(x_1)| \leq \|f_0\| \|x_M/(-\lambda) - x_1\|$$

Como M es subespacio, las condiciones anteriores para $f_1(x_1)$ se reducen a cumplir

$$f_0(m_1) - \|f_0\| \|m_1 - x_1\| \leq f_1(x_1) \leq \|f_0\| \|m_2 + x_1\| - f_0(m_2) \quad \forall m_1, m_2 \in M.$$

Luego, es suficiente para $f_1(x_1)$ cumplir con:

$$\sup_{m_1 \in M} f_0(m_1) - \|f_0\| \|m - x_1\| \leq f_1(x_1) \leq \inf_{m_2 \in M} \|f_0\| \|m_2 + x_1\| - f_0(m_2)$$

Tal elección es posible, pues

$$f_0(m_1) + f_0(m_2) = f_0(m_1 + m_2) \leq \|f_0\| \|m_1 + m_2\| \leq \|f_0\| (\|m_1 - x_1\| + \|m_2 + x_1\|)$$

En resumen, hemos probado que existe una extensión de f_0 que es lineal, continua y mantiene la norma.

Si X es finito dimensional, basta aplicar inductivamente el procedimiento. El caso infinito dimensional es un poco más trabajoso; Debemos definir un orden parcial sobre las extensiones de f_0 y usar el Lema de Zorn para concluir que el elemento maximal es el espacio X .

Con lo primero, decimos que $h \succ g$ si h es una extensión de g . Luego, por el Lema de Zorn existe un elemento maximal f que extiende a f_0 y tiene por dominio el espacio X . En efecto, si el dominio no fuera todo X podemos aplicar el procedimiento de arriba y concluir que hay un elemento F que extiende a f , lo cual contradice la maximalidad del último. ■

Corolario 2.

Sea X un espacio de Banach y $x_0 \neq 0 \in X$. Entonces existe un funcional lineal continuo f_0 sobre X tal que

$$f_0(x_0) = \|x_0\|_X \quad \text{y} \quad \|f_0\|_{X'} = 1.$$

DEMOSTRACIÓN Consideremos $M = \text{span}(x_0)$. Definamos $f_0(\alpha x_0) = \alpha \|x_0\|$ para $\alpha \in \mathbb{C}$. Se verifica que f_0 es un funcional lineal continuo y que $\|f_0\|_{X'} = 1$. Lo demás es directo por el Teorema 3. ■