ZMIENNE BINARNE, INTERAKCJE I MODELE Z NIELINIOWOŚCIĄ.

I. Zmienne binarne & kategoryczne.

1. Mamy dane modele objaśniające wynagrodzenie CEO:

$$salary = 943.96 + 0.013sales + 4.99roe + 560.32consprod - 320.85utility + 253.46finance + e$$
 (1)

$$log(salary) = 4.59 + 0.257log(sales) + 0.011roe + 0.181consprod - 0.283utility + 0.158finance + e$$
 (2)

n=5209, $R^2=0.357$. gdzie *finance, consprod, utility, indus* to zmienne binarne wskazujące sektory finansowy, produktów konsumenckich, użyteczności publicznej oraz sektor transportowy.

- (i) Oblicz przybliżoną (procentową) różnicę w oszacowanej płacy pomiędzy sektorami użyteczności publicznej oraz transportowym, przy innych czynnikach niezmienionych dla obu oszacowań.
- (ii) Oblicz dokładną zmianę procentową w szacowanej płacy między sektorami użyteczności publicznej i transportowym, oraz porównaj tę odpowiedź z podpunktem (i).
- (iii) Jaka jest przybliżona (procentowa) zmiana w szacowanej płacy pomiędzy sektorami produktów konsumenckich oraz finansowym?
- 2. Oszacowano model objaśniający zdobywane punkty na mecz przez zawodników NBA (*points*) doświadczeniem oraz zmiennymi binarnymi dla każdej z trzech pozycji (obrońca (*guard*), skrzydłowy (*forward*) oraz center(*center*)).

$$points = 4.76 + 2.31 guard + 1.54 forward + 1.28 exper - 0.071 exper^2 + e$$
 (3)

- (i) Dlaczego nie uwzględniono wszystkich zmiennych binarnych opisujących pozycje?
- (ii) Przy niezmienionym doświadczeniu, czy wynik obrońcy jest większy od wyniku centra? O ile więcej?
- (iii) Dodano do modelu zmienną opisującą status matrymonialny (marr) zawodnika.

$$points = 4.70 + 2.28 guard + 1.54 forward + 1.23 exper - 0.07037 expersq + 0.58427 marr + expersor + 0.07037 expersq +$$

Czy przy niezmienionej pozycji oraz doświadczeniu, żonaci gracze są bardziej efektywni (na podstawie punktów na mecz)?

(iv) Oszacowano model z poprzedniego podpunktu ale teraz zmienną objaśnianą są asysty na mecz (assists).

$$assists = -0.23 + 2.49guard + 0.45forward + 0.44exper - 0.028exper^2 + 0.32marr + e$$
 (4)

Czy zauważasz różnice w porównaniu z wynikami z poprzednich podpunktów? Omów.

II. Modele z wielomianami.

1. Oszacowano równanie objaśniające płace:

$$log(wage) = 0.128 + 0.09educ + 0.041exper - 0.00071exper^{2} + e$$

- (i) Używając przybliżenia, znajdź zwrot z piątego roku doświadczenia. Jaki jest przybliżony zwrot z dwudziestego roku doświadczenia?
- (ii) Przy jakiej wartości *exper*, zwiększenie doświadczenia obniża przewidywany logarytm płacy? (Hint: Dla jakiej wartości doświadczenia, płaca jest największa?)
- 2. Oszacowano równanie objaśniające logarytm wagi noworodka:

$$log(bwght) = 7.957 + 0.0189npvis - 0.00043npvis^{2} + e$$

- (i) Pokaż korzystając z oszacowania , że liczba wizyt prenatalnych (*npvis*) która maksymalizuje *log(bwght)* wynosi około 22.
- (ii) Czy ma to sens, że waga urodzenia spada po przekroczeniu 22 wizyt prenatalnych? Wyjaśnij.
- (iii) Dodano do modelu zmienną opisującą wiek matki do równania oraz jej kwadrat:

$$log(bwght) = 7.58 + 0.0253mgae - 0.00041mage^{2} + 0.018npvis - 0.00041npvis^{2} + e$$

Przy npvis ustalonym, czy jakim wieku matki waga przy narodzinach dziecka jest największa?

III. Modele z interakcjami

1. Oszacowano równanie objaśniające wynik testu:

$$sat = 1028.097 + 19.297 h size - 2.195 h size^2 - 45.091 female - 169.813 b lack + 62.306 female \times b lack + e lack + 2.206 female + 2.206 f$$

Zmienna *sat* to łączny wynik testu SAT, *hsize* to wielkość klasy absolwentów (w setkach), *female* to zmienna zero-jedynkowa oraz *black* to zmienna zero-jedynkowa oznaczająca rasę.

- (i) Korzystając z oszacowania wyznacz optymalną wielkość klasy.
- (ii) Przy niezmienionym *hsize*, jaka jest szacowana różnica w wyniku SAT między nieczarnymi kobietami i czarnymi mężczyznami?
- (iii) Jaka jest szacowana zmiana w wyniku SAT między czarnymi mężczyznami a pozostałymi mężczyznami?
- (iv) Jaka jest szacowana różnica między czarnymi kobietami a pozostałymi kobietami?
- 2. Oszacowano równanie objaśniające płace:

$$log(wage) = 2.28877 - 0.35727 female + 0.04966 totcoll + 0.02991 female \times totcoll$$

- (i) Używając oszacowań, znajdź wartości *totcoll* (lata w college) takie że przewidywane wartości *log(wage)* są takie same dla kobiet i mężczyzn.
- (ii) Korzystając z oszacowania z powiedz, czy kobiety naprawdę mogą uzyskać tyle lat edukacji, aby ich zarobki dogoniły zarobki mężczyzn? Wyjaśnij.
- 3. Oszacowano poniższy model, który wiąże zwrot z edukacją rodziców (pareduc):

$$\log(wage) = 5.646519 + 0.046752educ + 0.018871exper + 0.010217tenure + 0.000775educ \times pareduc + experiment + 0.000775educ \times pareduc + 0.000775educ \times pareduc + 0.00075educ \times pareduc + 0.00075educ \times pareduc + 0.00075educ \times pareduc + 0.00075educ \times pareduc + 0.000$$

(i) w przybliżeniu zwrot z dodatkowego roku edukacji można opisać formuła:

$$\frac{\Delta log(wage)}{\Delta educ} = \beta_1 + \beta_4 pareduc$$

Jakiego znaku spodziewasz się przy β_4

- (ii) Zinterpretuj współczynnik przy interakcji. Pomocnym może być wybranie dwóch wartości zmiennej pareduc np.: pareduc=32 (obaj rodzice mają wykształcenie wyższe), lub pareduc=24 (oboje rodziców mają wykształcenie średnie) i porównaj oszacowany zwrot z edukacji.
- (iii) Dodano pareduc jako oddzielną zmienną i oszacowano model:

$$\log(wage) = 4.937 + 0.0971educ + 0.0196exper + 0.0103tenure + 0.033pareduc - 0.0016educ \times pareduc + experiment + 0.00016educ \times pareduc + experiment + experiment$$

Czy teraz zależność między zwrotem z edukacji a edukacją rodziców jest pozytywna? Zinterpretuj współczynnik przy interakcji.

4. Mamy dany model:

$$colgpa = \beta_0 + \beta_1 hsize + \beta_2 hsize + \beta_3 hsperc + \beta_4 sat + \beta_5 female + \beta_6 athlete + \varepsilon$$

- (i) gdzie *colgpa* to skumulowana średnia ocen, *hsize* to rozmiar klasy absolwentów (w setkach), *hsperc* percentyl w klasie absolwentów, *sat* to wynik testu SAT, *female* to zmnienna zero-jedynkowa oraz *athlete* to zmienna zero-jednykowa oznaczająca studenta-sportowca. Jakich oszacowań się spodziewasz? Co do których nie jesteś pewien/pewna?
- (ii) Oszacowano model:

$$colgpa = 1.241 - 0.0569 hsize + 0.00466 hsize^2 - 0.013213 hsperc + 0.00165 sat + 0.1549 female + 0.169 athlete + experiments and the second second$$

Jaka jest różnica w średniej ocen między sportowcami i pozostałymi?

(iii) Zapisz równanie modelu taki sposób, aby sprawdzić czy efekt bycia sportowcem różni się dla mężczyzn i kobiet.