{desafío} latam\_

## Naive Bayes \_

Sesión Presencial 1



## **Itinerario**

Activación de conceptos	Desarrollo Desafío	Panel de discusión
	: :	



## Activación de conceptos

## ¿Qué problema resuelve GAM?

- El trueque entre sesgo y varianza existente en un modelo mediante inclusión de términos polinomiales.
- El trueque entre sesgo y varianza existente en un modelo mediante la inclusión de funciones de identidad.
- El problema de parámetros estimados muy grandes.



## ¿Cómo se obtienen las funciones de identidad en GAM?

- Se definen por el criterio de investigador.
- Mediante backfitting.
- Mediante la inclusión de información a priori en los parámetros.



## ¿Efecto de 1?

- Regula el ancho de banda de la función de identidad.
- Penaliza la reducción del error cuadrático promedio.
- Ninguna de las anteriores.



## ¿Qué genera el gráfico de dependencia parcial?

- Evalúa la función de identidad para cada uno de los atributos.
- El efecto del parámetro en las predicciones.
- La varianza explicada por cada atributo.



## **Teorema de Bayes**

Sabemos Pr(A|B), pero queremos Pr(B|A).

El Teorema de Bayes resuelve:

$$Pr(A \text{ posteriori}) = \frac{Pr(Verosimilitud) \times Pr(A \text{ priori})}{Pr(Evidencia)}$$

**Mantra:** La probabilidad a posteriori es proporcional a la verosimilitud por la probabilidad a priori, ajustada por la evidencia.



## **Ejemplo: Confundiendo sonrisas**

¿Qué pasa cuando una persona te sonríe cada vez que te ve? Esta es una de las incógnitas más grandes de la humanidad.

- Asumamos que sabemos que hay una probabilidad conjunta del 95% que cuando una persona le guste a alguien, sonría.
- También sabemos que existe un 10% de probabilidad que le sonría a un extraño y un 1% que le guste alguien al azar.

#### Identifiquemos los elementos:

- 1. A posteriori: ¿Le gusto a alguien?
- Verosimilitud: ¿Me sonríe porque le gusto?
- 3. A priori: ¿Cual es la probabilidad que le guste alguien al azar?
- 4. Evidencia: ¿Sonríe al azar?



## Implementación básica con Python

```
In [1]: def bayes_solver(likelihood = .95, prior = 0.01, evidence = 0.1):
    return round(likelihood * prior / evidence, 3)

In [2]: bayes_solver()
Out [2]: 0.095
```

## ¿Qué sucede si sabemos que sonríe mucho?

```
In [3]: bayes_solver(evidence=.20)
Out[3]: 0.047
```

## ¿Qué pasa si sabemos que se enamora fácilmente?

```
In [4]: bayes_solver(prior=0.2, evidence=.2)
Out[4]: 0.95
```

## Naïve Bayes (Bayes Ingenuo)

Es un algoritmo generativo  $\Pr(y|x) \rightsquigarrow \Pr(x,y)$  dado  $x \in \mathbf{X}^{\mathbb{R}}$ ,  $e y \in \mathbb{Y}$ .

#### **Objetivo:**

Identificar la pertenencia de una observación a una clase específica.

#### **Buscamos resolver:**

$$\hat{y}_{\mathrm{map}} = \underset{y \in \mathbb{Y}}{\operatorname{argmax}} \ \hat{\Pr}(y|X) = \underset{y \in \mathbb{Y}}{\operatorname{argmax}} \ \hat{\Pr}(y) \prod_{1 \leq k \leq n_d} \Pr(X_k|y)$$

## **Algoritmo**

L ecuación anterior es difícil de trabajar. Generalmente trabajamos la suma del logaritmo:

$$\hat{y}_{\text{map}} = \underset{y \in \mathbb{Y}}{\operatorname{argmax}} \left[ \log \hat{\Pr}(y) + \sum_{1 \le k \le n_d} \log \hat{\Pr}(X_k | y) \right]$$

Al ingresar una observación específica, evaluamos su verosimilitud en cada clase y asignamos aquella con una mayor probabilidad de ocurrencia

## Implementación con sklearn

- Implementamos sklearn.naive\_bayes.BernoulliNB → Atributos binarios
- sklearn.preprocessing.LabelEncoder nos permite recodificar atributos a numéricos.
- sklearn.model\_selection.train\_test\_split divide la muestra.



## **Preprocesamiento**

```
In [6]:
    from sklearn.naive_bayes import BernoulliNB
    from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
    from sklearn.model_selection import train_test_split

# encoding numérico
    df_deagg['Gender'] = LabelEncoder().fit_transform(df_deagg['Gender'])
    df_deagg['Admit'] = LabelEncoder().fit_transform(df_deagg['Admit'])

# generamos una serie de dummies
    df_deagg = pd.concat([df_deagg, pd.get_dummies(df_deagg['Dept'], prefix='dept')], axis=1)
    .drop(columns='Dept')
```



### Montando el modelo

```
In [7]: X_train_mat, X_test_mat, y_train_vec, y_test_vec = train_test_split(df_deagg.loc[:, 'Gend er':'dept_F'],df_deagg['Admit'],test_size=.30, random_state=11238)

# Hacemos Fit
nb_classifier = BernoullinB().fit(X_train_mat, y_train_vec)
# Generamos predicciones en log(pr), pr y class
nb_log_prob_pred = nb_classifier.predict_log_proba(X_test_mat)
nb_prob_pred = nb_classifier.predict(X_test_mat)
nb_class_pred = nb_classifier.predict(X_test_mat)
```

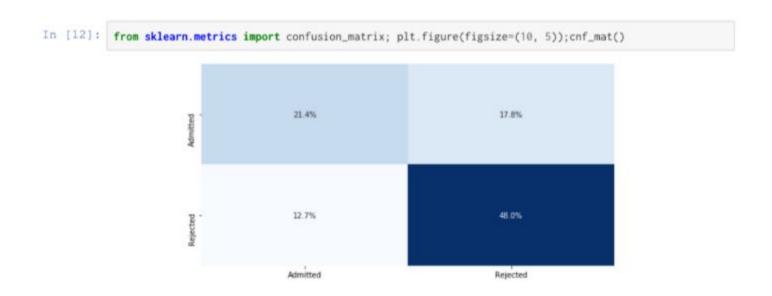


## ¿Qué son estas predicciones?

```
In [8]: # log(Pr)
          nb_log_prob_pred[:5].T
Out[8]: array([[-0.46562497, -1.38216456, -1.38216456, -1.38216456, -0.2710045
          6],
                 [-0.9881699 , -0.28906247, -0.28906247, -0.28906247, -1.4380636
          511)
 In [9]: # Pr
          nb_prob_pred[:5].T
Out[9]: array([[0.62774266, 0.25103458, 0.25103458, 0.25103458, 0.76261302],
                 [0.37225734, 0.74896542, 0.74896542, 0.74896542, 0.23738698]])
In [10]:
         # argmax(Pr)
          nb_class_pred[:5].T
Out[10]: array([0, 1, 1, 1, 0])
```



### Métricas: Matriz de confusión





## **Métricas: Classification Report**

```
In [13]: from sklearn.metrics import classification_report
          print(classification_report(y_test_vec, nb_class_pred))
                        precision
                                      recall f1-score
                                                           support
                             0.63
                                        0.55
                                                   0.58
                                                               533
                     0
                             0.73
                                        0.79
                                                   0.76
                                                               825
          avg / total
                             0.69
                                        0.69
                                                   0.69
                                                              1358
```



## **Métricas: ROC-AUC**

```
In [15]: from sklearn.metrics import roc_curve, roc_auc_score; plt.figure(figsize=(10,5));roc_auc_
            plot()
                              - AUC = 0.708
                          0.8
                          0.2
                                          0.2
                                                         0.4
                                                                        0.6
                                                                                      0.8
                                                                                                     1.0
                                                             False Positive
```



## Efecto de la información a priori en nuestro a posteriori

```
In [16]: # uninformative
          gfx.compare_priors(X_train=X_train_mat, X_test=X_test_mat,
                            y_train=y_train_vec.y_test=y_test_vec.
                            prior=[0.39, 0.61])
          A priori: [0.39, 0.61]
          Accuracy: 0.694
          Recall: 0.79
          Precision: 0.729
          F1: 0.759
          AUC: 0.708
In [17]: # berkeley 2015
           gfx.compare_priors(X_train=X_train_mat, X_test=X_test_mat,
                            y_train=y_train_vec,y_test=y_test_vec,
                            prior=[.17, .83])
          A priori: [0.17, 0.83]
          Accuracy: 0.643
          Recall: 0.872
          Precision: 0.655
          F1: 0.748
          AUC: 0.708
```



## /\* Desafío \*/

## Panel de discusión

# {desafío} Academia de latam\_ talentos digita

talentos digitales