# Numerical Computation of Eigenvalues Theorerical Background

(S)cientific (C)omputing (T)eam II-2014 ILI-286 DI-UTFSM Chile

August 26, 2014

### Table of contents

- Definición
- 2 Computación
- Algoritmos Matriciales
- Ritz Values

Definición

#### Definición

Sea *A* una matriz cuadrada en  $\mathbb{R}^{n \times n}$ .

Diremos que  $\lambda \in \mathbb{C}$  y  $\vec{v} \in \mathbb{C}^{n \times 1}$  son valor y vector propios si:

$$A\vec{v} = \lambda \vec{v} \text{ y } \vec{v} \neq \vec{0}$$

#### ¿Cómo podemos organizar todos los valores propios?

Sea A una matriz cuadrada en  $\mathbb{R}^{n\times n}$ . Diremos que  $\lambda_i \in \mathbb{C}$  y  $\vec{v}_i \in \mathbb{C}^{n\times 1}$  son el i-ésimo valor y vector propio. Si ahora los sumamos todos y los ordenamos considerando que el sub índice i corresponde a la i-ésima columna, obtenemos (Hint:  $A\vec{v}_i = \lambda_i \vec{v}_i = \vec{v}_i \lambda_i$ ):

Representación Matricial

### ¿Cómo podemos organizar todos los valores propios?

Sea A una matriz cuadrada en  $\mathbb{R}^{n\times n}$ . Diremos que  $\lambda_i\in\mathbb{C}$  y  $\vec{v}_i\in\mathbb{C}^{n\times 1}$  son el i-ésimo valor y vector propio. Si ahora los sumamos todos y los ordenamos considerando que el sub índice i corresponde a la i-ésima columna, obtenemos (Hint:  $A\vec{v}_i=\lambda_i\vec{v}_i=\vec{v}_i\lambda_i$ ):

$$A\begin{bmatrix} v_1 & v_2 & \dots & v_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v_1 & v_2 & \dots & v_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix}$$

$$AV = V\Lambda$$

Representación Matricial

## Cómo podemos organizar todos los valores propios?

Sea A una matriz cuadrada en  $\mathbb{R}^{n\times n}$ . Diremos que  $\lambda_i\in\mathbb{C}$  y  $\vec{v}_i\in\mathbb{C}^{n\times 1}$  son el i-ésimo valor y vector propio. Si ahora los sumamos todos y los ordenamos considerando que el sub índice i corresponde a la i-ésima columna, obtenemos (Hint:  $A\vec{v}_i=\lambda_i\vec{v}_i=\vec{v}_i\lambda_i$ ):

$$AV = V\Lambda$$

Si  $V^{-1}$  existe, se tiene:

$$A = V \wedge V^{-1}$$

Potencias de A

Dado  $A = V \wedge V^{-1}$ , ¿Qué podemos decir de  $A^n$ ?

$$A^{n} = (V \wedge V^{-1})^{n}$$
  
=  $V \wedge V^{-1} V \wedge V^{-1} \dots V \wedge V^{-1}$ 

¿Podemos simplificar algo?

$$A^n = V \Lambda^n V^{-1}$$

¡Excelente!

Otra definición

#### Un valor propio dominante...

Sea A una matriz cuadrada en  $\mathbb{R}^{n\times n}$ . Un *valor propio dominante* de A es una valor propio  $\lambda$  de magnitud ( $|\lambda|$ ) mayor a todos los otros valores propios. Si existiera, el vector propio  $\vec{v}$  asociado a  $\lambda$  es llamado vector propio dominante.

Primer Algoritmo

## Un valor propio dominante...se encuentra así

### **Algorithm 1** Power Iteration

- 1:  $\vec{x}_0$ =Dato inicial
- 2: **for** j = 0 to  $\infty$  **do**
- 3:  $\vec{u}_{j-1} = \vec{x}_{j-1} / ||\vec{x}_{j-1}||_2$ 4:  $\vec{x}_j = A \vec{u}_{j-1}$
- $\lambda_j^{'} = ec{u}_{j-1}^{T^{'}} \, \mathsf{A} \, ec{u}_{j-1}$
- 6: end for
- 7:  $\vec{u}_i = \vec{x}_i / ||\vec{x}_i||_2$

#### Convergencia de Power Iteration

Th: Sea A una matriz de  $n \times n$  con valores propios  $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$ , y  $|\lambda_1| > |\lambda_2| \ge |\lambda_3| \ge \cdots \ge |\lambda_n|$ . Asuma que los vectores propios forman una base de  $\mathbb{R}^n$ . Para casi todo vector inicial, Power Iteration converge *linealmente* al vector propio asociado a  $\lambda_1$  con tasa de convergencia  $S = |\lambda_2/\lambda_1| < 1$ .

#### Demostración

Sea  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \ldots, \vec{v}_n$  una base de  $\mathbb{R}^n$  y  $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$  los valores propios de A con  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \ldots, \vec{v}_n$  los vectores propios asociados a cada valor propio. Dado que  $\vec{v}_i$  forman una base de  $\mathbb{R}^n$ , podemos escribir cualquier vector en  $\mathbb{R}^n$  como:

$$\vec{x}_0 = \sum_{i=1}^n c_i \vec{v}_i = V \vec{c}.$$

Además considere que  $c_1 \neq 0$  y  $c_2 \neq 0$ . Aplicando el Power Iteration y recordando que  $A V = V \Lambda$  obtenemos:

$$\vec{x}_0 = V\vec{c}$$

$$A\vec{x}_0 = AV\vec{c} = V \wedge \vec{c}$$

$$A^2\vec{x}_0 = AV \wedge \vec{c} = V \wedge^2 \vec{c}$$

$$\vdots$$

$$A^k\vec{x}_0 = V \wedge^k \vec{c}$$

#### Demostración - Continuación

Si normalizamos en cada iteración obtenemos:

$$\frac{A^{k} \vec{x}_{0}}{\lambda_{1}^{k}} = \frac{V \Lambda^{k} \vec{c}}{\lambda_{1}^{k}}$$
$$= \sum_{i=1}^{n} c_{i} \left(\frac{\lambda_{i}}{\lambda_{1}}\right)^{k} \vec{v}_{i}$$

Donde obtenemos  $\left(\frac{\lambda_i}{\lambda_1}\right)^k \to 0$  como  $k \to \infty$  para  $i \ge 2$ .

¿Y de que sirve esto?

#### Conclusión Power Iteration

- Ahora tenemos un algoritmo para encontrar el valor propio dominante.
- ¿Y si quiero encontrar otro?
- Este algoritmo no sirve. O si...
- Pensemos....
- Aplicaciones: "PCA, Page-Rank, Graph Theory, Google, Facebook, Netflix, ..."

¡Otra definición!

#### Más propiedades de valores propios

Th: Sea  $\lambda_1, \ldots, \lambda_n$  los valores propios de A.

- (a) Los valores propios de la matriz inversa  $A^{-1}$  son  $\lambda_1^{-1}, \dots, \lambda_n^{-1}$ , asumiendo que  $A^{-1}$  existe.
- (b) Los valores propios de la matriz A sI son:  $\lambda_1 s, \dots, \lambda_n s$ .

En ambos casos los vectores son los mismo. La demostración de estas propiedades se vieron anteriormente.

Flashback

¿Y que ocurre si utilizamos el Power Iteration con la matriz inversa?

- ¿Se puede?
- No creo....
- Veamos.

# Utilizando $A^{-1}$ donde aparece A y considerando $|\lambda_1| > |\lambda_2| > |\lambda_3| > \cdots > |\lambda_n|$

```
1: \vec{x}_0=Dato inicial

2: for j = 0 to \infty do

3: \vec{u}_{j-1} = \vec{x}_{j-1} / \|\vec{x}_{j-1}\|_2

4: \vec{x}_j = A^{-1} \vec{u}_{j-1}

5: \lambda_j = \vec{u}_{j-1}^T A^{-1} \vec{u}_{j-1}

6: end for

7: \vec{u}_i = \vec{x}_i / \|\vec{x}_i\|_2
```

Obviando los pasos, podemos concluir que obtenemos  $\lambda_n^{-1}$  y  $\vec{v}_n$ . Una susbtitución interesante es reemplazar la linea 5 por  $\lambda_j = \vec{u}_{j-1}^T \vec{x}_j$ 

¡Aprovechando el momentum!

## Utilizando A - s I donde aparece A y considerando

$$|\lambda_1| > |\lambda_2| > |\lambda_3| > \cdots > |\lambda_n|$$

- 1:  $\vec{x}_0$ =Dato inicial
- 2: **for** j = 0 to  $\infty$  **do**
- 3:  $\vec{u}_{j-1} = \vec{x}_{j-1} / ||\vec{x}_{j-1}||_2$
- 4:  $\vec{x}_j = (A sI)^{-1} \vec{u}_{j-1}$
- 5:  $\lambda_i = \vec{u}_{i-1}^T \vec{x}_i$
- 6: end for
- 7:  $\vec{u}_j = \vec{x}_j / ||\vec{x}_j||_2$

Obviando los pasos, podemos concluir que obtenemos  $\tilde{\lambda}$  y  $\tilde{\vec{v}}$ .

## ¿Qué es $\tilde{\lambda}$ ? No entiendo...

- Anteriormente dijimos que la aplicación del algoritmo Power Iteration a la matriz A encontraba el valor propio dominante  $\lambda_1$  de esta.
- OK, ya se eso.
- ¿Que ocurre si aplicamos el Power Iteration a la matriz  $A^{-1}$ ?
- Encontramos  $\lambda_n^{-1}$  dado que  $\lambda_n^{-1}$  es el *valor propio dominante* de  $A^{-1}$ . :-)
- ¿Y?
- mmmm, pensemos.
- Si aplicamos el algoritmo Power Iteration a  $(A s I)^{-1}$  encontramos ... ¡El valor propio dominante de  $(A s I)^{-1}$ !

## ¿Qué es $\tilde{\lambda}^{-1}$ ? No entiendo...

- Si aplicamos el algoritmo Power Iteration a  $(A s I)^{-1}$  encontramos ... ¡El valor propio dominante de  $(A s I)^{-1}$ !
- OK, entonces  $\tilde{\lambda}$  es el valor propio dominante de  $(A s I)^{-1}$ .
- ¿Es  $\tilde{\lambda}$  un valor propio de A?
- No
- Pff, ¿Y de que me sirve?
- ¡De mucho! Con  $\tilde{\lambda}$  podemos encontrar un valor propio diferente al valor propio dominante o el de menor magnitud (en el caso de usar  $A^{-1}$ ).
- ¿Cómo?
- $\tilde{\lambda} = (\lambda_i s)^{-1}$ . Simplificando:  $\lambda_i = \tilde{\lambda}^{-1} + s$ .

Segundo Algoritmo

## Un valor propio *no* dominante...se encuentra así

## Algorithm 2 Inverse Power Iteration

- 1:  $\vec{x}_0$ =Dato inicial
- 2: **for** j = 0 to  $\infty$  **do**
- 3:  $\vec{u}_{j-1} = \vec{x}_{j-1} / ||\vec{x}_{j-1}||_2$
- 4:  $\vec{x}_i = (A sI)^{-1} \vec{u}_{i-1}$
- 5:  $\lambda_j = \vec{u}_{j-1}^T \vec{x}_j$
- 6: end for
- 7:  $\vec{u}_i = \vec{x}_i / ||\vec{x}_i||_2$

Este algoritmo encuentra  $\lambda_i = \tilde{\lambda}^{-1} + s$ . Donde  $\lambda_i$  es el valor propio más cercano a s.

Tercer Algoritmo

## Otro algoritmo — Rayleigh Quotient Iteration

### Algorithm 3 Rayleigh Quotient Iteration

- 1:  $\vec{x}_0$ =Dato inicial
- 2: for j = 1 to  $\infty$  do
- 3:  $\vec{U}_{i-1} = \vec{X}_{i-1} / ||\vec{X}_{i-1}||_2$
- 4:  $\lambda_{i-1} = \vec{u}_{i-1}^T A \vec{u}_{i-1}$
- 5: Solve  $(\vec{A} \lambda_{j-1} I) \vec{x}_j = \vec{u}_{j-1}$
- 6: end for
- 7:  $\vec{u}_j = \vec{x}_j / \|\vec{x}_j\|_2$

(Para valores propios no repetidos) Este algoritmo encuentra el valor propio dominante  $\lambda_i$  y converge cuadráticamente. ¡Si la matriz es simétrica converge cúbicamente!.

Uff, hemos visto muchas cosas...

#### Conclusiones

- Power Iteration: Valor propio dominante
- Inverse Power Iteration: Valor propio más cercano a s.
- Rayleigh Quotient Iteration: Depende de la condición inicial y converge cuadráticamente.
- Rayleigh Quotient Iteration: (Precaución linea 5) ¡Resolver  $(A \lambda_{j-1} I) \vec{x}_j = \vec{u}_{j-1}$  únicamente si la matriz no es singular!
- ¿Qué hago si la matriz  $(A \lambda_{j-1} I)$  es singular?
- Detener el algoritmo, ¡ya se convergió! :-)
- Esto es como jugar con fuego ... ¡pero sin quemarse!

Sigamos...

## ¿Recuerda?

Si A tiene valor propio  $\lambda$  y vector propio  $\vec{v}$  entonces  $B = Q^{-1}AQ$ , tiene valor propio  $\lambda$  y vector propio  $Q^{-1}\vec{v}$ .

En este caso se dice que A es una matriz similar a B.

#### **Theorem**

Matrices Similares tienen los mismos valores propios.

#### Otra Demostración:

$$\begin{aligned} \det(B-\lambda I) &= \det(Q^{-1}AQ - \lambda I) \\ &= \det(Q^{-1}AQ - \lambda Q^{-1}IQ) \\ &= \det(Q^{-1}(A-\lambda I)Q) = \det(Q^{-1})\det(A-\lambda I)\det(Q) \\ &= \det(A-\lambda I) \end{aligned}$$

Algoritmos matriciales para encontrar todos los valores propios al mismo tiempo

#### Normalized Simultaneous Iteration

```
1: \bar{Q}_0 = I
```

2: **for** j = 0 to  $\infty$  **do** 

3: 
$$A \, \bar{Q}_j = \bar{Q}_{j+1} R_{j+1}$$

4: end for

5: 
$$\Lambda = \bar{Q}^T A \bar{Q}$$

Algoritmos matriciales para encontrar todos los valores propios al mismo tiempo

#### Unshifted QR algorithm

```
1: Q_0 = I

2: R_0 = A

3: \bar{Q} = Q_0

4: for j = 0 to \infty do

5: Q_{j+1}R_{j+1} = qr(R_j Q_j)

6: \bar{Q} = QQ_j

7: end for

8: \Lambda = \text{diag}(RQ)
```

Recuerde que  $A = QR \Rightarrow Q^T AQ = RQ$ , i.e. A es similar a RQ. ¡En este caso tenemos una secuencia de transformaciones similares!

Por último, Ritz values...

#### ¿Qué son los Ritz values?

- Son una estimación de los valores propios.
- ¿Cómo se obtienen?
- Se obtienen de la matriz  $H_n$  de la iteración de Arnoldi en GMRes.
- ¿Qué es  $H_n$ ? En GMRes se construye  $\tilde{H}_n$ .
- $H_n = Q_n^* Q_{n+1} \tilde{H}_n$ , i.e. removiendo la última fila de  $\tilde{H}_n$ .
- Ahora tengo una matriz más pequeña, ¿Cómo la uso?
- Se obtienen los valores propios de esta (¡Estos son los Ritz Values!) a través de los métodos ya discutidos :-)
- ¿Puedo hacer shifts y el resto de cosas que aprendí? ¡Sí!

### ¿Algo más?

- Sí
- ¿Que cosa?
- Les sugiero encarecidamente que busquen en el libro un ejemplo de cada método y lo hagan a mano en lo posible.
- OK, ¿Algo más?
- Sí
- Uff, ¿No será mucho?
- No. Implementen todos los métodos y traigan sus códigos a clases en su computador personal.
- OK, that's easy.
- Excellent. Now, we will do our presentations and videos in English. It is good for all of us! Good job.