EDP Elípticas

Método de Diferencias Finitas

(S)cientific (C)omputing (T)eam II-2014 ILI-286 DI-UTFSM Chile

7 de octubre de 2014

Contenido

Introducción

EDP Elíptica

Llamaremos a una EDP elíptica cuando tiene la forma

$$Au_{xx} + Bu_{xy} + Cu_{yy} + F(u_x, u_y, u, x, y) = 0$$

y se cumple $B^2 - 4AC < 0$.

O bien, teniendo una forma más general, es posible reducirla a una caso equivalente al anterior.

Introducción

Ejemplos de EDP elípticas:

Ecuación de Laplace

$$u_{xx}(x,y)+u_{yy}(x,y)=0$$

Ecuación de Poisson

$$u_{xx}(x,y)+u_{yy}(x,y)=f(t,u)$$

Ecuación de Helmholtz

$$u_{xx}(x,y) + u_{yy}(x,y) = \lambda u(x,y)$$

EDP Elíptica

Características de EDP elípticas:

- En general no se asocian al tiempo, sino únicamente al espacio.
- No requieren condiciones iniciales, sino únicamente de frontera.
- Principio del máximo:

$$\max_{x \in \Omega} u(x) = \max_{x \in \partial \Omega} u(x)$$

Habitualmente se buscan soluciones en dominios acotados.

Introducción

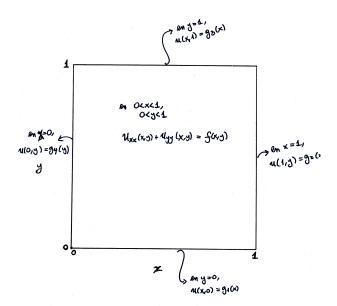
Problema Ejemplo

Sea u(x, y) una incógnita que depende las variables x e y, definidas en 0 < x < 1 y 0 < y < 1.

Nuestro problema ejemplo será la ecuación de Poisson con condiciones de Dirichlet:

$$u_{xx}(x,y) + u_{yy}(x,y) = f(x,y)$$

 $u(x,0) = g_1(x)$
 $u(1,y) = g_2(y)$
 $u(x,1) = g_3(x)$
 $u(0,y) = g_4(y)$

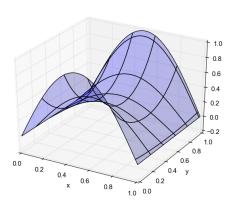


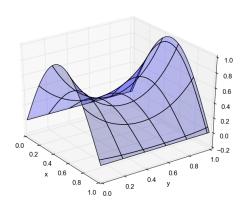
Introducción

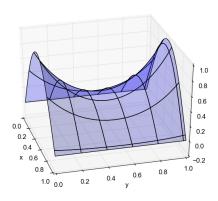
Ejemplo concreto:

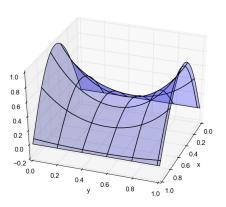
$$u_{xx}(x, y) + u_{yy}(x, y) = x$$

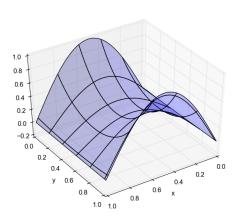
 $u(x, 0) = \sin(\pi x)$
 $u(1, y) = 0$
 $u(x, 1) = \sin(\pi x)$
 $u(0, y) = 0$

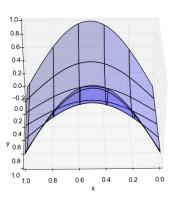












Diferencias Finitas

El método de diferencias finitas consiste en reemplazar una derivada por una diferencia de ciertos valores que sea aproximadamente equivalente.

Ejemplos:

$$rac{df}{dx}(x) pprox rac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} \ rac{d^2 f}{dx^2}(x) pprox rac{f(x - \Delta x) - 2f(x) + f(x + \Delta x)}{\Delta x^2}$$

¿Cómo obtener una aproximación de $\frac{df}{dx}$ y cómo saber que tan buena es la aproximación?

Por la expansión de Taylor sabemos que:

$$f(x + \Delta x) = f(x) + \Delta x \frac{df}{dx}(x) + O(\Delta x^{2})$$

Rearreglando los términos, tenemos:

$$\frac{df}{dx}(x) = \frac{f(x + \Delta x) - f(x_i)}{\Delta x} + O(\Delta x)$$

Esto significa que es posible aproximar $\frac{df}{dx}(x)$ mediante la diferencia finita $\frac{f(x_i + \Delta x) - f(x_i)}{\Delta x}$ con un error de aproximación de orden lineal en Δx .

¿Cómo obtener una aproximación $\frac{d^2f}{dx^2}$ y cómo saber que tan buena es la aproximación?

Por la expansión de Taylor sabemos que:

$$f(x + \Delta x) = f(x) + \Delta x \frac{df}{dx}(x) + \frac{\Delta x^{2}}{2} \frac{d^{2}f}{dx^{2}}(x) + \frac{\Delta x^{3}}{3!} \frac{d^{3}f}{dx^{3}}(x) + O(\Delta x^{4}) + O(\Delta x^{4})$$

$$f(x - \Delta x) = f(x) - \Delta x \frac{df}{dx}(x) + \frac{\Delta x^{2}}{2} \frac{d^{2}f}{dx^{2}}(x) + \frac{\Delta x^{3}}{3!} \frac{d^{3}f}{dx^{3}}(x) + O(\Delta x^{4})$$

Sumando ambas expresiones obtenemos

$$f(x - \Delta x) + f(x + \Delta x) = 2f(x) + \Delta x^2 \frac{d^2 f}{dx^2}(x) + O(\Delta x^4)$$

Con lo cual, reordenando los términos se obtiene

$$\frac{d^2f}{dx^2}(x) = \frac{f(x - \Delta x) - 2f(x) + f(x + \Delta x)}{\Delta x^2} + O\left(\Delta x^2\right)$$

Esto significa que es posible aproximar $\frac{d^2f}{dx^2}(x)$ mediante la diferencia finita $\frac{f(x-\Delta x)-2f(x)+f(x-\Delta x)}{\Delta x^2}$ con un error de aproximación de orden cuadrático en Δx .

Aplicación

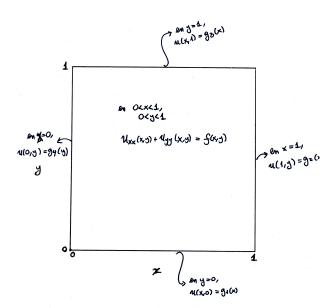
¿Como se aplica el método de diferencias finitas en nuestra EDP elíptica?

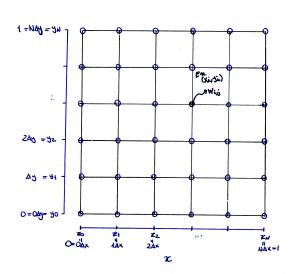
Discretizando [0, 1] de manera regular en N+1 puntos, de manera que $\Delta x = \frac{1}{N}$ y se tiene

$$x_i = i\Delta x, i \in \{0, 1, 2, ..., N\}$$

Similarmente, para y definiremos $\Delta y = \frac{1}{N}$ y se tiene

$$y_j = j\Delta y, j \in \{0, 1, 2, ..., N\}$$





No buscaremos resolver la ecuación en todos los puntos, sino únicamente en los puntos de nuestra discretización. Esto es, sólo nos interesan los valores:

$$w_{i,j} = u(x_i, y_j) = u(i\Delta x, j\Delta y), i, j \in \{0, 1, 2, ..., N\}$$

Existen por tanto $(N+1) \times (N+1)$ incógnitas que debemos encontrar.

¿Que relación existe entre los $w_{i,j}$, las derivadas y la EDP?

Utilizando diferencias finitas podemos obtener

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{u(x - \Delta x, y) - 2u(x, y) + u(x + \Delta x, y)}{\Delta x^2} + O\left(\Delta x^2\right)$$

y similarmente

$$\frac{\partial^{2} u}{\partial y^{2}} = \frac{u(x, y - \Delta y) - 2u(x, y) + u(x, y + \Delta y)}{\Delta y^{2}} + O\left(\Delta y^{2}\right)$$

Lo cual en nuestra notación $u(i\Delta x, j\Delta y) = w_{i,j}$ resulta

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{w_{i-1,j} - 2w_{i,j} + w_{i+1,j}}{\Delta x^2}$$

у

$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = \frac{w_{i,j-1} - 2w_{i,j} + w_{i,j+1}}{\Delta y^2}$$

Con ello, nuestra EDP

$$u_{xx}(x,y)+u_{yy}(x,y)=f(x,y)$$

Se transforma en

$$\frac{w_{i-1,j} - 2w_{i,j} + w_{i+1,j}}{\Delta x^2} + \frac{w_{i,j-1} - 2w_{i,j} + w_{i,j+1}}{\Delta y^2} = f(i\Delta x, j\Delta y)$$

¿Cómo podemos obtener ahora los valores de $w_{i,j}$?

La relación anterior es válida únicamente para los puntos interiores del dominio, donde 0 < i < N y 0 < j < N.

$$\frac{w_{i-1,j}-2w_{i,j}+w_{i+1,j}}{\Delta x^2}+\frac{w_{i,j-1}-2w_{i,j}+w_{i,j+1}}{\Delta y^2}=f(i\Delta x,j\Delta y)$$

¿Que podemos hacer para i = 0, i = N, j = 0 y j = N?

Es necesario utilizar las condiciones de frontera:

$$u(x,0) = g_1(x)$$

 $u(1,y) = g_2(y)$
 $u(x,1) = g_3(x)$
 $u(0,y) = g_4(y)$

Resulta necesario discretizar las condiciones anteriores.

Esto es sencillo, puesto que por definición se obtiene

$$w_{i,0} = u(x_i, 0) = g_1(x_i), i \in \{0, 1, ..., N\}$$

 $w_{N,j} = u(1, y_j) = g_2(y_j), j \in \{0, 1, ..., N\}$
 $w_{i,N} = u(x_i, 1) = g_3(x_i), i \in \{0, 1, ..., N\}$
 $w_{0,j} = u(0, y_j) = g_4(y_j), j \in \{0, 1, ..., N\}$

- Hemos definido relaciones lineales entre todas las incógnitas.
- ¿Cómo podemos obtener los valores?
- Escribir sistema lineal para las incógnitas y resolver.

Algoritmo

Tras discretizar el dominio y reemplazar las derivadas con diferencias finitas, se escribe un sistema lineal en las incógnitas y se resuelve.

Tomemos un ejemplo pequeño, con N=3, y escribamos todas las ecuaciones requeridas:

$$egin{align*} w_{0,0} &= g_1(0\Delta x) \ w_{1,0} &= g_1(1\Delta x) \ w_{2,0} &= g_1(2\Delta x) \ w_{0,1} &= g_4(0\Delta y) \ \hline rac{w_{0,1} - 2w_{1,1} + w_{2,1}}{\Delta x^2} + rac{w_{1,0} - 2w_{1,1} + w_{1,2}}{\Delta y^2} &= f(1\Delta x, 1\Delta y) \ \hline w_{2,1} &= g_2(0\Delta y) \ w_{0,2} &= g_3(0\Delta x) \ w_{1,2} &= g_3(1\Delta x) \ w_{2,2} &= g_3(2\Delta x) \ \hline \end{pmatrix}$$

Obtenemos:

• Necesitamos formalizar lo anterior para un caso más general, $(N+1) \times (N+1)$.

- Necesitamos formalizar lo anterior para un caso más general, $(N+1) \times (N+1)$.
- O bien, algo completamente general...

- Necesitamos formalizar lo anterior para un caso más general, $(N+1) \times (N+1)$.
- O bien, algo completamente general...
- en un dominio $[x_{min}, x_{max}] \times [y_{min}, y_{max}]$, discretizar con $(N_x + 1) \times (N_y + 1)$ puntos.

```
import numpy as np
from numpy.linalg import solve
# Define Boundary Conditions
f = lambda x, y : x
q1 = lambda x : np.sin(np.pi*x)
q2 = lambda x : 0
q3 = lambda x : np.sin(np.pi*x)
q4 = lambda x: 0
# Define Domain
x \min, x \max = 0., 1.
y_{min}, y_{max} = 0., 1.
```

```
# Define Discretization Parameters
Nx = 10
Nv = 10
# Discretize x and y
x = np.linspace(x_min, x_max, Nx+1)
y = np.linspace(y min, y max, Ny+1)
# Define the discretization parameters
dx = x[1]-x[0]
dy = y[1] - y[0]
```

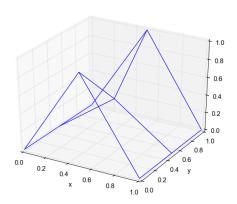
```
# Create the matrix and the right hand size vecto
A = np.zeros([(Nx+1)*(Ny+1), (Nx+1)*(Ny+1)])
b = np.zeros([(Nx+1)*(Ny+1), 1])

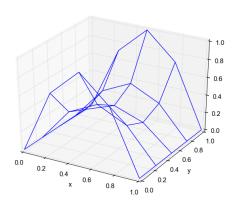
# Define global indexing
def index(i, j, nCols=(Ny+1)):
```

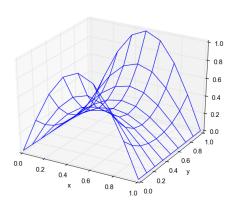
return j + i*nCols

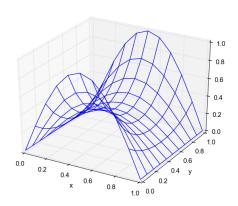
```
for i in xrange(Nx+1):
  for j in xrange(Ny+1):
    k = index(i,i)
    if j==0: # v=vmin
     A[k,k] = 1.
     b[k] = q1(x[i])
    elif i==Nx: # x=xmax
     A[k,k] = 1.
     b[k] = q2(v[i])
    elif j==Ny: # y=ymax
     A[k,k] = 1.
     b[k] = q3(x[i])
    elif i==0: # x=xmin
     A[k,k] = 1.
     b[k] = q4(v[i])
    else:
      A[k, k] = -2./dx**2 - 2./dy**2
      A[k, index(i+1, j)] = 1./dx * *2
     A[k, index(i-1, j)] = 1./dx**2
      A[k, index(i, j-1)] = 1./dv**2
      A[k, index(i, j+1)] = 1./dy **2
      b[k] = f(x[i], y[j])
```

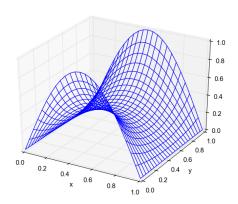
```
# Solve the linear system
w = solve(A, b)
```

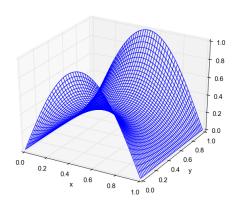


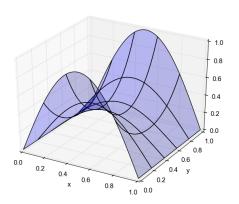












EDP Elipticas

Diferencias Finitas

Preguntas

• ¿Cómo se podrían implementar otras condiciones de frontera (Neumann, Robin)?

EDP Elipticas

Diferencias Finitas

Preguntas

- ¿Cómo se podrían implementar otras condiciones de frontera (Neumann, Robin)?
- ¿Que cambios son necesarios para resolver otras EDP elípticas, como la ecuación de Helmholtz?

EDP Elipticas

Diferencias Finitas

Preguntas

- ¿Cómo se podrían implementar otras condiciones de frontera (Neumann, Robin)?
- ¿Que cambios son necesarios para resolver otras EDP elípticas, como la ecuación de Helmholtz?
- ¿Existe alguna relación entre $f(\cdot, \cdot)$ y las condiciones de frontera $g_k(\cdot)$ de Dirichlet?