## 420-311-SF PROGRAMMATION OBJET II TP3-La pourvoirie des lacs à Basile

Dominic Jobin					
Sébastien Marte					

Vous avez beaucoup simplifié au niveau de l'interface les fonctionnalités, par ex ne pas choisir le nombre de pers. ou jours)...

Attention: Ce sont les contrôleurs qui doivent "mapper" le modèle et les DTO, pas le modèle directement. Revoir le repository et la gestion des factures: ne respecte pas une bonne conception objet.

Manque de cohérence dans le code: vous avez travaillé trop chacun de votre côté! (ex: textes correspondants aux énums).

Beaucoup d'erreurs dans la partie Facture! Non respect des couches, non respect des bons principes!

Décevant au niveau de la gestion de la facture, qui était la nouvelle partie "modèle"...

	Critères	Cote	Note	Pond.	Points	Commentaires
1.	Réusinage du code du TP2	С	65	6,0%	3,90	Réusinage: des commentaires non pris en compte. Surtout: tests avec DEFAULT_PRICE
2.	Qualité de l'architecture (MVC)	C+	70	12,0%	8,40	Couches modèles et vues se parlent à travers les DTO et repository.
3.	Qualité de la conception objet Bonnes pratiques de conception objet	В	80	24,0%	19,20	Revoir le repository! Non compris Revoir la façon de calculer la facture!! Affichage de la facture ne fonctionne
4.	Qualité du code (clean code) Bonnes pratiques de programmation	B+	85	20,0%	17,00	pas correctement pour calcul souper.  Vous utilisez le DEFAULT_PRICE pour afficher la facture, et non le coût réel
5.	Qualité des tests unitaires	Z	0	10,0%	0,00	Aucun test sur la facture! Pour les tests: vous avez simplement corrigé les mocks du TP2.Test sur le calcul du prix non
6.	Qualité de la gestion des sources (GitHub)	A+	100	10,0%	10,00	modifié.
7.	Convivialité de l'interface Expérience utilisateur	B+	85	8,0%	6,80	
8.	Diagrammes UML	B+	85	5,0%	4,25	
9.	Liste de contrôle	A+	100	5,0%	5,00	

74,55

Fonctionnalités non réalisées	-5,00	DataSeeder-Tri clients-facture
	69,55	
Pénalité (français, retard)	0,00	

Note travail 69,55