

Comisión Estatal de los Derechos Humanos

Area:	Coordinación de Orientación Legal, Quejas y Seguimiento
Expediente:	MOR/000265/2022

ACUERDO DE RECEPCIÓN.-----

Morelia, Michoacán, 09 nueve de marzo del 2022, dos mil veintidós

VISTO.- El contenido del escrito presentado por el C. OCTAVIO OCAMPO CORDOVA ante esta Comisión Estatal de los Derechos Humanos, por hechos presuntamente violatorios de Derechos Humanos, atribuidos al Gobernador del Estado de Michoacán, Secretario de Gobierno, Secretaría de Seguridad Pública o quienes resulten responsables, consecutivamente y una vez analizada la inconformidad se acuerda:

CONSIDERANDOS

1. De conformidad con las atribuciones conferidas a esta Coordinación de Orientación Legal, Quejas y Seguimiento, con base en lo dispuesto por el artículo 60, fracción I, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, de igual forma, el 104 del Reglamento Interior que rige a esta Comisión, es que esta Coordinación es competente para hacer la recepción de la presente queja.
2. En atención a la narración hecha por el C. OCTAVIO OCAMPO CORDOVA, la cual manifestó lo siguiente:

“Presentó por escrito queja sobre hechos relacionados a la marcha del 8 ocho de marzo de 2022 dos mil veintidós.”

3. Derivado de lo anterior, es que es procedente captar la queja, presentada por escrito, ya que de la misma se desprende que se presumen hechos que podrían constituir violaciones a los derechos humanos, por lo que se se recepciona la comparecencia con la finalidad de dar el trámite correspondiente.

Por lo antes expuesto se,

RESUELVE:

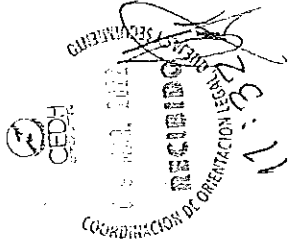
PRIMERO. Visto el contenido de la comparecencia realizada por el C. OCTAVIO OCAMPO CORDOVA, se tiene por recibida la misma.

SEGUNDO. Remítase la inconformidad a la Visitaduría Regional de Morelia, Michoacán, para que se le dé el trámite conducente.

TERCERO. Fórmese el expediente correspondiente, mismo que quedara a resguardo de esta Coordinación.

Así y con fundamento en el artículo 60, fracción I, de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Michoacán de Ocampo. Así lo acordó y firma la Licenciada Themis Danae Avilés Valencia, Coordinador de Orientación Legal, Quejas y Seguimiento. Cúmplase. _____

MOR/000265/2022



**ASUNTO: SE PRESENTA QUEJA POR VIOLACIONES A
DERECHOS HUMANOS**

**DR. MARCO ANTONIO TINOCO ÁLVAREZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ESTATAL DE LOS
DERECHOS HUMANOS EN MICHOACÁN (CEDH)
P R E S E N T E**

LIC. OCTAVIO OCAMPO CÓRDOVA, Presidente de la Dirección Estatal Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática, en Michoacán, con la personería que tengo debidamente acreditada y reconocida, de conformidad con el **RESOLUTIVO QUE EMITE EL CUARTO PLENO EXTRAORDINARIO DEL XI CONSEJO ESTATAL DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN MICHOACÁN**, CELEBRADO EL DÍA 28 VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE 2021 DOS MIL VEINTIUNO, QUE TIENE QUE VER CON EL **NOMBRAMIENTO DEL PRESIDENTE DE LA DIRECCIÓN ESTATAL EJECUTIVA DEL PRD EN MICHOACÁN**, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en Periférico Paseo de la República, número 2481, colonia Las Camelinas, en la ciudad de Morelia, Michoacán, Código Postal 58290, números de contacto 4432411405, 4433765689 y 4433706875, correos electrónicos ocampo_prd@hotmail.com, ilgs@outlook.es, cazorlasoloriog@gmail.com, autorizando para oír y recibir todo tipo de notificaciones y documentos al suscrito y a los CC. José Luis García Sandoval, Gerardo Antonio Cazorla Solorio, así como para consultar el expediente.

Con fundamento en los artículos 1, 4, 5, 6, 7, 11, 14, 16, 21 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 7 de la Ley General de Víctimas, así como demás relativos y aplicables y las disposiciones de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, artículo 19 de La Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José de Costa Rica).

Comparezco ante usted con el debido respeto para presentar formal **QUEJA POR VIOLACIONES A DERECHOS HUMANOS**, para su investigación y la recomendación que debe recaer en las autoridades responsables, en este caso, en contra del **LIC. ALFREDO RAMÍREZ BEDOLLA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO, LIC. CARLOS TORRES PIÑA, SECRETARIO DE GOBIERNO DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO, TITULAR DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO Y/O QUIENES RESULTEN RESPONSABLES**, a fin de que los referidos autoridades señaladas como responsables en el ámbito de sus competencias reconozcan, respeten y subsanen las violaciones realizadas por

parte del Ejecutivo Estatal a los derechos humanos de las mujeres que participaron en la marcha conmemorativa del día 08 de marzo, día internacional de la mujer, suscitado en el Centro Histórico de la Ciudad de Morelia, Michoacán la tarde del día 08 de marzo del 2022 y de diversas personas que solo se encontraban en el lugar en tránsito, de acuerdo con los hechos y consideraciones de derecho que a continuación se formulan:

HECHOS

PRIMERO. Que, con fecha 08 de marzo de 1908, un grupo de 123 mujeres murieron a causa de un incendio cuando se entraban dentro de la fábrica de camisas Triangle Shirtwaist de Nueva York, realizando una manifestación a favor de sus derechos laborales.

SEGUNDO. Que en 1945, la Carta de la naciones Unidas se convirtió en el primer acuerdo internacional que establece el principio de igualdad entre mujeres y hombres.

TERCERO. Que, en el mes de diciembre de 1947, la Asamblea General aprobó una resolución por la que se proclamaba el Día de las Naciones Unidas para los Derechos de la Mujer y la Paz Internacional.

CUARTO. Que, en 1975, la Organización de las naciones unidas declara el 8 de marzo como el día Internacional de la Mujer.

QUINTO. Que, a partir de la fecha plasmada en el numeral que anteceden, cada 8 de marzo, las mujeres realizan diferentes manifestaciones y actividades de activismo para luchar por el reconocimiento de sus derechos.

SEXTO. Desde el día 4 de marzo del año 2022, diferentes medios de comunicación, relatan, que Palacio de Gobierno, se encuentra protegido, previendo que en el desarrollo de la manifestación del día 8 de marzo del año en curso, reciba el edificio pintas.

Según, contenido de las notas publicadas, a decir de la subsecretaria de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobierno, Elvia Higuera Pérez, fueron colocadas a petición del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) para que el edificio histórico fuera resguardado del daño que en otras manifestaciones de mujeres se ha realizado con pintas, rupturas de vidrios y destrozos en la puerta principal al prendersele fuego.

Este hecho puede ser consultable y ofrezco como prueba al ser una documental de acceso público entre otros en los siguientes enlaces:

<https://lapaginanoticias.com.mx/protegen-palacio-de-gobierno-colocan-vallas-metalicas-ante-manifestaciones-venideras/>

<https://www.elsoldemorelia.com.mx/local/intervienen-vallas-que-cubren-palacio-de-gobierno-de-morelia-7950242.html>

SÉPTIMO. Que, el 08 de marzo de 2022, se llevó a cabo en el Centro Histórico de la Ciudad de Morelia Michoacán "La Marcha Feminista", en la cual participaron diversos grupos de mujeres activistas, así como féminas de la sociedad en general, exigiendo al Estado Justicia para la gran cifra de mujeres que han sido víctimas de feminicidios, delitos y abusos a sus derechos humanos por cuestión de género, exhortando a los poderes del Estado medidas y

acciones contundentes para que las mujeres tengan acceso a una vida libre de violencia y una verdadera igualdad sustantiva.

Sin embargo, durante el desarrollo de esta manifestación, el Ejecutivo Estatal por conducto del Titular su titular, el C. Alfredo Ramírez Bedolla, el Secretario de Gobierno del Estado de Michoacán y el Secretario de Seguridad Pública del Estado de Michoacán, tomaron la determinación de hacer uso de la fuerza pública para dispersar al contingente de manifestantes que alrededor de las 20:00 veinte horas del día 08 de marzo del 2022 dos mil veintidós se entraba a las afueras del Palacio de Gobierno del Estado de Michoacán, quienes se encontraban coreando sus consignas y exigiendo sus derechos humanos, así como clamando justicia por todas aquellas mujeres que fueron víctimas de violencia por cuestión de género y hoy ya no se encuentran con nosotros.

Es el caso, que el grupo antimotines de la Policía Michoacán entre ellos elementos hombres y mujeres, ejecutaron contra las personas que se encontraban en el lugar, actos con uso excesivo de la fuerza para dispersar sin distinción, si ellas se encontraban en tránsito por el lugar, o se trataba de manifestantes, roseando en repetidas ocasiones y de manera indiscriminada gases lacrimógenos y balas de pintura en contra de mujeres, niñas, niños y familias que se encontraban a las afueras del Palacio de Gobierno.

El uso de excesivo de fuerza se incrementa al momento de que los elementos involucrados del grupo antimotines de la policía Michoacán detienen a las personas, ya que además de que intervienen en el operativo hombres en la detención, se aprecia que aún y cuando ya se encuentran sometidas, los policías hacen uso del tolete para golpear a las personas detenidas, lo cual se desprende de las notas periodísticas y videos que se anexan al presente escrito, y desde este momento ofrezco como evidencia.

En efecto, el día 08 de marzo de 2022, un número de mujeres salieron a las calles de Morelia, Michoacán a exigir Justicia, a alzar la voz por todas aquellas hijas, madres, hermanas, que hoy ya no pueden hacerlo, teniendo como punto de encuentro y coincidencia la parte exterior del domicilio que ocupa el edificio que ocupa el Palacio de Gobierno, a fin de exhortar que las autoridades correspondientes pongan manos en el asunto para que la violencia contra las mujeres deje de existir y con ello la alerta de género en Michoacán desaparezca y quede en el olvido como un hecho histórico vergonzoso para la sociedad, y las cifras se reduzcan, para que las mujeres no sean víctimas de violencia por el simple hecho de ser mujeres, sin embargo lo único que recibieron las mujeres Michoacanas fue represión por parte del Ejecutivo del Estado, interponiendo un muro que no manifiesta otra cosa que abuso del poder y violación a los derechos humanos y haciendo un uso excesivo de la fuerza para violar un derecho humano trascendental que es del de la libre manifestación de las ideas, el derecho a la libre expresión.

El abuso y exceso de los elementos de la policía, al mando de Alfredo Ramírez Bedolla, el Secretario de Gobierno del Estado de Michoacán y el Secretario de Seguridad Pública del

Estado de Michoacán, a los manifestantes y personas que transitaban por el lugar, ha quedado manifestado por diversos medios de comunicación a través de videos y notas periodísticas que me permito enlistar a continuación a efecto de que sean certificados por este Organismo y acreditados como prueba de la violación del derecho de libre expresión de las mujeres michoacanas.

- <https://fb.watch/bDWP5MJ2Qa/> Vídeo publicado en la Página de la Red Social Facebook, del Partido de la Revolución Democrática en el cual se aprecia el ataque con gas lacrimógeno por parte del grupo antimotines de la Secretaría de Seguridad Pública de Michoacán.
- <https://fb.watch/bE0qDg35co/> Vídeo publicado en la Red Social Facebook, por parte del portal de noticia MiMorelia.com de la detención de una joven mujer durante la manifestación que nos ocupa.
- <https://fb.watch/bDWUJ3HSzi/> , <https://fb.watch/bDX8DQZ-Tu/> , <https://fb.watch/bDXjRa7ics/>, Vídeos publicados en la Red Social Facebook a través del portal Primera Plana, en los cuales se observan actos diversos de abusos de autoridad en momentos diferentes de la manifestación.
- <https://www.facebook.com/doc.a.molina/videos/491090852636988/>, <https://www.facebook.com/doc.a.molina/videos/491090852636988/> , https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4943877442325538&id=100001099929389, publicaciones en Redes sociales de personas de la sociedad civil, en los que denuncian abusos de autoridad.

En atención a los referidos hechos y evidencias contenidas en el presente escrito, esta Comisión de los Derechos Humanos, considero puede encontrar elementos de convicción suficientes que acreditan la vulneración a los derechos humanos a una vida libre de violencia, en su modalidad de violencia institucional; violación a las obligaciones de atender e investigar la violencia contra las mujeres; de la manifestación libre de las ideas y el derecho a la reunión con la Perspectiva de Género PEG; ello, de acuerdo a las siguientes consideraciones:

El derecho de las mujeres a una vida libre de violencia se encuentra reconocido en un andamiaje de instrumentos nacionales e internacionales, sustentados en la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención de Belém Do Pará), que en su artículo 3 señala que "toda mujer tiene derecho a una vida libre de violencia, tanto en el ámbito público como en el privado", de igual forma, el artículo 4º de dicho ordenamiento precisa: "toda mujer tiene derecho al reconocimiento, goce, ejercicio y protección de todos los derechos humanos y a las libertades consagradas por los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos"

La citada Convención Belém Do Pará refiere además, en sus artículos 1, 2, inciso a), 3, 4, incisos a), b), e), 7, inciso a) y b), 8, inciso a) y 9, el derecho de toda mujer a que sea respetada su integridad física, psíquica y moral; para ello, el Estado deberá adoptar políticas para prevenir, sancionar y erradicar cualquier tipo de violencia que se pueda ejercer en contra de la mujer y su familia; definiendo en su artículo primero: "debe entenderse por violencia contra la mujer cualquier acción o conducta, basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado.

El 18 de diciembre de 1979 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) adoptó la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW, por sus siglas en inglés), que establece la garantía de igualdad a las mujeres y propone eliminar todo tipo de prácticas discriminatorias contra ellas. Además, estableció un Comité de Expertas que revisa los informes emitidos por los Estados con relación a los avances en el tema y emite recomendaciones, lo que da a este instrumento un carácter jurídicamente vinculante. Adicionalmente, se encuentran las recomendaciones que sobre el tema de violencia contra las mujeres ha hecho el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra las Mujeres.

Según la Recomendación 35 del Comité de Expertas de la CEDAW, la violencia por razón de género contra la mujer constituye una discriminación contra la mujer con arreglo al artículo 1 de la mencionada Convención y, por lo tanto, afecta a todas las obligaciones contraídas en virtud de la Convención. Asimismo, el artículo 2 establece que la obligación general de los Estados parte consiste en seguir, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, una política encaminada a eliminar la discriminación contra la mujer, en especial la violencia por razón de género contra la mujer. Se trata de una obligación de carácter inmediato; las demoras no se pueden justificar por ningún motivo, ya sea económico, cultural o religioso.

Asimismo, el Comité CEDAW emitió las Recomendaciones generales 12, 19 y 35. La primera insta a los Estados a que incorporen en sus informes al Comité, datos estadísticos sobre la frecuencia, tipos y perfil de las mujeres víctimas de la violencia; información sobre la legislación existente y los servicios de atención, así como de las medidas que adoptaban al respecto. En cuanto a la Recomendación General 19, por una parte, en el numeral 9 reconoce que la discriminación no sólo se limita a los actos cometidos por el Estado o sus representantes, sino que también este será responsable por actos privados, perpetrados por personas, organizaciones o empresas; por otro lado en el numeral 6, se amplió la definición de discriminación contra la mujer contemplando la violencia como una causa y manifestación de ésta. Y la Recomendación General 35, es una actualización de la Recomendación 19, sobre la violencia de género contra la mujer.

Los instrumentos internacionales a los que se ha hecho referencia establecen que los derechos de las mujeres y de las niñas son parte inalienable, integrante e indivisible de los derechos humanos fundamentales –especificidad de género en los derechos humanos–. Se reconoce que todos los seres humanos, independientemente de su sexo, tienen derecho al goce y disfrute pleno de todas las libertades y derechos fundamentales, existen ciertas consideraciones, que exigen la especificidad de género en dichos derechos, como en el caso de las mujeres.

El compromiso del Estado mexicano se ha expresado en la promulgación de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, que establece las bases de coordinación entre la federación y las entidades federativas para erradicar la violencia, atenderla, sancionarla y prevenirla. Ahora bien, los principios rectores que deben de ser observados al momento de diseñar e implementar políticas públicas que garanticen el derecho de las mujeres mexicanas a una vida libre de violencia, son: 1) la igualdad jurídica entre la mujer y el hombre; 2) el respeto a la dignidad humana de las mujeres; 3) la no discriminación, y 4) la libertad de las mujeres.

Este derecho de las mujeres y las niñas implica obligaciones por parte del Estado, siendo las principales la de prevenir, atender, investigar y sancionar la violencia contra las mujeres, como lo señala la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

La Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, señala la obligación de “[...] la Federación, de las entidades federativas y de los municipios de coordinarse para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, así como los principios y modalidades para garantizar su acceso a una vida libre de violencia que favorezca su desarrollo y bienestar conforme a los principios de igualdad y de no discriminación.

En ese sentido, es importante hacer referencia a la Perspectiva de Género (PEG), respecto a la cual la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia en el artículo 5º, fracción IX, refiere: “Es una visión científica, analítica y política sobre las mujeres y los hombres. Se propone eliminar las causas de la opresión de género como la desigualdad, la injusticia y la jerarquización de las personas basada en el género. Promueve la igualdad entre los géneros a través de la equidad, el adelanto y el bienestar de las mujeres; contribuye a construir una sociedad en donde las mujeres y los hombres tengan el mismo valor, la igualdad de derechos y oportunidades para acceder a los recursos económicos y a la representación política y social en los ámbitos de toma de decisiones.

En el caso que nos trae a esta Comisión de Derechos Humanos, se desprende la aplicación para su estudio y consideración, además, los derechos que se tienen a la libertad y la seguridad jurídica, así, tenemos que:

El artículo 14, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que "Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho"

Por su parte, el artículo 16, párrafos primero y quinto constitucional, disponen que nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento y que cualquier persona puede detener al indiciado en el momento en que esté cometiendo un delito o inmediatamente después de haberlo cometido, poniéndolo sin demora a disposición de la autoridad civil más cercana y ésta con la misma prontitud, a la del Ministerio Público.

Al respecto, el artículo 1º, párrafos primero y tercero, de la Constitución Política Federal, estatuye el deber de todas las autoridades del Estado de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos reconocidos en el texto constitucional y en los diversos tratados internacionales.

En concordancia con ello, el artículo 1.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos establece el compromiso, por parte de los Estados, de respetar los derechos y libertades contenidos en ese instrumento normativo, garantizar su libre y pleno ejercicio, en favor de toda persona que esté sujeta a su jurisdicción.

El derecho a la seguridad personal implica "la protección contra toda interferencia legal o arbitraria del Estado en la libertad física de las personas. Por ello, la seguridad personal es un concepto que sirve de refuerzo de la libertad personal entendida como libertad física [...] pues implica que [...] sólo pueda ser restringida o limitada en términos de las garantías específicas que reconoce el propio artículo 7 de la Convención Americana

En ese mismo sentido, los artículos 9.1, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 7, párrafos 1, 2 y 3, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en términos generales determinan que todo individuo tiene derecho a la libertad y a la seguridad personales, y que nadie podrá ser sometido a detención o prisión arbitrarias, ni podrá ser privado de su libertad, salvo por las causas fijadas por ley y con arreglo al procedimiento establecido en ésta

Nos encontramos ante un Ejecutivo del Estado que ejerce violencia contra las mujeres realizando además detenciones arbitrarias que no encuentran asidero legal porque son

contrarias a los derechos de la manifestación libre de las ideas y el derecho a la reunión que se encuentra definidos por la doctrina nacional e internacional, y que es reconocido como derecho humano en la actualidad en nuestro ordenamiento constitucional ya que se encuentra presentes a través de lo que conocemos como marchas, plantones, manifestaciones, en las que se hacen presentes los derechos de la manifestación libre de las ideas (Artículo 6o.) y el derecho de reunión (Artículo 9o.).

LOS HECHOS RELATADOS Y ACREDITADOS EN LINEAS ANTERIORES SON EL ORIGEN DE LAS PREMISAS MOTIVO DE LA QUEJA Y SOLICITUD DE INTERVENCIÓN DE LA COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS:

Antes de mencionar cuales son las situaciones que considero para que esta Honorable Comisión Estatal de Derechos Humanos intervenga, debo empezar por realizar mi mayor reconocimiento a mujeres que han luchado por sus derechos y hoy han dejado a sus iguales una sociedad con mejores condiciones de vida para ellas; y una vez descrito los hechos y premisas señaladas en el presente escrito puntualizo mi queja de la siguiente forma:

El gobierno de Michoacán está más preocupado por resguardar con muros edificios que ocupan sus instalaciones, que por la seguridad de las niñas, jóvenes, madres y mujeres que hoy son violentadas en la entidad.

Está a la vista que el Gobierno del Estado de Michoacán, considera prioritario el cuidado del edificio de Palacio de Gobierno, y con la indicación realizada a los elementos de la policía querer callar la voz de miles de mujeres, está pasando a la historia como el represor del movimiento feminista en Michoacán, el represor de las mujeres, el represor que prefiere golpear mujeres que enfrentar la violencia que viven.

No debe pasar desapercibido para el Ejecutivo Estatal que, de enero a la fecha hay 75 mujeres asesinadas, más de 30 están desaparecidas y la cifra va en aumento, porque en este estado, desaparece una mujer todos los días, así mismo se tiene una alerta por violencia de género y lejos de trabajar para erradicar este flagelo que está matando a las mujeres, él contribuye a la violencia.

Desde que se colocaron las vallas metálicas para resguardar Palacio de Gobierno se dejó en claro que las preocupaciones de más del 50 por ciento de la población en Michoacán no son de mayor importancia, por el contrario, le da la espalda, porque prefieren salvaguardar un edificio que la vida de las michoacanas.

Condenamos la violencia que el Ejecutivo del Estado ejerce contra las mujeres. Las vayas fueron una primera muestra, después el señalar a un contingente de niñas y compararlas con los agresores de un estadio de fútbol. Justificar su ineficacia con decir que solo tiene 5 meses al frente de la administración no le exime de su responsabilidad.

Así mismo, solicitamos el auxilio de este Órgano garante de los Derechos Humanos para que emita la recomendación correspondiente y no se violente de nueva cuenta el derecho a la

libertad de expresión, ya que toda persona tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y de difundirlas por cualquier medio de expresión sin limitación de fronteras.

El, uso de la fuerza pública no debe ejercerse en contra de la manifestación de las ideas, en lugar de ellos, se debe recurrir a los mecanismos de solución de conflictos, lo que en el caso no ocurre, ya que lo que prevalece y se antepone, es la seguridad de inmuebles de gobierno del estado, antes de atender la violencia que viven la personas, y en este caso muy en lo particular las mujeres en el Estado, y lo que es más grave con acciones como la ocurrida atenta de manera directa contra ellas y su causa ejerciendo violencia para callar sus necesidades.

En el presente asunto, considero que es evidente que el Gobierno del Estado, y el personal de la Policía Estatal, realizaron actos de violación de derechos humanos hasta el grado de llegar a detenciones arbitrarias, incumpliendo con principios de legalidad y respeto a los derechos humanos que deben observar en el desempeño del servicio público que deben prestar a la sociedad.

De acuerdo con los artículos 27, fracción IV y 73, fracciones IV, y V, de la Ley General de Víctimas, considero es de aplicarse medidas a lo denunciados que busquen reconocer y establecer la dignidad de las víctimas, teniendo como finalidad el esclarecimiento de los hechos, el reconocimiento de la responsabilidad por las violaciones a derechos humanos a cargo de las personas servidoras públicas involucradas o relacionadas con los hechos, una disculpa pública de parte del Estado, los autores y otras personas involucradas en el hecho punible o en la violación de los derechos, que incluya el reconocimiento de los hechos y la aceptación de responsabilidades, para lo cual es indispensable la investigación y eventual sanción de los responsables, por parte de esta Comisión de Derechos Humanos, por encontrarse acreditado con las evidencias las violaciones a derechos humanos, atribuibles como autores al Gobernador del Estado de Michoacán, y otras personas involucradas en el hecho punible o en la violación de los derechos.

Asimismo, para acreditar los hechos narrados motivo de la presente queja, ofrezco anexas al presente escrito las siguientes:

P R U E B A S:

1.- PRUEBA DOCUMENTAL DE INFORMACIÓN DE ACCESO PÚBLICO. - Consistente en las publicaciones realizadas en las Redes sociales contenidas en la presente queja.

2.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. - Que permitan a la autoridad llegar al conocimiento de los hechos denunciados, de acuerdo a los razonamientos lógicos y a las establecidas expresamente en la legislación.

3.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - Consistente en las constancias que se integren en el expediente motivo de la queja, en todo lo que beneficie a la parte que represento.

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado, atentamente le solicito:

PUNTOS PETITORIOS:

PRIMERO. - Se registre la presente queja y se forme el expediente respectivo, expidiéndome acuse de recibo.

SEGUNDO. - Se solicite a las autoridades o servidores públicos señalados la presentación de los informes referidos en el proceso para la investigación y tramitación de quejas.

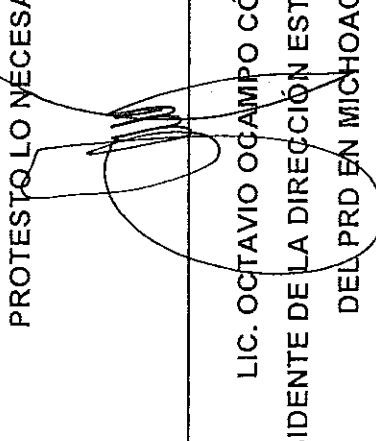
TERCERO. - Solicitar la expedición de constancias y copias de documentos; la rendición y desahogo de todas aquellas pruebas señaladas en la presente queja, así como las que esta Comisión estime pertinentes

CUARTO. - Ordenar todas las medidas precautorias o cautelares necesarias para evitar la producción de daños de difícil reparación en perjuicio de mujeres manifestantes.

QUINTO. - Se emita recomendación por el presente caso.

Morelia, Michoacán, a la fecha de su presentación.

PROTESTO LO NECESARIO



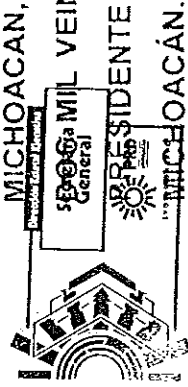
LIC. OCTAVIO OCAMPO CÓRDOVA
PRESIDENTE DE LA DIRECCIÓN ESTATAL EJECUTIVA
DEL PRD EN MICHOACÁN



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

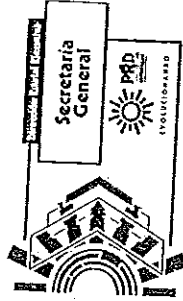
XI CONSEJO ESTATAL

RESOLUTIVO QUE EMITE EL CUARTO PLENO EXTRAORDINARIO DEL XI CONSEJO ESTATAL DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN MICHOACÁN, CELEBRADO EL DÍA 28 VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE 2021



En la Ciudad de Morelia, Michoacán, a los 28 veintiocho días del mes de noviembre del año 2021 dos mil veintiuno, reunido el Cuarto Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Michoacán, en las instalaciones del Salón Premier del Hotel "Best Western" ubicado en Av. Ventura Puente, esquina con Av. Camelinas, Colonia Félix Ireta, de la Ciudad de Morelia, Michoacán, con fundamento en los artículos 1, 2, 3, 23, 40, 41, 42, 43, del Estatuto; 1, 2, 4, 10, 16, 1, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30 y demás relativos y aplicables del Reglamento de los Consejos, ambos ordenamientos del Partido de la Revolución Democrática.

ANTECEDENTES



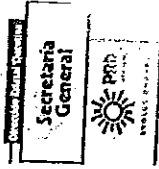
Que, con fecha 13 trece de febrero de 2021 dos mil veintiuno, el Lic. Víctor Manuel Manríquez González, solicito licencia al cargo de Presidente de la Dirección Estatal Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática en Michoacán.

2. Que con fecha 25 veinticinco de noviembre de 2021 del dos mil veintiuno, la Mesa Directiva del XI Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática emitió la Convocatoria al Cuarto Pleno Extraordinario del XI Consejo, bajo el siguiente proyecto de:



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

XI CONSEJO ESTATAL



Orden del día:

1. Registro de asistencia de consejeros presentes y declaratoria del quorum legal;
2. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior;
3. Lectura de las propuestas, discusión y en su caso aprobación del nombramiento de la Presidencia de la Dirección Estatal Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática en el estado de Michoacán, de conformidad con lo establecido en el artículo 43, inciso L) del Estatuto y 17 inciso k) del Reglamento de los Consejos ambos del Partido de la Revolución Democrática;
4. Toma de protesta de la Presidencia de la Dirección Estatal Ejecutiva del PRD en Michoacán;
5. Lectura de las propuestas, discusión y en su caso aprobación del nombramiento de la Secretaría General de la Dirección Estatal Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de Michoacán, de conformidad con lo establecido en el artículo 4, inciso L) del Estatuto y 17 inciso k) del reglamento de los Consejos ambos del Partido de la Revolución Democrática;

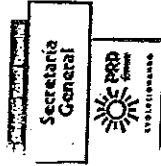


6. Toma de protesta de la Secretaría General de la Dirección Estatal Ejecutiva del PRD en Michoacán;



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

XI CONSEJO ESTATAL



7. Lectura de las propuestas, discusión y en su caso aprobación del nombramiento de la Secretaría de Asuntos Electorales y Políticas de Alianzas de la Dirección Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de Michoacán, de conformidad con lo establecido en el artículo 43, inciso L) del estatuto y 17 inciso K) del Reglamento de los Consejos Ambos del Partido de la Revolución Democrática;

8. Toma de protesta de la Secretaría de Asuntos Electorales y Políticas de Alianzas de la Dirección Ejecutiva del PRD en Michoacán;

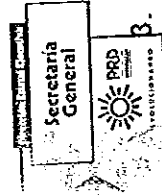
9. Mensaje del Secretario General de la Dirección Ejecutiva Estatal del PRD en Michoacán;

10. Mensaje del Presidente de la Dirección Ejecutiva Estatal del PRD en Michoacán;

11. Clausura.

Que con fecha 28 veintiocho de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, se celebró el Cuarto Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del PRD en Michoacán, con la presencia de 91 noventa y uno Consejeros Estatales

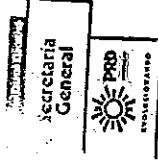
y como consecuencia de los antecedentes y:





PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

XI CONSEJO ESTATAL

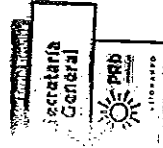


CONSIDERANDO

I. Que el artículo 41, Base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

II. Que los artículos 22, inciso b), 35 inciso c), 40, inciso f) 41, fracción 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos, refieren a que es un requisito indispensable que los Partidos Políticos cuenten con sus documentos básicos, los cuales son:

- La declaración de principios.
- El programa de acción, y
- Los estatutos



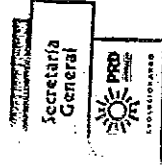
De lo cual, los artículos señalados en el párrafo anterior, se tiene como derecho y obligación de los militantes el respetar y exigir el cumplimiento de los documentos básicos.

III. Que el Partido de la Revolución Democrática es un partido político nacional de izquierda, constituido legalmente bajo el marco de lo establecido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuyos fines se encuentran definidos con base en su Declaración de Principios, Programa y Línea Política, mismo que se encuentra



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

XI CONSEJO ESTATAL

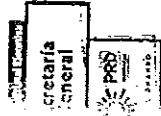


conformado por mexicanas y mexicanos libremente asociados, pero con afinidad al Partido, cuyo objetivo primordial es promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y participar en la vida política y democrática del país.

IV. Que el Partido de la Revolución Democrática desarrolla sus actividades a través de métodos democráticos ejerciendo, desde la perspectiva de los derechos humanos, los derechos políticos que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en específico por lo dispuesto en el artículo 1o. de dicho ordenamiento.

V. Que la democracia es el principio fundamental que rige la vida del Partido, tanto en sus relaciones internas como en su acción pública, por lo tanto, los afiliados, organizaciones y órganos del Partido están obligados a realizar y defender dicho principio.

VI. Que, el artículo 40 del Estatuto del Partido de la Revolución Democrática establece que, el Consejo Estatal es la autoridad superior del Partido en el Estado.



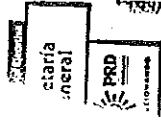
VII. Que siendo las 15:40 quince horas con cuarenta minutos del día 28 veintiocho de noviembre del 2021 dos mil veintiuno, habiéndose cubierto el quorum legal en segunda convocatoria con 92 noventa y dos Consejeros, se instaló legalmente el Cuarto Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática, de conformidad con el artículo 23, párrafo noveno del Estatuto del Partido de la Revolución Democrática.

[Handwritten signature and stamp over the text of Article VII]



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

XI CONSEJO ESTATAL



VIII.

Que en cumplimiento al desahogo del punto tercero del Orden del Día "3. Lectura de las propuestas, discusión y en su caso aprobación del nombramiento de la Presidencia de la Dirección Estatal Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de Michoacán, de conformidad con lo establecido en el artículo 43, inciso L) del Estatuto y 17 inciso k) del Reglamento de los Consejos ambos del Partido de la Revolución Democrática", se dio cuenta a los consejeros que con fecha 13 trece de febrero del 2021 dos mil veintiuno, el Licenciado Víctor Manuel Manríquez González, presentó su licencia al cargo de Presidente de la Dirección Estatal Ejecutiva del PRD en Michoacán.

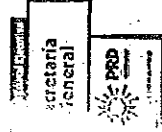
IX.

Que el artículo 43, inciso I) del Estatuto del Partido de la Revolución Democrática establece que:

Artículo 43. El Consejo Estatal tendrá las siguientes funciones:

...

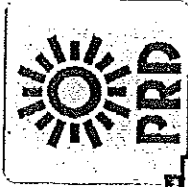
I) *Nombrar a las personas integrantes de la Dirección Estatal Ejecutiva, así como a las de la Mesa Directiva del Consejo Estatal sustitutos, a la renuncia, remoción, o en su caso, ausencia de más de treinta días naturales, quienes hubieran ocupado tales cargos, con el voto aprobatorio la (sic) mayoría calificada de las consejerías presentes.*



X.

Que, durante el desahogo del punto Tercero del Orden del día del Cuarto Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del PRD en Michoacán, la Vicepresidenta de la Mesa Directa del XI Consejo Estatal, informa que, se recibió una propuesta por escrito a la Mesa Directiva del XI Consejo Estatal, firmada por el consejero, Javier Hernández Manzanares, en la cual se propone al Lic. Octavio Ocampo Córdova, para ocupar el cargo a la

[Handwritten signatures and stamps are present over the text in this section.]



XI CONSEJO ESTATAL

Secretaría
General



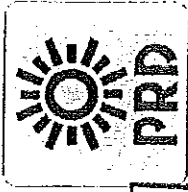
Presidencia de la Dirección Estatal Ejecutiva, del Partido de la Revolución Democrática en Michoacán.

XI. Que, el Lic. Octavio Ocampo Córdova, presentó su renuncia al cargo de Presidente de la Mesa Directiva del XI Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Michoacán, lo anterior para estar en condiciones de contender por la Presidencia de la Dirección Estatal Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática en Michoacán;

XII. Que, durante el desahogo del punto Tercero del Orden del día del Cuarto Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del PRD en Michoacán, la Vicepresidenta de la Mesa Directiva del XI Consejo Estatal, da lectura y somete a consideración del Pleno la propuesta del compañero el C. Javier Hernández Manzanáres, en el cual propone a el C. Lic. Octavio Ocampo Córdova, para ocupar la Presidencia de la Dirección Estatal Ejecutiva del PRD en Michoacán, resultando lo siguiente:

Secretaría
General

Intención de la votación	Aval otorgado por los consejeros presentes
A favor de la propuesta	92 noventa y dos
En contra de la propuesta	0 Cero
Abstenciones	0 Cero



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

XI CONSEJO ESTATAL

- XIII. Que en cumplimiento al desahogo del punto Cuarto del Orden del Día "4. Toma de protesta de la Presidencia de la Dirección Estatal Ejecutiva de PRD en Michoacán", se procedió a la toma de protesta del Lic. Octavio Ocampo Córdova como Presidente de la Dirección Estatal Ejecutiva del PRD en Michoacán.

Por lo expuesto y fundado, el Cuarto Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en Michoacán, por unanimidad de los consejeros estatales presentes:

RESUELVE:

ÚNICO. - Se nombra al Lic. Octavio Ocampo Córdova como Presidente de la Dirección Estatal Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática en Michoacán, de conformidad al artículo 43, inciso L) del Estatuto y 17 inciso k) del Reglamento de los Consejos ambos del Partido de la Revolución Democrática.

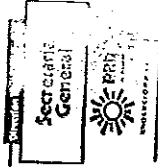
Notifíquese. A la Dirección Nacional Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática, a los Integrantes de la Dirección Estatal Ejecutiva del PRD en Michoacán y a las Direcciones Ejecutivas Municipales, así como a los órganos del Partido para los efectos legales a que haya lugar.

Notifíquese. Al Consejo Nacional del Partido de la Revolución Democrática.



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

XI CONSEJO ESTATAL



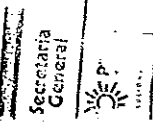
Notifíquese. - Al Órgano Técnico Electoral de la Dirección Nacional Ejecutiva del Partido de la Revolución Democrática.

Notifíquese. - A la representación del Partido de la Revolución Democrática ante el Instituto Nacional Electoral y a la representación del Partido de la Revolución Democrática ante el Instituto Electoral de Michoacán, para los trámites conducentes.

Publíquese. -En los estrados, para que surta sus efectos legales y estatutarios.

Así lo resolvió el Cuarto Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática, efectuado el día 28 veintiocho de noviembre del 2021 dos mil veintiuno.

ATENTAMENTE



¡DEMOCRACIA YA, PATRIA PARA TODOS!
MESA DIRECTIVA DEL XI CONSEJO ESTATAL
DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
EN MICHOACÁN

LIC. LUCILA MARTÍNEZ MANRÍQUEZ

VICEPRESIDENTA

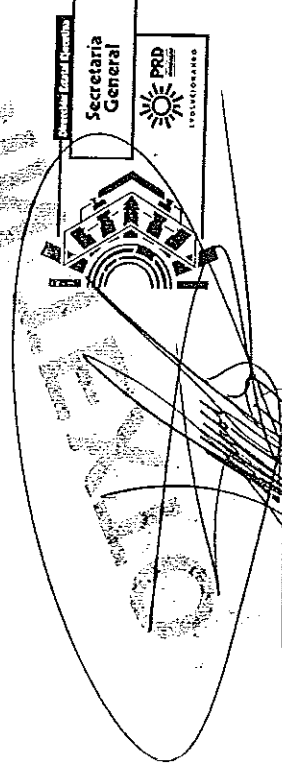
LIC. MARCO AURELIO NAVA CERVANTES

SECRETARIO

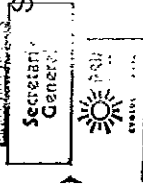


EL SUSCRITO PROF. JOSÉ GUADALUPE AGUILERA ROJAS, SECRETARIO GENERAL DE LA DIRECCIÓN ESTATAL EJECUTIVA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN MICHOACÁN, CERTIFICO: QUE LAS PRESENTES COPIAS FOTOSTATICAS QUE CONSTAN DE 9 NUEVE FOJAS ESCRITAS POR EL FRENTE REFERENTES AL "RESOLUTIVO QUE EMITE EL CUARTO PLENO EXTRAORDINARIO DEL XI CONSEJO ESTATAL DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN MICHOACÁN, CELEBRADO EL DÍA 28 VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE 2021 DOS MIL VEINTIUNO, QUE TIENE QUE VER CON EL NOMBRAMIENTO DEL PRESIDENTE DE LA DIRECCIÓN ESTATAL EJECUTIVA DEL PRD EN MICHOACÁN" CONCUERDAN FIELMENTE CON EL ORIGINAL DE DONDE FUERON TOMADAS MISMAS QUE SE ENCUENTRAN EN EL ARCHIVO DE ESTA INSTITUCIÓN. -----

MORELIA, MICHOACÁN, A 08 OCHO DE MARZO DE 2022 DOS MIL VEINTIDÓS.



PROF. JOSÉ GUADALUPE AGUILERA ROJAS



SECRETARIO GENERAL DE LA DIRECCIÓN ESTATAL EJECUTIVA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN MICHOACÁN