# Programmazione Sicura





#### Punto della situazione

Nelle lezioni precedenti abbiamo visto come vengono gestiti elevazione e ripristino dei privilegi nei vari sistemi UNIX-like

- >Scopo della lezione di oggi:
  - Analizzare la tecnica di manipolazione delle variabili d'ambiente per l'iniezione locale di codice
  - Risolvere le prime due sfide Capture The Flag su una particolare macchina virtuale: NEBULA



#### Cosa faremo

- A partire da questa lezione studieremo in profondità alcune tipologie di vulnerabilità
  - > Sotto quali ipotesi si verificano?
  - Quali conseguenze hanno?
  - Come si possono mitigare?
- L'indagine avrà una forte connotazione pratica
  - Avremo a disposizione una macchina virtuale su cui fare prove, in piena autonomia e libertà



## Come agire?

- Il modo non corretto di agire prevede l'esecuzione delle azioni seguenti:
  - Provare comandi a casaccio, senza avere idea di cosa si stia facendo
  - Copiare soluzioni messe a punto da altri, senza avere idea di cosa si stia facendo
  - Utilizzare strumenti automatici di attacco, senza avere idea del loro funzionamento



## Come agire?

- > Il modo corretto di agire invece prevede la piena consapevolezza delle proprie azioni
  - Conoscere tutti i dettagli dell'ambiente che si sta studiando
  - Identificare tutti i modi possibili (plausibili ed improbabili) di condurre un attacco
  - Provare l'attacco sui sistemi su cui si ha il permesso di operare
  - Capire nel dettaglio modalità e conseguenze dell'attacco
  - > Capire come mitigare l'attacco



- E' uno strumento utile per la conduzione ragionata di attività di attacco
- Rappresenta una vista gerarchica dei possibili attacchi ad un sistema
  - Ogni nodo dell'albero è un'azione
  - Il nodo radice è l'azione finale dell'attacco
  - Ciascun nodo foglia è una azione iniziale dell'attacco
  - Ciascun nodo intermedio rappresenta un'azione preliminare per poter svolgere l'azione rappresentata dal nodo padre



- > Supponiamo di voler aprire una cassaforte
- Il nodo radice dell'albero rappresenta proprio l'obiettivo dell'attacco

Apertura della cassaforte



La cassaforte può essere aperta se almeno una delle azioni rappresentate nei nodi foglia ha successo

> Apertura della cassaforte

Forzatura della serratura

Scoperta della combinazione

Sezionamento della cassaforte



Le azioni intermedie hanno bisogno, a loro volta, del successo di almeno un'altra azione preliminare

Apertura della cassaforte

Scoperta della combinazione

Ottonimento

Ottonimento

Individuazione foglio combinazione

Forzatura della

serratura

Ottenimento combinazione da vittima



- Alcune azioni necessitano l'esecuzione di più azioni preliminari
  - > Si modellano con un AND e un arco

Origliamento

AND

Ascolto di una conversazione

Induzione della vittima a confessare la combinazione



Un possibile attacco è un OR di percorsi (incrocianti su un nodo AND) da nodi foglia al nodo radice





#### Etichettatura dei nodi

- Una volta definito, l'albero di attacco può essere arricchito con opportune etichette sui nodi
  - Fattibilità dell'azione (Possibile, Impossibile)
  - Costo dell'azione
  - Probabilità di successo
- Aggregando le etichette nel percorso da una foglia alla radice, è possibile stimare l'attacco

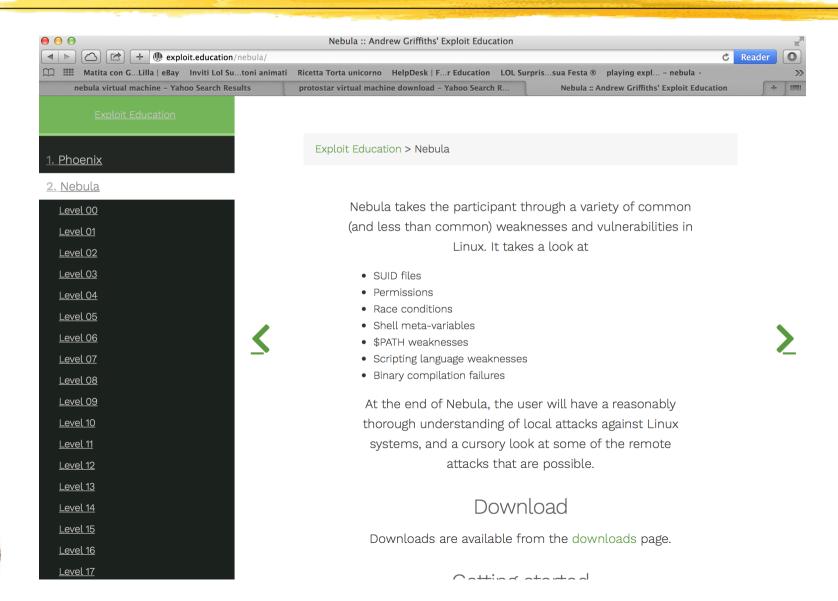


#### Etichettatura: Fattibilità

Etichette: P (Possibile), I (Impossibile)



- La macchina virtuale Nebula contiene esercizi di sicurezza, organizzati come sfide (challenge)
- Ciascun esercizio corrisponde a un livello, per un totale di 20 livelli
  - Level00, Level01, ..., Level19
  - Ciascun livello dichiara un obiettivo non banale che l'utente deve cercare di ottenere con ogni mezzo possibile
  - > I livelli dovrebbero essere eseguiti in sequenza
  - Vedremo solo alcuni di questi livelli
- Gli altri sono disponibili per i progetti





- Disponibile al link http://exploit.education/nebula/
- Installazione:
  - Scarichiamo l'immagine ISO exploit-exercises-nebula-5.iso da http://exploit.education/downloads/
  - Successivamente, importiamola in VirtualBox o VMware, creando una nuova macchina virtuale



- > Gli account a disposizione sono di due tipi:
  - Giocatori

Un utente che intende partecipare alla sfida (simulando il ruolo dell'attaccante) si autentica con le credenziali seguenti

- > Username: levelN (N=00, 01,...,19)
- > Password: levelN (N=00, 01,...,19)
- > Vittime

Gli account flag00,...,flag19 simulano una vittima e contengono vulnerabilità di vario tipo



- C'è anche un account che simula un amministratore di sistema
  - Username: nebula
  - Password: nebula
- L'elevazione dei privilegi a root può essere effettuata manualmente tramite il comando sudo



- > Cosa fa l'utente levelN dopo l'autenticazione?
- Usa le informazioni contenute nella directory /home/flagN per conseguire uno specifico obiettivo
  - > Esecuzione di un programma con privilegi elevati
  - > Ottenimento di informazioni sensibili



"This level requires you to find a Set User ID program that will run as the flag00 account.

You could also find this by carefully looking in top level directories in / for suspicious looking directories."



Per individuare tutti i file con il bit SETUID acceso possiamo usare utilizzare il comando find con l'opzione —perm (filtro per permessi)

```
find / -perm /u+s
```

 Per evitare di visualizzare i messaggi di errore (permission denied)

```
find / -perm /u+s 2>/dev/null
```



Per agevolare la consultazione, salviamo i risultati della ricerca in un file nella nostra home

```
find / -perm /u+s > /home/level00/permessi
```

> Tra i vari risultati della ricerca, notiamo il file

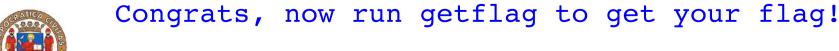
/bin/.../flag00



- Con ls —la visualizziamo i metadati del file individuato
- E' di proprietà di flag00 e ha il bit SETUID acceso

```
level00@nebula:/bin/...$ ls -la
total 8
drwxr-xr-x 2 root root 29 2011-11-20 21:22 .
drwxr-xr-x 3 root root 2728 2012-08-18 02:50 ..
-rwsr-x--- 1 flag00 level00 7358 2011-11-20 21:22 flag00
```

- Ora mandiamo in esecuzione il file./flag00
- Viene stampato il messaggio



### Sfida vinta!





- There is a vulnerability in the below program that allows arbitrary programs to be executed, can you find it?"
- Il programma in questione si chiama level01.c e il suo eseguibile ha il seguente percorso: /home/flag01/flag01



```
level01.c
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
#include <string.h>
#include <sys/types.h>
#include <stdio.h>
int main(int argc, char **argv, char **envp)
 gid t gid;
 uid t uid;
 gid = getegid();
 uid = geteuid();
  setresgid(gid, gid, gid);
  setresuid(uid, uid, uid);
  system("/usr/bin/env echo and now what?");
}
```



## Capture the Flag!

- L'obiettivo della sfida è l'esecuzione del programma /bin/getflag con i privilegi dell'utente flag01
- L'obiettivo è visto come una "bandierina" da acciuffare per primi in un gioco a squadre



Queste sfide vengono spesso chiamate con il termine Capture the Flag (CTF)



## Costruzione di un albero di attacco

- Costruiamo l'albero di attacco del sistema considerato
  - 1. Iniziamo impostando il nodo radice
  - 2. Poi studiamo il sistema in profondità
  - 3. In seguito, aggiorniamo l'albero di attacco
  - 4. Se esiste un percorso fattibile da una foglia alla radice, STOP. Altrimenti vai al passo 2.



## Costruzione di un albero di attacco

- L'obiettivo dell'attacco è l'esecuzione del programma /bin/getflag con i privilegi dell'utente flag01
- Come prima strategia (naïve) eseguiamo il login come utente flag01 e proviamo ad eseguire /bin/getflag



## Costruzione di un albero di attacco

Bandierina

Esecuzione diretta di /bin/getflag come utente flag01

AND

Login come utente **flag01** 

Esecuzione di /bin/getflag

Ottenimento password utente **flag01** 

Richiesta legittima password

Rottura password



## Richiesta password

- A chi si potrebbe chiedere la password dell'account flag01?
  - > Al legittimo proprietario (creatore della macchina virtuale Nebula)
- Il legittimo proprietario sarebbe disposto a darci la password?
  - >NO! Altrimenti che sfida sarebbe?
- Si deduce che la richiesta legittima della password non è una strada percorribile

## Rottura password

- E' possibile rompere la password dell'account flag01?
  - > Se la password è scelta bene, è un compito difficile

Si deduce che la rottura della password non è una strada percorribile



## Aggiornamento dell'albero di attacco

Esecuzione diretta di /bin/getflag come utente flag01

Login come utente flag01

Esecuzione di /bin/getflag

Ottenimento password utente flag01

Richiesta legittima password I

Bandierina



## Fallimento della strategia

- Con alta probabilità la strategia scelta non porterà a nessun risultato
- Bisogna cercare altre vie per catturare la bandierina



## Strategia alternativa

Vediamo quali home directory sono a disposizione dell'utente level01 ls /home/level\* ls /home/flag\*

L'utente level01 può accedere solamente alle directory

```
/home/level01
/home/flag01
```



## Strategia alternativa

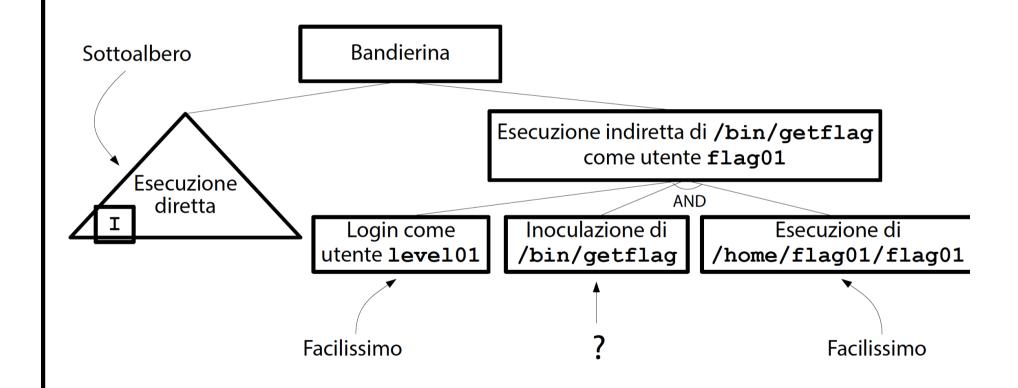
- La directory /home/level01 non sembra contenere materiale interessante
- La directory /home/flag01 contiene file di configurazione di BASH e un eseguibile:
  - /home/flag01/flag01
    - Digitando ls —la /home/flag01/flag01
      otteniamo
      - -rwsr-x--- 1 flag01 level01
    - ➤Il file flag01 è di proprietà dell'utente flag01 ed è eseguibile dagli utenti del gruppo level01

>Inoltre, è SETUID

## Strategia alternativa

- Nota: il file /home/flag01/flag01 è eseguibile e permette di ottenere i privilegi dell'utente flag01
- Idea: provocare indirettamente (inoculare) l'esecuzione del binario /bin/getflag sfruttando il binario /home/flag01/flag01
- Conseguenza: /bin/getflag è eseguito come utente flag01 (si vince la sfida!)







## Strategia alternativa

- Autenticarsi come level01 è facilissimo (abbiamo la password)
- Eseguire il comando /home/flag01/flag01
   è facilissimo (abbiamo i permessi)
- L'ostacolo da superare è quello di trovare un modo di inoculare /bin/getflag in home/flag01/flag01
  - >Analizziamo il file sorgente dell'eseguibile home/flag01/flag01



>Il file in questione è level01.c

### Level 01

```
level01.c
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
#include <string.h>
#include <sys/types.h>
#include <stdio.h>
int main(int argc, char **argv, char **envp)
 gid t gid;
 uid t uid;
 gid = getegid();
 uid = geteuid();
  setresgid(gid, gid, gid);
  setresuid(uid, uid, uid);
  system("/usr/bin/env echo and now what?");
}
```



## Analisi del sorgente

- Le operazioni svolte da level01.c sono le seguenti
  - >Imposta tutti gli user ID al valore effettivo (elevazione dell'utente al valore associato a flag01)
  - >Imposta tutti i group ID al valore effettivo (elevazione del gruppo al valore associato a level01)
  - Esegue un comando, tramite la funzione di libreria
    system()
    system("/usr/bin/env echo and now what?");



La funzione di libreria system() esegue un comando di shell, passato come argomento e restituisce -1 in caso di errore /bin/sh —c argomento

Vediamo i dettagli del comando con man 3 system



Leggendo la sezione NOTES scopriamo una cosa interessante:

"Do not use system() from a program with set-user-ID or set-group-ID privileges, because strange values for some environment variables might be used to subvert system integrity."



- Cosa ne deduciamo?
- Mai eseguire system() con il SETUID bit impostato
  - ➤ Giocando con le variabili di ambiente si può violare la sicurezza del programma (anche se ancora non sappiamo come)
- Questo è esattamente il caso del binario home/flag01/flag01



Un'altra cosa interessante:

"system() will not, in fact, work properly from programs with set-user-ID or set-group-ID privileges on systems on which /bin/sh is bash...)."



- Cosa ne deduciamo?
- La funzione di libreria system() non funziona correttamente se /bin/sh corrisponde a bash
- E' il nostro caso?
  - >Controlliamo se /bin/sh punta effettivamente a bash

```
ls —l /bin/sh
lrwxrwlxrwx 1 root root ... /bin/sh → /bin/bash
```



>E' proprio così!

- Cosa fa la funzione di libreria system()?
  - >Usa proprio sh per eseguire un comando
  - > Tale comando è eseguito mediante un processo figlio che eredita tutti i privilegi del padre
  - >Entriamo nei dettagli del comando eseguito da system() nel file level01.c



- Nel sorgente level01.c, la funzione system() esegue il comando seguente /usr/bin/env echo and now what
- Scopriamo qualche dettaglio in più sui comandi env e echo



### Il comando env

> Innanzitutto, vediamo cosa è env:

```
type —a env
env è usr/bin/env
```

- Leggiamone la documentazione: man env
  - >env name=value name2=value2 command
  - > Si tratta di un comando di shell
  - > Se invocato da solo, stampa la lista delle variabili di ambiente
  - > Altrimenti, esegue il comando command nell'ambiente modificato ottenuto dopo aver settato le variabili ai valori specificati



### Il comando echo

Poi, vediamo cosa è echo:

```
type —a echo echo è un comando interno di shell echo è usr/bin/echo
```

- > Leggiamone la documentazione: man echo
  - >Il comando echo stampa i suoi argomenti sullo standard output



# Che comando esegue system()?

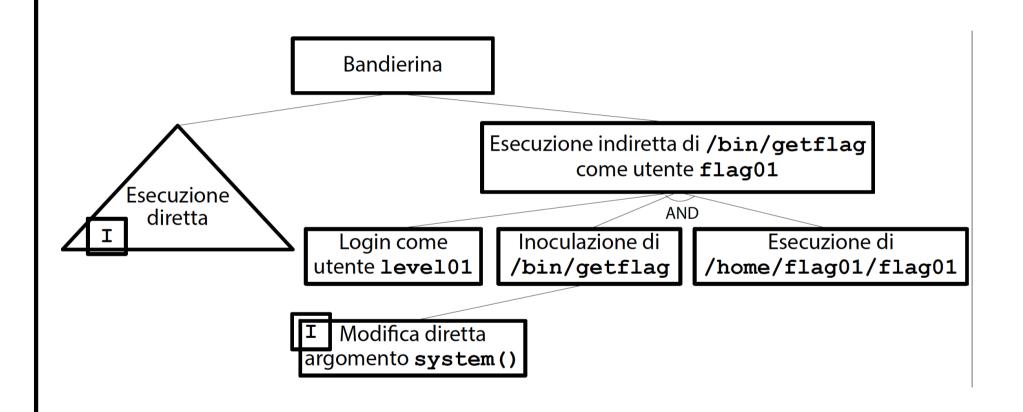
- Il comando
  - /usr/bin/env echo and now what esegue il comando /usr/bin/echo che stampa a video la stringa and now what
- Possiamo inoculare qualcosa di diverso da /usr/bin/echo?
  - Ad esempio /bin/getflag?
  - > Se si, abbiamo vinto la sfida



# Modifica diretta del comando

- Purtroppo non possiamo modificare il comando eseguito da system(), poichè si tratta di una stringa costante
- L'aggiornamento dell'albero di attacco mostra che ancora non siamo sulla strada giusta







# Modifica dell'ambiente di shell

- Possiamo provare a modificare l'ambiente di shell ereditato da /home/flag01/flag01
- Vediamo quali variabili di ambiente influenzano l'esecuzione di un comando
- Scorriamo il manuale alla ricerca di pagine sulle variabili di ambiente

apropos environment



# Lettura della documentazione

Scorrendo i risultati, scopriamo la voce seguente nella Sezione 7:

```
environ (7) —user environment
```

 Leggiamo la pagina di manuale alla ricerca di qualche variabile di ambiente interessante man 7 environ

Scopriamo l'esistenza della variabile PATH



# La variabile di ambiente PATH

La variabile di ambiente PATH imposta la sequenza ordinata di cartelle scandite dai programmi di sistema alla ricerca di file specificati con un percorso incompleto







- Possiamo modificare indirettamente la stringa eseguita da system()
  - Copiamo /bin/getflag in una cartella temporanea e diamogli il nome echo
    - cp /bin/getflag /tmp/echo
  - > Alteriamo il percorso di ricerca in modo da anticipare /tmp a /usr/bin

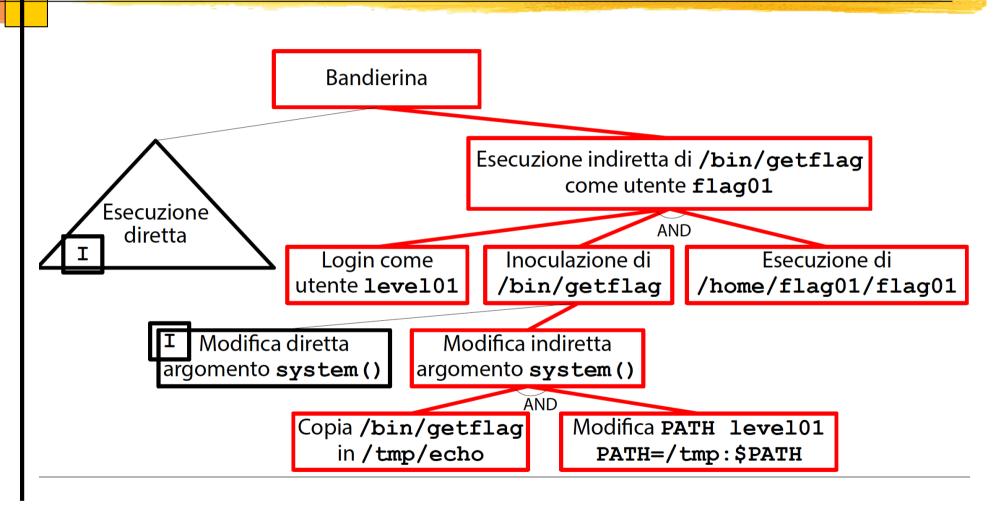
```
PATH=/tmp:$PATH
```



## La conseguenza

- Cosa succede lanciando il programma /home/flag01/flag01?
  - >Il comando env prova a caricare il file eseguibile echo
  - Poichè echo non ha un percorso, sh usa i percorsi di ricerca per individuare il file da eseguire
  - > sh individua /tmp/echo come primo candidato all'esecuzione
  - > sh esegue /tmp/echo con i privilegi dell'utente flag01

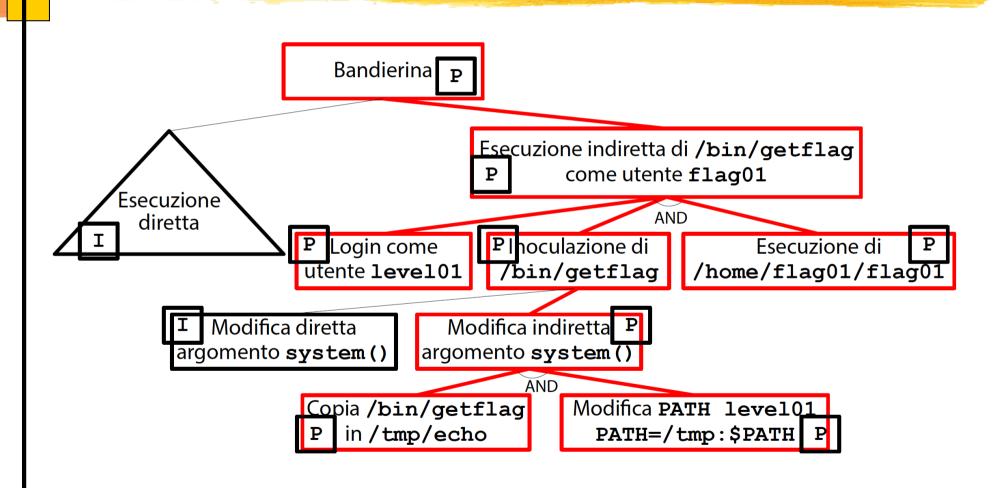






- Nell'albero di attacco sono colorati in rosso i nodi e gli archi che rappresentano le azioni da effettuare
- > Tali azioni sono eseguibili dall'utente level01?
  - >Copia di /bin/getflag in /tmp/echo: SI
  - > Modifica PATH=/tmp: \$PATH: SI
  - >Login come utente level01: SI
  - Esecuzione di /home/flag01/flag01: SI







# Procedura di verifica dell'attacco

- Ha senso provare i comandi al terminale solo dopo
  - > Aver popolato un albero di attacco
  - >Aver individuato una serie di percorsi dai nodi foglia al nodo radice
- Grazie all'albero di attacco, la procedura di verifica dell'attacco diventa banale



#### Login come utente level01

Login come utente level01



Copia di /bin/getflag in /tmp/echo

Login come utente **level01** 

Copia /bin/getflag in /tmp/echo



Modifica PATH=/tmp:\$PATH

Login come utente level01

Inoculazione di /bin/getflag

Modifica indiretta argomento **system()** 

AND

Copia /bin/getflag in /tmp/echo Modifica PATH level01
PATH=/tmp:\$PATH



#### Esecuzione di /home/flag01/flag01

Bandierina

Esecuzione indiretta di /bin/getflag come utente flag01

**AND** 

Login come utente level01

Inoculazione di /bin/getflag Esecuzione di /home/flag01/flag01

Modifica indiretta argomento **system ()** 

AND

Copia /bin/getflag in /tmp/echo Modifica PATH level01
PATH=/tmp:\$PATH



# Sfruttamento della vulnerabilità

```
Ubuntu 11.10 ubuntu tty1
ubuntu login: level01
Password:
Welcome to Ubuntu 11.10 (GNU/Linux 3.0.0–12–generic i686)
* Documentation: https://help.ubuntu.com/
New release '12.04 LTS' available.
Run 'do–release–upgrade' to upgrade to it.
levelO1@ubuntu:~$ cp /bin/getflag /tmp/echo
level01@ubuntu:~$ PATH=/tmp:$PATH
level01@ubuntu:~$ /home/flag01/flag01
You have successfully executed getflag on a target account
levelO1@ubuntu:~$ _
```



## Sfida vinta!





### La vulnerabilità in Level01

- La vulnerabilità presente in level01.c si verifica solo se diverse debolezze sono presenti e sfruttate contemporaneamente
  - >Quali sono queste debolezze?
  - > Che CWE ID hanno?



- Il binario /home/flag01/flag01 ha privilegi di esecuzione ingiustamente elevati
- CWE di riferimento: CWE-276 Incorrect Default Permissions https://cwe.mitre.org/data/definitions/276.html



- La versione di bash utilizzata in Nebula non abbassa i propri privilegi di esecuzione
- CWE di riferimento: CWE-272 Least Privilege Violation https://cwe.mitre.org/data/definitions/272.html



- Di default, molte shell moderne inibiscono l'elevazione dei privilegi tramite SETUID
  - >In tal modo si evitano attacchi in grado di provocare esecuzione di codice arbitrario
  - Ad esempio, quando BASH esegue uno script con privilegi elevati, ne abbassa i privilegi a quelli dell'utente che ha invocato la shell
- Invece, la versione di bash utilizzata in Nebula non abbassa i propri privilegi di esecuzione



- Manipolando una variabile di ambiente (PATH), si sostituisce echo con un comando che esegue lo stesso codice di /bin/getflag
- CWE di riferimento: CWE-426 Untrusted Search Path https://cwe.mitre.org/data/definitions/426.html



## Mitigare le debolezze

- > La vulnerabilità è un AND di tre debolezze
- Per annullarla è sufficiente inibire una delle tre debolezze
- Ovviamente, sarebbe preferibile inibirle tutte e tre!
  - Le prime due le può inibire l'amministratore di sistema
  - >La terza, la può inibire il programmatore



## Mitigare le debolezze

- Di seguito descriveremo come mitigare la prima e la terza debolezza:
  - >Rimozione dei privilegi non minimi per /home/flag01/flag01
  - >Impostazione sicura di PATH
- La mitigazione della seconda debolezza è più complessa
  - Prevede l'installazione di una diversa versione di BASH che eviti il problema del mancato abbassamento dei privilegi



- Autentichiamoci come utente nebula e poi otteniamo una shell di root tramite sudo —i
- Spegniamo il bit SETUID sul file eseguibile /home/flag01/flag01:

chmod u-s /home/flag01/flag01



#### /bin/getflag non riceve più i privilegi di flag01

```
Ubuntu 11.10 ubuntu tty1
ubuntu login: nebula
 Password:
 ast login: Thu Apr 6 19:47:16 PDT 2017 on tty1
Welcome to Ubuntu 11.10 (GNU/Linux 3.0.0–12–generic i686)
 * Documentation: https://help.ubuntu.com/
 New release '12.04 LTS' available.
Run 'do-release-upgrade' to upgrade to it.
nebula@ubuntu:~$ sudo −i
 root@ubuntu:~# chmod u−s /home/flag01/flag01
 root@ubuntu:~# su – level01
level01@ubuntu:~$ PATH=/tmp:$PATH
level01@ubuntu:~$ /home/flag01/flag01
getflag is executing on a non-flag account, this doesn't count
level01@ubuntu:~$ _
```



- Modifichiamo il sorgente level01.c in modo
  da impostare in maniera sicura la variabile di
  ambiente PATH prima di eseguire system()
   Idea: rimuovere /tmp da PATH
- Possiamo usare la funzione di libreria putenv()
  - > Modifica una variabile di ambiente già impostata
  - >Ad esempio, per modificare PATH:
     putenv("PATH=/bin:/sbin:/usr/bin:usr/sbin");



# Una modifica mirata a level01.c

```
level01-env.c
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
#include <string.h>
#include <sys/types.h>
#include <stdio.h>
int main(int argc, char **argv, char **envp)
 gid t gid;
 uid t uid;
 gid = getegid();
 uid = geteuid();
 setresgid(gid, gid, gid);
 setresuid(uid, uid, uid);
  putenv("PATH=/bin:/sbin:/usr/bin:usr/sbin");
 system("/usr/bin/env echo and now what?");
}
```



- Compiliamo level01-env.c:
  gcc —o flag01-env level01-env.c
- Tmpostiamo i privilegi su flag01-env:
   chown flag01:level01 /home/flag01/flag01-env
   chmod u+s /home/flag01/flag01-env
- PATH=/tmp:\$PATH
  /home/flag01/flag01-env



### Risultato

## /bin/getflag non è più eseguito al posto dell'echo originale

```
Ubuntu 11.10 ubuntu tty2
ubuntu login: level01
Password:
Welcome to Ubuntu 11.10 (GNU/Linux 3.0.0–12–generic i686)
* Documentation: https://help.ubuntu.com/
New release '12.04 LTS' available.
Run 'do–release–upgrade' to upgrade to it.
level01@ubuntu:~$ PATH=/tmp:$PATH
levelO1@ubuntu:~$ /home/flagO1/flagO1–env
and now what?
level01@ubuntu:~$ _
```



## Iniezione di codice

- Nell'esercizio visto, abbiamo utilizzato la manipolazione di una variabile di ambiente (PATH) per provocare l'esecuzione di codice arbitrario (/bin/getflag)
- Questa tecnica si chiama iniezione di codice e consiste appunto nell'iniettare il codice da eseguire dall'applicazione vulnerabile al posto del codice presente
  - Vedremo anche altri metodi per iniettare codice in un eseguibile