

Escuela de Educación Secundaria N° 1-

Proyecto de Investigación en Ciencias Sociales- 6°2

Prof. Victoria Sarena-

Tema: Diseño de Campo

En el trabajo anterior profundizamos en el diseño bibliográfico. En este

caso, abordaremos el diseño de campo y diferentes herramientas que utilizan los científicos sociales para generar información de carácter científico.

ACTIVIDAD

● Respondan las siguientes preguntas:

1) ¿Cuenta la escuela con conexión a Internet?

2) Si la escuela no cuenta con conexión, ¿desde qué otros lugares podrían acceder?

3) ¿Con qué frecuencia recurren a Internet para buscar datos?

4) ¿Cuál es el buscador que utilizan habitualmente?

5) ¿Por qué?

6) ¿Qué palabras clave utilizarían para buscar información relacionada con el tema de investigación que han elegido?



● EL DISEÑO DE CAMPO

Una investigación responde a un diseño de campo cuando el científico social recolecta por sí mismo y con la ayuda de ciertos instrumentos los datos primarios que le permitirán contrastar su hipótesis. La recolección de datos, entonces, se realiza de manera directa.

La ventaja principal de este tipo de diseño es que el científico social se cerciora de las condiciones en las que se recogieron los datos, es decir, evita la posibilidad de transferir a su investigación los errores que otros investigadores hayan cometido en la recolección de datos.

Las desventajas, en cambio, tienen que ver con el hecho de que este tipo de diseño implica disponer de más tiempo para dedicar a la investigación, es más costoso (muchas veces son necesarias varias personas para obtener la cantidad de datos deseada), etcétera.

Existen distintas maneras de aplicar un diseño de campo. A continuación vamos a ocuparnos de las dos más comúnmente utilizadas: el *diseño experimental* o *experimento* y la *encuesta*.

El diseño experimental o experimento

En sentido estricto, un *experimento* es una situación provocada por un investigador en la que busca determinar el comportamiento de las distintas variables que intervienen en el problema de estudio y en la hipótesis. En un experimento, el investigador conoce y controla las condiciones bajo las cuales se encuentran las variables. Aplica sucesivos estímulos y, por medio de la observación, registra los cambios que esos estímulos produjeron. Generalmente estamos habituados a realizar este tipo de experiencias en materias como química o física. En el laboratorio diseñamos diferentes pruebas para conocer, por ejemplo, el comportamiento de una sustancia determinada ante diferentes temperaturas.

Idealmente, para probar una hipótesis por medio de un experimento se siguen los siguientes pasos:

- primero el investigador mide el valor de la variable dependiente;
- segundo, expone esta variable a la influencia de la variable independiente;
- tercero, mide los cambios que ha sufrido la variable dependiente para comprobar si coinciden con el enunciado de la hipótesis.

Si coinciden, entonces ya se tiene alguna evidencia de que la hipótesis es viable. Pero un cambio en la variable dependiente puede ser causado por otras variables distintas de la independiente con la que se está trabajando. Para evitar sospechas de este tipo los investigadores deben intentar controlar al máximo posible la intervención de estos otros factores externos que pueden intervenir en el experimento y restarle validez o repetirlo varias veces.

El experimento en ciencias sociales

A partir de la descripción que hemos dado, podemos llegar a concluir que un experimento es un diseño altamente adecuado para poner a prueba una hipótesis porque el investigador puede controlar la situación, repetirla tantas veces como quiera y realizar en ella los ajustes necesarios para alcanzar los resultados deseados.

Pero mientras la manipulación, el control, la observación y el registro parecen ser actividades factibles para contrastar la hipótesis en el caso de las ciencias naturales, ¿es posible afirmar lo mismo para el caso de las ciencias sociales? O dicho de otra manera: ¿es posible y deseable realizar experimentos cuando el objeto de estudio son los hombres y sus relaciones sociales? ¿Pueden (o deben) manipularse los hombres y sus conductas, creencias o sentimientos de la misma manera en que se manipulan las sustancias químicas, sólo para probar que una hipótesis es adecuada?

Muchas veces escuchamos comentarios acerca de alguien que en una determinada situación se siente tratado como un conejillo de indias o como una rata de laboratorio. Por lo general, estas comparaciones no apuntan a resaltar que la persona se siente bien. Por el contrario, parecen indicar que, cuando una persona considera que es parte de un experimento, siente que está siendo tratada como algo menos que un ser humano.

En defensa de la experimentación en ciencias sociales algunos científicos podrían argumentar que, por ejemplo, resulta un medio importante para conocer el comportamiento de las personas y que la cantidad de personas que pueden verse afectada por los experimentos es mucho menor que la cantidad de aquellas que pueden verse beneficiada por sus resultados. De esta manera, el beneficio probable para la mayoría es más importante que los perjuicios que pueda provocar el experimento a una minoría. ¿Pero es válido este argumento?

Otros podrían sostener que, si todo el problema se reduce a que las personas que forman parte de un experimento se sienten tratadas como algo menos que seres humanos, esto se puede resolver evitando que lo sepan. De esta forma no se sentirán heridas y, lo que es mejor, no modificarán su conducta porque no saben que las están observando (lo que, a su vez, permitirá que las conclusiones a las que se llega por medio del experimento sean más confiables). Pero ¿podemos ignorar la libertad de un ser humano de negarse a participar de un experimento o de ser controlado y manipulado como si fuera un objeto?

En páginas anteriores sostuvimos que la metodología en las ciencias sociales presentaba ciertos problemas que parecían estar ausentes en el campo de las ciencias naturales. Ahora que estamos tratando el tema de la experimentación, esos problemas parecen surgir más claramente. ¿Será posible solucionarlos?

Las encuestas

El segundo tipo de diseño de campo que vamos a ver es el de las encuestas.

Una encuesta es un diseño de campo que permite obtener información sobre aspectos de la realidad que el investigador no puede observar directamente como, por ejemplo, opiniones, actitudes, etcétera. A diferencia del experimento, el científico social no se ocupa de manipular una situación y realizar observaciones sino que, directamente, solicita la información que desea obtener acerca de los problemas en estudio a un grupo socialmente significativo. Una vez que ha

(obtenido la información, realiza un análisis de la misma para sacar las conclusiones correspondientes.)

Este tipo de diseño de campo tiene la ventaja de ser, en general, económico y rápido. Proporciona al investigador información de primera mano que luego resulta sencillo procesar. La desventaja principal es que brinda la visión personal de los entrevistados, por lo que el investigador luego tendrá que tener cuidado cuando generalice las conclusiones a las que llegue a partir de la encuesta.

Cuando una encuesta se realiza sobre la totalidad de la población que es objeto de estudio se denomina *censo*.

IV - LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Una vez cumplidas las tareas propias de las fases anteriores, el científico está en condiciones de comenzar a ocuparse de la recolección de datos necesaria para contrastar la hipótesis.

Para ello deberá determinar con qué técnicas e instrumentos reunirá dichos datos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos secundarios

(Una *técnica de recolección de datos* es la manera en la que el investigador reúne la información) Una forma sencilla de determinar la técnica consiste en plantear la pregunta: '¿Qué acciones realizará el investigador para reunir la información?'.

(Un *instrumento de recolección de datos* es cualquier recurso del que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información). Para determinar los instrumentos a utilizar se puede preguntar: '¿Con qué herramientas el investigador reunirá la información? ¿Dónde quedará registrada?'.

Las técnicas y los instrumentos de recolección de datos se determinan según los datos sean primarios o secundarios.

En las páginas siguientes nos ocuparemos de estas técnicas e instrumentos.

a) El fichaje y las fichas

Cuando el investigador debe reunir datos secundarios, recurre a la técnica del *fichaje*: anota la información obtenida a partir del análisis de la bibliografía en sus instrumentos, las *fichas*. Las fichas son pequeñas papeletas. En las librerías se pueden adquirir fichas de distinto tamaño. Las utilizadas más comúnmente son las número 1 y las número 3.

El investigador puede confeccionar distintos tipos de fichas. En lo que sigue nos ocuparemos de tres de ellas: las *fichas bibliográficas*, las *de lectura o síntesis* y las *eruditas o de citas*.

a.1) Las fichas bibliográficas

Las fichas bibliográficas son las que registran los datos de una obra: libro, artículo de revista, periódico, etc.

Este es el tipo de fichas que encontramos en los ficheros de las bibliotecas. Para el investigador es importante armar este tipo de fichas porque de esta manera registra la información completa de las obras con las que trabaja.

En el momento de la redacción final del trabajo, cuando tenga que armar la bibliografía, estos instrumentos le proporcionarán todos los datos necesarios.

Tipo de dato	Técnica	Instrumento
Secundario	Fichaje	Fichas bibliográficas, de resumen, de cita
Primario	Observación	Planilla de observación, cuadernos de campo, diarios, etc.
	Entrevista	Cédula o planilla de entrevista

V - LAS TÉCNICAS Y LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PRIMARIOS

Existen diversas técnicas de recolección de datos primarios. Nosotros nos ocuparemos de dos: la observación y la entrevista y conoceremos algunos de los instrumentos adecuados para cada una de ellas.

a) La observación científica

(La *observación* consiste en el uso sistemático de los sentidos con el fin de captar la realidad estudiada. Su ventaja es, ~~por supuesto~~, que el investigador percibe los hechos de manera directa.) Sin embargo, esta técnica tiene la desventaja de que la presencia del observador puede alterar o modificar la conducta de las personas observadas, problema al que ya nos hemos referido en páginas anteriores.

En las ciencias sociales, esta técnica puede aplicarse en dos modalidades: en la de la *observación simple* y en la de la *observación participante*.

(En la *observación simple*, el investigador busca percibir los aspectos más visibles o superficiales de su objeto de estudio.) Generalmente este tipo de observación se utiliza cuando el científico social quiere conocer hechos o situaciones de carácter público o que no son estrictamente privados.)

(En la *observación participante*, el observador trata de integrarse en la acción del grupo observado como si fuera un miembro más.) Esto implica una doble tarea: el observador desempeña un rol en el grupo y recoge los datos.

Esta modalidad de la técnica de observación se aplica cuando es necesario recoger una dimensión emocional de las personas estudiadas (tenemos en cuenta que las emociones son más difíciles de observar).

Cuando el investigador participa como miembro del grupo que observa puede experimentar en carne propia las actitudes, valores y comportamientos. Sin embargo, no debe perder de vista el hecho de que es importante mantener cierta distancia respecto de la situación. De otra manera, podría olvidarse de que su objetivo principal es el de observar.

Este tipo de técnica se aplica con bastante frecuencia, por ejemplo, en la investigación antropológica.

a.1) Los instrumentos de registro de la observación

La observación no se reduce simplemente a la percepción de los hechos. Es necesario que el científico realice algún tipo de registro de lo observado ya que, de otra manera, sólo debería confiar en lo que su memoria puede retener. Por otro lado, cuando el investigador observa y recoge datos, muchos de ellos luego pueden resultar poco relevantes y otros, aun siendo relevantes, pueden tener distintos niveles de importancia. ¿Qué determina la relevancia o el nivel de importancia de los datos obtenidos por medio de la observación? Por supuesto, la respuesta es su problema de investigación y la hipótesis propuesta.

Por eso es conveniente que utilice algún instrumento de registro: planilla de observación, cuaderno de campo, diario, etc. De esta manera, en alguno de ellos podrá tomar nota de los distintos aspectos de la realidad que va observando y luego, en una etapa posterior, analizar el contenido de estos instrumentos en función de su hipótesis.

En la página siguiente encontrarás un ejemplo de planilla de registro de observación.

b) La entrevista

(La entrevista es una técnica de recolección de datos primarios en la que el investigador interactúa con sus fuentes de datos: las personas entrevistadas. En la entrevista interroga a las personas que ha seleccionado, y ellas le proporcionan sus ideas, opiniones o impresiones.) Esta es una gran ventaja, porque los mismos actores sociales (o sea, las personas que son objeto de estudio) ponen los datos a disposición del investigador. Pero al mismo tiempo, la presentación de los datos es totalmente subjetiva, por lo que puede dar al científico social una idea distorsionada de los hechos o ser falaz.

Existen distintos tipos de entrevistas que se diferencian por el grado de libertad que tiene el investigador para preguntar y el entrevistado para responder. En las *entrevistas no estructuradas*, el científico social tiene cierto margen de libertad para formular preguntas, aunque giren en torno a un único tema de interés; puede decidir a medida que la entrevista transcurre cuáles serán las próximas preguntas que realizará, dependiendo muchas veces de las respuestas del entrevistado.

(En cambio, las *entrevistas estructuradas* (o *formalizadas*) son aquellas en las que el investigador cuenta con un listado fijo de preguntas con un orden y una redacción preestablecidos, es decir con un cuestionario o cédula de entrevista.)

b.1) Los instrumentos de registro de la entrevista

Cuando la entrevista es no estructurada, el investigador puede utilizar cualquier instrumento que le permita registrar la conversación: por ejemplo, un grabador o simplemente un cuaderno donde va tomando nota de las respuestas.

En cambio, cuando la entrevista es estructurada, contará con un cuestionario o cédula de entrevista que, muchas veces, ya se encuentra impreso con antelación. Un *cuestionario* es un listado de preguntas a las que se espera que responda el entrevistado.

b.2) ¿Cómo preguntar?

Muchas veces los primeros intentos de plantear adecuadamente las preguntas de un cuestionario para realizar entrevistas resulta ser una tarea poco sencilla. Y si las preguntas no están bien formuladas, la recolección de datos será deficiente. Debemos entonces tener en cuenta:

1) Qué tipo de preguntas se pueden incluir en un cuestionario o cédula de entrevista. Básicamente dos: preguntas de alternativa fija o de final abierto.

Las *preguntas de alternativa fija* son aquellas que incluyen las opciones entre las que el entrevistado debe elegir. Por ejemplo:

¿Cuál es su nivel de ingresos mensuales promedio?

- A) Menos de \$ 300
- B) Entre \$ 300 y \$ 800
- C) Más de \$ 800

Las respuestas dadas a este tipo de preguntas son, posteriormente, sencillas de analizar y procesar. En cambio, cuando el cuestionario contiene preguntas de final abierto, la información obtenida es más rica pero luego es más difícil de procesar.

Una *pregunta de final abierto* es aquella en la que el entrevistado da su respuesta libremente, sin tener que elegir de entre un conjunto de opciones.



Un cuestionario puede incluir distintos tipos de preguntas

- 1- ¿Qué es el diseño de campo? ¿Cuáles son los beneficios y las desventajas?
- 2- ¿Qué es un experimento? ¿Qué características tiene en las ciencias sociales?
- 3- ¿Qué son las encuestas? ¿Qué relación tiene con el experimento?
- 4- ¿Qué son las técnicas y los instrumentos de recolección de datos?
- 5- ¿Qué es la observación? Desarrolle los tipos de observación.
- 6- ¿Qué son las entrevistas? Caracterice los tipos de entrevistas-