



ELABORACIÓN DE INFORME DE DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO

Fundamentación

Según refiere Casanova, M (1997), todo proceso evaluador debe finalizar con la emisión de un informe que recoja la valoración de los datos más relevantes obtenidos durante el proceso y que refleje, igualmente, los resultados alcanzados.

En el caso de los procesos de enseñanza y aprendizaje, el alumno o la alumna deben conocer cómo van evolucionando, lo que aprenden o dejan de aprender, qué dificultades presentan y en qué aspectos, qué capacidades son las mejor desarrolladas, qué objetivos tienen ya conseguidos, etc. En este sentido será necesario que el/la docente converse permanentemente con sus estudiantes al respecto, de forma oral, para que el proceso de aprendizaje mejore de modo continuo: afianzando todo lo positivo que va apareciendo y superando las dificultades que surjan.

Este informe debe recoger descriptivamente el momento de aprendizaje, en general, en el cual se encuentra el/la estudiante; es decir, no limitarse a valorar con un "bien" o un "6" lo que la persona en algún área específica logro, sino que será necesario dejar constancia de los objetivos que ha alcanzado y hasta qué punto. También de las posibilidades que tiene para continuar avanzando.

En cualquier informe descriptivo que se realice, será necesario trabajar sobre el "saber decir"; hay que cuidar que la terminología empleada sea clara y comprensible para el/la receptor/a. Por otra parte, al transmitir la información necesaria es necesario cuidar de no herir susceptibilidades que provoquen reacciones negativas en los/las interesados/as y que imposibiliten la continuación apropiada del proceso educativo.

Para elaborar este tipo de informes, será necesario tener en cuenta las siguientes orientaciones:

- El escrito debe estar en tercera persona, lo más concreto y objetivo posible.



- Lo plasmado en el informe tendrá relación con **los procesos de enseñanza y aprendizaje**; por lo tanto será necesario ubicar la mirada en los propósitos y objetivos plasmados en la planificación áulica y/o curriculum prioritario. Desde allí se podrá recoger, por ejemplo: Los contenidos que se vieron hasta el momento (**¿que se vio hasta el momento?**), **¿cómo se vieron?** (estrategias didácticas utilizadas, actividades ofrecidas,etc), y en relación a el qué y el cómo, **de qué forma ese/a estudiante logra incorporar dichos contenidos**. Allí, se puede observar si aparecen dificultades (**¿cuáles?**) y si se ofrecieron diversidad de estrategias didácticas para lograr que dicho aprendizaje sea significativo (**¿cuáles?, ¿en qué momento?, ¿resultaron significativos?**).

Marco teórico referencial

Las producciones científicas recientes de la tradición inglesa entienden que “el término general evaluación es para referirnos a todas aquellas actividades llevadas a cabo por los docentes -y por los estudiantes cuando se evalúan a sí mismos- que proveen información para ser usada como retroalimentación para modificar las actividades de enseñanza y aprendizaje. Esa evaluación se vuelve evaluación formativa cuando la evidencia es efectivamente usada para adaptar la enseñanza a las necesidades de los alumnos” (Black & Wiliam, 1998b: 140).

Por otra parte la tradición francesa cuyo principal referente teórico es Philippe Perrenoud (2009) sostiene que la evaluación formativa se define como fuente de regulación, por la función de la evaluación como dispositivo didáctico, lo cual implica observar de forma más metódica a los/as estudiantes, comprender mejor su funcionamiento para ajustar de manera más sistemática e individualizada las intervenciones pedagógicas y las situaciones didácticas que propone el/la docente para optimizar los aprendizajes. En el mismo sentido, implica para el/la estudiante interactuar, intercambiar, discutir, explicar, justificar, autoevaluarse, apropiarse de los criterios de evaluación y realizar un proceso de metacognición.

Celman y Olmedo (2011) consideran que la comunicación es un elemento clave en la evaluación, ya que permite explicitar como se lee o significa una situación y en este sentido

expresan "en los procesos comunicativos se habilitan espacios donde se tejen las intersubjetividades cognitivas y sociales" (2011: 69). También señalan que cuando esto ocurre en las escuelas durante procesos de acreditación, el impacto subjetivo es más significativo.

Según Díaz Barriga y Hernandez Rojas (2002) evaluar desde una perspectiva constructivista es dialogar, reflexionar, sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje; es promover aprendizajes con sentido y con valor funcional para los/as alumnos/as; "es ocuparse del problema de la regulación de la enseñanza y el aprendizaje, y de favorecer el traspaso de la heterorregulación evaluativo hacia la autorregulación de los alumnos en materia de aprendizaje y evaluación".(2005:402)

A continuación, se ofrece un modelo de informe con los componentes que deberían de estar presentes:



INFORME DE DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO

Fecha:

Docente:

Curso:

Materia:

Estudiante:

xxxxx es un/a estudiante que se manifiesta (características personales del estudiante en relación a la vinculación con sus pares y docentes), se observa mayor predisposición al momento de realizar (identificar fortalezas/debilidades en relación a la demanda del docente en instancias pedagógicas).

Durante el primer cuatrimestre del presente bienio escolar, se vieron los siguientes contenidos:

(identificar cuales)

Se ofrecieron las siguientes actividades y/o tipos de intercambios como instancia motivadora hacia un aprendizaje significativo:

(identificar que actividades se realizaron, estrategias utilizadas). (¿cómo?)

De los objetivos en el aprendizajes establecidos, el/la estudiante xxxx, logró los siguientes (avances evidenciados):

(Volver sobre el diseño curricular y/o planificación áulica e identificar de aquellos objetivos cuales se lograron, tener en cuenta los procesos evaluativos y sus resultados).

En tanto que se valoran las siguientes dificultades en el proceso de aprendizaje: (Por ejemplo: Para lograr comprender tal contenido, fue necesario utilizar variedad de estrategias -nombrar cuales-, y por qué motivo no llegó a cumplir con dichos objetivos pedagógicos).