

DGCYE

EES Nº1

5º año ciclo superior- Sociología

PROF: LIC. CANDELA ALARCÓN

Plan de continuidad Pedagógica

A partir de la lectura acerca de lo que se trata la materia, se realizarán las siguientes actividades con el objetivo de que los/las estudiantes no pierdan contenidos pedagógicos. Las mismas deberán entregarse el primer día de clase siguiente a la contingencia sanitaria. Las respuestas deberán ser entregadas en formato papel. Por cualquier inquietud, los/las estudiantes podrán contactarse vía correo electrónico: mcandela.alarcon464@gmail.com

La materia Sociología destinada a los alumnos de 5º año de Ciclo Superior, se basa principalmente en la desnaturalización del mundo en que vivimos, en la comprensión de nuestra experiencia y en un análisis crítico de la realidad que nos transforma como sujetos cotidianamente. En este sentido, abordar la materia propone un recorrido histórico, político y cultural sobre ciertos conceptos claves a la hora de pensar el mundo, es decir, un análisis social por aquellas ideas, imaginarios y explicaciones, construidas a lo largo de la historia para dar cuenta del por qué de las cosas.

La asignatura hace hincapié en el papel de lo imaginario y lo simbólico de las relaciones humanas. Se sitúa en el análisis del fenómeno de la globalización y la manera en que éste se manifiesta en las relaciones sociales y políticas, y en las instituciones y organizaciones que eran estructurantes del mundo moderno tales como la familia, el trabajo, el Estado-nación, la religión, entre otras. De esta manera, se pretende que los estudiantes reflexionen acerca del mundo en que viven y su propia situación personal y social en el mismo.

No debemos omitir que la materia no propone un análisis acabado y único de la realidad, sino precisamente lo contrario: intenta brindar la mayor cantidad de herramientas para que los/las estudiantes seleccionen, reflexionen, intercambien y debatan dentro de un marco científico.

Cabe aclarar que se abordarán conceptos y procesos de la actualidad, que los atraviese como ciudadanos de derechos: la violencia, el trabajo, los abusos, las drogas, las nuevas tecnologías, la sexualidad, el consumo, etc.

Primera Parte

Lee el siguiente texto de Portantiero (1999): La Sociología Clásica: Durkheim y Weber - Estudio Preliminar; y responde las consignas que se detallan a continuación:

El origen de la sociología.

Ya casi pertenece al sentido común definir a la sociología como "ciencia de la crisis". La definición, ambigua, merece ser aclarada, sobre todo porque para algunos el acople del término de crisis importa cargar a la sociología con un contenido intrínsecamente transformador o aun revolucionario. Piénsese, por ejemplo, en la desconfianza con que el pensamiento más cerradamente tradicionalista observa contemporáneamente a esta disciplina, a la que le atribuye poco menos que significados destructivos del orden social. Nada más lejano a esos propósitos podrá encontrarse, sin embargo, en la génesis de la sociología, el tercero de los grandes campos del conocimiento referido a las relaciones entre los hombres que surgirá después del Renacimiento. La sociología es un producto del siglo XIX y en ese sentido puede decirse, efectivamente, que aparece ligada a una situación de crisis. Pero la respuesta que a ella propondrá, desde sus fundadores en adelante, es antes bien que revolucionaria, conservadora o impulsora de algunas reformas tendientes a garantizar el mejor funcionamiento del orden constituido. En este sentido, el origen de la sociología se diferencia nítidamente del desarrollo de la ciencia política y de la economía. Ambas, girando alrededor de las ideas de contrato y de mercado, sostenidas sobre el principio de la igualdad jurídica de los hombres, construían las teorías específicas que generalizaban, en el plano del pensamiento, las relaciones sociales históricamente necesarias al desenvolvimiento del

capitalismo. Complementaban en esta forma los avances de las ciencias naturales contribuyendo a la secularización del mundo, a la proyección del hombre burgués al plano de dueño y no de esclavo de la naturaleza y de la sociedad. El nacimiento de la sociología se plantea cuando ese nuevo orden ha empezado a madurar, cuando se han generalizado ya las relaciones de mercado y el liberalismo representativo, y en el interior de la flamante sociedad aparecen nuevos conflictos, radicalmente distintos a los del pasado, producto del industrialismo. El estímulo para la aparición de la sociología es la llamada Revolución Industrial (...) En ese sentido, nace íntimamente ligada con los objetivos de estabilidad social de las clases dominantes. Su función es dar respuestas conservadoras a la crisis planteada en el siglo XIX. Es una ideología del orden, del equilibrio, aun cuando sea, al mismo tiempo, testimonio de avance en la historia del saber, al sistematizar, por primera vez, la posibilidad de constituir a la sociedad como objeto de conocimiento. Al romper la alienación con el Estado, los temas de la sociedad -de la sociedad civil- pasan a ser motivo autónomo de investigación: es el penúltimo paso hacia la secularización del estudio sobre los hombres, y sus relaciones mutuas; el psicoanálisis, en el siglo XX, conquistará un nuevo territorio, el de la indagación sobre las causas profundas de la conducta.

- A. ¿Por qué surge la sociología?
 - B. Explica brevemente cuáles son sus objetivos en su nacimiento
 - C. ¿Qué conflictos deberán ser explicados por la sociología?
 - D. ¿Por qué el autor sostiene que es una ideología conservadora?
2. En la actualidad, la sociología se ocupa de otras cuestiones y problemáticas; ¿qué temas crees que aborda la sociología y qué temas consideras que son importantes tratar en las clases? Justifica tu respuesta.

Segunda Parte

Teniendo en cuenta el material indicado como texto Nº 2, responde las siguientes consignas:

1. Busca información biográfica de Zygmunt Bauman.
2. Explica brevemente por qué para el autor, la sociología se relaciona con lo que hacen las personas. ¿En qué sentido puede pensarse la vinculación entre ética, política y sociología?
3. Para poder analizar la consigna siguiente, debes escribir qué son los prejuicios para vos y por qué es importante que la sociología “razgue (rompa) el telón de los prejuicios”
4. Si ser sociólogo es: “estar en el mundo, captar sus sonoridades, estar atento a la diversidad y los matices”; ¿por qué crees que es importante esta materia y que te va a brindar?
5. De acuerdo a la segunda parte del texto, la sociología no debe entenderse por ser útil, explica esta idea.
6. ¿Por qué la sociología es una ciencia que incomoda?
7. Menciona qué sociólogos clásicos se nombran en el texto.

Tercera Parte

Estas consignas deberán ser respondidas con el Texto Nº 3 (Sociología. Aique)

1. ¿Por qué la vida cotidiana es social?
1. ¿Por qué la vida cotidiana se modifica con los años y de acuerdo a cada sociedad?
2. En la actualidad, qué cosas crees que son propias de “TU VIDA COTIDIANA” y no pertenecen a tus abuelos, por ejemplo. Justifica la respuesta.
3. La sociología intenta explicar los motivos por los cuales “lo cotidiano y natural de lo cotidiano” no lo es. Al respecto, comienza iniciando preguntas a esa cotidianidad.
 - a. Realiza preguntas para intentar comprender las cosas que pusiste como cotidianas en la respuesta 4.
 - b. ¿Qué cambios crees que se dieron entre lo cotidiano para tus abuelos y para tu vida? Menciona brevemente y explica tus ideas.
4. Mills explica que es importante la imaginación sociológica para comprender la realidad; ¿pero por qué nos permite comprender la realidad?

TEXTO № 3

Algunas de esas actividades, como explicar y preguntar, se relacionan con el fin común del grupo; el aprendizaje de los alumnos. Estas actividades están centradas en la tarea y se refieren a la adquisición de habilidades, destrezas y conocimientos por parte de los estudiantes.

Otras actividades están vinculadas con el establecimiento de relaciones afectivas entre los integrantes, la conformación de un grupo unido, la creación de muttas lealtades. Estas actividades se denominan *de mantenimiento* porque

dan sustento a la vida social del grupo y al sentimiento de pertenencia de sus integrantes.

Los dos tipos de actividades están interrelacionadas. Las actividades de tarea son más efectivas cuando se realizan en un grupo unido (cohesionado), porque se produce un ambiente grupal más propio para realizarlas.



Si el grupo en general y cada uno de sus integrantes se sienten satisfechos por los resultados relacionados con la tarea, sus relaciones son más fluidas y armonicas que si los integrantes están aislados o no mantienen buenas relaciones afectivas.

ACTIVIDADES CENTRADAS EN LA TAREA → ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO

Al describir la importancia del ambiente en el desarrollo de las situaciones sociales, se señaló que algunas carencias relacionadas con las condiciones físicas, de tamaño, de distribución, etcetera, se ven compensadas por los comportamientos de los participantes. La creación de un ambiente social propicio es más importante para el aprendizaje efectivo que, por ejemplo, un ambiente físico impecable y dotado de los últimos avances tecnológicos en materia de arquitectura escolar pero donde el ambiente social es tenso y conflictivo. En este sentido, la participación de cada uno de los integrantes es fundamental, ya que un grupo cohesionado fortalece el sentimiento de pertenencia de sus miembros, así como su sentido de identidad, y contribuye a un aprendizaje individual y grupal más efectivo.

► Los componentes de las actividades del grupo seña la presentación de los siguientes aspectos:

- **Criterios para elegir los integrantes del grupo.** Se presentan los criterios de elección de los integrantes del grupo: autoridad, habilidad, conocimientos, experiencia, etc.
- **Actividades de mantenimiento:** Se presentan las actividades de mantenimiento del grupo: la observación, los elementos de control y la evaluación.
- **Actividades de tarea:** Se presentan las actividades de tarea: la comunicación, la cooperación, la competencia, la evaluación, etc.

LA MIRADA SOCIOLOGICA

El concepto de situación social, sus componentes y su contexto aplicados a situaciones que se producen en el aula conforman un punto de partida para construir la mirada sociológica. La nueva perspectiva que implica esta mirada permite trascender la inmediatez de lo cotidiano y acceder a una mejor comprensión del contexto social más amplio, sus características actuales y posibles desarrollos futuros en un mundo en permanente cambio.

► La vida cotidiana es social!

La vida cotidiana es el conjunto de actividades que las personas realizan diariamente, en situaciones sociales concretas y definidas, dentro de un contexto determinado. Estas actividades, que son habituales, aparecen ante las personas como naturales, como si se hubieran realizado de la misma manera en todas las épocas y en todo el mundo.

Los niños captan la realidad en la que viven como si fuera una realidad única, desde su propia experiencia y desde las actividades que ven realizar a su alrededor, en su familia. Por ejemplo, un niño aprende que debe cepillarse los dientes al levantarse y antes de acostarse. Un compañero de la escuela le cuenta que lo hace una vez por día, cuando se acuerda. Para ambos, el comportamiento propio es natural y el del amigo les parece raro. Esto es así porque las formas en que las personas aprenden a realizar sus acciones habituales son incorporadas como una única manera de realizar esas actividades que los individuos ponen en práctica cada día: la rutina para vestirse a la mañana, el comportamiento en la mesa, el tipo de comida que ingiere.

Levantarse a la mañana, tomar el café –o no tomarlo si no alcanza el tiempo–, recorrer las mismas calles cada día, leer el diario son algunos de los comportamientos típicos y habituales en la vida diaria de las personas en los centros urbanos. Pero leer el diario es una actividad habitual y frecuente hoy en día, pero no siempre fue así, y quizás en algunas partes del mundo no lo sea en el presente.

En resumen, las actividades que las personas realizan en su vida diaria son aprendidas, vale decir, sociales. Sin embargo, las personas las tienen tan asimiladas que las actividades y su forma de realizadas son una misma cosa. Las consideran naturales y no sociales, como lo son en realidad.

■ Leerán este fragmento:

"Cada vez que me pagamos por cada hora vendemos la luz, entre otras cosas, y tenemos que pensar que esto es natural. Puedo preguntar la última factura. Precio de por alto que da durazno de esa luz que se enciende de tanto por tanto. Pregúntale si él trabaja confiando de los trabajos que mantienen el servicio. Pregúntale si él trabaja confiando de los trabajos que mantienen el servicio. Pregúntale si él trabaja confiando de los trabajos que mantienen el servicio. Pregúntale si él trabaja confiando de los trabajos que mantienen el servicio."

— "¿Pero, ¿qué aguante con lo que paga el servicio de energía eléctrica y que tiene la propia la matriz? Nuen poitines. En ese caso, ¿no se apoya en la otra parte? — "Dijo, Scavino: la otra parte es el consumo. Manantial, Buenos Aires, 2000.

■ Identifiquen las principales acciones que deberían realizar otras personas para que ustedes puedan vivir al cine.

—

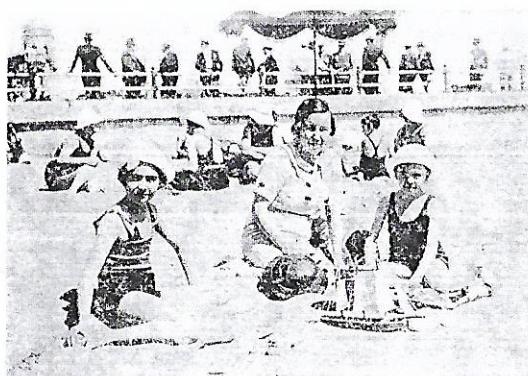
► La vida cotidiana va cambiando

La vida cotidiana es diferente en las distintas sociedades e, incluso, en el interior de una misma sociedad. Las rutinas de los habitantes de las grandes ciudades son diferentes de aquellas de quienes viven en pequeños pueblos o en el campo. Por ejemplo, una persona que vive en el campo suele vivir muy cerca de su lugar de su trabajo. En cambio, los habitantes urbanos por lo general deben trasladarse para ir a trabajar. Entonces, las rutinas que realizan las personas varían según el contexto espacial y temporal y según las condiciones sociales generales del medio.

Por otra parte, la vida cotidiana no fue siempre igual; ha ido variando en las diferentes épocas históricas de acuerdo con los cambios que se van produciendo en el contexto mediato e inmediato. Si se observa la foto de un bañista de la década de 1920 en Mar del Plata, se ve que el traje de baño le cubría y ocultaba el cuerpo. A principios del siglo XX, en Europa, los hombres y las mujeres se bañaban en playas separadas. En cambio, actualmente, en Occidente, los varones usan un short y muchas mujeres usan bikinis, y la idea de las playas separadas parece ridícula. Las ideas de decoro, pudor y "buenas costumbres" para el comportamiento de los varones y las mujeres en la playa se han modificado.

En las costumbres asociadas al cortejo amoroso también se observan grandes cambios. Hasta mediados del siglo XX, las etapas que debían cumplirse desde que los novios eran presentados hasta fijar la fecha de casamiento incluían un complicado procedimiento. Los novios debían ser presentados por otras personas; debía pasar cierto tiempo para que el novio visitara la casa de la novia, como muestra de la seriedad de sus intenciones; sólo podía visitarla en ciertos horarios y en presencia de otra persona, etcétera. Para formalizar la relación, el novio debía "pedir" al padre "la mano" de la hija. Si éste se oponía, el noviazgo no se formalizaba. La literatura y el cine ofrecen testimonios de los numerosos problemas –hasta llegar a la tragedia protagonizados por quienes se atrevían a transgredir dichas reglas.

Es decir que en la vida cotidiana se manifiestan los cambios, pero para explicar las razones de por qué suceden es necesario salir del ámbito cotidiano para construir una perspectiva más amplia, que incluya los factores sociales e históricos del contexto mediato e inmediato.



En la década de 1940, el uso del traje de baño aún no se había generalizado como forma de vestir para ir a la playa.

FUENTE

Comer acompañado: el refinamiento de los modales en la mesa

En el libro *Historia de la vida privada*, el historiador Georges Duby relata que en los siglos XVII y XVIII los manuales de urbanidad o de cortesía indicaban los modales que las personas debían demostrar en la mesa, además de criticar y atacar la suciedad y la falta de consideración para con los demás comensales. "Por lo general, estas nuevas prescripciones desarrollan la idea de limpieza –ya presente en la Edad Media– imponiendo la utilización de nuevos utensilios de mesa: platos individuales y vasos, cuchillos, cucharas y tenedores individuales. Cada vez se proscribe más hacer uso de los dedos, y también que los comensales se lleven directamente los alimentos del plato común a la boca.



El país de la jauja, Peter Brueghel el Viejo (1520-1569).

[...] En la Edad Media todos llevaban la mano al plato común, sorbían la sopa dos o tres juntos en la misma escudilla, comían la carne en la misma tajadera, mojaban los labios en una misma copa que circulaba por toda la mesa, se pasaban cuchillos y cucharas que no eran aún adecuados, y metían el pan o los trozos de carne en las salseras y saleros comunes. En cambio, en los siglos XVII y XVIII, cada uno reina solo en su plato, en su vaso, en su cuchillo, en su cuchara, en su tenedor, en su servilleta y en su pan."

Georges Duby: *Historia de la vida privada*, tomo 5, Buenos Aires, Taurus, 1990.

► Lo social es más que la vida cotidiana

La vida cotidiana es el fundamento de la vida en sociedad, pero, a su vez, es sólo un aspecto de la realidad social. Los seres humanos, además de satisfacer sus necesidades también crean y transforman su entorno inmediato. Junto a las rutinas habituales y diarias, las personas realizan otro tipo de actividades, no cotidianas, como las artísticas en sus distintas manifestaciones –música, pintura, literatura–, producen conocimientos científicos, invenciones, descubrimientos. Éstas son las actividades que producen las grandes transformaciones de la vida social.

El desarrollo de las telecomunicaciones, por ejemplo, abrió la posibilidad de interconexión permanente y simultánea entre los diferentes puntos del planeta, ha producido un cambio en la noción del tiempo y del espacio. En el pasado, las noticias viajaban a la velocidad de los medios de transporte de cada época: a caballo, en barco, luego en avión. El avance tecnológico, con la creación del telégrafo, el télex, el teléfono, redujo los tiempos necesarios para hacer llegar un mensaje de un punto de la tierra a otro. Para los jóvenes que crecieron en la era de las telecomunicaciones, de los satélites y de Internet, la referencia al télex parece prehistórica. En realidad, sólo pasaron poco más de cien años desde la creación de esas primeras manifestaciones de la tecnología de telecomunicaciones.

En la última década del siglo XX, el progreso tecnológico ha sido tan vertiginoso que lo que quince o veinte años atrás eran proyectos interesantes, en el presente son realidades ampliamente difundidas.

TEXTO N°2

HOMENAJE
SUSANA BARTOLINI

Sociología

Prof. Alarcón.

Zygmunt Bauman, ¿Para qué sirve realmente...? un sociólogo. Buenos Aires, Paidós, 2015

(...) la sociología es parte del mundo social. Distanciarse de la academia, sumergirse en la experiencia humana, reconociendo que lo social se vincula indefectiblemente con la política y con la ética, son sus temas recurrentes. Tomando una metáfora de Milan Kundera, Bauman hermana la literatura con la sociología en la tarea común de rasgar el telón de los prejuicios.

Bauman se define como hermeneuta sociológico, empeñado en interpretar las decisiones humanas a la luz de las condiciones sociales en que las personas viven. La tarea, el servicio que la sociología presta en un mundo cambiante, confiando más en una intuición que en las reglas algorítmicas de los "comportamientos denominados escuelas" (todas las cursivas son originales). La experiencia es siempre y "solamente de la existencia corpórea del individuo" a quien la sociología intenta ayudar en su "doble plaga de la ignorancia y la impotencia". Tan poco como la filosofía, puede la sociología cumplir con el mandato marxiano de no solo interpretar sino cambiar el mundo. Bauman hace suya la metáfora de Adorno, renunciado a los grandes discursos para escribir un "mensaje en la botella", cuyo valor se establece en un futuro incierto, cuando habrá de ser encontrado, leído, absorbido y adoptado. Ser sociólogo es estar en el mundo, captar sus más diversas sonoridades, estar atento a la diversidad y los matices de la *Lebenswelt*.

Ssociólogos | Blog de Actualidad y Sociología

¿Para qué sirve la sociología? mayo 28, 2013 by Ssociólogos 3 Comments

Por qué desde la sociología a diferencia de otras disciplinas surgen preguntas del estilo ¿para qué sirve el sociólogo? o ¿cuál es la utilidad de la propia sociología? Estos interrogantes a su vez interpelan: ¿Son estas preguntas cíclicas o evidencian un replanteo de posición de la sociología al interior de las ciencias sociales? Estas son algunas de las inquietudes que surgieron al leer ¿Para qué sirve la sociología? (dirigido por Bernard Lahire, y publicado por Siglo Veintiuno Editores), ¿Para qué sirve realmente un sociólogo? (dirigido por François Dubet, de Siglo Veintiuno Editores), y ¿Qué hacen los sociólogos? (editado por Lucas Rubinich y Gastón Beltrán, en Aurelia Rivera Libros). Obviamente los autores de estos libros son de profesión sociólogo. "La sociología es como un deporte de combate: se utiliza para defenderse, no para dar golpes bajos", la definió Pierre Bourdieu.

Ciencia polifónica, la sociología puede dar diversas explicaciones de un problema específico según el modelo explicativo en que se base. Pero, rara avis, está obligada periódicamente a explicar frente al poder su razón de ser. ¿Por qué dar cuenta de la utilidad de la ciencia? le consultó N a tres especialistas. "Siempre está en duda la utilidad de una disciplina cuya 'funcionalidad' es ser disfuncional al poder, criticar estructuras de dominación, escudriñar el origen y la dinámica de la desigualdad. A la sociología se la cuestiona cuando incomoda", señala Javier Auyero, desde EE.UU., donde enseña etnografía, sociología del sufrimiento, política latinoamericana en la Universidad de Texas (Austin). Desde luego, la sociología puede resolver problemas concretos en ámbitos como la salud o la vida rural y así surgen ramas o campos de trabajo como la sociología de la salud, sociología rural o sociología del trabajo. Muchas veces, esas miradas no buscan resolver problemas inmediatos, sino que analizan diversas aristas de una situación y ponen en cuestión todas las relaciones. "Eso es molesto: una ciencia que no habla desde el poder, sino sobre el poder es problematizadora. Preguntarse sobre el poder produce desacomodamientos. Al trabajar contra la mirada convencional sobre lo social, que es la mirada política que sostiene determinado orden, la sociología, lo quieras o no, es problematizadora de ese orden", dice Lucas Rubinich, sociólogo, profesor de Sociología de la Cultura y Sociología General en la Carrera de Sociología (UBA), desde una mirada ligada al núcleo de producción de conocimiento en autonomía.

Siguiendo a Bernard Lahire, la sociología tiene tantas más posibilidades de decepcionar o de contrariar a los poderes cuantos mejor cumpla con su función científica. Esa función no es servir para algo o para alguien. Pedirle a la sociología que sirva para algo es una manera de pedirle que sirva al poder. Mientras que su función científica es comprender el mundo social, comenzando con los poderes. Operación que no es neutral.

socialmente. Entre otras razones, porque no existe poder que no deba una parte —y no la menor— al desconocimiento de los mecanismos que lo fundan.

Por su parte, Ricardo Sidicaro, investigador del Conicet, especialista en teoría sociológica y problemas sociales políticos de la Argentina, señala que el problema radica en “que la sociología puede ser cuestionada desde otras disciplinas en sus explicaciones, pero al mismo tiempo puede ser cuestionada porque algunos hacen ejercicio ilegal de la sociología, entonces ésta pierde reconocimiento frente a la sociedad”.

La cuestión del poder.

La pregunta que irrumpió es a quién debe responderle esta serie de interrogantes la sociología como ciencia y práctica concreta. ¿Quién es su interlocutor potencial a la hora de dar cuentas? Para Javier Auyero, desde sectores dominantes, y desde el sentido común que muchas veces reproduce el punto de vista dominante siempre se pone en duda la tarea intelectual, en general, la de las ciencias sociales críticas.

Rubinich coincide: “La mirada de la sociología, lo quiera o no lo quiera, interviene en las luchas por las miradas sobre el mundo. Cuando uno piensa una institución religiosa no como algo divino sino como una construcción histórica es problemático, sobre todo, para las instituciones religiosas. Y eso lo puede decir Durkheim, Weber, Marx, entre muchos otros sociólogos clásicos. Es una intervención indirecta en la lucha política más densa: la lucha por la imposición de visiones del mundo en una sociedad”. Es que en toda relación social hay elipsis y silencios que ayudan a seguir adelante. Verdades que preferimos ignorar para que la vida se vuelva soportable. “Por eso se dice que la sociología es una ciencia que incomoda. Molesta porque nos dice lo que preferimos no ver. **Según François Dubet, la sociología siempre pone de relieve la distancia que media entre las representaciones y las realidades, entre los más elevados principios y los hechos más banales: dejar al desnudo esa distancia es en sí una acción útil.**

¿Cuáles son los principales cuestionamientos que se le hacen a la sociología? “Que no es útil, que no ‘sirve’, que no cumple ninguna función—que no cura a nadie, que no construye ningún puente, etcétera— como si la vara de utilidad fuese solo la racionalidad instrumental”, dice Auyero. Esta situación lleva a que a veces la sociología se vea obligada a exacerbar sus recursos técnicos metodológicos provenientes de la estadística para obtener legitimidad frente al resto de las ciencias.

FUENTE**C. Wright Mills: la imaginación sociológica**

"Cuando una sociedad se industrializa, el campesino se convierte en un trabajador, y el señor feudal es liquidado o se convierte en un hombre de negocios. Cuando las clases suben o bajan, un hombre tiene trabajo o no lo tiene; cuando la proporción de las inversiones aumenta o disminuye, un hombre toma nuevos aientos o se arruina. Cuando sobrevienen guerras, un agente de seguro se convierte en un lanzador de cohetes, un oficinista en un experto en radar; las mujeres viven solas y los niños crecen sin padre. Ni la vida de un individuo ni la historia de una sociedad pueden entenderse sin entender ambas cosas.

Pero los hombres, habitualmente no definen las inquietudes que sufren en relación con los cambios históricos. [...] Por lo común, no imputan el bienestar de que gozan a los grandes vaivenes de la sociedad en que viven. [...] No poseen la calidad mental para percibir la interrelación del hombre y la sociedad, de la biografía y de la historia, del yo y del mundo. [...]

Lo que necesitan, y lo que ellos sienten que necesitan es una calidad mental que les ayude a usar la información y a desarrollar la razón para conseguir recapitulaciones lúcidas de lo que ocurre en el mundo y de lo quizás esté ocurriendo dentro de ellos. [...]

La imaginación sociológica permite a su poseedor comprender el escenario histórico más amplio en cuanto a su significado para la vida interior y para la trayectoria exterior de diversidad de individuos. Ella le permite tener en cuenta como los individuos, en el tumulto de su experiencia cotidiana, son con frecuencia falsamente conscientes de sus posiciones sociales. [...]

El primer fruto de esa imaginación –y la primera lección de la ciencia social que la encarna– es la idea de que el individuo sólo puede comprender su propia existencia y evaluar su propio destino localizándose a sí mismo en su época; de que puede conocer sus propias posibilidades en su vida si conoce la de todos los individuos que se hallan en su circunstancia.

La imaginación sociológica nos permite captar la historia y la biografía y la relación entre ambas dentro de la sociedad. Ésa es su tarea y su promesa."

C. Wright Mills: *La imaginación sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1975 (fragmento).

↑ LEER ↑

La construcción de una mirada / CAPÍTULO

La mirada cotidiana no puede captar las relaciones entre los comportamientos habituales y el contexto histórico; el pensamiento cotidiano no alcanza para explicar cómo las situaciones concretas afectan las vidas individuales: estos vínculos permanecen ocultos.

Para develar lo que se oculta, encontrar la trama que enlaza los destinos de las personas con su época, es necesario tomar distancia de la realidad inmediata. Ello significa poner entre paréntesis las rutinas y el conocimiento práctico, y adoptar una perspectiva que permita comprender la relación entre el contexto histórico-social y la vida de cada individuo.

Partiendo de las situaciones sociales de la vida cotidiana, es necesario despegarse de ellas para comprender las características del contexto social. Es necesario, además, vincular la historia humana a la biografía individual, para retornar luego a la vida cotidiana con una visión enriquecida de la realidad social.

La mirada sociológica permite develar lo que la vida diaria oculta; es preciso observar, cuestionar y analizar el contexto en el cual las personas construyen su vida tanto presente como futura. Pues todo aquél que se pregunte por la sociología, debe poder interrogarse a sí mismo como parte de la sociedad que desea estudiar.