

globalización y capitalismo son conceptos que nos permiten comprender la realidad actual; por ejemplo, por qué las bolsas de valores influyen tanto en la economía de los países.



Bolsa de Nueva

Globalización: una palabra, múltiples ideas

Como ocurre con muchas palabras y conceptos, la expresión "globalización" puede tener distintos significados (doc. 1, 2, 3).

Se puede decir que este término tomó impulso en la década de 1990. Desde entonces se habla de globalización para caracterizar los cambios vertiginosos que se sucedieron en el mundo a partir de 1970. En principio se hizo hincapié en los aspectos económicos, pero luego el término globalización incorporó cambios políticos, sociales, culturales y tecnológicos. Esta perspectiva sobre la globalización incluye muchas veces la idea de que se trata de un proceso inédito de rápido incremento de los intercambios entre distintas partes del mundo gracias a los adelantos tecnológicos (informática, telecomunicaciones, etcétera).

No obstante, más allá de las definiciones más difundidas, en especial por los medios masivos de comunicación, existe un debate sobre el concepto de globalización y las distintas maneras de definirlo. Una de ellas, por ejemplo, es la que plantea que la globalización iniciada en 1970 no es un proceso inédito sino que a lo largo de la historia se han producido otros procesos de

globalización. Por otro lado, hay posturas que sostienen que la globalización forma parte de la evolución del sistema capitalista o que estamos ante una globalización neoliberal, que es una forma mediante la cual el capitalismo se consolida como sistema mundial en la actualidad.

Documento 1

La globalización

La globalización es un proceso económico, tecnológico, social y cultural a gran escala, que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unificando sus mercados, sociedades, culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global. [...]

Este proceso originado en la civilización occidental ha expandido alrededor del mundo en las últimas décadas, la Edad Contemporánea (segunda mitad del siglo xix) recibió mayor impulso con la caída del comunismo y el fin de la Guerra Fría, y continúa en el siglo xxi. Se caracteriza en la economía por la integración de las economías locales a una economía mundial donde los modos de producción y los flujos de bienes y servicios se configuran a escala planetaria. La Economía (que incluye la actividad económica, las empresas multinacionales y la libre circulación de capitales) es la fuerza impulsora de la implantación definitiva de la sociedad de consumo.

Wikipedia. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Globalizaci%C3%B3n>
[consultado el 3 de febrero de 2014]

Documento 2

Cinco siglos de globalización

La fusión entre lo real y lo simbólico genera la apariencia de un mundo sin fronteras y configura un orden global que actualmente encuadra el desarrollo de los países. [...]

En definitiva, el debate actual sobre la naturaleza y alcance de la globalización no es nada nuevo. Se refiere al mismo problema histórico: cómo resuelve cada país el dilema de su desarrollo en un mundo global para no quedar atrapado en el sistema de relaciones articulado, en su beneficio, por los intereses y potencias dominantes. [...]

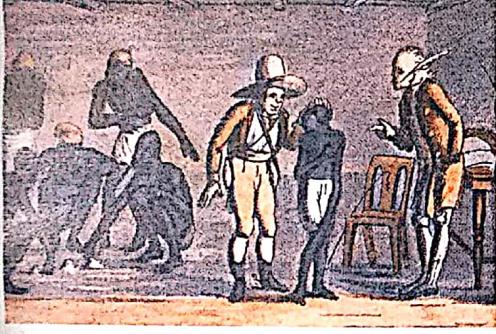
La globalización no es un fenómeno históricamente inédito. [...] En el pasado tuvieron lugar acontecimientos que im-

pactaron tanto o más que los actuales en los países integrantes del orden mundial. Como, por ejemplo, la conquista del Nuevo Mundo y el exterminio (principalmente por la transmisión de plagas) de gran parte de la población nativa, la producción de azúcar y la esclavitud entre los siglos XVI y XVIII y, en el siglo XIX, el ferrocarril, la navegación de vapor y la revolución en las comunicaciones (telégrafo, cables submarinos, radiotelegrafía).

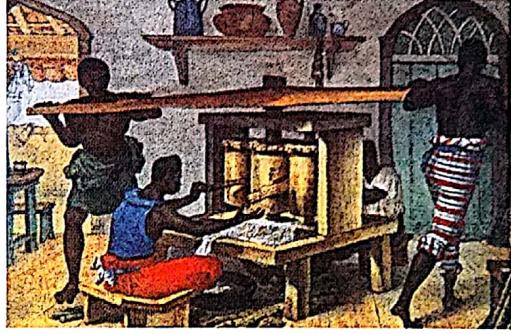
Consideremos algunos pocos ejemplos. En primer lugar, el azúcar. En los siglos XVI y XVII, este producto fue el primero que dio lugar a la formación de un sistema global que vinculó la oferta de las plantaciones con mano de obra esclava en el Caribe y el norte de Brasil al mercado de consumo europeo. En torno del azúcar se montó el

negocio internacional más importante de la época, que promovió la incorporación de esclavos africanos a la explotación de las plantaciones azucareras. Este proceso, con el posterior desarrollo del algodón y otros cultivos tropicales, dio lugar a la inmigración al Nuevo Mundo de más de 10 millones de africanos. Sus descendientes conforman la realidad afroamericana que predomina, desde entonces, en buena parte del continente. En verdad, un extraordinario proceso de globalización con efectos perdurables en el tiempo. [...]

FERRER, Aldo. *Hechos y ficciones de la globalización. Argentina y el Mercosur en el sistema internacional*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1997.



Venta de esclavos en la etapa colonial americana.



Esclavos en un ingenio azucarero.



Esclavos en una senzala (barraca para esclavos en las plantaciones brasileñas).

Documento 3

Globalización neoliberal

La globalización y el neoliberalismo parecen ser lo mismo. Sin embargo, un análisis más cuidadoso permite reconocerlos como fenómenos esencialmente distintos: en su caso, la globalización resulta ser un fenómeno histórico consustancial al capitalismo; mientras que el neoliberal es un proyecto político impulsado por agentes sociales, ideólogos, intelectuales y dirigentes políticos con identidad precisa, pertenecientes, o al servicio de las clases socia-

les propietarias del capital en sus diversas formas. La convergencia de ambos procesos forma la modalidad bajo la que se desarrolla el capitalismo en la época actual.

Ahora bien, tal como advierte Eric Hobsbawm: "Si bien el proceso de globalización es irreversible y, en algunos aspectos, independiente de lo que hagan los gobiernos, otra cosa es la ideología basada en la globalización, la ideología del *free market*, el neoliberalismo, eso que se ha llamado también 'fundamentalismo del libre mercado'".

DELGADO, Jaime Ornelas. "Globalización", en *Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura*.

En: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=4428>
[consultado el 9/11/2010].



ACTIVIDADES

Cambios a partir de 1970

Desde la posguerra los países industrializados de la Tríada habían gozado de un importante crecimiento económico. En la década de 1970 se instaló una crisis que dio inicio a nuevos procesos. Uno de los factores que influyeron fue el aumento de los precios de las fuentes de energía y las materias primas. Y uno de los principales desencadenantes fue el aumento en los precios del petróleo (que pasaron de 2 a 30 dólares el barril) y de las materias primas.

En los Estados Unidos, la marcha de la economía presentaba problemas y se instaló la idea de que el modelo keynesiano en que se basaba el Estado de bienestar ya se había agotado. Volvieron a tomar impulso las ideas liberales, que consideran que el verdadero motor del crecimiento económico en una economía capitalista es el libre mercado. También plantean que para aumentar la acumulación de capital y que las empresas tengan mayores ganancias, es necesario disminuir los costos tanto en el Estado como en las empresas. Los gobiernos deben controlar la inflación, aun a costa de quitar beneficios sociales a la población, ya que con el tiempo el libre juego del mercado distribuirá la riqueza entre la población (se

producirá el "derrame").

En Estados Unidos y el Reino Unido se aplicaron programas de achicamiento del Estado y desregulación de los mercados (de trabajo, financieros, etc.) que luego se difundieron en otros países. A este conjunto de ideas y prácticas políticas y económicas que tomaron fuerza en las décadas de 1980 y 1990 se lo suele identificar como **neoliberalismo** (doc. 9). La desregulación de los mercados de trabajo que significa una menor injerencia del Estado en el control de las condiciones de trabajo de la población generó en muchos países –especialmente en los menos desarrollados– una importante desocupación y precarización de las condiciones de trabajo.

Documento 9

La globalización neoliberal

Apoyados por los principales organismos económicos internacionales y sostenidos monetariamente por empresas multinacionales, se crearon múltiples fundaciones, institutos y centros de investigación que ayudaron a una real inserción de las teorías neoliberales en los principales medios de comunicación y permitió convencer de lo "moderno" de las teorías liberales, aunque sus postulados originales se remontaran al siglo XVIII o XIX. Los economistas y periodistas que los apoyaron también lograron imponer la idea generalizada de que todo lo público es ineficiente, que el Estado es intrínsecamente perverso, que la única manera para que las empresas de servicios funcionen es privatizándolas, que así se reducirán gastos y se eliminará la corrupción; de la necesidad de achicar el Estado, bajar el gasto público, abrir los mercados, incrementar la producción de artículos destinados a la exportación, flexibilizar y "modernizar" los mercados laborales, quebrar el poder de los sindicatos supuestamente interesados solamente en enriquecer a sus cúpulas, y reducir los gastos sociales, entre tantos otros postulados. El conjunto de estos postulados conocido como "neoliberalismo" logró convertirse en doctrina hegemónica también en América Latina en los 90. [...]

Con la apreciable participación de los medios masivos de difusión se fue consolidando un consenso ideológico aplastante y la conformación de lo que [Ignacio] Ramonet [director de la edición española del diario *Le Monde Diplomatique*] define como "pensamiento único".

La globalización neoliberal se convirtió en los 90 en un concepto con pretensiones muy ambiciosas –pareciera querer designar al conjunto del mundo contemporáneo– y con muchos usuarios, lo que generó, inevitablemente, innumerables debates.

AIAT Dolores Pedro Ruiz Luciano



Cartel del 1º de mayo de 1979 de las centrales sindicales de España contra el paro y el trabajo a destajo.



Los recursos naturales **perpetuos** son aquellos que, por sus características, no se agotan, como la luz del Sol o los vientos.

Los recursos naturales **renovables** se regeneran naturalmente en tiempos socialmente breves, como las plantas y los animales.

Los recursos naturales **no renovables** solo se regeneran en tiempos muy largos, de miles o millones de años, como los minerales. Por lo tanto, a medida que se usan tienden a agotarse.

Los recursos naturales **potenciales** son aquellos que todavía no tienen un uso definido por la sociedad, pero podrían llegar a tenerlo en el futuro, como puede ocurrir con la estructura genética de especies vegetales o animales para la producción de nuevos fármacos.

A pesar de que esta clasificación separa tajantemente a unos recursos de otros, se presentan algunos inconvenientes cuando se quiere precisar algunos casos específicos. El suelo, por ejemplo, está formado por componentes bióticos (recursos renovables) y abióticos (recursos no renovables) por lo que es en parte renovable y en parte no renovable.

Por otra parte, hay recursos renovables que pueden llegar a agotarse (y dejar de ser renovables) si se los explota sin tener en cuenta sus tiempos de regeneración natural, como sucedió con el zorro de las Malvinas, hoy extinto. También hay recursos naturales no renovables (como el petróleo) que tienen un tiempo estimado de agotamiento de acuerdo con el ritmo de explotación al que están siendo sometidos, pero que debido a elementos sociales, económicos o tecnológicos, como el aumento de su precio o el descubrimiento de nuevos yacimientos gracias al aporte de modernas tecnologías, pueden ampliar sus tiempos estimados de agotamiento, sin dejar por ello de seguir siendo no renovables.

USO Y PRODUCCIÓN DE TECNOLOGÍAS

El aprovechamiento de los recursos naturales depende de las tecnologías empleadas, es decir, del conjunto de conocimientos, herramientas y máquinas aplicadas para ese fin.

Son los países desarrollados los que marchan a la vanguardia de la producción tecnológica y de su comercialización, ya que la creación, producción o generación de tecnologías avanzadas requiere de la inversión de capitales y recursos en el desarrollo de investigaciones y de industrias. Los países periféricos, en cambio, generalmente con escasos capitales y endeudados, rara vez producen tecnologías avanzadas, por lo que deben, cuando pueden, comprártelas a los países ricos al precio de nuevos endeudamientos y de mayor dependencia económica.

Esa necesidad de adquirir tecnologías se agrava particularmente en los países que basan sus economías nacionales en las actividades agrícolas y ganaderas y que tienen una alta proporción de su PEA (población económicamente activa) trabajando en estas actividades. Al adquirir dichas tecnologías para aplicarlas a sus producciones (como los sistemas de riego, nuevas semillas mejoradas, fertilizantes químicos, etcétera) los productores muchas veces se endeudan y, en consecuencia, terminan perdiendo sus tierras o vuelven a sus producciones tradicionales cuando se les acaban algunos insumos (como las semillas o los fertilizantes) y no los pueden reponer.

LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS

La base alimentaria mundial se apoya sobre tres tipos de producciones: la agricultura, la ganadería (en conjunto denominadas actividades agrarias o agropecuarias) y la pesca. Las **actividades agrícolas** pueden ser templadas o tropicales. Las primeras constituyen, como ya se dijo, la fuente principal de la alimentación mundial, pues de ella derivan cultivos como el trigo, el maíz, el girasol, la soja y el arroz, que forman parte de la dieta básica de la humanidad. Las tropicales generan productos como la yerba mate, el té, el café, la soja, el algodón, el cacao, el ananá y las bananas, entre otros.

Entre las **actividades ganaderas** se destacan la cría de ganado vacuno o bovino, porcino, ovino, equino, caprino, camélido (camellos, dromedarios, vicuñas, llamas, etcétera), además de aves de corral (como los pollos, los patos y los pavos), conejos, abejas y otras especies en general, para producción de carnes, cueros, lácteos, lanas, pieles, miel y otros productos.

En cuanto a la pesca, los productos del mar se han incorporado cada vez más a la dieta mundial desde la década de 1950, por lo que los volúmenes totales de pesca se multiplicaron por cuatro entre esa fecha y la década de 1990.

Si bien es cierto que en la división internacional entre países ricos y pobres, estos últimos producen gran cantidad de los alimentos del mundo, no es menos cierto que el mayor productor de alimentos a escala planetaria es Estados Unidos. A su vez, cabe mencionar que los países pobres que producen alimentos sufren también la falta de ellos en un importante sector de sus poblaciones.

LA REVOLUCIÓN VERDE Y LA BIOTECNOLOGÍA

Las visiones denominadas "positivas" u "optimistas" se basan en que el desarrollo de tecnologías aplicadas a la producción agrícola y ganadera podría abastecer de alimentos a toda la población. La Revolución Verde surgida hacia mediados del siglo XX confirmó y dio pie a este tipo de teorías.

La Revolución Verde consistió en la aplicación de adelantos tecnológicos en las producciones agrarias (agrícolas y ganaderas). Este proceso se basaba en el desarrollo de lo que se denominó el "paquete tecnológico", es decir, la genética (semillas mejoradas o de alto rendimiento, clonación, transgénesis, etcétera), los fertilizantes, el riego, los pesticidas y las maquinarias (sembradoras mecánicas, cosechadoras, etcétera).



Este cambio profundo hizo que las producciones agrarias fueran más productivas y más seguras. Más productivas ya que la aplicación de tecnología permitió obtener mayor rendimiento por unidad de superficie o por unidad de tiempo, es decir que, por ejemplo, se cultivó mayor cantidad de trigo por hectárea o por ciclo agrícola (que abarca desde la preparación de la tierra hasta la cosecha del cultivo, y puede durar, en general, un semestre o un año). Y, a su vez, más seguras, porque gracias a la implementación de la tecnología se pudieron obtener cosechas a pesar de factores climáticos (por ejemplo, un ciclo de sequías durante años), meteorológicos (como una helada) y biológicos (como una plaga).

La Revolución Verde cambió las formas de producción, las relaciones de los productores con sus ambientes y, sobre todo, los volúmenes de producción, permitiendo la multiplicación de estos últimos hasta techos todavía difícilmente mensurables. Sin embargo, la Revolución Verde repercutió de manera desigual en los espacios rurales de los distintos países y regiones del mundo. En los países desarrollados, en general, provocó un crecimiento del rendimiento y de la comercialización, y extraordinarias ganancias para el sector primario, pero también

produjo un empobrecimiento de los suelos y una acelerada contaminación ambiental debido a la aplicación de fertilizantes y pesticidas en el proceso productivo.

En los países menos avanzados, provocó una fuerte dependencia tecnológica respecto de los países desarrollados (productores de estas tecnologías), una posición cada vez más relegada en el comercio internacional por la imposibilidad de intercambiar, en igualdad de condiciones, con las economías desarrolladas, y un endeudamiento entre aquellos productores que pudieron incorporar el paquete tecnológico pero no lograron aplicarlo a través del tiempo para lograr producciones altamente rentables.

En aquellos campos o parcelas del mundo periférico y semiperiférico donde se pudo aplicar de manera consistente el paquete tecnológico, como en parte de la zona pampeana argentina, el resultado fue similar al obtenido por los países centrales, tanto en sus beneficios como en sus desventajas.

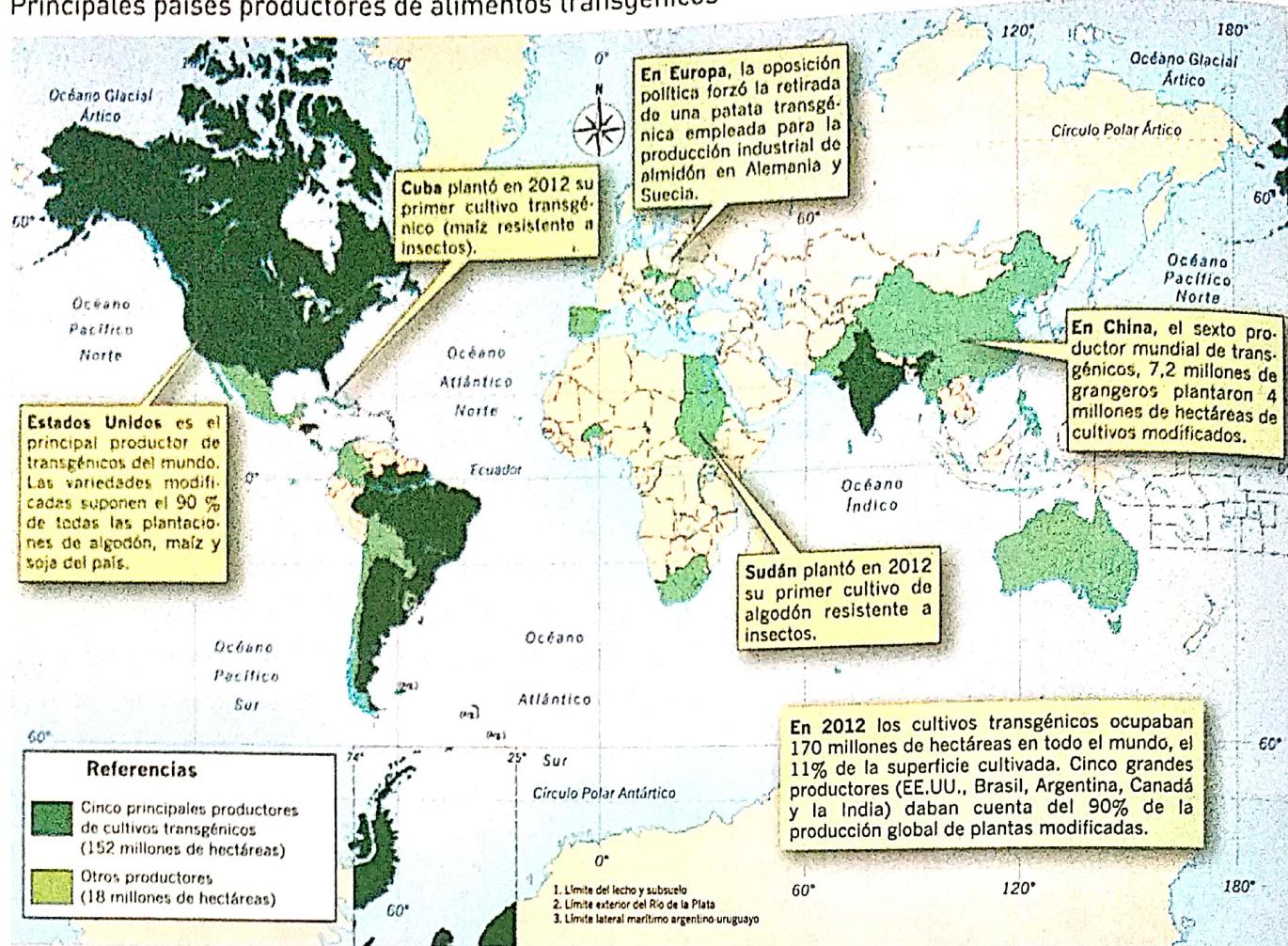
A su vez, esta Revolución Verde dio pie al fuerte desarrollo de las **biotecnologías**, es decir, de las tecnologías que aplican procesos o elementos biológicos. En relación con las producciones agrarias, se pueden identificar principalmente la transgénesis, la clonación, la inseminación artificial y el agregado de hormonas en el ganado.



Las pruebas en laboratorio forman parte del complejo proceso de los adelantos en biotecnología.

Un ejemplo de esto son los **alimentos transgénicos**. Se trata de organismos genéticamente modificados a partir de la manipulación del ADN de otro organismo, por lo que se pueden agregar o quitar genes. El objetivo de la transgénesis es mejorar la producción alimentaria a partir de cambios que favorecen la resistencia a plagas y la tolerancia de heladas, entre otros.

Principales países productores de alimentos transgénicos



“SE PUEDE ALIMENTAR AL MUNDO”

La experta holandesa de la ONU, Gerda Verburg, afirma que “tenemos todo para alimentar a los nueve mil millones de personas”: hay que cambiar leyes, dar financiaciones y difundir tecnologías. De este modo, se terminaría con la hambruna de 842 millones de personas.

“Contra lo que dicen los pesimistas y conservadores, el mundo, que hoy tiene 7.050 millones de habitantes y en 2050 se estima que tendrá 9 mil millones, puede alimentar a todos ellos, si quiere, con la producción actual de alimentos [...] Tenemos la tecnología, los conocimientos, los materiales, tenemos todo para alimentar a las 9 mil millones de personas. El problema es que los pequeños productores de Asia, y especialmente de África, no tienen acceso a las tierras, ni a las financiaciones, ni al conocimiento o los desarrollos tecnológicos. En muchos de esos países, además, las mujeres no son tomadas en serio”, dijo la holandesa Gerda Verburg, actual presidenta del Comité (de Seguridad Alimentaria de la FAO, de Naciones Unidas) [...] Explicó además que en el mundo se pierde un tercio de la producción total de alimentos. ¿Cómo? El 50 por ciento de ese total se pierde antes o inmediatamente después de la elaboración. Por ejemplo, si un campesino tiene cabras y ordeña la leche para hacer queso, si no puede conservarla adecuadamente, la leche se pierde en poco más de un día. Lo mismo sucedería con el queso si no es refrigerado adecuadamente. El otro 50 por ciento se pierde como “alimentos desperdicios” que son creados por los consumidores. Por ejemplo, en Holanda, contó Verburg, si se compran cinco bolsas de alimentos en un supermercado, lo normal es que se pierda una bolsa. Es decir el 20 por ciento de esa compra. La comida se tira a la basura porque se cocinó de más, porque quedó muchos días en la heladera, porque se sirvió de más en el plato. “Podemos hambre”, subrayó Verburg, que fue ministra de Agricultura en su país...”

DEL "CRECIMIENTO ECONÓMICO" AL "DESASTRE AMBIENTAL"

El crecimiento económico del siglo XX, y principalmente el de fines de ese siglo, basado en el uso intensivo de los recursos, generó volúmenes de producción antes insospechados y suficientes como para alimentar sobradamente a toda la población mundial. Pero como contrapartida, llevó al deterioro y a la destrucción de especies vegetales y animales y de ecosistemas enteros, en casi todo el planeta.

La producción de la mayoría de los cultivos comerciales de importancia para la alimentación se ha multiplicado varias veces, tanto en los países desarrollados (por ejemplo, Estados Unidos) como en otros, entre los que se destacan México, la Argentina y Brasil, además del caso excepcional de la creciente China.

Sin embargo, estos progresos económicos derivados de los avances científico-tecnológicos impactaron en el ambiente de tal manera que, ya en la década de 1970, el mundo de las ciencias y de las políticas de Estado en los países más desarrollados comenzó a darse cuenta de que las intervenciones humanas eran capaces "de producir cambios fundamentales y tal vez irreversibles en el planeta Tierra, o al menos, en la Tierra como hábitat para los organismos vivos" (Eric Hobsbawm, 1997).

En la década de 1990, este conocimiento se extendió a los medios de comunicación y a la sociedad mundial. Las consecuencias indeseables o no buscadas de la actividad económica sobre el ambiente, y obviamente sobre la sociedad que lo habita, recibieron el nombre de "**externalidades**" (así llamadas por los economistas). Estas pueden ser positivas, en el caso de beneficiar al ambiente, o negativas (las más comunes) en el caso de degradarlo. Algunos ejemplos de externalidades negativas pueden ser el envenenamiento de aguas y suelos derivado del uso excesivo de agroquímicos, como los pesticidas; la contaminación de las aguas por el derrame de petróleo de un buque; el calentamiento planetario o efecto invernadero; la degradación de bosques por la presencia de lluvias con contenidos ácidos en exceso, entre muchas otras.

La idea de "desastre" o "catástrofe" ambiental mundial se sustenta en una serie de episodios en extremo degradantes de los ecosistemas y en ocasiones

LA DEGRADACIÓN DE LOS SUELOS AGRÍCOLAS Y GANADEROS: EROSIÓN Y DESERTIFICACIÓN

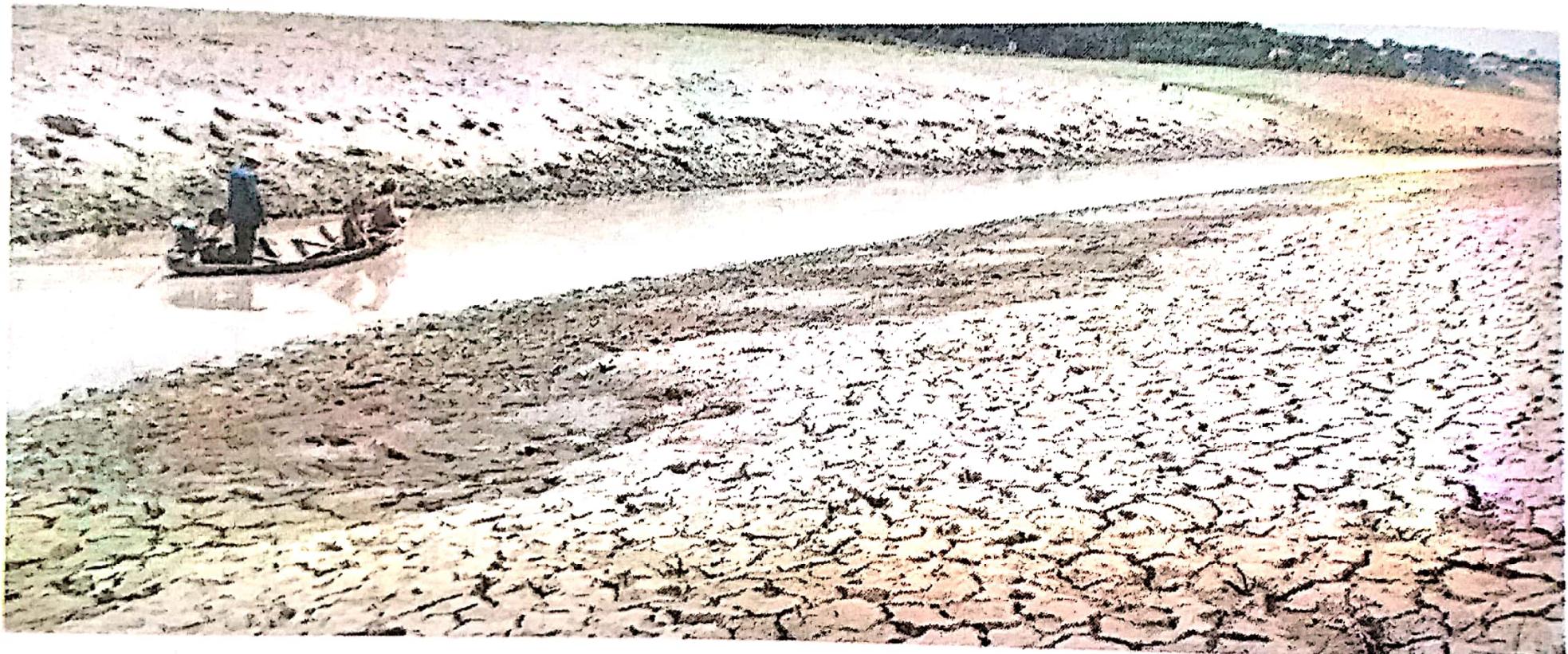
Quizás donde más se advierten las disputas entre el ambiente y la economía es en los suelos agrícolas y ganaderos, actuales y potenciales.

El uso inadecuado del recurso suelo, es decir, el conjunto de prácticas y tecnologías que lo degradan, como el abuso en la aplicación de biocidas (pesticidas y plaguicidas) y fertilizantes químicos, la práctica del monocultivo y la falta de rotación con otros cultivos o con la ganadería, las labranzas profundas, el riego en exceso, la simplificación genética de las especies, el avance sobre ecosistemas naturales como los bosques, las selvas y las sabanas con la consecuente pérdida de biodiversidad, constituyen los principales problemas de los espacios rurales del mundo.

En el corto plazo, las consecuencias económicas de algunos de estos problemas tienen que ver con el aumento de la producción debido a un mayor rendimiento por unidad de superficie o por la ocupación de nuevas superficies destinadas a usos agropecuarios, lo que se traduce en mayores volúmenes de producción y mayores ganancias. Sin embargo, las consecuencias ambientales de estas prácticas inadecuadas son la mencionada pérdida de biodiversidad vegetal y animal, la pérdida de fertilidad de los suelos a mediano y largo plazo por erosión y desertificación, y el envenenamiento de suelos y aguas por el agregado de sustancias tóxicas en exceso, como el cromo, el arsénico y el mercurio, presentes en los productos químicos que conforman los paquetes tecnológicos.

Es decir que, en realidad, como la economía y el ambiente están estrechamente relacionados, los beneficios económicos obtenidos en el corto plazo

pueden llegar a transformarse en severas desventajas en el mediano y largo plazo debido a la pérdida de las condiciones originales de los suelos, o bien a la pérdida total de ellos.



Desertificación en la Amazonia.

ACTIVIDAD

1. Relea el siguiente texto que pertenece al tema de la lectura.



“...Esto se tradujo en el aumento de la velocidad de crecimiento de la población mundial en períodos cada vez más breves, proceso que recibió el nombre de “explosión demográfica” o “boom demográfico”. Recién en el año 1800 la población mundial llegó a los primeros 1.000 millones de habitantes; pasaron 130 años para que se duplicara (en el año 1930); 30 años más hasta alcanzar los 3.000 millones (aproximadamente en 1960); 15 hasta los 4.000 (1975); tan solo 12 más en sumar 5.000 (1987), 13 años para alcanzar los 6.000 millones de personas en el planeta (en el año 2000) y 11 años más en alcanzar los 7.000 millones (2011). El acelerado crecimiento demográfico planteó diversos problemas y desafíos que algunos teóricos se encargaron de estudiar y difundir.

Aunque, como mencionamos, el ritmo de crecimiento demográfico comenzó a desacelerarse, la Organización de las Naciones Unidas estima que para fines del siglo XXI, la población mundial llegará a 12.000 millones de personas, casi el doble de la que hay en la actualidad...”

Elabore un texto de una carilla asumiendo la posición de las nociones teóricas de Thomas Malthus y otro de la misma extensión asumiendo la posición de Karl Marx, en relación con el crecimiento de la población mundial y la producción y acceso a los alimentos. Para ello utilice los siguientes conceptos vistos en las unidades 2 y 3: recursos naturales, desarrollo socioeconómico, nuevas tecnologías, esperanza de vida, envejecimiento demográfico, pobreza mundial, desigualdad, desarrollo sostenible, degradación de los ecosistemas.

2. Lea el siguiente texto y luego responda.

“A partir de la concesión del gobierno brasileño de un millón de hectáreas [de selva amazónica] en el valle del río Tapajós, a 120 kilómetros de Santarém, Henry Ford comenzó a concretar su sueño de una inmensa plantación de Hevea brasiliensis, el árbol del caucho: Fordlandia. Se aplicó un “corte raso” en una enorme extensión de selva amazónica, y se implantó en su lugar una plantación homogénea de seringueiras, una reconstrucción de la naturaleza que permitiría a las fábricas Ford abastecerse de caucho para los neumáticos y piezas de sus automóviles. Monopolio del poder industrial sobre un recorte del mundo tropical, rígidos dispositivos de control aislan a los trabajadores de Fordlandia de cualquier contacto con el exterior [...]. Pero la naturaleza y los humanos se rebelaron y vencieron: las plantaciones homogéneas de Hevea brasiliensis fueron arrasadas por su enemigo más entrañable, el hongo microciclo uei, del cual los árboles se protegían, justamente, por medio de su dispersión de ejemplares aislados en la selva, siempre separados por lo menos por cincuenta metros. Y los trabajadores se insubordinaron [...]. En 1945 Henry Ford devolvió la concesión al gobierno brasileño. [...] El tiempo fue pasando, algunos países latinoamericanos incorporaron versio-

nes periféricas de la acumulación fordista que luego fueron desmontadas por el neoliberalismo, y entramos al siglo XXI, como en los últimos cinco siglos, como reserva de recursos naturales disponibles para el resto del mundo. En Brasil, 2004 fue un año récord desde el punto de vista del capital financiero, ya que los bancos tuvieron la mayor tasa de ganancias en la historia de ese país. Pero ha sido también un récord desde el punto de vista de la deforestación: con 26.000 km² de bosque nativo arrasados, el año 2004 está en segundo lugar en la historia desde que se llevan estos registros.

La mayor parte de esa destrucción es atribuible a la soja, en el llamado "arco de desmatamiento" que avanza desde el Sur, en la región de Mato Grosso, pero que está ya presente también muy al Norte, como en el municipio de Santarém, en Pará, a orillas del Amazonas...".

Hector Alimonda, OSAL, *Observatorio Social de América Latina*, año VI, 17, CLACSO, Buenos Aires, 2005.

Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal17/alimonda.pdf>

Las actividades económicas que realizan las diferentes sociedades del mundo tienen como finalidad la satisfacción de las necesidades individuales y colectivas, tales como alimentación, vestimenta, educación, salud, provisión de agua potable, vivienda, energía y otros servicios, recreación, etcétera. A través de la elaboración y del intercambio de los productos, las sociedades generan ingresos que se distribuyen de modo diferencial entre quienes participan del proceso de producción.

En esta Unidad usted estudiará las diferencias en las formas de producción de las sociedades ricas y pobres, y cómo éstas se vinculan y participan en el mercado internacional, a través de sus importaciones (ingreso de productos), de sus exportaciones (egreso de productos), de las políticas establecidas por los diferentes gobiernos, y del movimiento de los capitales (en forma de dinero, de inversiones, del traslado de empresas, etcétera).

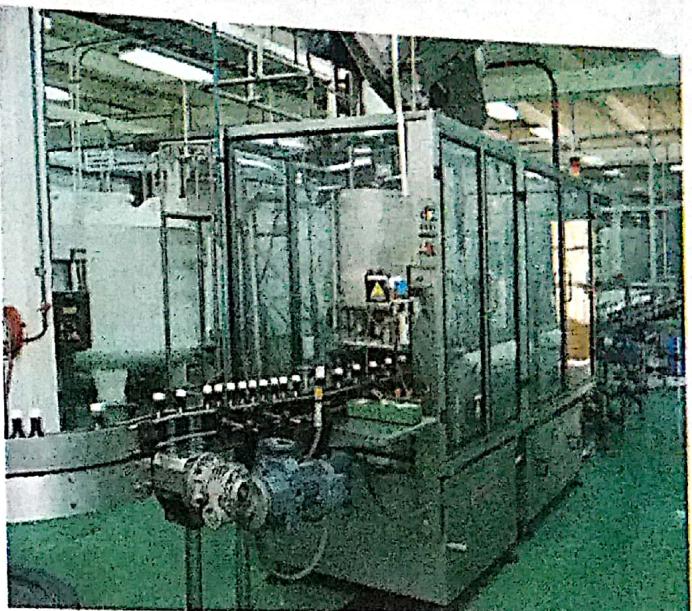
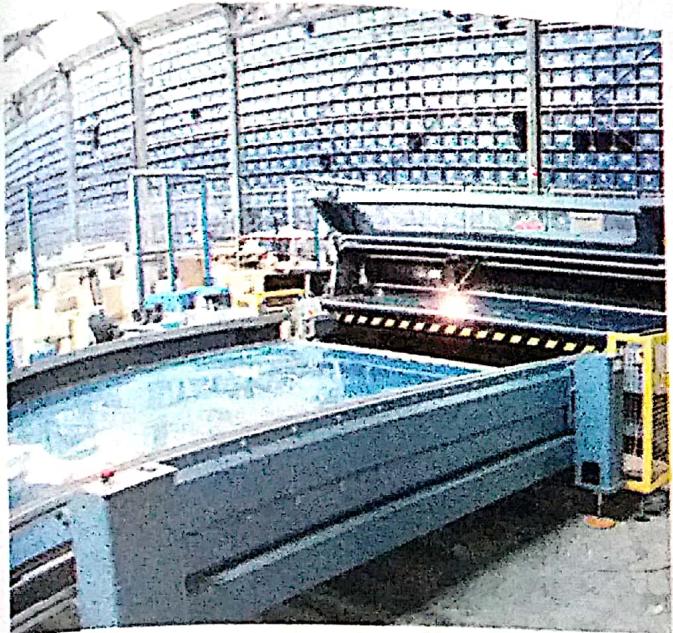
LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y LA ELABORACIÓN DE BIENES

Las **actividades económicas** tienen como objetivo la obtención de bienes y servicios para intercambiar en el mercado nacional y/o internacional y obtener ingresos que permitan satisfacer las necesidades individuales y colectivas. Los bienes que se obtienen al realizar las actividades económicas pueden ser **bienes materiales**, como un mueble, una droga medicinal, un libro; o **bienes inmateriales**, llamados comúnmente servicios, como la publicidad, la enseñanza y el comercio entre muchos otros.

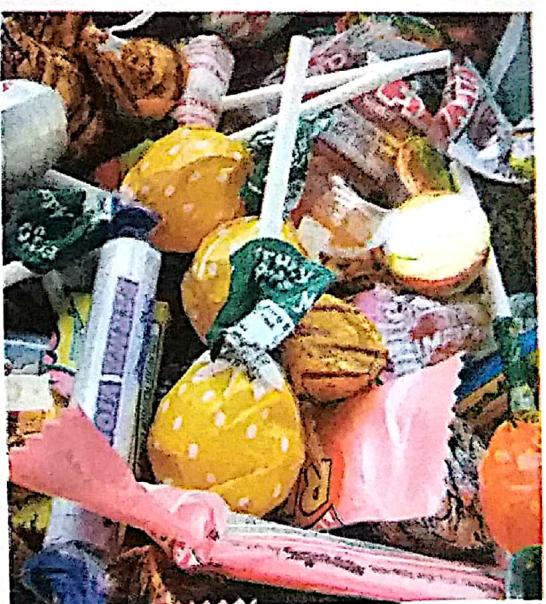
Los bienes pueden utilizarse como insumos para elaborar otros bienes: por ejemplo, la lana se transforma en prendas de vestir, es decir que, en este caso, la lana es un **insumo** para elaborar esas prendas. Como es un bien que se usa para hacer otros, se dice que la lana es un **bien intermedio**. En cambio, cuando los bienes son elaborados para ser consumidos sin que formen parte del proceso de elaboración de otro bien se los llama **bienes de consumo final**, los que pueden ser **durables**, como un automóvil o un televisor, o **no durables**, por ejemplo un alimento o un fármaco.

A su vez, algunos bienes pueden ser de consumo final o intermedios dependiendo del uso que se les dé: por ejemplo, las frutas y las verduras pueden venderse frescas en los comercios o pueden utilizarse para elaborar dulces, salsas, etcétera.

Por último están aquellos bienes necesarios para realizar el proceso de elaboración de otros bienes: estos son los llamados **bienes de capital**, formados por las máquinas y las herramientas.



Bienes de capital.



Bienes de consumo no durable.

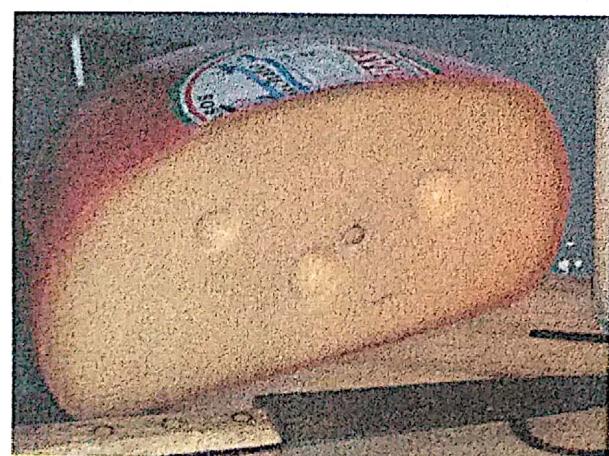


Con el término **materias primas** se hace referencia a aquellos bienes que fueron obtenidos de la naturaleza a través de las actividades primarias, por ejemplo la madera, los cereales, el petróleo y la carne, y que no tienen ningún grado de transformación. Cuando las materias primas son transformadas obteniéndose otro bien, se habla de **manufacturas**, por ejemplo muebles, harinas, combustibles, hamburguesas, entre otros.



Materias primas.

Manufacturas.



A las manufacturas que se producen a partir de la transformación inmediata de los productos primarios se las denomina **manufacturas de origen agropecuario (MOA)**, como la harina de trigo o el aceite de girasol; a las que se obtienen a través de procesos industriales más complejos, se las denomina **manufacturas de origen industrial (MOI)**, como un automóvil o una computadora.

Al proceso que recorren las materias primas y las manufacturas desde la elaboración hasta el momento del consumo se lo llama **proceso productivo**. Se utiliza el término proceso para hacer referencia a las etapas que se pueden distinguir y que en conjunto lo caracterizan. Dichas etapas son: **producción, distribución, intercambio o comercialización** y, finalmente, **consumo**.

Cuanto más complejo es el bien que se quiere crear, más costoso será su proceso de producción, tanto en tiempo como en inversión de capital (aplicación de tecnologías, capacitación de la mano de obra).



Manufacturas de origen industrial (MOI).

EL DETERIORO DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO ECONÓMICO

Los **términos del intercambio económico** tienen que ver con los precios que se les asigna a los productos (bienes y servicios) que se importan y exportan en el comercio internacional.

Desde hace varias décadas, se registra en el mercado internacional una caída constante de muchos de los precios de las materias primas en relación con los precios de las manufacturas, por lo que la balanza comercial (saldo entre las importaciones y las exportaciones) de los países periféricos tiende a deteriorarse. A esto se lo denomina **deterioro de los términos de intercambio económico**.

En los últimos años ha habido un aumento en los precios de algunos productos primarios (la soja, por ejemplo) que ha permitido reducir los términos desfavorables del intercambio; sin embargo, se trata de productos que no alcanzan a igualar los valores de los bienes industrializados de alto valor.

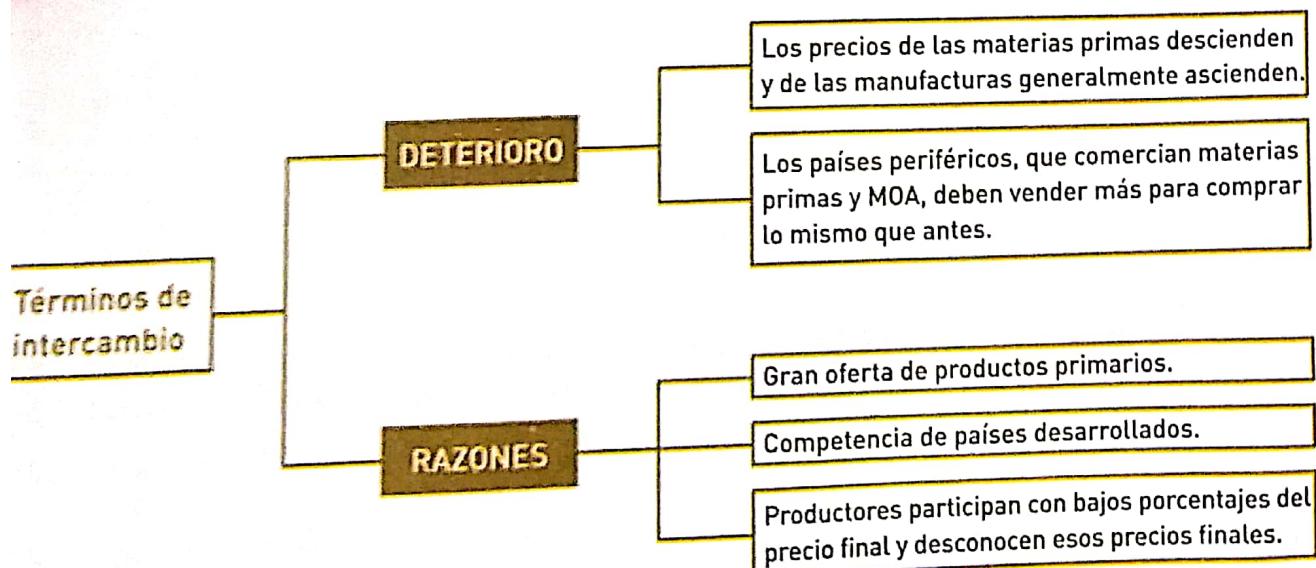
El deterioro de los términos de intercambio económico resulta grave para las economías de estos países, ya que la mayor parte de sus exportaciones están constituidas por materias primas y manufacturas de origen agropecuario (MOA). Los bienes que no producen los países pobres deben comprarlos en el mercado internacional a precios relativos cada vez más altos, es decir que deben vender más cantidad de materias primas para poder comprar la misma cantidad de manufacturas.

Según Gonzalo Martínez (1992), algunas de las principales razones del deterioro de la balanza comercial son las siguientes:

1. Algunos países desarrollados como Estados Unidos son importantes productores de materias primas que exportan al mercado internacional. No solo se autoabastecen de ciertas materias primas sino que se han transformado en competidores de los países periféricos. Esa mayor oferta de materias primas en el mercado deprime o baja los precios.

2. En general, los productores de materias primas participan de un porcentaje muy bajo del precio final que se paga por el producto en el país desarrollado; por ejemplo, participan de aproximadamente un 15% del precio final del café y de un 10% del precio final del hierro. Además, cuando los precios de esos productos aumentan en el mercado internacional, los productores también tienen poca participación.

3. Los productores de materias primas muchas veces desconocen los precios que se manejan en el mercado internacional, lo que hace que pierdan poder al negociar la venta de sus bienes.

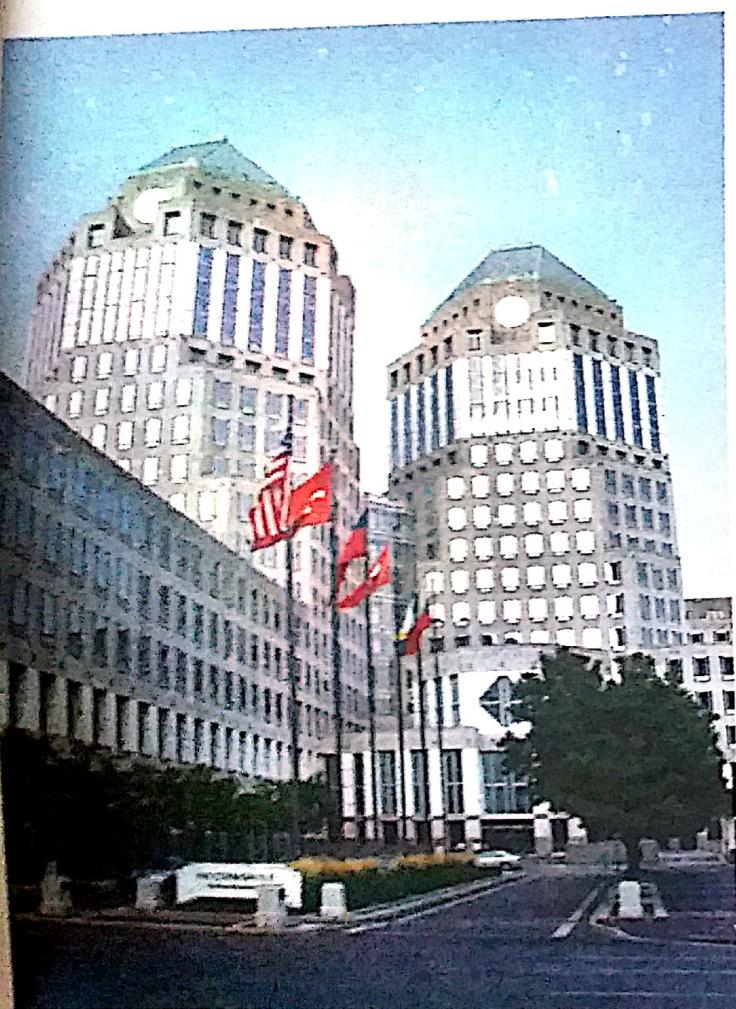


Principales países productores de commodities según productos (en orden de producción)

Minerales	Cobre:	Chile, Perú, China.
	Hierro:	China, Brasil, Australia.
	Petróleo:	Arabia Saudita, Federación Rusa, EE.UU.
	Bauxita:	Australia, China, Brasil.
Ganado	Ovino:	Australia, China, Nueva Zelanda.
	Porcino:	China, EE.UU., Unión Europea.
	Caballar:	China, México, Brasil.
	Vacuno:	EE.UU., Brasil, China, Argentina.
	Aves de corral:	EE.UU., China, Brasil.
Cereales	Arroz:	China, India, Indonesia.
	Trigo:	Unión Europea, China, India.
	Sorgo:	EE.UU., India, Nigeria.
	Cebada:	Unión Europea, Federación Rusa, Canadá.
	Avena:	Federación Rusa, Canadá, Polonia.
Oleaginosas	Soja:	EE.UU., Brasil, Argentina.
	Maíz:	México, China, Brasil.
	Girasol:	Federación Rusa, Ucrania, Argentina.
Productos tropicales	Cacao:	Costa de Marfil, Ghana, Indonesia.
	Caña de azúcar:	Brasil, India, China.
	Café:	Brasil, Vietnam, Indonesia.
	Té:	India, China, Sri Lanka.
	Caucho:	Tailandia, Indonesia, Malasia.
	Tabaco:	China, India, Brasil.
Cítricos	Limón	India, México, Argentina.
	Naranja	Brasil, EE.UU., México.
Manufactura	Acero	China, Unión Europea, Japón.

MULTINACIONALES

Como se dijo en la Unidad 1, una de las características más sobresalientes del capitalismo actual es la fuerte interdependencia de las economías mundiales, producto del crecimiento de las **inversiones extranjeras directas (IED)** y de la creciente especulación del capital financiero. Este capital financiero es el dinero invertido en bancos y bolsas para especular con las ganancias que estos puedan otorgar y que han hecho tambalear a las economías de algunos países, con los efectos Tequila (caída de la bolsa de México, 1994), Vodka (caída de la bolsa rusa, 1998) y Arroz (crisis financiera de los países del Sudeste asiático, 1997), y a veces a la economía mundial, como en 1929-1930 con la caída de la bolsa de Wall Street (Nueva York).



Sede de Procter & Gamble,
en Cincinnati, Ohio..

Las IED están constituidas por movimientos de capital que realizan empresas desde sus países de origen, en general desarrollados (y, en los últimos años, también emergentes), hacia otros países donde instalan filiales o sedes para realizar parte o todo el proceso productivo de uno o más bienes. A estas empresas que se instalan con sus filiales en distintas partes del mundo se la llama **multinacionales** o **transnacionales**.

La mayoría de estas empresas tienen sus casas matrices o centrales en países desarrollados (país origen de la firma) y en menor medida en países emergentes. Allí realizan las actividades de investigación y desarrollo tecnológico. Sus filiales de producción se localizan en países que les ofrecen ventajas para producir allí, como mano de obra abundante y barata, disponibilidad de recursos naturales, gran mercado consumidor, reducción de impuestos por parte de los gobiernos de esos países, etcétera. Además, cuando se trata de empresas transnacionales que venden sus produc-

tos o bienes de consumo final (es decir que no realizan exclusivamente bienes intermedios), en comercios propios o en cadenas de comercios, instalan esos productos en casi todo el mundo, pero principalmente los venden en los países desarrollados, que son aquellos en los que gran parte de sus poblaciones poseen un elevado poder de compra.

Según Le Monde Diplomatique (2003) en el año 2000, el 50% de las IED totales mundiales provenían de la Unión Europea (UE), que por entonces estaba

formada por quince países, y se dirigían principalmente hacia los países del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), a la vez que los otros dos centros de poder de la Tríada (Estados Unidos y Japón) reducían su participación relativa en el total de las Inversiones Extranjeras Directas mundiales, aunque en volúmenes de dinero la inversión era mayor que en las décadas anteriores. Hacia el año 2011, el peso relativo de las IED que salían desde la UE representaban el 34,2%, reduciéndose al 17,8% en el año 2013 (para ese entonces la Unión Europea ya estaba conformada por 28 países), según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

En su informe del año 2014 sobre las inversiones en el mundo, la UNCTAD sostiene que en el inicio de la década de 2000 el 12% de las Inversiones Extranjeras Directas mundiales tenían su origen en economías en desarrollo y economías emergentes; desde entonces, han triplicado su participación, pues en la actualidad representan el 39% del total mundial.



En Puerto Madero, en la ciudad de Buenos Aires, se localizan las filiales de numerosas empresas multinacionales.

La situación descripta en los párrafos anteriores para la UE y los países con economías en desarrollo y emergentes muestra la velocidad con la que está cambiando el escenario mundial de los flujos de capitales, inclusive de un año a otro.

Si se analizan individualmente las inversiones que realiza cada país integrante de un bloque económico (UE, TLCAN, etcétera), se observan diferencias en los volúmenes de dinero y en los destinos elegidos. Esto último depende, como se dijo anteriormente, de las ventajas que ofrecen los países receptores (abundancia de ciertos recursos naturales, disponibilidad de mano de obra capacitada o, por el contrario, trabajadores poco calificados cuyo costo laboral es bajo), y que son convenientes para realizar el proceso productivo del bien y/o servicio que se quiere elaborar.

LAS IED EN LAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS EN LAS ÚLTIMAS TRES DÉCADAS

Durante la década de 1990, América latina, África, Europa del Este y gran parte de Asia recibieron grupos de empresas multinacionales que se sumaron a las ya existentes allí, lo que les aportó mayores IED.

La razón del desembarco de estas empresas en países de economías débiles tuvo que ver con fuertes reestructuraciones o cambios de sus sistemas políticos y económicos desde fines de la década de 1980. En el caso de los países de Europa del Este, comenzaba la transición del comunismo al capitalismo, favoreciéndose la entrada de empresas extranjeras para manejar áreas rentables de sus economías; en el resto de las zonas mencionadas fue la profundización de medidas económicas capitalistas llamadas "neoliberales", como el debilitamiento de las funciones de los Estados nacionales en el manejo de sus economías nacionales, por ejemplo al privatizar empresas que anteriormente eran manejadas por los propios Estados, lo que favoreció el ingreso de IED y debilitó a dichos Estados.

Luego de más de diez años de fuerte participación de las empresas multinacionales en las economías periféricas, estas áreas registraron una drástica profundización de las desigualdades económicas y sociales. Por un lado, asistieron a una rápida concentración de la riqueza en manos de las empresas multinacionales; muchas de las industrias nacionales, sobre todo las pequeñas y medianas, fueron absorbidas por las multinacionales o desaparecieron porque no pudieron competir. Por el otro, continúan sufriendo la falta de reinversión de ganancias que dinamicen las economías generando nuevos puestos de trabajo, ya que más del 90% de las remesas (ganancias) de estas empresas sale con destino a sus países de origen.

Por último, es importante destacar que desde principios del siglo XXI las emergentes China y Rusia han comenzado un proceso de fuerte inversión de capitales, principalmente estatales, hacia los sectores de infraestructura y de energía en Latinoamérica y el Caribe, al igual que en el continente africano, generando un incremento de las IED en dichas áreas: Latinoamérica y el Caribe recibieron el 14,3% de las IED mundiales en el año 2011 y el 20,1% en 2013. A su vez, siguen creciendo las IED que llegan a los países BRICS, lo que indicaría que continúa la tendencia del flujo mundial de capitales hacia las economías emergentes, aún luego de las últimas crisis económicas mundiales.

Promedio de ingresos de IED en agrupaciones regionales, en porcentaje del total mundial

Agrupación regional	2005 - 2007	2013
G-20	59	54
APEC	37	54
ASEAN	4	9
BRICS	11	21
TLCAN	19	20
MERCOSUR	2	6

UNCTAD, Informe sobre las Inversiones en el Mundo, 2014.

LOS FLUJOS COMERCIALES

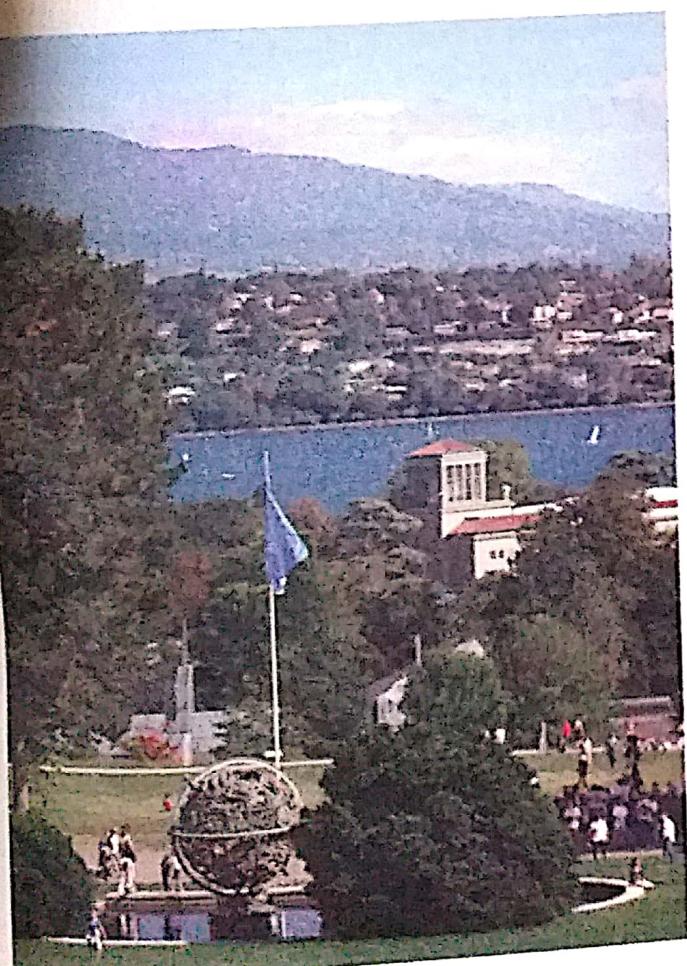
Los intercambios comerciales en el mundo registraron importantes transformaciones en las últimas tres décadas, según la Organización Mundial del Comercio (OMC):

1. Se registra un aumento considerable de los intercambios comerciales. En el lapso 2000-2010 Europa Occidental pasó de comerciar bienes por 2.441 a 5.632 billones de dólares; América del Norte pasó de 1.058 a 1.965 billones, y Asia comerció bienes por 1.649 billones de dólares en 2000 y por 4.686, en 2010.

2. Desde hace unos años ha crecido la compra y venta de materias primas entre países ricos, es decir que ha aumentado el comercio Norte-Norte de bienes del sector primario, provocando una disminución relativa en la participación de los países periféricos en este rubro. De hecho, en la actualidad los diez principales países exportadores del planeta son desarrollados y emergentes, y pertenecen al hemisferio Norte (en orden, de mayor a menor: Estados Unidos, Alemania, Japón, Francia, China, Reino Unido, Canadá, Italia, Países Bajos y Bélgica).

3. Al mismo tiempo se está dando un aumento continuo de los intercambios comerciales entre los países integrantes de un mismo bloque comercial. Algunos ejemplos de ello son los intercambios

de la Unión Europea con los países africanos y del Caribe que cayeron del 8 al 2,8%, mientras que la participación de los países de Europa del Este (futuros integrantes de la unión) creció del 7 al 14%; en el Mercosur, el comercio entre los cuatro países integrantes fundadores (se excluye a Venezuela que se incorporó más tarde como miembro pleno) se cuadruplicó durante la década de 1990. Según Le Monde Diplomatique, "los intercambios comerciales intrarregionales representaron el 54% de las exportaciones totales en 2009 [...] No resulta sorprendente que la UE sea la zona donde el comercio intrarregional se encuentra más desarrollado. En 2010, el 71% de sus exportaciones se dirigieron a países miembros..." (*El Atlas IV, 2012*).



LAS TRABAS AL COMERCIO: EL PROTECCIONISMO

Al mecanismo por el cual todos los Estados, las empresas y las personas pueden comerciar libremente sus bienes en el mercado internacional se lo denomina **libre mercado**. Sin embargo, la mayoría de los países, y principalmente los países desarrollados, para favorecer a sus propias empresas frente a la competencia de las empresas extranjeras, ponen **trabas al ingreso** de algunos (o muchos) productos provenientes del exterior, lo que recibe el nombre de **proteccionismo**.

Entre las medidas proteccionistas, las más comunes son las **barreras arancelarias**, que consisten en aplicarle un impuesto aduanero al producto extranjero con el fin de encarecerlo y beneficiar a los productores locales que realizan productos similares. También se aplican **barreras para-arancelarias** cuando se implementan medidas burocráticas para retrasar la entrada de productos al país, por ejemplo cuando se argumenta que los bienes que se quieren ingresar para ser comercializados no cumplen con requisitos sanitarios.

Los Estados también pueden proteger la producción nacional de la competencia extranjera mediante **subsídios**, es decir, otorgando ayudas económicas para alentar el desarrollo de ciertos bienes producidos en ese país, al comprar la producción a precios altos (aun cuando el precio que se cotiza en el mercado internacional sea menor) para asegurarle buenos ingresos a los productores nacionales, entre otras formas.

Actualmente solo algunos países subsidian la producción nacional, por lo que esta situación resulta desventajosa para los productores que no reciben ayuda del Estado. Mientras que los subsidiados tienen asegurada su rentabilidad

(despreocupándose así de los altibajos que sufren los precios de los bienes en el mercado internacional), y pueden reinvertir parte de sus ganancias en mejorar el proceso productivo que realizan, los que no reciben subsidios son vulnerables a la caída de los precios del bien que elaboran.

Desde 1994, los países se reúnen en la Organización Mundial del Comercio (OMC) con el propósito de reducir o eliminar aquellas medidas que obstaculicen los intercambios comerciales entre ellos. Uno de los reclamos más fuertes de los países que no subsidian es la reducción o eliminación de estas medidas para que la competencia en el mercado internacional no sea tan desigual.