

## ¿Qué es la política?

Lo primero que debemos tener en cuenta para definir “qué es la política” es que no hay una respuesta única. En muchos aspectos de la vida y de las ciencias, nos encontramos con esta situación en la cual una pregunta puede tener más de una respuesta apropiada, sin que ninguna de ellas sea la única correcta. Algunos se referirían a cuestiones biológicas; otros, a cuestiones religiosas, o filosóficas... y ninguna definición sería incorrecta.

Sin embargo, para determinadas corrientes científicas, estas miradas y opiniones distintas sobre una misma cosa, es decir, que un mismo fenómeno pueda ser explicado a partir de distintas teorías, suele constituir un problema. Esas corrientes suponen que algunas de esas explicaciones, o todas, deben estar equivocadas y que todavía no se ha llegado a encontrar la explicación correcta que supere a todas las anteriores.

Cuando hablamos de política, no sólo esto no es así, sino que casi podríamos decir que es al revés: no puede haber política si no existen maneras distintas de ver las cosas.



Para entender un poco mejor por qué es difícil encontrar una única definición de qué es la política, podríamos comenzar viendo qué solía entenderse por política para los griegos (siglo V a. C.)

Entre ellos surgieron dos ideas muy importantes para nuestro debate. La primera es que la política, el hombre político más específicamente, existe para hacer mejor la vida en comunidad de las personas. Si las personas viviesen separadas, cada una por su lado, no existiría la política. La política existe porque existe una comunidad de gente que vive unida (en ciudades, en el caso de los griegos), y viceversa: si existe gente que vive en una comunidad, existe la política. Una definición posible para la política entonces, sería que se trata del conjunto de las normas y acuerdos, tácitos o explícitos, que existen entre esas personas sobre los asuntos comunes (la economía, el territorio, las relaciones entre ellos) para que la vida en comunidad sea.

La segunda idea es que la política no es una actividad para especialistas, sino para cualquiera que sea ciudadano, es decir, que haya nacido y habite en la ciudad (cabe aclarar que los griegos de aquel entonces excluían de los derechos de ciudadanía a los esclavos, los niños y las mujeres).

La política era el mundo de la opinión. Y opinar y ejercer cargos públicos, dos cosas que estaban a mitad de camino entre lo que en la actualidad consideramos un derecho y lo que llamamos obligación. Fueron los atenienses quienes entendieron que la política era una cuestión de comunidad y de opinión, más que de ciencia o de técnica. Más bien de “opiniones”, distintas y diferentes, de todo tipo de gente (pobres y ricos, más educados y menos educados, de una ideología y de otra), sobre las cuestiones que hacen a la vida común.

- Actividad 1:

1. Lee atentamente el texto anterior:
  - a. Escribe con tus palabras que entiendes por política.
  - b. ¿Qué ideas tenían los griegos de la política?

c. En tu opinión, que idea se tiene hoy de la política.

- Actividad 2:

1. Lee el siguiente párrafo de Aristóteles y responde las siguientes preguntas:

a. ¿Por qué dice Aristóteles que la comunidad es anterior a la familia?

b. ¿Podría el hombre, según lo entiende Aristóteles, vivir fuera de una comunidad? ¿Por qué?

c. Define en tres líneas el concepto de “política” según lo entiende Aristóteles.

2. Lee la definición de ideología y establece relación con la política.

*“La ciudad es asimismo por naturaleza anterior a la familia y a cada uno de nosotros. El todo, en efecto, es necesariamente anterior a la parte. Destruído el todo corporal, no habrá ni pie ni mano a no ser en sentido equivoco, como cuando se habla de una mano de piedra; algo semejante será la mano de un cuerpo en corrupción. [...] Es pues manifiesto que la ciudad es por naturaleza anterior al individuo, pues si el individuo no puede de por sí bastarse a sí mismo, deberá estar con el todo político en la misma relación que las otras partes lo están con su respectivo todo [...] En todos los hombres hay pues por naturaleza una tendencia a formar asociaciones de esta especie; y con todo, el primer fundador de ciudades fue causa de los mayores bienes. Pues así como el hombre cuando llega a su perfección es el mejor de los animales así también es el peor de todos cuando está divorciado de la ley y la justicia. La injusticia más aborrecible es la que tiene armas; ahora bien, el hombre dotado como está por la naturaleza de armas que ha de emplear en servicio de la sabiduría y la virtud, puede usarlas precisamente para lo contrario. Por esto es el hombre sin virtud el más impío y salvaje de los animales. Por otro lado, la justicia es algo que no se da en la ciudad, ya que la administración de justicia, o sea el juicio sobre lo que es justo, es el orden la comunidad política.”*

**Ideología:** es el conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, una comunidad o una época. La ideología tiende a conservar o a transformar el sistema social, económico, político o cultural existente. Cuenta con dos características principales: se trata de una representación de la sociedad que prepara un programa político.

Permite la reflexión sobre cómo actúa la sociedad en su conjunto, y, sobre esta base, elabora un plan de acción para acercarse a lo que considera como la sociedad ideal.

### Algunos elementos de la política: comunidad, diferencias, consenso y coerción.

La política refiere entonces a las diferencias de opiniones o intereses que tienen los distintos tipos de ciudadanos (pobres y ricos, más y menos educados, de una ideología y de otra) que comparten la vida en una comunidad o sociedad.

¿cómo se resuelven esas diferencias?

Existen dos formas de resolver las diferencias: el consenso (acuerdo) y la coerción (la fuerza, la violencia).

Algunos autores creen que lo más importante en la política es el *consenso*, es decir, llegar a un acuerdo. Generalmente, creen que existe un bien común por encima de las opiniones y los intereses de cada uno, y tienden a pensar que la cuestión es cómo lograr que los ciudadanos se entiendan y cedan en sus posiciones para lograr algo que sería mejor para el conjunto. De allí surgiría un acuerdo en el que se basarían las leyes que luego todos deberían cumplir. La violencia o “coerción” sólo

existiría aquí para obligar a quienes, por opinión o interés personal, no cumplan las leyes. Como creen que lo más importante en la política es el consenso, a estos autores se los denomina consensualistas.

Por otra parte, están quienes creen que esta idea de bien común generalmente beneficia a unos y perjudica a otros, y que en el fondo existirá siempre una *lucha* entre personas con ideas, intereses y posiciones sociales distintas (especialmente entre los que tienen más poder, y generalmente son menos, y los que tienen menos poder, y generalmente son más), para dominar unos a otros. Como suponen que en las sociedades siempre hay intereses opuestos o contradictorios (antagónicos) en lucha, a esos pensadores se los llama antagonistas.

- Actividad 3:

1. Lee atentamente el texto anterior y responde:
  - a. Realiza un cuadro comparativo entre consensualistas y antagonista.
  - b. Analiza la viñeta de Quino considerando los elementos de la política (comunidad, diferencia, consenso y coerción).

### El poder político.

La vida política se centra en el poder. Poder, según Max Weber, es “la probabilidad de imponer la voluntad propia en una relación social contra cualquier tipo de resistencia por parte de los otros participantes de esa relación”. Supone una relación de *mando - obediencia*. En esa relación existe un *sujeto* que actúa, un *objeto* sobre el que se puede actuar y *medios* (físicos o ideales) que posibilitan esa acción. Tanto el sujeto como el objeto son, en este caso, personas. El sujeto tiene la intencionalidad de que el objeto adopte determinada conducta, aunque el objeto no siempre tenga conciencia de dicha situación. La obediencia se da por una combinación de *coacción* (fuerza o violencia –o amenaza de su utilización– que se ejerce sobre una persona para obligarla a que actúe de un modo determinado) y de *acuerdo*. Así, el poder actúa por medio de la promesa de premios o la amenaza de castigos.

Pero el poder no sólo actúa por relaciones de “mando-obediencia”; también existen formas más complejas de poder basadas en las creencias de las personas. Muchas veces recibimos influencias de otros que quieren lograr que hagamos algo y terminamos haciendo eso por propia voluntad, porque nos convencen o nos convencemos de que algo es bueno. Aquí no necesariamente percibimos la voluntad de otro como una imposición, lo que no quita que no existan y actúen dispositivos o tecnologías de poder. Foucault, un autor cuyas ideas veremos más adelante, escribió mucho sobre estos dispositivos y tecnologías no coactivas de ejercicio del poder.

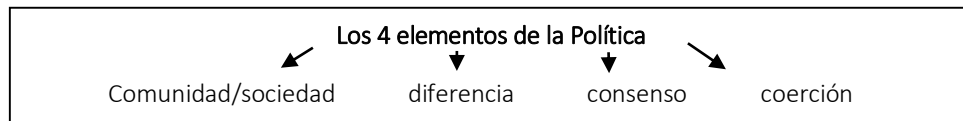
La autoridad y el saber son, por ejemplo, formas de ejercer el poder sin coacción. A veces hacemos algo porque lo dice alguien que tiene más autoridad (por ejemplo, en la escuela porque lo dice la profesora, la directora o los chicos más grandes), o alguien que aceptamos que sabe más (cuando leemos algo en un libro, por ejemplo, tendemos a aceptar que debe ser cierto y válido porque lo escribió gente que supuestamente sabe más acerca del tema que nosotros). En estas situaciones, no percibimos que se está ejerciendo un poder sobre nosotros porque no somos “obligados”, aunque efectivamente puede existir una relación de poder.

Lo que sí podemos decir que es una especie de constante en las situaciones de poder es, primero, la *intersubjetividad*, es decir, que para que exista poder tienen que existir por lo menos dos subjetividades (personas, perspectivas o intereses) distintas. La otra cuestión es que debe existir cierta *asimetría*, es decir, tiene que existir alguien en posición de imponer al otro su voluntad porque tiene mayor fuerza, dinero, prestigio, autoridad, saber o algún otro atributo valorado socialmente y puesto en juego en la relación de poder.



• Actividad 4:

1. Lee atentamente el texto anterior y responde
  - a. Busca en el diccionario las palabras que no conozcas y escribe su significado.
  - b. ¿Cómo define Weber el poder?
  - c. Marca en el texto las palabras/conceptos claves y realiza una red conceptual.
  - d. Enumera relaciones de poder en las que estés inmerso.
  - e. Elige una de las viñetas y explica con tus palabras cómo se manifiesta el Poder (relación mando-obediencia, sujeto-objeto, coacción- acuerdo)



• Actividad 5:

Leer el fragmento de “Las hormigas”.

- a. Redacta un texto considerando: ¿Por qué te parece que esta canción se llama “Las hormigas”? ¿Cuál es la idea de comunidad que está presente en esta canción?; ¿identifican diferencias de opinión entre distintos grupos de la sociedad? ¿Les parece que los diferentes grupos son iguales en poder y número? ¿Cómo les parece que propone “Las hormigas” resolver los conflictos? ¿por consenso o por coerción?
- b. En tu opinión ¿qué les parece que pesa más a la hora de resolver un conflicto entre diferentes grupos sociales? ¿El consenso o la coerción?
- c. Intercambia la actividad con tus compañeros ¿Son todas iguales? ¿Existe una misma opinión en la clase?
- d. Reescriban los párrafos de la canción, pero como si quien los escribieran fuesen defensores de la idea de “consenso”.

**Las Hormigas (fragmento)**

(autor: René Pérez Joglar. Intérprete: Calle 13)

Un país durmiendo es un país desierto  
Mi gobierno se asusta cuando me despierto

Somos 600 millones sin contar los ilegales  
Entre las patas nunca escondo el rabo  
Prefiero morir como rebelde  
Que vivir como esclavo

Apuesto que los tuyos  
Se rinden primero  
Porque los soldados  
Míos no pelean por dinero

No le tengo miedo a las confrontaciones  
Porque yo me crié con invasiones  
Y como las hormigas si tengo mala suerte  
Defiendo mi hormiguero hasta la muerte

## Distintas formas de ver la política

### Como consensos y bien común

Coinciden respecto de la importancia que tiene el consenso en la política para lograr que la sociedad funcione mejor. Poseen una visión más optimista

(Aristóteles/ Locke/ Habermas)

### Como conflicto

Tienden a verla como una forma de dominación de algunos hombres sobre otros y, en ese sentido, la ven más emparentada a la violencia que como una alternativa a ella. Pesimistas

(Hobbes/ Marx/ Foucault)

### Como integradora

Conciben que en el ejercicio del poder siempre están presentes algo de violencia y otro tanto de consenso.

(Maquiavelo/ Weber)

- Actividad 6:

1. Lee con un compañero la siguiente nota periodística y discuti:
  - a. ¿cuál es el conflicto que relata esta nota? ¿Cuáles son los grupos sociales involucrados? ¿Cuál fue la forma en que cada grupo intentó resolver las diferencias?
  - b. Desde su visión, ¿la problemática que relata este artículo es política? Justifiquen su respuesta.
  - c. El conflicto que relata el artículo de *Página/12* refleja una forma de ver la política. Señala cual crees que es y justifiquen su respuesta.
  - d. Escriban una interpretación del conflicto desde una de las otras dos perspectivas.

### **Día de fuego y sangre en el sur de la ciudad**

*Página/12*, 8 de diciembre de 2010. Por Carlos Rodríguez

***Dos muertos y al menos diez heridos en la represión policial a una protesta tras un desalojo en Soldati. Por la tarde, la Federal y la Metropolitana desalojaron las viviendas intrusadas que construyen las Madres en Los Piletones. Un grupo de los desalojados protestó luego en la Villa 20, con pedradas e incendios. Todo terminó en represión y muerte. Más de 50 detenidos.***

El desalojo de un grupo numeroso de familias que habían ocupado parte del predio del Parque Indoamericano, en la zona sur de la ciudad de Buenos Aires, terminó con gravísimos incidentes cuando las policías Federal y Metropolitana reprimieron a vecinos que se resistieron en la zona de la ciudad donde se encuentra la Villa 20. La protesta vecinal incluyó la quema de autos secuestrados en procedimientos policiales y que se encuentran depositados en un predio que pertenece a la Federal. La Guardia de Infantería reprimió con violencia a los vecinos y de acuerdo con la información obtenida por *Página/12*, hubo dos personas fallecidas, mientras que hay otras dos heridas de suma gravedad, entre ellas una beba. Cerca de la medianoche, fuentes de la Policía Federal consultadas por este diario confirmaron la muerte de un joven de 22 años y de una mujer de 28 años. La información fue difundida, al principio, por el Frente Darío Santillán, que denunció en un comunicado que “los policías dispararon balas de plomo con sus armas reglamentarias y con Itakas”. La denuncia tardó varias horas en ser confirmada por una fuente oficial. Hubo más de 50 detenidos. [...] Horas antes de que se conociera la noticia sobre las muertes y las personas heridas, el ministro de Espacio Público del gobierno porteño, Diego Santilli, había asegurado que el operativo de desalojo, realizado en forma conjunta por las policías Federal y Metropolitana había “terminado bien”, en referencia a que “no se habían producido incidentes graves”. Según Santilli, habían sido “muy distintas las posturas que adoptaron las familias (que habían ocupado el predio del Parque Indoamericano), que se retiraron sin producir incidentes, y la de un grupo reducido que provocó los choques con la policía”. En el operativo intervinieron uniformados tanto de la Federal como de la Policía Metropolitana.

[...]

Uno de los vecinos muertos, Bernardo Salgueiro, de 22 años, es un joven de nacionalidad paraguaya que había llegado al país hacía un año. Vivía en la Villa 20, donde alquilaba una habitación de tres por tres por la que pagaba la suma de 400 pesos. Hoy, las organizaciones sociales realizarán una conferencia de prensa para informar sobre lo sucedido y para las 15 se llamó a una manifestación hacia la Plaza de Mayo, que partirá de la esquina de Corrientes y Callao.

## Legitimidad y legalidad

La palabra “legitimidad” tiene relación con “legalidad” —es decir, con lo que está de acuerdo con la ley— pero no son sinónimos, porque a veces los que asumen el poder —especialmente los que lo hacen por la fuerza, por golpe de Estado— imponen su propia *legalidad*, su propio sistema de leyes. Esto es así porque el grupo o la clase social que conquista el poder de decisión o de mando, establece las instituciones del Estado de modo de seguir manteniendo su poder o *hegemonía* sobre la sociedad organizada. A fin de lograrlo, establecerá un orden *jurídico* (basado en leyes, o sea un *Estado de derecho*), defendido por una fuerza *coactiva* (de policía, que proteja contra las infracciones a la ley) y mantendrá su continuidad a través de la *educación* de los ciudadanos. En cambio, se dice que un gobierno es *legítimo* si el poder es conferido y ejercido de acuerdo con los principios y reglas aceptadas sin discusión por aquellos que *deben obedecer*. La legitimidad obtenida por el consenso no es eterna ni inmutable: puede variar si el gobierno no cumple con las promesas o si se transforman las necesidades sociales, económicas o políticas del pueblo y los gobernantes no se adaptan.

- Actividad 7

1. Lee atentamente el texto anterior y señala las palabras que no conozcas.
  - a. Compara los conceptos de legitimidad y legalidad.
  - b. Describe situaciones de protestas que articulen el concepto de legitimidad y legalidad.
  - c. Describe una situación de injusticia escolar y su relación con el concepto de legalidad y legitimidad.

## Gramsci y la hegemonía

El último autor que vamos a conocer en este capítulo es el italiano Antonio Gramsci (1891-1937). La primera palabra para definir el pensamiento de Gramsci sería “marxista”, estaba de acuerdo con la visión de la economía y la lucha de clases que éste planteaba, pero que cuestionaba su pensamiento y el de muchos de sus seguidores en relación con la ideología, la cultura y, por ende, la política.

El concepto más importante acuñado por Gramsci es el de hegemonía. Según sus ideas, el poder de las clases dominantes en el capitalismo no está dado solo por el poder represivo del Estado para hacer cumplir las normas, ya que si esto fuera así las clases dominadas podrían triunfar sólo con la construcción de una fuerza militar mayor a la estatal. Para Gramsci es central, además de las instituciones represivas, la hegemonía cultural que ejercen las instituciones, como la escuela, la religión y los medios de comunicación. Son estas instituciones las que logran que las clases dominadas vean al sistema político y económico como algo conveniente para ellos. De esta manera, se construye la creencia de que las clases sociales no son enemigas entre sí, sino que tienen otros enemigos externos, como por ejemplo los extranjeros. Esta capacidad de generar creencia y adhesión a un proyecto, incluso de parte de quienes no son los beneficiarios, es lo que Gramsci llama hegemonía. Las relaciones sociales de producción, es decir, la economía, determina las relaciones entre las clases, pero esta dominación se completa con la construcción de hegemonía cultural e ideológica. De este modo, Gramsci también construye, con su idea de hegemonía, una visión de la política que unen el consenso y la coerción.

- Actividad 7:

1. Lee atentamente el apartado “Gramsci y la hegemonía”.
  - a. Marca las palabras claves y la idea principal.
2. Lee los siguientes artículos periodísticos publicados en junio y julio de 2008 y responde:

- a. ¿cuál es el conflicto al que se refieren ambos artículos? Caractericen a los dos grupos sociales involucrados (Gobierno y Mesa de Enlace). ¿Qué posiciones tiene cada uno?
- b. Tomando el concepto de hegemonía de Gramsci: ¿les parece que las posturas del Gobierno y la Mesa de Enlace intentan ser hegemónicas? ¿Por qué? (para responder, observen si cada discurso intenta incluir a toda la sociedad, si intenta mostrar que busca el bien común, si considera que su postura beneficia a la mayoría).
- c. ¿Consideran que alguna de las dos posturas o ambas involucran el consenso y la coerción? ¿Por qué?

### **El campo busca soluciones y paz social**

Publicado por *Indnoticias*, sábado 07 junio 2008

Comunicado de las entidades ruralistas:

La Comisión de Enlace de Entidades Agropecuarias, ante la imperiosa necesidad de encontrar soluciones a los problemas que afectan a nuestro país, se hace eco de los múltiples llamados y gestos tendientes a garantizar la paz social recibidos en los últimos días.

Entre ellos, se destacan el del Episcopado Argentino que en su documento de ayer manifestó: “la solución sólo puede encaminarse mediante gestos de grandeza y una vigencia aún más plena de las instituciones de la República”, por lo que pidió al “Gobierno Nacional que convoque con urgencia a un diálogo transparente y constructivo y a los sectores en conflicto que revean las estrategias de reclamo”. También, el de las fuerzas políticas y de la sociedad civil, que se comprometieron personalmente en la búsqueda de soluciones institucionales, en el marco de la República. [...]

En virtud de todo la Comisión de Enlace resuelve:

1. Ratificar la medida anunciada el pasado 2 de junio, por la cual se mantiene la no comercialización de granos para la exportación hasta el domingo 8 del corriente a las 24 hs, momento a partir del cual permaneceremos en estado de alerta y movilización.
2. Mantener la presencia a la vera de las rutas en aquellas localidades que lo consideren necesario.
3. Reforzar la campaña de recolección de firmas para la recuperación de las facultades constitucionales del Congreso nacional para la fijación de impuestos y derechos de exportación.

Nadie mejor que nuestro sector que vive y habita intensamente todo el territorio nacional para entender un verdadero federalismo, que ha sido causa impostergable del reclamo que llevamos adelante. Este es un nuevo aporte del campo argentino en búsqueda de soluciones y por la paz social.

### **El Gobierno se refirió a los cortes y detenciones**

Publicado por *Indnoticias*. Domingo, 15 junio 2008

En conferencia de prensa, el Jefe de Gabinete, Alberto Fernández, y el ministro de Seguridad y Justicia, Aníbal Fernández, hicieron un informe detallado sobre los incidentes. “Los cortes afectan a todos los argentinos” dijo Alberto Fernández. [...]

En una conferencia de prensa en Casa de Gobierno, el funcionario afirmó que el “campo es un sector importante de la Argentina, no toda la Argentina” y la misión del Ejecutivo “es preservar el desarrollo de la Argentina”.

Además, aseguró que el Gobierno “está para preservar el derecho de los argentinos” y advirtió que “si alguien piensa que por un acuerdo corporativo el gobierno puede olvidarse de la mesa de los argentinos, está equivocado”. “El diálogo es posible entre el Gobierno y los sectores, pero el gobierno debe preservar los intereses del conjunto del país”, afirmó el funcionario y reiteró que el “el diálogo (con los dirigentes del campo) no se ha roto por decisión del Estado”.

“Exhorto a que se recupere la sensatez”, apuntó Alberto Fernández en una conferencia de prensa que brindaba en Casa de Gobierno junto al ministro de Justicia y Seguridad, Aníbal Fernández.

En ese sentido, Alberto Fernández sostuvo que los bloqueos de rutas “son cortes que dejan sin comida a los argentinos, que obligan a productores de leche a arrojar leche por alcantarillas, que dejan a empresas sin insumos y alteran la vida de los argentinos”.

Por otra parte, recordó que “las retenciones están previstas en la Constitución” y que las mismas son “para preservar el derecho de alimentarse de los argentinos”.