

## Distintas formas de ver la política

<u>Como consensos y bien común</u> Coinciden respecto de la importancia que tiene el consenso en la política para lograr que la sociedad funcione mejor. Poseen una visión más optimista  (Aristóteles/ Locke/ Habermas)	<u>Como conflicto</u> Tienden a verla como una forma de dominación de algunos hombres sobre otros y, en ese sentido, la ven más emparentada a la violencia que como una alternativa a ella. Pesimistas  (Hobbes/ Marx/ Foucault)	<u>Como integradora</u> Conciben que en el ejercicio del poder siempre están presentes algo de violencia y otro tanto de consenso.  (Maquiavelo/ Weber)
---	---	--

### Habermas, la comunicación y el entendimiento.

Ya entrados en el siglo XX, también encontramos otros autores que valoran el consenso a la hora de analizar la política.

Uno de ellos es el alemán Jürgen Habermas, heredero de un grupo de pensadores alemanes muy importantes conocidos como “la escuela de Frankfurt”. Este autor retoma la tradición de pensamiento “moderna”, defensora de la razón como característica fundamental y universal de todos los seres humanos.

Habermas encuentra en la comunicación los fundamentos universales de la razón. Para él cualquier acto comunicativo, en cualquier lengua, supone que las personas esperan que la comunicación sea entendible, verdadera (que no se digan cosas equivocadas), recta (que quien dice algo tiene autoridad para decirlo) y veraz (que quien habla está diciendo lo que verdaderamente piensa, que no está mintiendo).

En la comunicación real es difícil que sucedan todas estas cosas, porque ocurre habitualmente en las discusiones que a alguien no se le entiende lo que dice, o que tiene información que no es verdadera, o que miente. Sin embargo, mientras los hablantes escuchan a los otros y les otorgan la posibilidad de tener, al menos parcialmente, la razón, las personas podrán entenderse.

Esto es importante para Habermas porque mientras haya entendimiento, las personas podrán ponerse de acuerdo y lograr normas mejores y progresar. En cambio, cuando no hay comunicación, aparece la violencia. No se refiere aquí necesariamente a la violencia física, sino a distintas formas de imposición sobre el otro en base a diferencias de poder y no al convencimiento o la razón. Si bien Habermas no habla de “bien común”, es claro que cree que los acuerdos a los que se llega mediante el lenguaje son una vía para encontrar formas de convivencia más razonables y mejores.

#### Actividades:

a) ¿Por qué este pensador es clasificado como optimista?

b) ¿Que sucede si no hay diálogo?

c) Mira el video “Acción comunicativa de Habermas” (4:17 min ) en Youtube <https://www.youtube.com/watch?v=wVypHaYycQU>.

- Escenas de algunas películas son utilizadas para ilustrar algunos de los principios/conceptos de la Teoría de comunicación de Habermas. Describe una escena e identifica el concepto/principio que ilustra.