

2.2 Filosofía y Religión

Si se parte de la concepción teórica de la filosofía la distinción entre Filosofía y religión es clara pues:

- La Religión es una forma de vida, una concepción de la realidad y del actuar cuya finalidad es la salvación o la liberación.
- La Filosofía es un saber o aspiración al saber acerca de la realidad, por lo que su finalidad es teórica.

A pesar de tal diferencia, existe un punto de contacto que es Dios, pues en la filosofía existe una rama que se ocupa del estudio de Dios con la ayuda de la razón (Teología natural o Teodicea), frente a la teología revelada, la cual presupone la existencia de Dios a través de la revelación.

Si se parte de la concepción práctica de la filosofía la frontera entre ambos saberes se difumina, ya que la diferencia estriba en quien dicta la forma de vida:

- En la religión está dictada por una realidad última divina.
- En la filosofía está dictada por el mismo individuo.

2.3 La Filosofía y la Ciencia

Etimológicamente Ciencia significa un saber con ciertas características:

- es culto o desinteresado.
- su aplicación es práctica y técnica.
- es riguroso y metódico.

El principio de la Ciencia está situado en el momento en que el ser humano trata de acotar el mundo y hacerlo más cómodo ante sus necesidades, pues al crear un conjunto sistemático racional, la realidad del mundo se le aparece más cognoscible, por lo que aplica la ciencia a la vida social y al medio natural. Se considera a la ciencia como un modo de conocimiento que aspira a formular mediante un lenguaje riguroso y apropiado las leyes por las que se rigen los fenómenos, leyes que tienen ciertos elementos comunes: - ser capaces de descubrir series de fenómenos. - ser comprobables por medio de la observación de los hechos y la experimentación. - ser capaces de predecir acontecimientos futuros.

2.3.1 Diferencias entre la Ciencia y la Filosofía

Siguiendo esta definición de ciencia se puede afirmar que Ciencia y Filosofía son dos saberes racionales pero que la filosofía se distingue de la ciencia en varias facetas: - Respecto a la actitud, mientras a la ciencia sólo le interesa los fenómenos

observables y medibles, a la filosofía le interesa la totalidad de lo que hay (el mundo y el ser humano).

- Respecto a los intereses, la ciencia pretende conocer para predecir y controlar el futuro, mientras la filosofía busca satisfacer el deseo de saber y encontrar la felicidad.

- Respecto al objeto de conocimiento, la ciencia estudia objetos dentro de un ámbito determinado (física, química, biología, etc.), mientras la filosofía estudia toda la realidad o lo que hay y luego trata de determinar el punto de vista o perspectiva de la realidad de que se va a ocupar (metafísica, ética etc.).

- Respecto al método, la ciencia utiliza los métodos adecuados a la naturaleza de sus objetos respectivos, la Filosofía adopta el método dependiendo de la perspectiva que adopte ante la realidad.

2.3.2 Aspectos filosóficos de la Ciencia.

Aunque inicialmente la Filosofía y la Ciencia caminaron juntas a pesar del divorcio existente en la época alejandrina, es en el Renacimiento cuando las Ciencias se van separando de la Filosofía, primero la Física (mecánica) con Galileo, Kepler, Newton etc., luego la Química, la Biología (s. XIX), y posteriormente en el s. XX la Sociología, la Antropología, la Lingüística y más recientemente la Psicología.

A pesar de esta separación y todavía en la actualidad se puede encontrar en las ciencias presupuestos metafísicos o filosóficos como el principio de causalidad, pues en esta línea hay que destacar a D. Hume, para quien la causalidad sólo tiene una necesidad psicológica, no lógica, pues se basa en una costumbre o expectativa del ser humano.

Además la Ciencia ha tenido como presupuesto la existencia de un mundo externo frente al mundo interno de cada uno con unas determinadas propiedades como la perdurabilidad en el tiempo y su carácter racional.

La diferencia entre la Filosofía y la Ciencia estriba en que el científico no se lo puede cuestionar, pero el filósofo sí.

De la misma forma, algunas conclusiones e interrogantes de la Ciencia son filosóficas como las explicaciones últimas de la Astronomía o astrofísica, las cuales van más allá de los datos e hipótesis contrastadas, como es el caso de la historia del tiempo de Hawking.

2.3.3 Las relaciones entre la Filosofía y la Ciencia

Según Ferrater Mora, históricamente se han dado tres posturas ante la relación Ciencia-Filosofía, que son:

a- No existe relación alguna:

Mientras la Ciencia progresa y constituye un método de conocimiento limitado, riguroso al emplear la observación, la experimentación, la inferencia y la deducción; la Filosofía no progresa y es un conocimiento ilimitado pues concibe al mundo en tanto que religión o arte, y obra por intuición.

b- Son una unidad:

La Filosofía es considerada como una fase científica o como una ciencia respecto a la estructura de sus teorías, medios y fines.

c- Son unas relaciones complejas:

La Filosofía es la reina de las ciencias, pues su objeto es el conocimiento de los mismos, en tal sentido la filosofía amontona los problemas que luego la Ciencia se encarga de solucionar.

Para Mario Bunge el problema de sus relaciones se resuelve con el juego de las preposiciones (de, en, desde, con, para), obteniendo:

- Filosofía **De** la Ciencia:

Análisis filosófico de los problemas, métodos, estructuras y resultados de la Ciencia.

Tiene tres interpretaciones:

- análisis del lenguaje de la ciencia.
- escrutar críticamente los supuestos de la ciencia.
- destacar la importancia de la historia de la ciencia para determinar los rasgos de la evolución científica y los cambios conceptuales.

- Filosofía **En** la Ciencia:

Conocimiento de las implicaciones filosóficas de la ciencia.

- Filosofía **Desde** la Ciencia:

Filosofía con fundamento científico y metódico frente a la especulación.

- Filosofía **Con** la Ciencia:

Estudio paralelo de la filosofía y la ciencia sin ningún prejuicio mutuo.

- Filosofía **Para** la Ciencia:

La filosofía debe aclarar las estructuras y funciones de los sistemas científicos. A esto se le llama:

- **Epistemología**: Engloba a todas las anteriores, pues es el estudio que se ocupa de la filosofía de, en, desde, con y para la ciencia.

En resumen, la Ciencia y la Filosofía son normas compenetrables, distintas pero vinculadas, preocupadas por cosas diferentes pero complementarias, entrelazadas y parejas en tanto que creaciones, necesidades y explicaciones de la vida del hombre.

3. LA METODOLOGÍA FILOSÓFICA

Entendiendo por método como el modo de obrar, a lo largo de la historia se ha presentado diversos métodos filosóficos que aportan un modo peculiar de entender el objeto de la Filosofía y una peculiar articulación de las capacidades de conocimiento (razón y sensibilidad). Entre los métodos más relevantes encontramos:

3.1 El método Empírico

Racional Su punto de partida es que el ser humano posee dos fuentes de conocimiento: ***sentidos e intelecto***; que captan dos niveles de realidad (sensible e inteligible). El conocimiento empieza con lo sensible, que es la realidad experimentable y cambiante, por ello para tener un saber durable es necesario que el intelecto capte a partir de lo sensible lo que permanece en la realidad por medio de la intuición, el razonamiento, la demostración y la reflexión. El objetivo último del saber a través del intelecto es conocer lo que las cosas son y lo que hace que sean, es decir el sustrato básico determinado de cada cosa concreta (sustancia), y lo que determina cada cosa sea lo que es (esencia), y todo ello lo expresa el Entendimiento a través de conceptos o Categorías (formas de ser y de decir lo que es). Sus principales representantes han sido Aristóteles y Sto. Tomas de Aquino.

3.2 El método Empírico

Introduce una separación entre el conocimiento sensible y el conocimiento intelectual al dar primacía al primero por medio de la experiencia, por lo que el origen y el valor del conocimiento humano reside en la experiencia sensible, de ahí que este método sea partidario del método inductivo. **Sus principales representantes aparecen en el siglo XVII-XVIII con: John Locke, Berkeley y David Hume.**

3.3 El método Racionalista

Ante la dicotomía entre el conocimiento sensible e intelectual, el racionalismo apareció en la modernidad (siglo XVII-XVIII) afirmando la primacía de la razón frente a los sentidos por dos motivos:

- Lo primero que nos presenta no son las sensaciones externas sino el entendimiento mismo.
- Las ideas más claras, evidentes y ciertas que tenemos son intelectuales mientras las sensibles son inciertas.

En consecuencia, la Razón es la fuente y criterio de nuestro conocimiento aunque puede tener en cuenta lo dado por los sentidos. **Sus principales representantes son: Descartes, Spinoza, Leibniz y Karl Popper.**

3.4 El método Trascendental

Fue creado por I. Kant (s. XVIII) como un intento de dar razón de todo el saber racional humano, es decir de responder a ¿Qué puedo hacer? ; ¿Qué debo hacer? y ¿Qué me está permitido esperar?, es decir responder a ¿Qué es el ser humano?.

Kant responde que el ser humano es conocimiento, acción y esperanza. Para Kant el sujeto trascendental, entendido como el conjunto de estructuras y condiciones universales y necesarias sin las cuales no tiene sentido ni inteligibilidad el conocimiento, la acción y la esperanza, cuenta con dos fuentes de conocimiento: **la sensibilidad y las facultades intelectuales (entendimiento, razón y juicio);** entendiendo por:

- **Sensibilidad** como la capacidad de recibir impresiones.
- **El Entendimiento** como la capacidad de elaborar conceptos a través de los cuales se ligán entre sí las impresiones sensibles.
- **La Razón** o facultad de producir Ideas, o conceptos que no sirven para conocer el mundo natural pero son indispensables para poder ordenar dicho mundo y nuestra vida moral, política y religiosa.
- **El Juicio** o facultad que nos permite tender un puente entre el mundo natural y moral.

3.5 El método Analítico - Lingüístico

Nace en el siglo XX con el objeto de aclarar el lenguaje pues consideran que la Filosofía tiene como principal problema y sentido el análisis del lenguaje.

Esta filosofía analítica-lingüística ha seguido dos orientaciones:

- el análisis formal, lógico y semántico: la lógica como lenguaje perfecto carece de representación alguna de la realidad, de modo que a la Filosofía sólo le compete la clarificación lógica de los pensamientos, de modo que lo que se puede decir de la realidad lo dicen la ciencia.

- el análisis del uso del lenguaje: el lenguaje puede ser utilizado de diversas formas (juego lingüístico), y estas formas describen situaciones comunicativas que depende de la forma de vida del hablante, por lo que la filosofía en una forma más, pero no describe el mundo.. **Los filósofos que han destacado en esta línea son: Bertrand Russell, O.V. Wittgenstein y el llamado círculo de Viena**

3.6 El método Hermenéutico o comprensivo

En principio su tarea consiste en interpretar y comprender el sentido de los textos, aunque realmente se propone:

- ❖ demostrar que el método de la ciencia moderna es insuficiente para comprender la historia humana, ya que el sentido no se explica sino se comprende desde la experiencia.
- ❖ intentar responder a ¿Cómo es posible la comprensión?. A la hora de responder a la pregunta ¿Qué elementos intervienen para que sea posible la comprensión del sentido de las acciones humanas y acontecimientos históricos? **hay dos posturas:**

- **La Hermenéutica no normativa**: la filosofía ha de discutir los elementos que hacen posible la comprensión. En esta línea destacan: Gadamer, Richard Rorty y F. Nietzsche.

- **La Hermenéutica normativa**: intenta descubrir entre los elementos que hacen posible la comprensión, un criterio para criticar las falsas comprensiones. **En esta línea destacan: Apel, Habermas y Paul Ricoeur.**

4- LA DIVISIÓN DEL SABER FILOSÓFICO

Aunque dividir a la Filosofía es algo problemático, la división clásica del saber filosófico comprende dos partes:

a- La Filosofía Teórica o teorética.

Su objeto de estudio es el conocimiento de la realidad, dilucidando a través de la razón contemplativa o científica el alcance de ese conocimiento; y se subdivide en:

- Lógica: estudia las reglas del pensar
- Metafísica: etimológicamente significa más allá de lo físico.
- Ontología: estudio del Ser o de la realidad.
- Gnoseología o teoría del conocimiento: tratado acerca del conocimiento y sus fundamentos.
- Teodicea: Tratado sobre la justificación racional de Dios.
- Antropología filosófica:
- Filosofía de la Naturaleza:
- Filosofía de la Ciencia y de la técnica
- Filosofía del lenguaje.

b- Filosofía Práctica:

Es aquella parte de la filosofía que se ocupa de la acción, que, mediante la razón, dilucida lo que le conviene elegir orientando la conducta humana en los distintos campos. Nos podemos encontrar con:

- Ética o filosofía moral.
- Filosofía Política.
- Filosofía del derecho
- Filosofía de la economía
- Filosofía del Arte o Estética.
- Filosofía de la religión

5- EL PAPEL DE LA FILOSOFÍA EN LA ACTUALIDAD

Los principales rasgos de la sociedad actual como la celeridad de los cambios sociales y la valoración de los saberes positivos, por lo que es más importante controlar e intervenir en la realidad cambiante hacen parecer que el saber filosófico como algo abstracto, confuso y poco práctico, y por ello como algo parecido a una reliquia del pasado y como un saber superado por la ciencia y la tecnología. Sin embargo, estos dos rasgos de la sociedad actual hacen cada vez más necesario un saber cómo el saber filosófico, pues ***la Filosofía tiene como objetivo:***

- tratar de desentrañar los fines que podemos y debemos proponernos como seres racionales.
- intentar alcanzar una dimensión universal, rebasando lo particular de las ciencias y de las sociedades concretas, si el objetivo es de vivir bien.
- dotarnos a través de la reflexión de criterios para la crítica racional para evitar todo dogmatismo.
- Utilizar argumentaciones dentro de una estructura sistemática que la haga inteligible con el objeto de proporcionar un saber integrador de los distintos saberes tanto en el nivel cognoscitivo como en el conductual, tanto en lo referente a la búsqueda de la verdad como a los fines últimos de la vida humana. La falta de vida filosófica genera en nuestros días desorientación vital al faltar ese saber integrador del resto de saberes capaz de universalidad y de criticar, y que trate de acceder a la verdad radical y se pregunte por los fines últimos del ser humano.

Bibliografía

Adorno, Th. W., Justificación de la filosofía, Madrid, Taurus, 1964
Apel, K. O.: La transformación de la filosofía, Madrid, Taurus, 1985, 2 vols.
Cassirer, E., Filosofía de la Ilustración, México, FCE, 1977
Díaz, C., La filosofía, sabiduría primera, Madrid, Videocinco, 1996
Gadamer, H. G.: La razón en la época de la ciencia, Madrid, Alfa 1976 , Verdad y método, Salamanca, Sígueme, 1977
Habermas, J.: El discurso filosófico de la modernidad, Madrid, Taurus 1982
Pensamiento postmetafísico, Madrid, Taurus, 1990
Heidegger, M., ¿Qué es eso de filosofía?, Buenos Aires, Sur, 1960
Husserl, E.: Filosofía como ciencia estricta, Madrid, Magisterio Español, 1980
Mandrioni, H. D., Introducción a la filosofía, Buenos Aires, Kapelusz, 1964
Ortega y Gasset, J.: ¿Qué es filosofía?, Madrid, Alianza, 1980
Putnam, H., Cómo renovar la filosofía, Madrid, Cátedra, 1994
Rorty, R., La filosofía y el espejo de la naturaleza, Madrid, Cátedra, 3 1995
Unamuno, M.: Del sentimiento trágico de la vida, Madrid, Espasa-Calpe
Zubiri, X.: Cinco lecciones de filosofía, Madrid, Alianza, 1980