

Distintas formas de ver la política

<u>Como consensos y bien común</u> Coinciden respecto de la importancia que tiene el consenso en la política para lograr que la sociedad funcione mejor. Poseen una visión más optimista. (Aristóteles/ Locke/ Habermas)	<u>Como conflicto</u> Tienden a verla como una forma de dominación de algunos hombres sobre otros y, en ese sentido, la ven más emparentada a la violencia que como una alternativa a ella. Pesimistas. (Hobbes/ Marx/ Foucault)	<u>Como integradora</u> Conciben que en el ejercicio del poder siempre están presentes algo de violencia y otro tanto de consenso. (Maquiavelo/ Weber)
--	--	--

Marx y la lucha de clases

Entre los pensadores más originales e importantes de la modernidad se encuentra, sin duda, Karl Marx. Este filósofo alemán del siglo XIX llevó adelante a lo largo de toda su obra la crítica más profunda al capitalismo y al funcionamiento de la sociedad occidental en general. Lo más importante a la hora de pensar cómo se organiza una sociedad en todas sus formas, es el modo de producción económica. Las ideas, la organización política, las leyes y demás formas de organización simbólica de la vida de los hombres responden principalmente a la forma en que se organiza el trabajo. En el capitalismo, y anteriormente en el feudalismo, las personas se dividen en dos clases sociales principales, según la posición que ocupan en la organización económica: de un lado están los dueños de los medios de producción, o clase dominante, y del otro, quienes sólo poseen su fuerza de trabajo, o clase dominada.



En el capitalismo, la clase dominante es la burguesía; y la clase dominada, los trabajadores. La clase dominante necesita dominar a los trabajadores para poder obtener ganancias y continuar siendo la dueña de los medios de producción.

Para Marx, la historia de la humanidad es la historia de la lucha entre estas dos clases, determinada principalmente por las condiciones de acuerdo con las cuales la sociedad debe organizar su propia economía. Todas las restantes esferas de la sociedad, como la cultura, la política, las leyes y la ideología en general, están, en última instancia, organizadas para garantizar que las formas de producción económica se sigan reproduciendo, que sigan funcionando más o menos igual; es decir, que la clase dominante siga dominando y la clase dominada siga oprimida. La organización de la sociedad en sus formas políticas y jurídicas encubre, generalmente, la dominación de una clase sobre la otra.

Para el marxismo, la democracia burguesa y la competencia electoral no son formas verdaderamente libres de funcionamiento político. Encubren siempre principios desiguales que no se ponen en cuestión (como la propiedad privada) y que sustentan la dominación burguesa. Si por algún motivo estos principios son puestos en duda, allí emerge la violencia como forma de garantizar el orden social. A pesar de que pueda parecer lo contrario, los cambios sociales importantes son posibles desde esta perspectiva, pero menos por los cambios en las opiniones y las decisiones electorales que por la relación entre las transformaciones económicas y las transformaciones sociales.

La idea central es que el hombre está condicionado por su sistema económico, y no puede cambiar su forma de organización social hasta que no está madura una nueva forma de producción que le garantice seguir subsistiendo.

El consenso social, para el marxismo, no es verdadero consenso en la medida que las personas no son libres para elegir y pensar (no están emancipadas) por su sometimiento a un modo social de producción. Y la violencia, latente la mayoría de las veces y manifiesta las menos, es un soporte fundamental de la dominación y explotación de una clase sobre la otra.

Actividades

- a) Marca la idea principal de cada párrafo.
- b) ¿Por qué Marx es clasificado como pensador crítico del sistema, o sea pesimista?
- c) justifica las siguientes frases:
 - “El poder político es simplemente el poder organizado de una clase para oprimir a otra.”
 - “El motor de la historia es la lucha de clases.”
 - “El ejecutivo del Estado moderno no es otra cosa que un comité de administración de los negocios de la burguesía.”