

## **ECONOMIA POLITICA**

### **Las ideas económicas en América Latina**

#### **La visión de la CEPAL y el aporte de Raúl Prebisch**

En 1948 las Naciones Unidas crearon la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), cuya función era realizar una serie de estudios e informes sobre la situación de esa región.

En la CEPAL, un equipo de académicos y funcionarios, dirigidos por el argentino Raúl Prebisch, comenzaron a plantear un nuevo enfoque de los problemas latinoamericanos, que luego sería valorado por otros países de Asia y África que se encontraban en similar situación que la de Latinoamérica.

#### **El concepto de centro y periferia**

Raúl Prebisch pensaba que si bien los países del mundo estaban interrelacionados, se diferenciaban en cuanto al papel que les tocaba desempeñar en la economía mundial.

Según él, los países centrales - los países industrializados capitalistas- marcaban el rumbo de la economía mundial, tenían los más altos niveles de productividad, inventaban los productos que luego difundían en todo el planeta, y tenían mucha influencia en los mercados de productos industriales y agrarios del mundo, como también en las instituciones internacionales y en el sistema financiero mundial. Exportaban productos industriales e importaban materias primas.

La periferia, en cambio, estaba constituida por los países que no tenían la misma dinámica productiva, que se adaptaban pasivamente a la orientación planteada por los países centrales y que exportaban productos escasamente elaborados. Tenían importantes masas de población desocupadas o con ocupaciones escasamente productivas.

#### **El deterioro de los términos de intercambio**

La CEPAL sostenía que la relación comercial entre el centro y la periferia, determinada por lo que cada grupo era capaz de exportar al otro, era perjudicial para los países periféricos. El argumento era el siguiente. Mientras que los países de la periferia-los menos industrializados-solo exportaban productos provenientes del agro o de la minería, cuyos precios se reducían a medida que pasaban los años, los países industrializados lograban exportar modernos productos manufacturados, cuyos precios mejoraban en términos relativos a través del tiempo.

La consecuencia según esta lógica de pensamiento, era que los países periféricos debían producir y exportar cada vez más, para compensar los precios en declinación de sus productos y lograr comprar los productos industrializados, cada vez más caros, provenientes de los países centrales.

A este proceso la CEPAL lo llamo **DETERIORO DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO**: en el proceso de intercambio comercial entre centro y periferia, los precios de los productos agrarios o minerales se deterioraban respecto de los productos industriales, perjudicando sistemáticamente a los países menos desarrollados.

Según la CEPAL, el deterioro prolongado de los términos de intercambio llevaba a los países periféricos a sufrir problemas de desequilibrios en su sector externo. Esos desequilibrios se expresaban en la falta de divisas para poder comprar productos a otros países, en el endeudamiento de sus economías y en las frecuentes devaluaciones que padecían sus monedas.

#### **Las estructuras productivas heterogéneas**

La CEPAL observaba que en América Latina la productividad media del trabajo era muy baja, ya que grandes masas de la población trabajaban en tareas agrícolas, de las que

apenas obtenían lo necesario para vivir. En los centros urbanos las actividades industriales mostraban una mayor productividad, pero no tenían el suficiente peso para compensar el mal desempeño de los otros sectores.

Se producían entonces grandes diferencias regionales entre zonas relativamente modernas, con estilos de vida similares a los países avanzados, y zonas pobres, con niveles de consumo, de educación y de salud muy por debajo de lo que se considera aceptable. Por otra parte, la industria no mostraba gran dinamismo y era más débil que la de los países desarrollados.

Para solucionar este problema, era necesario pensar una estrategia económica que permitiera aumentar la productividad del trabajo (lo que permitiría a su vez mejorar los ingresos de la población y vender más productos industriales locales). Al mismo tiempo, había que estudiar de qué forma se podría evitar que el deterioro de los términos de intercambio continuara afectando negativamente el comercio exterior de los países subdesarrollados.

El énfasis puesto por muchos estudiosos latinoamericanos en la necesidad de modificar las estructuras económicas vigentes en ese momento, dio origen a la expresión “estructuralista”, para definir esta corriente de pensamiento que, a diferencia del liberalismo tradicional, creía que solo una fuerte acción desplegada por el Estado lograría sacar a los países periféricos del subdesarrollo.

### **ACTIVIDAD**

1. Comparen las características de los países del centro con los países de la periferia.
2. Expliquen por qué el comercio entre el centro y la periferia perjudicaba a los países de la periferia.
3. ¿Por qué el deterioro de los términos de intercambio provoca falta de divisas en los países de la periferia?
4. ¿Por qué las estructuras productivas eran heterogéneas en la periferia?
5. ¿Por qué era importante mejorar la productividad del trabajo en los países de la periferia?
6. ¿Cuál era el camino a seguir planteado por los estructuralistas para sacar del subdesarrollo a los países de la periferia?