

TRABAJO INTEGRADOR DE ECONOMIA POLITICA

1) Sistemas económicos

- a) ¿Cuáles son las 3 maneras mas difundidas que encuentra una sociedad para resolver sus problemas económicos? ¿Cuál es la que más se asemeja en la sociedad en la que vivimos?
- b) ¿Qué puntos a favor y en contra encontrás en cada una de las formas mencionadas?

2) La economía de mercado

- a) ¿Cómo se comporta la DEMANDA de un determinado bien con relación al precio? ¿y la OFERTA?
- b) ¿Cuándo el mercado se encuentra en equilibrio?
- c) ¿Qué ocurre cuando la oferta excede a la demanda? ¿Cómo se soluciona este inconveniente?
- d) ¿Qué ocurre cuando la demanda excede a la oferta? ¿Cómo se soluciona este inconveniente?
- c) Busca un artículo periodístico de actualidad de cualquier mercado, donde se muestren situaciones de desequilibrio y se analicen sus razones. Comenta la noticia y explica el problema, a través del razonamiento de funcionamiento de mercado.

3) La economía comunista

- a) ¿De qué distintas maneras se puede definir el concepto “plusvalía”?
- b) ¿Quiénes son los dueños de los medios de producción en el comunismo? ¿Y en el capitalismo? En tu opinión, ¿qué consecuencias trae aparejada esa diferencia?

4) Las ideas económicas en América Latina

- a) Arma un cuadro para comparar las características de los países del centro y los de la periferia
- b) Explica el concepto “deterioro de los términos de intercambio” utilizando el siguiente caso: El país “A” vende al país “B” el producto “trigo”, mientras que el país “B” vende al país “A” el producto “bananas”. ¿Qué debería ocurrir con el precio del trigo y de la banana para que uno de los países se vea afectado por el proceso del deterioro de los términos de intercambio?
- c) ¿Qué significa que las estructuras productivas eran “heterogéneas” en la periferia? ¿Qué dificultades presentaba esta situación?
- d) ¿Qué es la productividad del trabajo? ¿Por qué sería importante su mejora?
- e) ¿Qué solución plantean los estructuralistas para sacar a los países del subdesarrollo?

5) Crecimiento y desarrollo económico

- a) Compara los conceptos “crecimiento económico” y “desarrollo económico”.
- b) ¿Cuáles son las dificultades que encuentran los países para alcanzar el desarrollo económico?
- c) Arma un cuadro y compara las visiones liberales y las intervencionistas en cuanto al rol que debe desempeñar el Estado en el camino al desarrollo económico.
- d) ¿Qué experiencias liberales e intervencionistas ha atravesado nuestro país? ¿Cuáles han sido los resultados alcanzados?
- e) **Integrando contenidos:** ahora te propongo que realices una investigación en portales de noticias y relevantes artículos de opinión acerca del rol que el Estado debería desempeñar en materia económica. Realiza una síntesis de las principales posturas encontradas. Es IMPORTANTE que incluyas **TUS PROPIOS PUNTOS DE VISTA** y que puedas vincular el material relevado con los apuntes estudiados.

Apunte 1: SISTEMAS ECONOMICOS

La economía se ocupa del estudio de la producción, distribución y consumo de bienes y servicios (que son los que necesitamos para satisfacer nuestras necesidades materiales). Cómo los bienes y servicios son escasos frente a nuestras necesidades, las sociedades deben resolver ciertos problemas y se enfrentan a algunas preguntas:

- a) Por qué se producen unos bienes y no otros
- b) Por qué para producir esos bienes se emplea determinada proporción de recursos productivos; y
- c) Por qué el ingreso de la sociedad (la capacidad de adquirir y de consumir los bienes producidos) se distribuye de determinada forma entre sus miembros.

Las sociedades tienen y han tenido en el pasado diversas formas de resolver estos problemas.

- a) Cada familia puede dedicarse a producir lo que va a consumir ella misma, y decidir por su cuenta cómo va a producirlo, sin realizar intercambios con las demás personas. Pero este tipo de organización prácticamente no existe en el mundo actual: la mayor parte de la producción moderna requiere la colaboración entre distintas personas.
- b) Otro sistema de organización económica es el de economía comunitaria. En ella, los habitantes de una comunidad ponen todo el fruto de su trabajo en común, y habrá quienes planifiquen quien trabajará en cada tarea, como se asignarán las herramientas a los distintos trabajos, de qué forma se producirá, y cómo se distribuirá el producto entre las distintas familias. Los principios de este sistema se aplican en las economías comunistas, que organizan la producción y distribución a través del Estado.
- c) El sistema de economía de mercado. La base fundamental de estas economías es el **intercambio voluntario** que se produce entre los distintos participantes. De esta manera, cada agente económico vende algo (por ejemplo: su trabajo) y obtiene a cambio algo que él considera de mayor valor; caso contrario, no se realizaría el intercambio.

Apunte 2: LA ECONOMIA DE MERCADO

Funcionamiento del mercado

Para poder entender cómo se llega a un resultado en un mercado, es necesario entender el comportamiento de los que quieren **comprar** y **vender**: qué cosas tomarán en cuenta a la hora de realizar un ofrecimiento o un pedido. Para ello, tenemos que considerar demandantes y oferentes típicos. NO todas las personas tendrán los mismos comportamientos, lo importante es que el análisis nos sirva para entender el comportamiento de mercados en los que actúan una gran cantidad de personas distintas.

En una economía de mercado cada uno decide qué va a “vender” en el mercado, por ejemplo si decide fabricar algo, va a considerar los medios de que dispone y las necesidades propias y de los demás. Tiene que considerar que aquello que ofrezca al mercado, debe ser de interés para los demás, a tal punto que estén dispuestos a comprarlo dándole a cambio algo que a su vez le sea útil.

Los PRECIOS, junto con el conocimiento de cómo producir (la tecnología), son la información básica que necesita cada productor. Del mismo modo, los precios y sus propias necesidades y gustos son la información básica que necesita cada consumidor a los efectos de elegir qué es lo que quiere adquirir.

Para cada producto que se intercambie, habrá quienes estén dispuestos a venderlo y otros que quieran comprarlo. La OFERTA está constituida por los bienes o servicios que se pretende vender. La DEMANDA es la intención de comprar el producto. Hablamos de un MERCADO para referirnos a la interacción entre la oferta y la demanda. Esta interacción puede darse en un lugar físico, pero no necesariamente debe ser así, tal es el caso del comercio electrónico.

La demanda de un producto depende del precio, de las necesidades o gustos del comprador, de su capacidad de compra (ingreso), y de la disponibilidad y precio de otros productos.

En general, a medida que el precio aumenta, disminuye la cantidad demandada. Hay casos en que esto no ocurre: puede pasar que cuando el precio comienza a subir, los compradores creen que va a seguir subiendo y entonces aumenten sus compras. O casos en que, al aumentar el precio, la cantidad comprada no sufre ninguna variación. Pero estos son casos especiales. En la mayoría de los mercados la cantidad demandada aumenta o disminuye cuando el precio disminuye o aumenta, respectivamente. La cantidad demandada depende del precio, a menor precio, mayor será la cantidad demandada.

De forma similar, podemos analizar la conducta de quienes ofrecen el producto. El supuesto general es que la motivación de su actividad es obtener una ganancia, es decir, una diferencia entre el precio al que lo venderán y el costo de fabricarlo. Dicho costo estará determinado por la tecnología de fabricación que usen y el costo de los insumos, incluyendo el valor del propio tiempo empleado en la actividad de fabricar el producto (si fuera el caso), de llevarlo al mercado y de venderlo.

Cuando el productor obtiene más por su producto, más dispuesto estará a venderlo. En la mayoría de los mercados la cantidad ofrecida aumenta o disminuye cuando el precio aumenta o disminuye, respectivamente. La cantidad ofrecida depende del precio, a mayor precio, mayor será la cantidad ofrecida.

➤ **Equilibrio de mercado**

Cuando ponemos en contacto a consumidores y productores con sus respectivos planes de consumo y producción, podemos analizar cómo se lleva a cabo la coordinación de ambos tipos de agentes.

En la situación de equilibrio se igualan las cantidades ofrecidas y demandadas. El **precio de equilibrio** es aquel para el cual coinciden los planes de los demandantes o consumidores y de los oferentes o productores.

A cualquier precio mayor que el de equilibrio, la cantidad que los productores desean ofrecer excede la cantidad que los demandantes están dispuestos a adquirir (hay exceso de oferta), y, debido a la presión en las existencias no vendidas, la competencia entre los vendedores hará que el precio descienda hasta la situación de equilibrio.

El **excedente o exceso de oferta** surge cuando el precio es superior al precio de equilibrio.

Por el contrario, a un precio menor que el del equilibrio, dado que la cantidad que los demandantes desean adquirir es mayor que la ofrecida por los productores (hay exceso de demanda), los compradores que no hayan podido obtener la cantidad deseada del producto presionarán al alza del precio, tratando de adquirir la cantidad deseada.

La **excedente o exceso de demanda** aparece cuando el precio es inferior al precio de equilibrio.

➤ **El mercado y la solución de los problemas básicos**

El **mercado** y los **precios** ayudan a equilibrar las ofertas de los vendedores y las demandas de los consumidores, y resuelven simultáneamente los tres problemas fundamentales de toda economía: **¿qué?, ¿cómo? y ¿Para quién?**

- Los consumidores revelan sus preferencias en los mercados de bienes y servicios al comprar unas cosas y otras no. Los votos (compras) de los consumidores condicionan a los productores y, de esta forma, se decide **qué** cosas han de producirse.
- La competencia entre los distintos productos en busca de beneficios determina **cómo** han de producirse los bienes. La competencia impulsará a las empresas a buscar las combinaciones de factores que les permitan producir el bien de que se trate a un mínimo costo. Se elegirá el método de producción que resulte más adecuado, tanto desde el punto de vista del costo como del rendimiento, pues el único camino para hacer frente a los precios de la competencia será reducir los costos y adoptar métodos cada vez más eficaces.

- La oferta y la demanda en los mercados de los factores productivos determinan el **para quien**. La distribución resultante dependerá en buena medida de la distribución inicial de la propiedad, de las capacidades adquiridas o heredadas y de las oportunidades educativas.

Apunte 3: LA ECONOMIA COMUNISTA

Karl Marx: “La ganancia se basa en la explotación del trabajador”

Marx, dice que lo único capaz de producir es el **trabajo humano**. Luego, la ganancia de las empresas está basada en la explotación de sus trabajadores. La ganancia empresarial es, entonces, trabajo no pagado. Llamo a esa ganancia **plusvalía**. Su diferencia con otros pensadores es que Marx, no critica solamente las ganancias excesivas (es decir, cuando una empresa gana demasiado a costa de los trabajadores). Marx va más allá y dice que hay explotación (es decir, plusvalía) cada vez que una empresa gana dinero, porque lo está ganando siempre a costa del trabajo ajeno. De aquí surge la idea de lucha de clases. Es decir, que si los patrones viven de la explotación del trabajo de los asalariados, sus intereses objetivos son opuestos y lo serán siempre.

El comunismo

Marx brindó el marco ideológico para la instauración de regímenes comunistas durante el siglo XX.

Los cambios sociales y las crisis económicas determinaron un fuerte cuestionamiento del capitalismo. Luego de derrocar a gobiernos que estaban a favor del capitalismo, en varios países se instalaron sistemas comunistas, basados en la **planificación central de la producción**. En ellos, la propiedad de los principales medios de producción (fábricas, maquinarias, campos, etc.) queda en poder del Estado, quien decide que es lo que se produce, en qué cantidades y cómo se distribuye lo producido. El funcionamiento de los mercados queda fuertemente restringido.

El objetivo del comunismo es la mejora de la equidad en la sociedad. Una premisa del comunismo dice así: “los aportes a la producción y la distribución del producto deben ser, respectivamente de cada quien según sus capacidades, a cada quien según sus necesidades”-. Al quedar todo bajo el control del Estado, además de mejorar la distribución de la riqueza y asegurar que todas las personas tengan sus necesidades básicas cubiertas, se busca también eliminar el desempleo y algunos gastos superfluos, como la publicidad que busca diferenciar productos.

En el comunismo todas las grandes empresas son del Estado, existe un comité central de planificación que establece metas de producción para cada una de las unidades productivas. Periódicamente, se aprueban planes quinquenales donde se determina la producción para los próximos años, los recursos que se van a utilizar y la distribución de lo producido. De esta manera, el Estado se encarga de que las necesidades básicas de la población estén cubiertas.

Las principales naciones comunistas han sido la Unión Soviética (imperio dominado por Rusia), desde 1917 hasta 1991, y China, desde 1948 hasta la actualidad. Y en América, Cuba.

La Unión Soviética tuvo un periodo de fuerte crecimiento económico, sustentado por una alta tasa de ahorro, que le permitió acumular capital rápidamente. Durante gran parte del siglo XX la Unión Soviética compitió con Estados Unidos, la potencia más fuerte de ese periodo, en poderío militar, tecnología espacial e influencia política en el mundo.

Pero durante la década de 1980 el cambio tecnológico a nivel mundial se aceleró y la Unión Soviética tuvo dificultades para adaptarse, dada la rigidez de su sistema económico. Finalmente, colapsó entre fines de los 80 y principios de los 90, en medio de una fuerte crisis económica y política.

Las fallas del Estado

Las causas de la crisis económica de la Unión Soviética se relacionan con las llamadas fallas del Estado.

Aunque se proponga actuar al servicio de la comunidad, muchas veces el Estado no cumple sus propósitos, y es usado por intereses particulares en contra de la mayoría de la sociedad. En otras palabras, El Estado tiene ineficiencias, que constituyen fallas en lograr sus objetivos. ¿Por qué estas fallas tienden a aparecer en organizaciones estatales más que en empresas privadas?

-Las organizaciones gubernamentales suelen ser muy grandes y complejas, y tienen funcionamientos burocráticos que les restan agilidad.

-Las empresas privadas están obligadas a producir con el mínimo costo posible, porque en caso de no obtener beneficios, desaparecen. En cambio, los entes estatales pueden permanecer aun en el caso de que no usen bien los recursos.

-En las empresas privadas, el dueño vigila a los empleados y puede despedir a quienes no hagan sus mayores esfuerzos para lograr objetivos de la empresa. En las organizaciones públicas nadie se siente dueño (aunque lo seamos todos); como consecuencia, la presión hacia el cumplimiento de los objetivos suele ser menor que en las empresas privadas.

En la Unión Soviética la toma de decisiones centrales era extremadamente compleja y burocrática, y el esfuerzo de cada persona, en particular de quienes dirigían las empresas, no tenía el incentivo del interés personal en la misma medida que en la economía capitalista.

En el caso de China, en cambio, en las últimas décadas mantuvo un ritmo muy importante de crecimiento. Sin embargo, ese crecimiento estuvo, en buena medida, asociado con un fuerte desarrollo capitalista, especialmente en el sudeste del país, donde las empresas extranjeras invirtieron muchos miles de millones de dólares para crear una industria exportadora que aprovecha la mano de obra china educada, disciplinada y barata en relación con su productividad. Es decir, que al menos en parte el éxito de China no se debería a su economía comunista, sino a su apertura al capitalismo.

Apunte 4: LAS IDEAS ECONOMICAS EN AMERICA LATINA

La visión de la CEPAL y el aporte de Raúl Prebisch

En 1948 las Naciones Unidas crearon la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), cuya función era realizar una serie de estudios e informes sobre la situación de esa región.

En la CEPAL, un equipo de académicos y funcionarios, dirigidos por el argentino Raúl Prebisch, comenzaron a plantear un nuevo enfoque de los problemas latinoamericanos, que luego sería valorado por otros países de Asia y África que se encontraban en similar situación que la de Latinoamérica.

El concepto de centro y periferia

Raúl Prebisch pensaba que si bien los países del mundo estaban interrelacionados, se diferenciaban en cuanto al papel que les tocaba desempeñar en la economía mundial.

Según él, los países centrales - los países industrializados capitalistas- marcaban el rumbo de la economía mundial, tenían los más altos niveles de productividad, inventaban los productos que luego difundían en todo el planeta, y tenían mucha influencia en los mercados de productos industriales y agrarios del mundo, como también en las instituciones internacionales y en el sistema financiero mundial. Exportaban productos industriales e importaban materias primas.

La periferia, en cambio, estaba constituida por los países que no tenían la misma dinámica productiva, que se adaptaban pasivamente a la orientación planteada por los países centrales y que exportaban productos escasamente elaborados. Tenían importantes masas de población desocupadas o con ocupaciones escasamente productivas.

El deterioro de los términos de intercambio

La CEPAL sostenía que la relación comercial entre el centro y la periferia, determinada por lo que cada grupo era capaz de exportar al otro, era perjudicial para los países periféricos.

El argumento era el siguiente. Mientras que los países de la periferia-los menos industrializados-solo exportaban productos provenientes del agro o de la minería, cuyos precios se reducían a medida que pasaban los años, los países industrializados lograban exportar modernos productos manufacturados, cuyos precios mejoraban en términos relativos a través del tiempo.

La consecuencia según esta lógica de pensamiento, era que los países periféricos debían producir y exportar cada vez más, para compensar los precios en declinación de sus productos y lograr comprar los productos industrializados, cada vez más caros, provenientes de los países centrales.

A este proceso la CEPAL lo llamo DETERIORO DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO: en el proceso de intercambio comercial entre centro y periferia, los precios de los productos agrarios o minerales se deterioraban respecto de los productos industriales, perjudicando sistemáticamente a los países menos desarrollados.

Según la CEPAL, el deterioro prolongado de los términos de intercambio llevaba a los países periféricos a sufrir problemas de desequilibrios en su sector externo. Esos desequilibrios se expresaban en la falta de divisas para poder comprar productos a otros países, en el endeudamiento de sus economías y en las frecuentes devaluaciones que padecían sus monedas.

Las estructuras productivas heterogéneas

La CEPAL observaba que en América Latina la productividad media del trabajo era muy baja, ya que grandes masas de la población trabajaba en tareas agrícolas, de las que apenas obtenían lo necesario para vivir. En los centros urbanos las actividades industriales mostraban una mayor productividad, pero no tenían el suficiente peso para compensar el mal desempeño de los otros sectores.

Se producían entonces grandes diferencias regionales entre zonas relativamente modernas, con estilos de vida similares a los países avanzados, y zonas pobres, con niveles de consumo, de educación y de salud muy por debajo de lo que se considera aceptable. Por otra parte, la industria no mostraba gran dinamismo y era más débil que la de los países desarrollados.

Para solucionar este problema, era necesario pensar una estrategia económica que permitiera aumentar la productividad del trabajo (lo que permitiría a su vez mejorar los ingresos de la población y vender más productos industriales locales). Al mismo tiempo, había que estudiar de que forma se podría evitar que el deterioro de los términos de intercambio continuara afectando negativamente el comercio exterior de los países subdesarrollados.

El énfasis puesto por muchos estudiosos latinoamericanos en la necesidad de modificar las estructuras económicas vigentes en ese momento, dio origen a la expresión “estructuralista”, para definir esta corriente de pensamiento que, a diferencia del liberalismo tradicional, creía que solo una fuerte acción desplegada por el Estado lograría sacar a los países periféricos del subdesarrollo.

Apunte 5: Crecimiento y desarrollo económico

Conceptos de crecimiento y desarrollo económico

La palabra *crecimiento* alude al aumento de la magnitud de algo. Es un concepto cuantitativo, capaz de medirse.

Cuando se habla de **crecimiento de la economía**, generalmente se hace referencia al aumento de la producción de bienes y servicios.

Dado que el crecimiento económico significa que la economía produce más y genera más ingresos, se suele asociar el concepto a un mayor bienestar.

Sin embargo, es necesario tener en cuenta que:

. El crecimiento económico no significa que cada familia disponga de mayores recursos. Si la población crece más que los ingresos totales, en promedio, cada habitante contará con menos ingresos.

. Si se produce más, pero los mayores ingresos son apropiados por los más ricos, haciéndose más desigual la distribución, los beneficios del crecimiento no llegarán a gran parte de la gente.

Por ejemplo, si disminuyen los salarios, la producción del país puede abarataarse y competir mejor frente a los productos extranjeros. Si esto, junto con mejores tecnologías, permite un aumento en la producción sin contratar nuevos trabajadores, los empresarios y capitalistas estarán mejor, pero los asalariados probablemente estén peor.

. Si la producción crece, pero gran parte de los beneficios son girados al exterior, el crecimiento no implicará que los habitantes del país estén mejor. Por ejemplo, si en un país se descubre petróleo, y lo explota una empresa extranjera que se lleva todas las ganancias, el valor de la producción va a aumentar mucho más que el bienestar de la población.

. Si el crecimiento está basado en políticas que no pueden mantenerse en el tiempo, será pan para hoy y hambre para mañana. Por ejemplo, si para estimular la demanda global el gobierno se endeuda más allá de su capacidad de pago, cuando le dejen de prestar, el crecimiento se interrumpirá.

. El aumento de la producción puede darse a costa de un deterioro en aspectos que generalmente no se miden pero que son importantes para el bienestar presente o futuro. Por ejemplo:

. Puede ocurrir un progresivo agotamiento de las riquezas naturales: erosión de los suelos, eliminación de bosques, agotamiento de los yacimientos minerales, depredación de la riqueza pesquera, etc. En esas condiciones, se está consumiendo riqueza, lo que puede afectar la capacidad de crecimiento futuro.

. El deterioro del **medio ambiente** puede provocar, además, consecuencias negativas para la salud de la población. Por ejemplo, por la mayor actividad de industrias contaminantes la mayor producción puede verse acompañada por cambios negativos en las condiciones de vida. En muchos casos el aumento de la productividad agraria, por automatización de la producción, ha obligado a trabajadores rurales a trasladarse en busca de trabajo a las ciudades, y los obliga a habitar en villas de emergencia y/o a realizar trabajos insalubres.

El **desarrollo económico**, a diferencia del crecimiento, hace referencia a cambios cualitativos en la estructura de la economía, generalmente asociados al uso de tecnologías más avanzadas y de mejoras en el nivel de vida de la población. Así, forma parte del desarrollo humano y social que, además del nivel de ingresos, tiene otras dimensiones referentes a la calidad de vida, como la educación, la salud, la libertad de expresión y de elegir, etc.

Una economía desarrollada se caracteriza por altos niveles educativos de la población, capacidad de innovación o de adaptación de conocimientos tecnológicos, importante capacidad de ahorro y, en general, ingresos distribuidos en forma más pareja que en los países de menor desarrollo.

Al contrario, los **países subdesarrollados** (los de menor grado de desarrollo) se caracterizan por bajos niveles educativos, dependencia tecnológica del exterior, escasa capacidad de ahorro, y muy desigual distribución del ingreso, con gran proporción de la población que no alcanza a satisfacer necesidades básicas.

Argentina está considerada un país de desarrollo intermedio, pero con relativamente buenos niveles de educación y salud. Se estima que más del 97% de la población adulta sabe leer y escribir y que la expectativa de vida al nacer (promedio de años de vida) es aproximadamente de 74 años.

Los caminos hacia el desarrollo económico

Todas las economías desarrolladas tienen un nivel de ingreso por habitante relativamente alto. Para los países subdesarrollados el crecimiento económico es una condición necesaria para el desarrollo. Sin embargo, no es una condición suficiente.

Por ejemplo, hay casos de países con gran producción de petróleo y poca población que tienen un PBI por habitante alto pero no son desarrollados: no tienen casi industrias ni capacidad técnica para adaptar o crear conocimientos tecnológicos y el ingreso se distribuye en forma muy desigual.

Pero, ¿cómo puede un país mejorar su ingreso por habitante? El principal factor de progreso de las naciones ha sido el aumento sostenido de la productividad del trabajo.

Y esta productividad depende de:

. La utilización de otros factores productivos, fundamentalmente de capital. Un obrero que use una grúa en el puerto podrá hacer más que toda una cuadrilla de estibadores que trasladen los bultos a mano.

. La **calificación laboral** de los trabajadores. Una sociedad con gran cantidad de profesionales universitarios podrá producir bienes y servicios de mayor valor que otra cuya población, en su mayoría, no haya concluido ni siquiera los estudios elementales. Para enfatizar la importancia de la educación, se dice que es *inversión en capital humano*. Esta inversión puede llegar a ser más productiva para un país que la realizada en capital físico.

. La tecnología que se utilice. Con los mismos recursos productivos, la producción puede crecer por el hecho de utilizar tecnologías más avanzadas.

Además, el ingreso por habitante depende de la proporción de gente que trabaje. Así, el aumento de la ocupación es otro factor que hace aumentar ese ingreso.

Los países desarrollados poseen gran cantidad de capital productivo, tanto físico como humano. Esto les permite obtener altos ingresos por habitante, una mayor capacidad de ahorro y, por lo tanto, mayor posibilidad de acumulación adicional de capital. Al mismo tiempo, son los creadores de nuevas tecnologías. Por otra parte, en general los países desarrollados tienen estabilidad macroeconómica (no suelen atravesar por recesiones profundas, como las que han vivido muchos países de menor desarrollo) y jurídica (las llamadas reglas de juego se mantienen en el tiempo, las normas y los contratos se respetan). Esto hace que las inversiones en esos países sean menos riesgosas que en aquellos que no tengan esa estabilidad.

Las propuestas para alcanzar el desarrollo económico

¿Qué deberían hacer los países subdesarrollados y los de desarrollo intermedio, como Argentina para progresar hacia el desarrollo total? Dentro de la gran cantidad de opiniones al respecto, se podrían destacar dos visiones, en gran medida opuestas.

La propuesta del Consenso de Washington

La visión liberal postula que el motor de la economía deben ser las fuerzas del mercado, en función de lo cual se producirá acero, caramelos o cualquier otra cosa.

El papel del Estado, en este esquema, debería limitarse a cumplir bien las que serían sus misiones específicas: proveer bienes públicos, mantener la situación macroeconómica lo más estable posible (por ejemplo, evitar recesiones y bruscos aumentos de precios) y no provocar cambios imprevistos en las normas que afecten la rentabilidad de los negocios.

Sin sorpresas que puedan alterar sus planes, sin intervenciones estatales en la economía que modifiquen las señales que da el mercado a través de los precios, las fuerzas del mercado se liberarían impulsando el crecimiento económico. Aunque al principio esa situación pueda beneficiar sólo a unos pocos, tarde o temprano terminaría derramando sus beneficios sobre toda la población.

De acuerdo con esta visión, deben eliminarse las barreras con el exterior para que la economía se integre con el resto del mundo lo más rápido posible; en particular, las inversiones extranjeras son bienvenidas porque traen adelantos tecnológicos.

El Estado no debe tener empresas públicas en sectores en los que podría haber empresas privadas, ni favorecer a unos sectores en perjuicio de otros.

Esta visión fue impulsada por los organismos internacionales de crédito con sede en la capital de los Estados Unidos (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo), en lo que se llamó el **Consenso de Washington**. En Argentina fue impulsada especialmente por Domingo Cavallo, Ministro de Economía entre 1991 y 1996 y durante 2001.

Aún cuando en los primeros años de la década de los 90 hubo crecimiento económico pero con millones de personas al margen de sus beneficios, desocupados o subempleados, las bases de la economía no eran estables. El experimento concluyó en una crisis económica gravísima, en gran medida por dos aspectos que no formaban parte de las recomendaciones del Consenso de Washington: déficit fiscal con endeudamiento creciente, y mantenimiento mediante la intervención del gobierno de un tipo de cambio fijo, que provocaba déficit de balance de pagos.

La intervención estatal

Una visión más favorable a la intervención del Estado sostiene que el mercado está dominado por las grandes empresas multinacionales, que no necesariamente tiende a un crecimiento sostenido; y que, aún lográndolo, la distribución del ingreso seguiría siendo injusta y la economía sería muy dependiente del exterior, por lo que sería vulnerable ante las crisis internacionales.

Frente a eso, proponen que el Estado oriente una transformación productiva del país, tendiente al desarrollo de la industria y de la **investigación tecnológica**. El Estado identificaría las transformaciones necesarias y, en función de ellas, modificaría las señales del mercado, a través de regulaciones, impuestos y subsidios.

Además, como herramienta adicional, el Estado puede usar las empresas públicas para actuar directamente en sectores que considere de gran importancia económica.

El caso extremo de intervención estatal es el de naciones comunistas, como la antigua Unión Soviética, donde las decisiones principales de producción e inversión las tomaba el Estado, a través de empresas públicas. Esto le permitió tener un nivel de inversión muy alto y un crecimiento muy importante durante varias décadas.

Pero la Unión Soviética demostró tener una economía muy rígida y poca capacidad de adaptación a los cambios tecnológicos, y se terminó disolviendo, en medio de una severa crisis económica, a principios de la década de 1990.

En la Argentina y en otros países de América Latina ha sido habitual la intervención estatal en la economía que buscaba favorecer a ciertos sectores (como la industria manufacturera) pero dejaba un amplio margen de acción al sector privado.

Desde 1946 a 1974 aproximadamente, el Estado Argentino aplicó barreras a las importaciones para favorecer el desarrollo de industrias que produjeran los bienes que se estaban importando del exterior. En los últimos años de ese período se buscó alentar, además, las exportaciones de productos industrializados. Pero estas exportaciones no llegaron a ser tan importantes como para que su crecimiento pudiera arrastrar al resto de la economía.

Estas políticas lograron un desarrollo industrial diversificado, pero en general poco preparado para competir en un mundo globalizado. Argentina tuvo un aumento del ingreso por habitante significativo, pero inferior al de otros países que, como Brasil, adoptaron modelos de crecimiento económico similares.

Las naciones del sudeste asiático, como Corea del Sur y Taiwán, crecieron a partir de la exportación de productos industriales. Para esto, el Estado tendió a mantener un tipo de cambio alto y estable (para que los salarios fueran baratos, medidos en dólares) y orientó sus políticas a estimular las exportaciones con alto valor agregado. Estas políticas incluyeron, en algunos casos, acuerdos entre el Estado y las principales empresas, con el objeto de garantizar el aumento de las exportaciones.

La intervención estatal ha sido muy criticada en la Argentina, sobre la base de que:

. No siempre el Estado tiene la mejor capacidad para saber qué es lo que más le conviene al país. Al favorecer a un sector (como el industrial) en general perjudica a otros (como el agropecuario o el minero), y eso podría ser perjudicial en el largo plazo, al no desarrollarse la economía en los sectores donde tiene mayor capacidad de competir.

. En la medida en que los funcionarios estatales tienen la capacidad de favorecer a algunos sectores y de perjudicar a otros, esa capacidad podría usarse en beneficio personal y no de toda la sociedad. Algunos empresarios podrían sobornar a los funcionarios para que los favorezcan a ellos.