

¿Qué es la política?

Lo primero que debemos tener en cuenta para definir “qué es la política” es que no hay una respuesta única. En muchos aspectos de la vida y de las ciencias, nos encontramos con esta situación en la cual una pregunta puede tener más de una respuesta apropiada, sin que ninguna de ellas sea la única correcta. Algunos se referirían a cuestiones biológicas; otros, a cuestiones religiosas, o filosóficas... y ninguna definición sería incorrecta.

Sin embargo, para determinadas corrientes científicas, estas miradas y opiniones distintas sobre una misma cosa, es decir, que un mismo fenómeno pueda ser explicado a partir de distintas teorías, suele constituir un problema. Esas corrientes suponen que algunas de esas explicaciones, o todas, deben estar equivocadas y que todavía no se ha llegado a encontrar la explicación correcta que supere a todas las anteriores.

Cuando hablamos de política, no sólo esto no es así, sino que casi podríamos decir que es al revés: no puede haber política si no existen maneras distintas de ver las cosas.



Para entender un poco mejor por qué es difícil encontrar una única definición de qué es la política, podríamos comenzar viendo qué solía entenderse por política para los griegos (siglo V a. C.)

Entre ellos surgieron dos ideas muy importantes para nuestro debate. La primera es que la política, el hombre político más específicamente, existe para hacer mejor la vida en comunidad de las personas. Si las personas viviesen separadas, cada una por su lado, no existiría la política. La política existe porque existe una comunidad de gente que vive unida (en ciudades, en el caso de los griegos), y viceversa: si existe gente que vive en una comunidad, existe la política. Una definición posible para la política entonces, sería que se trata del conjunto de las normas y acuerdos, tácitos o explícitos, que existen entre esas personas sobre los asuntos comunes (la economía, el territorio, las relaciones entre ellos) para que la vida en comunidad sea.

La segunda idea es que la política no es una actividad para especialistas, sino para cualquiera que sea ciudadano, es decir, que haya nacido y habite en la ciudad (cabe aclarar que los griegos de aquel entonces excluían de los derechos de ciudadanía a los esclavos, los niños y las mujeres).

La política era el mundo de la opinión. Y opinar y ejercer cargos públicos, dos cosas que estaban a mitad de camino entre lo que en la actualidad consideramos un derecho y lo que llamamos obligación. Fueron los atenienses quienes entendieron que la política era una cuestión de comunidad y de opinión, más que de ciencia o de técnica. Más bien de “opiniones”, distintas y diferentes, de todo tipo de gente (pobres y ricos, más educados y menos educados, de una ideología y de otra), sobre las cuestiones que hacen a la vida común.

Actividad 1: Lee atentamente el texto anterior:

- Escribe con tus palabras que entiendes por política.
- ¿Qué ideas tenían los griegos de la política?
- En tu opinión, que idea se tiene hoy de la política.

Ideología: es el conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, una comunidad o una época. La ideología tiende a conservar o a transformar el sistema social, económico, político o cultural existente. Cuenta con dos características principales: se trata de una representación de la sociedad que prepara un programa político.

Permite la reflexión sobre cómo actúa la sociedad en su conjunto, y, sobre esta base, elabora un plan de acción para acercarse a lo que considera como la sociedad ideal.

Algunos elementos de la política: comunidad, diferencias, consenso y coerción.

La política refiere entonces a las diferencias de opiniones o intereses que tienen los distintos tipos de ciudadanos (pobres y ricos, más y menos educados, de una ideología y de otra) que comparten la vida en una comunidad o sociedad.

¿cómo se resuelven esas diferencias?

Existen dos formas de resolver las diferencias: el consenso (acuerdo) y la coerción (la fuerza, la violencia).

Algunos autores creen que lo más importante en la política es el *consenso*, es decir, llegar a un acuerdo. Generalmente, creen que existe un bien común por encima de las opiniones y los intereses de cada uno, y tienden a pensar que la cuestión es cómo lograr que los ciudadanos se entiendan y cedan en sus posiciones para lograr algo que sería mejor para el conjunto. De allí surgiría un acuerdo en el que se basarían las leyes que luego todos deberían cumplir. La violencia o “coerción” sólo existiría aquí para obligar a quienes, por opinión o interés personal, no cumplan las leyes. Como creen que lo más importante en la política es el consenso, a estos autores se los denomina consensualistas. Por otra parte, están quienes creen que esta idea de bien común generalmente beneficia a unos y perjudica a otros, y que en el fondo existirá siempre una *lucha* entre personas con ideas, intereses y posiciones sociales distintas (especialmente entre los que tienen más poder, y generalmente son menos, y los que tienen menos poder, y generalmente son más), para dominar unos a otros. Como suponen que en las sociedades siempre hay intereses opuestos o contradictorios (antagónicos) en lucha, a esos pensadores se los llama antagonistas.

Actividad 2: Lee atentamente el texto anterior y responde:

- Realiza un cuadro comparativo entre consensualistas y antagonista.
- Analiza la viñeta de Quino considerando los elementos de la política (comunidad, diferencia, consenso y coerción).



El poder político.

La vida política se centra en el poder. Poder, según Max Weber, es “la probabilidad de imponer la voluntad propia en una relación social contra cualquier tipo de resistencia por parte de los otros participantes de esa relación”. Supone una relación de *mando - obediencia*. En esa relación existe un *sujeto* que actúa, un *objeto* sobre el que se puede actuar y *medios* (físicos o ideales) que posibilitan esa acción. Tanto el sujeto como el objeto son, en este caso, personas. El sujeto tiene la intencionalidad de que el objeto adopte determinada conducta, aunque el objeto no siempre tenga conciencia de dicha situación. La obediencia se da por una combinación de *coacción* (fuerza o violencia –o amenaza de su utilización– que se ejerce sobre una persona para obligarla a que actúe de un modo determinado) y de *acuerdo*. Así, el poder actúa por medio de la promesa de premios o la amenaza de castigos.

Pero el poder no sólo actúa por relaciones de “mando-obediencia”; también existen formas más complejas de poder basadas en las creencias de las personas. Muchas veces recibimos influencias de otros que quieren lograr que hagamos algo y terminamos haciendo eso por propia voluntad, porque nos convencen o nos convencemos de que algo es bueno. Aquí no necesariamente percibimos la voluntad de otro como una imposición, lo que no quita que no existan y actúen dispositivos o tecnologías de poder. Foucault, un autor cuyas ideas veremos más adelante, escribió mucho sobre estos dispositivos y tecnologías no coactivas de ejercicio del poder.

La autoridad y el saber son, por ejemplo, formas de ejercer el poder sin coacción. A veces hacemos algo porque lo dice alguien que tiene más autoridad (por ejemplo, en la escuela porque lo dice la profesora, la directora o los chicos más grandes), o alguien que aceptamos que sabe más (cuando leemos algo en un libro, por ejemplo, tendemos a aceptar que debe ser cierto y válido porque lo escribió gente que supuestamente sabe más acerca del tema que nosotros). En estas situaciones, no percibimos que se está ejerciendo un poder sobre nosotros porque no somos “obligados”, aunque efectivamente puede existir una relación de poder.

Lo que sí podemos decir que es una especie de constante en las situaciones de poder es, primero, la *intersubjetividad*, es decir, que para que exista poder tienen que existir por lo menos dos subjetividades (personas, perspectivas o intereses) distintas. La otra cuestión es que debe existir cierta *asimetría*, es decir, tiene que existir alguien en posición de imponer al otro su voluntad porque tiene mayor fuerza, dinero, prestigio, autoridad, saber o algún otro atributo valorado socialmente y puesto en juego en la relación de poder.



Actividad 3: Lee atentamente el texto anterior y responde.

- Busca en el diccionario las palabras que no conozca y escribe su significado.
- ¿Cómo define Weber el poder?
- Marca en el texto las palabras/conceptos claves y realiza una red conceptual.
- Enumera relaciones de poder en las que estés inmerso.
- Observa la viñeta y explica con tus palabras como se manifiesta el Poder (relación mando-obediencia, sujeto-objeto, coacción- acuerdo)

Distintas formas de ver la política

Como consensos y bien común

Coinciden respecto de la importancia que tiene el consenso en la política para lograr que la sociedad funcione mejor. Poseen una visión más optimista

(Aristóteles/ Locke/ Habermas)

Como conflicto

Tienden a verla como una forma de dominación de algunos hombres sobre otros y, en ese sentido, la ven más emparentada a la violencia que como una alternativa a ella. Pesimistas

(Hobbes/ Marx/ Foucault)

Como integradora

Conciben que en el ejercicio del poder siempre están presentes algo de violencia y otro tanto de consenso.

(Maquiavelo/ Weber)

Actividad 4: Lee con un compañero la siguiente nota periodística y discuti:

- ¿Cuál es el conflicto que relata esta nota? ¿Cuáles son los grupos sociales involucrados? ¿Cuál fue la forma en que cada grupo intentó resolver las diferencias?
- Desde su visión, ¿la problemática que relata este artículo es política? Justifiquen su respuesta.
- El conflicto que relata el artículo de *Página/12* refleja una forma de ver la política. Señala cual crees que es y justifiquen su respuesta.
- Escriban una interpretación del conflicto desde una de las otras dos perspectivas.

Día de fuego y sangre en el sur de la ciudad

Página/12, 8 de diciembre de 2010. Por Carlos Rodríguez

Dos muertos y al menos diez heridos en la represión policial a una protesta tras un desalojo en Soldati. Por la tarde, la Federal y la Metropolitana desalojaron las viviendas intrusadas que construyen las Madres en Los Piletones. Un grupo de los desalojados protestó luego en la Villa 20, con pedradas e incendios. Todo terminó en represión y muerte. Más de 50 detenidos.

El desalojo de un grupo numeroso de familias que habían ocupado parte del predio del Parque Indoamericano, en la zona sur de la ciudad de Buenos Aires, terminó con gravísimos incidentes cuando las policías Federal y Metropolitana reprimieron a vecinos que se resistieron en la zona de la ciudad donde se encuentra la Villa 20. La protesta vecinal incluyó la quema de autos secuestrados en procedimientos policiales y que se encuentran depositados en un predio que pertenece a la Federal. La Guardia de Infantería reprimió con violencia a los vecinos y de acuerdo con la información obtenida por *Página/12*, hubo dos personas fallecidas, mientras que hay otras dos heridas de suma gravedad, entre ellas una beba. Cerca de la medianoche, fuentes de la Policía Federal consultadas por este diario confirmaron la muerte de un joven de 22 años y de una mujer de 28 años. La información fue difundida, al principio, por el Frente Darío Santillán, que denunció en un comunicado que “los policías dispararon balas de plomo con sus armas reglamentarias y con Itakas”. La denuncia tardó varias horas en ser confirmada por una fuente oficial. Hubo más de 50 detenidos. [...] Horas antes de que se conociera la noticia sobre las muertes y las personas heridas, el ministro de Espacio Público del gobierno porteño, Diego Santilli, había asegurado que el operativo de desalojo, realizado en forma conjunta por las policías Federal y Metropolitana había “terminado bien”, en referencia a que “no se habían producido incidentes graves”. Según Santilli, habían sido “muy distintas las posturas que adoptaron las familias (que habían ocupado el predio del Parque Indoamericano), que se retiraron sin producir incidentes, y la de un grupo reducido que provocó los choques con la policía”. En el operativo intervinieron uniformados tanto de la Federal como de la Policía Metropolitana.

[...]

Uno de los vecinos muertos, Bernardo Salgueiro, de 22 años, es un joven de nacionalidad paraguaya que había llegado al país hacía un año. Vivía en la Villa 20, donde alquilaba una habitación de tres por tres por la que pagaba la suma de 400 pesos. Hoy, las organizaciones sociales realizarán una conferencia de prensa para informar sobre lo sucedido y para las 15 se llamó a una manifestación hacia la Plaza de Mayo, que partirá de la esquina de Corrientes y Callao.

- Les comparto un video para seguir reflexionando sobre la política, la diferencia y la resolución de los conflictos. [la politización / Dario Sztajnszrajber](#)

- Miren atentamente el video del Filósofo Sztajnszrajber sobre la politización.
- Seleccionen una frase y relaciónala con el artículo Día de fuego y sangre en el sur de la ciudad.
Recapitulando: qué aportes/ejemplos realiza utiliza el filósofo para ilustrar la política y el poder.

Legitimidad y legalidad

La palabra “legitimidad” tiene relación con “legalidad” —es decir, con lo que está de acuerdo con la ley— pero no son sinónimos, porque a veces los que asumen el poder —especialmente los que lo hacen por la fuerza, por golpe de Estado— imponen su propia *legalidad*, su propio sistema de leyes. Esto es así porque el grupo o la clase social que conquista el poder de decisión o de mando, establece las instituciones del Estado de modo de seguir manteniendo su poder o *hegemonía* sobre la sociedad organizada. A fin de lograrlo, establecerá un orden *jurídico* (basado en leyes, o sea un *Estado de derecho*), defendido por una fuerza *coactiva* (de policía, que proteja contra las infracciones a la ley) y mantendrá su continuidad a través de la *educación* de los ciudadanos.

En cambio, se dice que un gobierno es *legítimo* si el poder es conferido y ejercido de acuerdo con los principios y reglas aceptadas sin discusión por aquellos que *deben obedecer*. La legitimidad obtenida por el consenso no es eterna ni inmutable: puede variar si el gobierno no cumple con las promesas o si se transforman las necesidades sociales, económicas o políticas del pueblo y los gobernantes no se adaptan.

Actividad 5: Lee atentamente el texto anterior y señala las palabras que no conozcas.

- a. Compara los conceptos de legitimidad y legalidad.
- b. Describe situaciones de protestas que articulen el concepto de legitimidad y legalidad.
- c. Describe una situación de injusticia escolar y su relación con el concepto de legalidad y legitimidad.