

生物医学工程学杂志

Journal of Biomedical Engineering
ISSN 1001-5515,CN 51-1258/R

# 《生物医学工程学杂志》网络首发论文

题目: 中老年糖尿病衰弱患者与肠道菌群结构及功能相关性研究

作者: 彭旭超,赵艳莉,林泰平,舒晓宇,侯利莎,高浪丽,王慧,葛宁,岳冀蓉

收稿日期: 2021-01-27 网络首发日期: 2021-11-26

引用格式: 彭旭超,赵艳莉,林泰平,舒晓宇,侯利莎,高浪丽,王慧,葛宁,岳冀蓉.中

老年糖尿病衰弱患者与肠道菌群结构及功能相关性研究[J/OL]. 生物医学工程

学杂志. https://kns.cnki.net/kcms/detail/51.1258.R.20211126.1148.010.html





网络首发: 在编辑部工作流程中,稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定,且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式(包括网络呈现版式)排版后的稿件,可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定;学术研究成果具有创新性、科学性和先进性,符合编辑部对刊文的录用要求,不存在学术不端行为及其他侵权行为;稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准,正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性,录用定稿一经发布,不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容,只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认:纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司签约,在《中国学术期刊(网络版)》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版,以单篇或整期出版形式,在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊(网络版)》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物(ISSN 2096-4188, CN 11-6037/Z),所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

・论 著・

• 1 •

# 中老年糖尿病衰弱患者与肠道菌群结构及功 能相关性研究



彭旭超, 赵艳莉, 林泰平, 舒晓宇, 侯利莎, 高浪丽, 王慧, 葛宁, 岳冀蓉

国家老年疾病临床医学研究中心(四川大学华西医院)(成都 610041)

【摘要】 肠道菌群在糖尿病合并衰弱的发生发展中起到了重要的作用, 因此研究中国中老年糖尿病衰弱人 群肠道菌群的结构及功能特征性,具有重要意义。本研究收集30例社区中老年糖尿病患者粪便进行宏基因测 序,结合临床数据,分析糖尿病衰弱及衰弱前期与糖尿病非衰弱两组人群菌群结构及功能差异性。结果表明:糖 尿病衰弱及衰弱前期人群菌群 α 多样性有所降低, 柯林斯氏菌属(Collinsella)、丁酸弧菌属(Butyricimonas) 在衰 弱人群中相对丰度较高。糖尿病衰弱及衰弱前期人群富集上调的功能基因分布在组氨酸代谢(Histidine metabolism)、EB 病毒感染(Epstein-Barr virus infection)、硫代谢(Sulfur metabolism)和II 型聚酮生物合成 (Biosynthesis of type Ⅱ polyketide products)等, 而丁酸代谢(Butanoate metabolism)以及苯丙氨酸代谢 (Phenylalanine metabolism)等在该人群中下调。本研究为糖尿病衰弱人群的肠道菌群机制探索奠定了理论基础, 同时也为糖尿病衰弱及衰弱前期人群的预防与干预提供了一定的科学依据。

【关键词】 糖尿病; 衰弱; 肠道菌群; 菌群分析; 宏基因测序

# Research of relationship between frailty and gut microbiota on middle-aged and the aged patients with diabetes

PENG Xuchao, ZHAO Yanli, LIN Taiping, SHU Xiaoyu, HOU Lisha, GAO Langli, WANG Hui, GE Ning,

Department of Geriatrics and National Clinical Research Center for Geriatrics, West China Hospital, Sichuan University, Chengdu 610041, P.R.China

Corresponding author: GE Ning, Email: yuejirong11@hotmail.com

[Abstract] Gut microbiota plays an important role in development of diabetes with frailty. Therefore, it is of great significance to study the structural and functional characteristics of gut microbiota in Chinese with frailty. Totally 30 middle-aged and the aged participants in communities with diabetes were enrolled in this study, and their feces were collected. At the same time, we developed a metagenome analysis to explore the different of the structural and functional characteristics between diabetes with frailty and diabetes without frailty. The results showed the alpha diversity of intestinal microbiota in diabetes with frailty was lower. Collinsella and Butyricimonas were more abundance in diabetes with frailty. The functional characteristics showed histidine metabolism, Epstein-Barr virus infection, sulfur metabolism, and biosynthesis of type II polyketide products were upregulated in diabetes with frailty. Otherwise, butanoate metabolism and phenylalanine metabolism were down-regulated in diabetes with frailty. This research provides theoretical basic for exploring the mechanism of the gut microbiota on the occurrence and development of diabetes with frailty, and provides a basic for prevention and intervention of it.

**[Key words]** diabetes; frailty; gut microbiota; microbiota analysis; metagenomics sequencing

引言

全球老龄化问题正日益凸显,中国老龄化进程

明显快于世界平均水平。2010年我国 65 岁及以上 人群占比 8.87%, 预计到 2050 年, 这一数字将提高 至 34%[1]。衰弱是老龄化突出问题之一, 是指老年

DOI: 10.7507/1001-5515.202101083

基金项目: 国家重点研发计划重点专项课题(2020YFC2005600/02); 四川省科技支撑项目(2019YFS0277); 四川省卫健委

课题 (川干研 2019-106)

通信作者: 岳冀蓉, Email: yuejirong11@hotmail.com; 葛宁, Email: grace7733@163.com



人生理储备下降导致机体易损性增加和抗应激能 力减退的非特异性状态, 其核心是老年人生理储备 下降或异常, 外界较小刺激即可引起临床事件的发 生[2]。衰弱人群更容易出现各种不良预后,包括跌 倒、失能、认识功能下降、再入院率增加甚至死亡 风险等[3]。

糖尿病与衰弱两者可相互作用。一方面,高血 糖状态会抑制骨骼肌生长,严重时会造成肌肉萎 缩[4], 而胰岛素抵抗会抑制骨骼肌的能量代谢造成 肌肉再生功能障碍[5], 机体衰弱发生风险增加[6]。 另一方面, 衰弱促使胰岛素抵抗增加, 血糖呈高水 平状态,增加糖尿病发生风险[7]。我国的流行病学 调研显示, 我国 65 岁以上糖尿病合并衰弱人群占 糖尿病人群比例为 5%~48%[8], 该人群出现低血糖 及死亡风险高[9], 预后较单纯糖尿病老年人群差, 极大地增加了家庭照护和社会经济负担。

微生物在人体内广泛分布, 其中以胃肠道菌群 数量最多。既往研究表明,衰弱与肠道菌群 α 多样 性呈负相关[10], 衰弱程度与 Ruminococcacea 菌、F. prausnitzii 菌及 Lachnospiraceae 菌丰度呈负相关, 与 Eubacteriumdolichum 菌和 Eggerthellalenta 菌丰 度呈正相关。van Tongeren 等[11]采用衰弱指数 (frailty index, FI)评价衰弱,发现非衰弱人群,菌 群特点表现为普氏菌属(Prevotella)与拟杆菌属 (Bacteroides)的比值较高;而在衰弱人群中,菌群 特征表现为瘤胃球菌属(Ruminococcus)及奇异菌属 (Atopobium) 占比增加, 乳酸杆菌属 (Lactobacillus) 占比减少。同时, Biagi 团队[12]也发现慢性疾病越 多的老年人, 肠道内克里斯滕森菌科 (Christensenellaceae)、嗜黏蛋白阿克曼菌 (Akkermansia) 及双歧 杆菌属 (Bifidobacterium) 等数量减少, 但这些细菌 数量级与衰弱并非呈线性关系,个体差异性较大。

肠道菌群可从多个方面影响衰弱。首先, 肠道 微生物组成失调会影响蛋白质代谢和生物利用 度[13-14], 影响骨骼肌合成代谢所需的维生素 B12、 叶酸、核黄酸等物质的产生[14],加速肌细胞线粒体 受损累积[15],增加胰岛素抵抗风险[16],这些因素会 导致骨骼肌数量与质量的下降; 其次, 随着年龄增 长, 微生物组成, 向着促炎表型发展, 总体表现为 微生物多样性减少,个体变异增加[17],该变化与握 力降低显著相关[18];另一方面,肠道菌群结构会随 着地理环境、饮食结构及居住条件、年龄等因素发 生改变[19], 而目前尚无文献报道中国中老年糖尿病 衰弱人群肠道菌群结构及功能特征。本研究将采 用因美纳(Illumina)高通量测序等方式,对肠道菌

群进行定性定量分析,与糖尿病非衰弱人群对比, 探索糖尿病衰弱人群肠道菌群结构及功能特征,揭 示菌群与糖尿病衰弱之间的相互关系。

# 1 材料与方法

#### 1.1 对象

本研究于 2017 年 5 月至 2017 年 7 月在四川大 学华西医院老年科门诊招募患者。纳入标准:① 已确诊为2型糖尿病的患者;②愿意参加该研究 并配合试验留取粪便。排除标准:① 终末期疾 病,远期预后不超过半年;②严重肝肾功能不 全。衰弱评估采用 FRAIL 量表,该量表包括了五个 条目:疲劳(Fatigue)、抗阻力(Resistance)、步行 (Ambulation)、疾病(Illness)、体重下降(Loss weight), 其中≥3项满足条件为衰弱,1~2项满足 条件为衰弱前期,0项为没有衰弱。本研究试验组 为糖尿病衰弱及衰弱前期患者,对照组按1:1比 例匹配相同年龄、性别纳入糖尿病非衰弱患者, 收 集临床信息及患者粪便。

本研究严格遵守赫尔辛基宣言,并通过四川大 学华西医院伦理委员会审查, 在参与任何实验活动 之前,每位受试者均已签署知情同意书。

# 1.2 样品采集

所有入组患者均正常饮食,采用自然排便方 式,于清晨使用粪便取样器截取样品中段里部,采 取新鲜粪便标本,样品于2h内收集完成,放置于 - 80 ℃ 冰箱保存, 粪便样本统一由北京量化健康 科技有限公司(干冰运输)进行粪便宏基因测序。

# 1.3 DNA 提取

采用 QIAamp PowerFecal Pro DNA Kit 试剂对 粪便样本 DNA 进行提取, 并采用琼脂糖凝胶电泳 (agarose gel electrophoresis, AGE)的方式分析 DNA 纯度和完整性;采用 Qubit 对 DNA 浓度进行 精确定量。

# 1.4 文库构建及测序

采用 KAPA HyperPlus PCR-free (96rxn) 试剂盒 进行文库构建, 检测合格的 DNA 样品采用 Covaris 超声破碎仪随机打断成长度约 350 bp 的片段, 经末 端修复、加A尾、加测序接头、纯化、PCR扩增等 步骤完成文库制备,文库构建完成后,使用 Qubit2.0 进行初步定量, 稀释文库至 2 ng/μL, 随后 使用普瑞凯 Qsep 100 对文库的嵌入部分 (insert size)进行检测,符合预期后,再采用 Q-PCR 方法对 文库有效浓度进行精确定量。把不同文库按照有 效浓度及目标下机数据量需求,合并进行测序。

#### 1.5 测序分析

所有原始宏基因组测序数据将通过 MOCAT2 软件进行质量控制<sup>[20]</sup>, 采用 Cutadapt 软件(v1.14, 参数:-M30)对原始序列进行接头处理,使用 SolexaQA package 过滤掉长度小于 30 bp 的序列, 质控后得到较为干净的序列。再使用 SOAPaligner 软件(v2.21, 参数: -M4-I30-V10)比对宿主基因组 去除污染的宿主基因序列,得到高质量的干净数 据。采用 SOAPdenovo 软件对序列进行从头组装 (v2.04, 参数: all-D1-M3-L500), 将干净序列打断 成 K-mer 构建德布鲁因图 (de Bruijin), 寻找欧拉 途径(Eulerian Path)组装成重叠群(contigs),根据 双端测序 (pair-end reads) 位置关系连接成支架序 列(scaffold),并从中挑选出连续的重叠群,得到不 含氮端的序列片段(scaftigs)。

基因组装后获得的序列,采用 MetaGeneMark 进行基因结构预测[21], 预测后用 CD-HIT 的方式进 行聚类去冗余[22],构建基因集,采用 DIAMOND 软 件,将所获得的非冗余参考基因对比到京都基因组 百科全书基因库(KEGG Orthology, KO),对所有 预测出的基因进行功能注释。

在物种及其他高级分类层面上,采用 Meta-Phlan2.0 获得菌群相对丰度, 并用来自7500个物 种的 100 多万个标记基因做预测, 获得不同分类水 平下的相对丰度[23]。同时采用 MOCAT2 基于宏基 因组操作分类单位 (metagenomic operational taxonomic units, MetaOTUs)对基因组序列未知物 种进行分析, 获得 MetaOTUs 的相对丰度[24]。

对于 KO 的相对丰度, 采用 R/bioconductor 的 GAGE 包进行 KEGG Pathway 富集分析<sup>[25]</sup>。

#### 1.6 物种累积曲线及多样性分析

处理好后的菌群基因,采用 R 软件中 veganspecaccum 函数计算物种累积曲线,对物种丰度进 行预测;在属水平使用 vegan-diversity 函数计算香 农指数 (Shannon Index) 以及辛普森指数 (Simpson Index), 用于评估物种阿尔法(alpha,  $\alpha$ )多样性; 采用基于布雷柯蒂斯距离 (Bray-Curtis) 的主坐标 分析 (principal co-ordinates analysis, PCoA) 法, 在 二维坐标上显示不同样本之间的相似性及差异性, 同时采用相似百分比分析法 (similar percentage, SIMPER)确定主要差异菌群。

为比较两组间肠道菌群基因、功能和分类群差 异,本研究通过威尔科克森符号秩检验(Wilcoxon) 比较两组间相对丰度来得到显著差异单元, 通过本 贾米尼-霍克伯格法 (Benjamini-Hochberg, HB) 方

法来矫正 P 值; 并采用线性判别分析(linear discriminant analysis, LDA) 对数据进行降维, 评估 差异显著物种的影响力(LDA Score),得到线性判 别分析效果大小结果图 (Linear discriminant analysis Effect Size, LEfSe) o

# 2 结果

# 2.1 纳入人群基本特征

本研究共纳入糖尿病衰弱或衰弱前期患者 15名(A组),按照年龄、性别、衰弱程度等进行 1:1配对后纳入糖尿病非衰弱患者 15名(B组)。 具体情况见表 1。

# 2.2 粪便样本测序基本统计结果

采用 Illumina 测序平台进行测序, 共获得了 193.9 GB的原始测序数据,样本的序列数量在 34 956 712~59 919 586 之间, 平均为 46 275 356, 所 有样本纯净序列占未处理序列的95%以上,单样本 序列丰度 > 0.1%。

#### 2.3 肠道微生物多样性

通过对两组共30例患者的粪便进行宏基因测 序, 共得到 16 门、127 属、298 种细菌。其中, 糖尿 病衰弱及衰弱前期组共提取出12门、116属、 264 种微生物;糖尿病非衰弱组共提取出16门、 100属、243种微生物。通过物种累积曲线验证微 生物测序数据量在多样性分析中是否充足,是反映 样本物种多样性指标之一。横坐标代表样本量,纵 坐标代表被检测的物种数,结果显示末端曲线趋于 平缓, 表明样本量足够(见图 1)。

香农指数常用于反映 α 多样性指数, 香农指数 值越大,说明菌落多样性越高。对两组人群进行香 农指数计算,如图 2 所示, A 组较 B 组香农指数略 小, 但经秩和检验分析, 两组 α 多样性差异无统计 学意义。再采用辛普森指数进行计算, A、B 两组间 菌群多样性差异无统计学意义(见图 3)。

本研究使用 PCoA 来分析两组人群粪便微生 物 β 多样性(见图 4), 该方法通过计算 Bray-Curtis 距离,对菌群进行排序、降维,形成相似度及

表 1 纳入人群基本信息

Tab.1 Baseline characteristics of included patients

项目	A组	B组	
男性	11	11	
年龄/岁	60.00±7.20	60.00±7.20	
衰弱人数	3	0	
衰弱前期人数	12	0	
BMI	23.18±2.42	25.67±2.94	

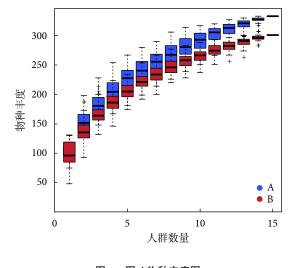


图1 图1物种丰度图

Fig.1 Abundance of microbiota

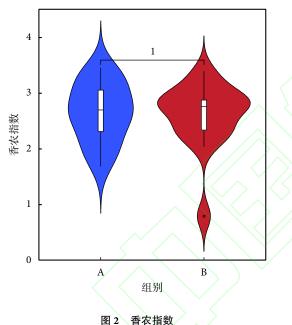


图 2 背水相数 Fig.2 Shannon Index

相异度可视化图表。结果显示,两组人群肠道菌群分布具有差异性,但各自聚集不明显。使用非参数多元方差分析检验分组因素对菌群差异的影响,结果显示衰弱对糖尿病患者菌群结构总体变化影响不显著,无统计学意义。

# 2.4 肠道微生物组成特征

如图 5 所示,在门水平上,糖尿病衰弱及衰弱前期组肠道菌群相对丰度较高的为厚壁菌门(Firmicutes)、拟杆菌门(Bacteroidetes)、变形菌门(Proteobacteria)、放线菌门(Actinobacteria);在科水平上,糖尿病衰弱及衰弱前期组肠道菌群相对丰度较高的为瘤胃菌科(Ruminococcaceae)、拟杆菌科(Bacteroidaceae)、韦荣氏球菌科(Veillonellaceae)、

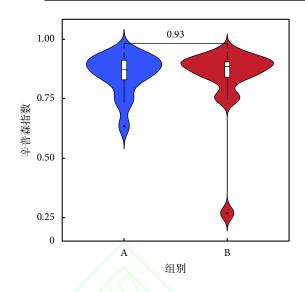


图 3 辛普森指数 Fig.3 Simpson Index

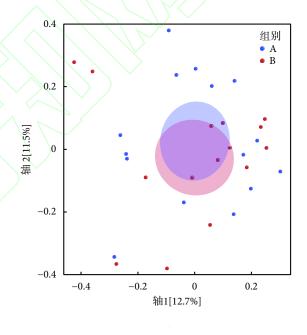


图 4 PCoA 结果 Fig.4 The result of PCoA (color figure)

毛螺菌科 (Lachnospir-aceae)、优杆菌科 (Eubacteriaceae)、普雷沃氏菌科 (Prevotellaceae)等;在属水平上,糖尿病衰弱及衰弱前期组患者肠道菌群相对丰度较高的为粪杆菌属 (Faecalibacterium)、拟杆菌属 (Bacteroides)、优杆菌属 (Eubacterium);在种水平上,糖尿病衰弱组患者肠道菌群相对丰度较高的为普拉梭菌 (Faecalibacterium prausnitzii)、直肠真杆菌 (Eubacterium rectale)、Prevotellacopri 菌、长双歧杆菌 (Bifidobacterium longum)以及大肠杆菌 (Escherichia coli)。

# 2.5 肠道菌群组间差异性分析

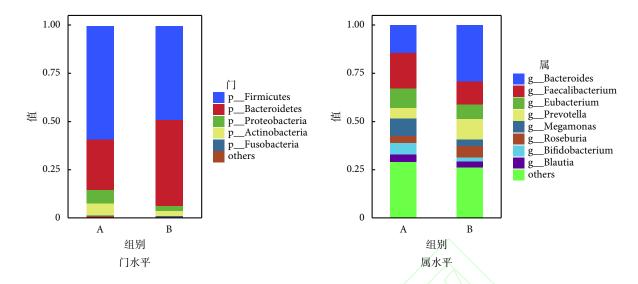


图 5 门水平和属水平物种分布图

Fig.5 Diversity in phylum and genus levels

本研究采用秩和检验对两组患者肠道菌群各 个水平相对丰度进行统计分析,如见表 2 所示。在 门水平, 糖尿病衰弱及衰弱前期组的拟杆菌门 (Bacteroidetes, 红色) 相对丰度高于糖尿病非衰弱 组 (P=0.016)。在纲水平, 糖尿病衰弱及衰弱前期 组的拟杆菌纲(Bacteroidia)相对丰度低于糖尿病非 衰弱组(P=0.02)。在目水平,糖尿病衰弱及衰弱 前期 Bacteroidales 相对丰度低于糖尿病非衰弱组 (P=0.016)。在科水平,糖尿病衰弱及衰弱前期组 Bacteroidales noname 高于糖尿病非衰弱组(P < 0.01), 而 Bacteroidaceae 在糖尿病非衰弱组中相对 丰度较高(P=0.03)。在属水平上,糖尿病衰弱及 衰弱前期组 Bacteroides\_noname(P = 0.01)、 Collinsella (P = 0.022)、Butyricimonas (P = 0.03) 相对 丰度高于糖尿病非衰弱组, 而 Parasutterella (P = 0.01)、Bacteroides (P=0.03) 在糖尿病非衰弱组中相 对丰度较高。在种水平丰度上, 衰弱及衰弱前期组 人群 Bacteroidales-bacterium-ph8 (P < 0.01)、Butyri $cimonas_synergistica (P = 0.03)$ ,  $Bacteroides_s$ ovatus (P = 0.01) 相对丰度显著高于糖尿病非衰弱 组患者, 而 Parasutterella\_excrementihominis (P = 0.02) 在糖尿病非衰弱组中相对丰度较高。LEfSe 分 析结果显示糖尿病衰弱及衰弱前期患者肠道菌群 贡献最大的菌为 Butyricimonas 菌属, 而糖尿病非 衰弱组人群关键菌包括 Bacteroidetes 门 bacteroides 属等(见图 6、图 7)。

#### 2.6 差异功能分析

本研究从30例样本中共提取及构建了1264594 非冗余基因集。其中, 糖尿病衰弱及衰弱前期组人 群共有 1 147 676 个基因集, 糖尿病非衰弱组人群

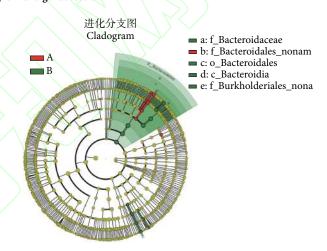


图 6 进化分支图 Fig.6 Cladogram

共有1044831个基因集。其中,共有基因集占有 927 913 个, 占总基因集 73.4%。两组人群微生物功 能基因涉及多条功能通路,通过将糖尿病衰弱及衰 弱前期和糖尿病非衰弱组人群差异性表达的 KO 注 释到 KEGG 模块水平, 发现糖尿病衰弱及衰弱前期 的人群富集上调的功能基因分布在组氨酸代谢 (histidine metabolism)、EB 病毒感染 (Epstein-Barr virus infection)、硫代谢(sulfur metabolism)以及 Ⅱ型聚酮生物合成(biosynthesis of type Ⅱ polyketide products)等;而磷酸转移酶系统 (phosphotransferase system, pts)、生物膜形成 (biofilm formation)、ABC 转运蛋白(ABC transporters)、鞭毛组装(flagellar assembly)、丁酸 代谢(butanoate metabolism)以及苯丙氨酸代谢 (phenylalanine metabolism)等在糖尿病衰弱及衰弱 前期人群中出现下调(见表3)。

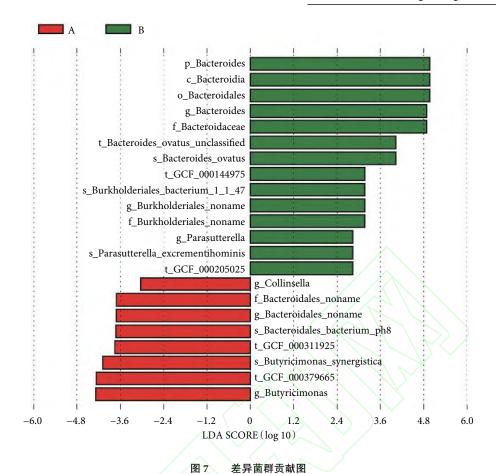


Fig.7 The most important gut microbiota in different group

表 2 差异物种统计表 Tab.2 Differential species

物种水平名称 W值 P值 A组 B组 门 0.01 **Bacteroidetes** 26.28 45.18 55 科 Bacteroidales\_noname 0.58 0.05 170 0.01 Bacteroidaceae 14.33 29.02 0.03 59 属 Bacteroidales\_noname 0.58 0.05 170 0.01 Parasutterella 0.05 0.17 0.01 Collinsella 0.40 0.39 168 0.02 Butyricimonas 0.02 Bacteroides 0.02 29.02 Bacteroidales\_bacterium\_ph8 0.58 170 0.01 0.05 Bacteroides\_ovatus 14.33 29.02 59 0.03 Parasutterella\_excrementihominis 0.06 0.17 54 0.02 Butyricimonas\_synergistica 0.03

注: W 值为秩和检验统计量

#### 3 讨论

本研究调查了糖尿病衰弱人群的肠道微生物, 发现糖尿病衰弱与肠道菌群 α 多样性并无相关性, 两组人群 β 多样性呈现差异性分布,但各自微生物 群聚集不明显。对差异菌群进行功能分析,发现衰 弱人群肠道微生物在氨基酸代谢、EB 病毒感染等 方面上调,而在生物膜形成、丁酸代谢、苯丙氨酸 代谢等方面下调。

表 3 差异代谢通路表

Tab.3 Metabolic pathway in diabetes with frailty or prefrailty

通路	P.geomean	Stat.mean	P值 调节
磷酸转移酶系统	0.000 03	-4.171 83	<0.01 下调
生物膜形成	0.000 83	-3.233 52	<0.01 下调
ABC 转运蛋白	0.000 93	-3.125 38	<0.01 下调
鞭毛组装	0.004 22	-2.712 52	<0.01 下调
丁酸代谢	0.025 50	-1.969 73	<0.05 下调
组氨酸代谢	0.032 60	1.887 38	<0.05 上调
苯丙氨酸代谢	0.053 74	1.625 23	0.06 下调
EB 病毒	0.062 42	1.570 05	0.06 上调
硫代谢	0.064 90	1.525 21	0.06 上调
Ⅱ型聚酮生物合成	0.071 73	1.532 18	0.07 上调

#### 3.1 菌群结构特征分析

肠道微生物会随着年龄增长而出现多样性下降或生态失衡,个体变异性增加,促使寄主生理紊乱显著<sup>[26]</sup>,而这种变化与肠道通透性增加以及慢性低度炎症具有相关性<sup>[27]</sup>。已有证据表明衰弱状态伴随着系统性炎性<sup>[28]</sup>。既往研究中,衰弱人群的肠道微生物最一致的特征是多样性的丧失<sup>[27]</sup>,本研究发现糖尿病衰弱及衰弱前期组的α多样性少于糖尿病非衰弱组人群,但两组并没有统计学意义,原因可能是糖尿病对肠道菌群的影响<sup>[29]</sup>,导致在没有

衰弱状态时就缺乏微生物多样性,β多样性分析也 提示两组人群差异并没有统计学意义。

两组人群的菌群组成具有明显差异性。在糖 尿病衰弱及衰弱前期组中,柯林斯氏菌属(Collinsella)和丁酸弧菌属(Butyricimonas)富集。既往研究 提示 Collinsella 丰度与空腹甘油三酯、总胆固醇浓 度呈正相关[30],促进体内脂肥胖形成,进一步促进 体内炎症因子形成[31]。在给无菌小鼠肠道喂养 Collinsella 菌后发现肠细胞紧密连接蛋白表达降 低,肠漏及菌血症的发生风险显著升高[32]。因此我 们推测, Collinsella 菌属可能通过改变体内慢性炎 症环境,导致衰弱发病率上升,是潜在的糖尿病衰 弱致病菌群。然而,目前尚不清楚该菌的富集是衰 弱的原因还是结果, 其潜在机制有待进一步研究。

在糖尿病非衰弱组中, 副萨特氏菌属 (Parasutterella)及卵形拟杆菌 (Bacteroides ovatus) 富集, 目前 的研究认为副萨特氏菌属是肠道的核心菌种, 在胆 汁酸维持和胆固醇代谢中具有重要作用[33]。在一 项随机试验中,副萨特氏菌属与低密度脂蛋白(low density lipoprotein, LDL) 降低具有相关性, 而低水 平 LDL 与较低的衰弱发病率具有相关性[34], 因此 我们推测副沙特氏菌是糖尿病衰弱的保护菌群。 卵形拟杆菌在肠道中参与了多种碳水化合物的消 化分解,提供能量[35],目前有研究已证明卵形拟杆 菌能够诱导肠道产生免疫球蛋白 A[36], 限制细菌与 细菌源性毒素进入肠上皮细胞,减少肠道感染风 险[37],同时进食含有卵形拟杆菌的益生菌,能够改 善社区人群腹泻等症状[38]。因此我们推测,卵形拟 杆菌数量增加可能会降低糖尿病人群衰弱发生风 险,而相关数量级的确定,还需要更多的研究来支 持。

#### 3.2 代谢功能特征性分析

通过与 KEGG 代谢通路数据库进行比对, 发现 两组人群菌群代谢通路具有显著差异, 在糖尿病衰 弱及衰弱前期组人群中,上调的通路包括组氨酸代 谢通路、EB 病毒感染通路、硫代谢通路, 以及Ⅱ型 聚酮生物合成通路。组氨酸代谢通路中,咪唑丙酸 是其重要产物,通过激活雷帕霉素靶蛋白敏感性复 合体 1 通路 (mammalian target of rapamycin complex 1, mTORC1), 降解胰岛素受体底物 1 (Insulin Receptor Substrate 1, IRS1) 和胰岛素受体 底物 2 (Insulin Receptor Substrate 2, IRS2), 抑制胰 岛素信号通路,造成胰岛素抵抗,可能是2型糖尿 病的病因之一[39];另一方面,胰岛素抵抗可以通过 抑制骨骼肌细胞能量代谢造成肌肉收缩障碍[5]。这 提示我们, 组氨酸代谢的相关细菌所引起的胰岛素 抵抗,可能在老年衰弱的发生发展中起到一定的作 用。同时 EB 病毒感染通路能激活 Toll 样受体信号 通路 (Toll-like receptor signaling pathway, TLR pathway),促进体内白细胞介素 6 (interleukin-6, IL-6) 及肿瘤细胞坏死因子 α (tumor necrosis factorα, TNF-α) 的产生[40], 而这些炎性标志物与衰弱具 有相关性, 因此推测衰弱老年人与 EB 病毒感染通 路激活相关,而具体机制还需要更多研究支持。

在糖尿病衰弱及衰弱前期人群菌群通路中,下 调的通路包括磷酸转移酶系统、生物膜形成、 ABC 转运蛋白、鞭毛组装及丁酸代谢。其中丁酸代 谢在长寿人群当中具有重要意义[41]。同时丁酸通 过结肠细胞上的单羧酸转运蛋白 (monocarboxylate transporter, MCT-1)和溶质转运蛋白(solute carrier family 5 member 8, SLC5A8) 转运, 作为组蛋白脱乙 酰酶抑制剂或G蛋白偶联受体分子, 在抗炎、维持 肠黏膜屏障以及肠黏膜免疫方面发挥重要作用[42]。 糖尿病衰弱及衰弱前期人群肠道微生物对丁酸利 用减少,上述丁酸作用相对减弱,前期的研究中发 现,肠道免疫系统紊乱是衰弱发生发展的重要因 素[43], 因此我们推测丁酸可能在预防衰弱发生或改 善衰弱程度等方面具有一定的作用, 具体机制还需 要更多研究证明。

#### 3.3 创新性

既往的研究多集中在欧美等地国家, 研究地点 多选择在病房以及养老院等[11,44-45], 而关于社区衰 弱人群的肠道菌群差异性在国内未见报道。由于 肠道菌群受宿主种族、地域及饮食等的密切影 响[46],不同地点人群肠道菌群特点值得研究。本研 究采用人群年龄、性别完全配比的方式控制了混杂 因素, 发现柯林斯氏菌以及 EB 病毒在衰弱发生中 起到重要作用, 拓宽了以往的研究结果, 为衰弱的 干预提供了新的理论依据。

### 4 结论

本研究通过比较糖尿病衰弱及衰弱前期和非 衰弱人群的肠道菌群差异,揭示了糖尿病衰弱及衰 弱前期人群的肠道菌群结构特征。本研究采用宏 基因测序对糖尿病衰弱及衰弱前期患者肠道菌群 结构及功能特征性进行研究,结果表明衰弱及衰弱 前期对肠道菌群整体结构影响不显著, 但仍具有特 异性菌群。通过对菌群基因功能分析, 表明肠道菌 群可通过胰岛素抵抗和肠道免疫等途径对糖尿病 人群的衰弱产生一定影响。本研究的结果为衰弱

人群的肠道菌群机制探索奠定了理论基础,同时也为糖尿病衰弱及衰弱前期人群的预防与干预提供一定的科学依据。

利益冲突声明:本文全体作者均声明不存在利益冲突。

#### 参考文献

- 1 程志强, 马金秋. 中国人口老龄化的演变与应对之策. 学术交流, 2018(12): 101-109.
- 2 董碧蓉. 老年衰弱综合征的研究进展. 中华保健医学杂志, 2014, 6(16): 417-420.
- 3 Clegg A, Young J, Iliffe S, *et al.* Frailty in elderly people. Lancet, 2013, 381(9868): 752-762.
- 4 Yoshida T, Tabony A M, Galvez S, *et al.* Molecular mechanisms and signaling pathways of angiotensin II-induced muscle wasting: potential therapeutic targets for cardiac cachexia. Int J Biochem Cell B, 2013, 45(10): 2322-2332.
- 5 Hwang H, Bowen B P, Lefort N, *et al.* Proteomics analysis of human skeletal muscle reveals novel abnormalities in obesity and type 2 diabetes. Diabetes, 2010, 59(1): 33-42.
- 6 Morley J E, Malmstrom T K, Rodriguez-manas L, et al. Frailty, sarcopenia and diabetes. J Am Med Dir Assoc, 2014, 15(12): 853-859.
- 7 Chen L K, Chen Y M, lin M H, et al. Care of elderly patients with diabetes mellitus: a focus on frailty. Ageing Res Rev, 2010, 9 Suppl 1: S18-22.
- 8 田鹏, 杨宁, 郝秋奎, 等. 中国老年衰弱患病率的系统评价. 中国 循证医学杂志, 2019, 19(6): 656-664.
- 9 Garcia-Esquinas E, Graciani A, Guallar-castillon P, et al. Diabetes and risk of frailty and its potential mechanisms: a prospective cohort study of older adults. J Am Med Dir Assoc, 2015, 16(9): 748-754.
- 10 Jackson M A, Jeffery I B, Beaumont M, *et al.* Signatures of early frailty in the gut microbiota. Genome Med, 2016, 8(1): 8.
- 11 van Tongeren S P, Slaets J P, Harmsen H J, *et al.* Fecal microbiota composition and frailty. Appl Environ Microbiol, 2005, 71(10): 6438-6442.
- 12 Biagi E, Franceschi C, Rampelli S, *et al.* Gut microbiota and extreme longevity. Curr Biol, 2016, 26(11): 1480-1485.
- 13 Ticinesi A, Nouvenne A, Cerundolo N, *et al*. Gut microbiota, muscle mass and function in aging: A focus on physical frailty and sarcopenia. Nutrients, 2019, 11(7): 1633.
- 14 Casati M, Ferri E, Azzolino D, et al. Gut microbiota and physical frailty through the mediation of sarcopenia. Exp Gerontol, 2019, 124: 110639.
- 15 Leduc-Gaudet J P, Picard M, Pelletier F S, et al. Mitochondrial morphology is altered in atrophied skeletal muscle of aged mice. Oncotarget, 2015, 6(20): 17923-17937.
- 16 Pols T W H, Noriega L G, Nomura M, *et al.* The bile acid membrane receptor TGR5: a valuable metabolic target. Digest Dis, 2011, 29(1): 37-44.
- 17 Yatsunenko T, Rey F E, Manary M J, et al. Human gut microbiome viewed across age and geography. Nature, 2012, 486(7402): 222-227.
- 18 Buigues C, Fernandez-Garrido J, Pruimboom L, et al. Effect of a prebiotic formulation on frailty syndrome: A randomized, doubleblind clinical trial. Int J Mol Sci, 2016, 17(6): 932.

- 19 Richard M L, Sokol H. The gut mycobiota: insights into analysis, environmental interactions and role in gastrointestinal diseases. Nat Rev Gastroenterol Hepatol, 2019, 16(6): 331-345.
- 20 Kultima J R, Coelho L P, Forslund K, *et al.* MOCAT2: a metagenomic assembly, annotation and profiling framework. Bioinformatics, 2016, 32(16): 2520-2523.
- 21 Zhu W, Lomsadze A, Borodovsky M. Ab initio gene identification in metagenomic sequences. Nucleic Acids Res, 2010, 38(12): e132.
- 22 Fu Limin, Niu Beifang, Zhu Zhengwei, et al. CD-HIT: accelerated for clustering the next-generation sequencing data. Bioinformatics, 2012, 28(23): 3150-3152.
- 23 Segata N, Waldron L, Ballarini A, et al. Metagenomic microbial community profiling using unique clade-specific marker genes. Nat Methods, 2012, 9(8): 811-814.
- 24 Sunagawa S, Mende D R, Zeller G, et al. Metagenomic species profiling using universal phylogenetic marker genes. Nat Methods, 2013, 10(12): 1196-1199.
- 25 Luo Weijun, Friedman M S, Shedden K, et al. GAGE: generally applicable gene set enrichment for pathway analysis. Bmc Bioinformatics, 2009, 10(1): 161.
- 26 Ticinesi A, Nouvenne A, Tana C, *et al*. The impact of intestinal microbiota on bio-medical research: definitions, techniques and physiology of a "new frontier". Acta Biomed, 2018, 89(9-S): 52-59.
- 27 Dejong E N, Surette M G, Bowdish D M E. The gut microbiota and unhealthy aging: Disentangling cause from consequence. Cell Host Microbe, 2020, 28(2): 180-189.
- 28 Ferrucci L, Fabbri E. Inflammageing: chronic inflammation in ageing, cardiovascular disease, and frailty. Nat Rev Cardiol, 2018, 15(9): 505-522.
- 29 Wu Hao, Tremaroli V, Schmidt C, et al. The gut microbiota in prediabetes and diabetes: A population-based cross-sectional study. Cell Metab, 2020, 32(3): 379-390.
- 30 Chow J, Tang H, Mazmanian S K. Pathobionts of the gastrointestinal microbiota and inflammatory disease. Curr Opin Immunol, 2011, 23(4): 473-480.
- 31 Gomez-Arango L F, Barrett H L, Wilkinson S A, *et al.* Low dietary fiber intake increases *Collinsella* abundance in the gut microbiota of overweight and obese pregnant women. Gut Microbes, 2018, 9(3): 189-201.
- 32 Cani P D, Possemiers S, Wiele T V, et al. Changes in gut microbiota control inflammation in obese mice through a mechanism involving GLP-2-driven improvement of gut permeability. Gut, 2009, 58(8): 1091-1103.
- 33 Ju Tingting, Kong J Y, Stothard P, *et al.* Defining the role of *Parasutterella*, a previously uncharacterized member of the core gut microbiota. ISME J, 2019, 13(6): 1520-1534.
- 34 Wang Qi, Wang Yunzhang, Lehto K, et al. Genetically-predicted life-long lowering of low-density lipoprotein cholesterol is associated with decreased frailty: A Mendelian randomization study in UK biobank. EBioMedicine, 2019, 45: 487-494.
- 35 Hemsworth G R, Thompson A J, Stepper J, *et al.* Structural dissection of a complex Bacteroides ovatus gene locus conferring xyloglucan metabolism in the human gut. Open Biol, 2016, 6(7): 160142.
- 36 Yang Chao, Mogno I, Contijoch E J, et al. Fecal IgA levels are determined by strain-level differences in *Bacteroides ovatus* and are modifiable by gut microbiota manipulation. Cell Host Microbe, 2020, 27(3): 467-475 e6.

- 37 Tokuhara D, Yuki Y, Nochi T, et al. Secretory IgA-mediated protection against V. cholerae and heat-labile enterotoxinproducing enterotoxigenic Escherichia coli by rice-based vaccine.. Proc Natl Acad Sci U S A, 2010, 107(19): 8794-8799.
- 38 Yoon S, Yu J, McDowell A, et al. Bile salt hydrolase-mediated inhibitory effect of Bacteroides ovatus on growth of Clostridium difficile. J Microbiol, 2017, 55(11): 892-899.
- 39 Koh A, Molinaro A, Stahlman M, et al. Microbially produced  $imidazole\ propionate\ impairs\ insulin\ signaling\ through\ mTORC1.$ Cell, 2018, 175(4): 947-961.
- 40 Iwakiri D, Zhou Li, Samanta M, et al. Epstein-Barr virus (EBV)encoded small RNA is released from EBV-infected cells and activates signaling from Toll-like receptor 3. J Exp Med, 2009, 206(10): 2091-2099.
- 41 Lopez-Otin C, Galluzzi L, Freije J M P, et al. Metabolic control of longevity. Cell, 2016, 166(4): 802-821.

- 42 Liu Hu, Wang Ji, He Ting, et al. Butyrate: A double-edged sword for health? Adv Nutr, 2018, 9(1): 21-29.
- 43 Dent E, Martin F C, Bergman H, et al. Management of frailty: opportunities, challenges, and future directions. Lancet, 2019, 394(10206): 1376-1386.
- 44 Haran J, Bucci V, Dutta P, et al. The nursing home elder microbiome stability and associations with age, frailty, nutrition and physical location. J Med Microbiol, 2018, 67(1): 40-51.
- 45 Jackson M A, Jeffery I B, Beaumont M, et al. Signatures of early frailty in the gut microbiota. Genome Med, 2016, 8(1): 8.
- 46 Gaulke C A, Sharpton T J. The influence of ethnicity and geography on human gut microbiome composition. Nat Med, 2018, 24(10): 1495-1496.

收稿日期: 2021-01-27 修回日期: 2021-08-25 本文编辑: 李蓓兰

