

Skillbox

# Управление транзакциями

**Андрей Гордиенков**

Solution Architect

ABAX

# В прошлом и в этом модуле

## **В прошлом модуле:**

- правильное проектирование монолита
- разделения баз данных и обмена данными между ними
- транзакции в базе данных

## **В этом модуле:**

- транзакции в базе данных и не только
- распределённые транзакции
- уровни согласованности данных
- аномалии в данных и что с ними делать

Skillbox

# Транзакции

**Андрей Гордиенков**

Solution Architect

ABAX

# В этом уроке

- Подробно поговорим про транзакции и распределённые транзакции.
- Поймём, в чём сложность и опасность распределённых транзакций.

# Определение

**Транзакция** — группа последовательных операций, которая представляет собой логическую единицу работы с данными. Транзакция может быть выполнена либо целиком и успешно, соблюдая целостность данных и независимо от параллельно идущих других транзакций, либо не выполнена вообще, и тогда она не должна произвести никакого эффекта.

**Распределённые транзакции** подразумевают использование более чем одной транзакционной системы и требуют намного более сложной логики.

# Почему?

- База данных или её серверы могут упасть в любое время
- Приложение может упасть в любое время
- Могут возникнуть неполадки в сети между приложением и базой или её репликами
- Несколько клиентов пишут в базу одновременно, переписывая значения друг друга
- Приложение читает частично записанные данные, которые не несут смысла в таком виде
- Клиенты могут оказаться в условиях «гонки», что может привести к непредсказуемым последствиям

# Для чего?

- Приемлемое решение указанных проблем
- Упрощение модели разработки:
  - работа с ошибками делегируется работы базе данных
  - приложение не заботится о целостности данных

# Идеальное решение

Не использовать транзакции, если возможно



Целостность данных  
Согласованность данных

Скорость  
или доступность



# Немного истории

Транзакции были предложены в 1975 году IBM для System R, и с тех пор фактически принцип не изменился.

В 2000-х появились NoSQL-хранилища и сформировалось мнение, что транзакции — это то, что ограничивает масштабирование.

Некоторые производители до сих пор позиционируют свои решения с транзакциями как единственный и верный подход для «серьёзных приложений» с «ценной информацией».

# Немного истории

Транзакции были предложены в 1975 году IBM для System R, и с тех пор фактически, принцип не изменился.

В 2000-х появились NoSQL хранилища и появилось мнение, что транзакции — это то, что ограничивает масштабирование.

Некоторые производители до сих пор позиционируют свои решения с транзакциями как единственный и верный подход для «серьёзных приложений» с «ценной информацией».

**Транзакции, как каждое архитектурное решение, имеют свои плюсы и ограничения.**

# ACID

Характеристики были определены в 1983 году Тео Йёрдером (Theo Härder) и Андреасом Рейтером (Andreas Reuter) для обозначения систем, устойчивым к сбоям.

- Atomicity (Атомарность)
- Consistency (Согласованность)
- Isolation (Изолированность)
- Durability (Прочность)

Но не каждая база одинаково трактует эти атрибуты качества.

# Атомарность

- Атомарность — неразделимость чего-либо. Для баз данных это означает, что изменения применяются полностью или не применяется ничего.
- Однозначность результата изменений.
- Возможно, лучшим названием для этого свойства было бы «прерываемость».

# Согласованность

**Consistency** может означать:

- одинаковость данных
- механизм вычисления кеша данных для партицирования
- линеаризуемость в CAP-теореме
- согласованность реляционных данных
- база в хорошем состоянии

В общем случае это означает, что некоторое утверждение, записанное в базе данных, будет верно независимо от того, как мы его вычисляем.

Однако не все базы данных могут это поддерживать и гарантировать по умолчанию.

В строгом смысле это ответственность приложения.

# Изолированность

Операции разных пользователей не влияют друг на друга.

Не проблема, если субъекты разные, но если один и тот же?

Большинство БД подразумевают под этим сериализуемость данных, то есть только одна транзакция действует в один момент времени.

Проблема:

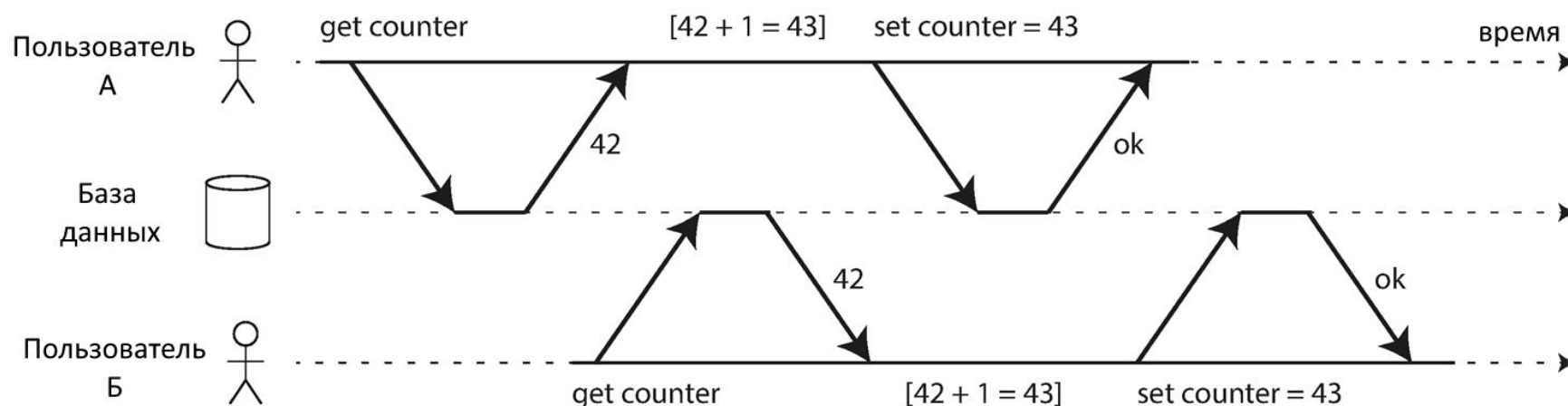
# Изолированность

Операции разных пользователей не влияют друг на друга.

Не проблема, если субъекты разные, но если один и тот же?

Большинство БД подразумевают под этим сериализуемость данных, то есть только одна транзакция действует в один момент времени.

Проблема:



# Изолированность

Сериализация на практике не используется, потому имеет большой штраф к производительности.

Многие БД даже не поддерживают сериализуемость.



# Прочность

Прочность — гарантия от БД, что записанные данные не потеряются в результате какого-либо сбоя.

Не стоит забывать, что БД может гарантировать одно, а жёсткие диски и прочие компоненты сервера могут иметь сбои, независимо от желания БД.

Для реплицированных БД это означает, что изменения были записаны на достаточное количество реплик.

# Особенности

Для единичных субъектов все БД предоставляют свойства **атомарности** и **изолированности**, остальное не гарантировано.

# Теорема CAP



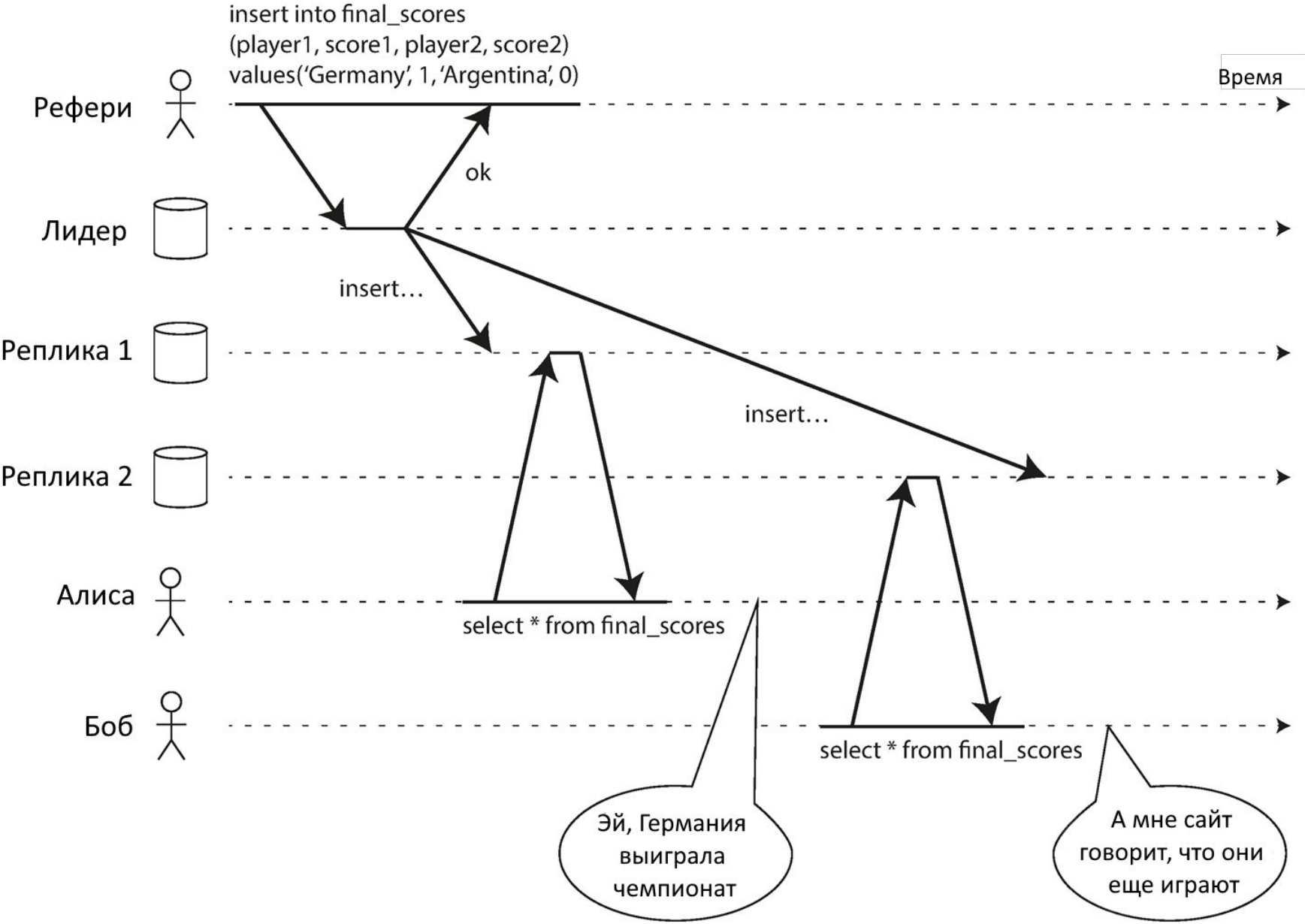
Автор — Эрик Брюер (Eric Brewer).

Джефф Ходжес (Jeff Hodge) упомянул о связи распределённых систем и CAP-теоремы в статье «Заметки о распределённых системах для новичков».

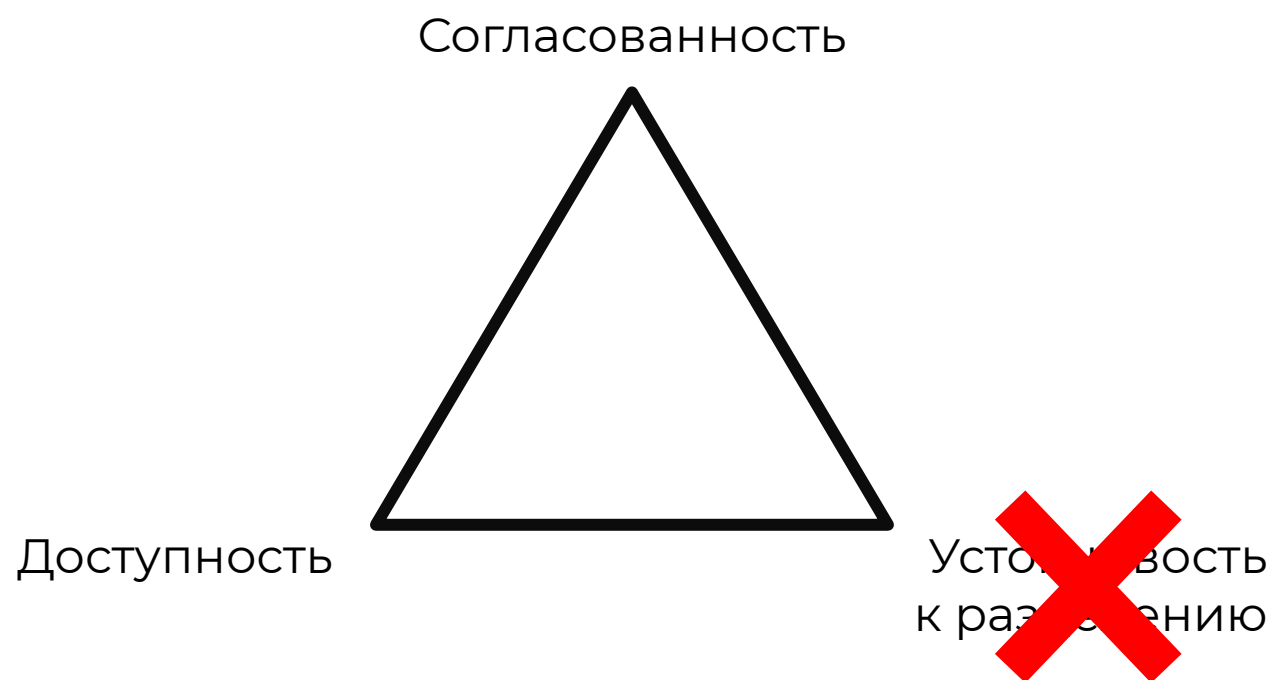
# Теорема CAP

- Согласованность (Consistency) в CAP — [линеаризуемость](#), является принципом согласованности (и очень сильным). Не имеет ничего общего с «С» из ACID, даже если эта «С» также означает «согласованность».
- Доступность (Availability) — в CAP определена как «каждый запрос, полученный работающим узлом [базой данных], в системе должен приводить к ответу [не содержащему ошибок]». Недостаточно, чтобы некоторые узлы могли обработать запрос — **любой** работающий узел должен быть способен обработать запрос.
- Устойчивость к разделению (Partition tolerance) — ужасное название, в общих словах означает, что для связи вы используете [асинхронную сеть](#), которая может терять или задерживать сообщения. Интернет и все дата-центры [обладают этим свойством](#), так что в реальности у вас нет выбора в этом контексте.

# Линеаризуемость



# Теорема CAP



# Теорема CAP



И даже теперь теорема всё равно не применима к распределённым системам и базам данных.

# BASE

Определение было дано Эриком Брюером (Eric Brewer), автором теоремы CAP.

- **B**asically **A**vailable
- **S**oft state
- **E**ventual consistency

Ещё более расплывчатое определение, нежели ACID, обычно используется для NoSQL БД.



# Свойства

- **Basic Availability**

Большинство реплик БД доступно для работы.

- **Soft state**

БД не обязана быть согласованной относительно операций записи. Реплики не обязаны быть согласованными относительно друг друга в плане имеющихся данных.

- **Eventual consistency**

Данные не согласованы и могут приходить в согласованное (одинаковое) состояние «когда-нибудь».

В основном используется в хранилищах типа «ключ — значение» (Redis) или документоориентированных (Mongo).

# Особенности

- Более высокая скорость операций
- Высокая доступность реплик
- Контроль целостности данных полностью в ответственности приложения

# ACID vs BASE

**ACID** ориентирована на согласованность и целостность данных:

- В основном для финансовых учреждений и там, где целостность данных критична
- Контроль целостности данных — забота базы
- Стабильная модель данных

**BASE** ориентирована на доступность данных:

- Маркетинг, работа с клиентами — когда нужна согласованность в рамках одного агрегата, который будет записан, скорее всего, как один объект
- Контроль целостности — забота клиента
- Модель данных активно эволюционирует

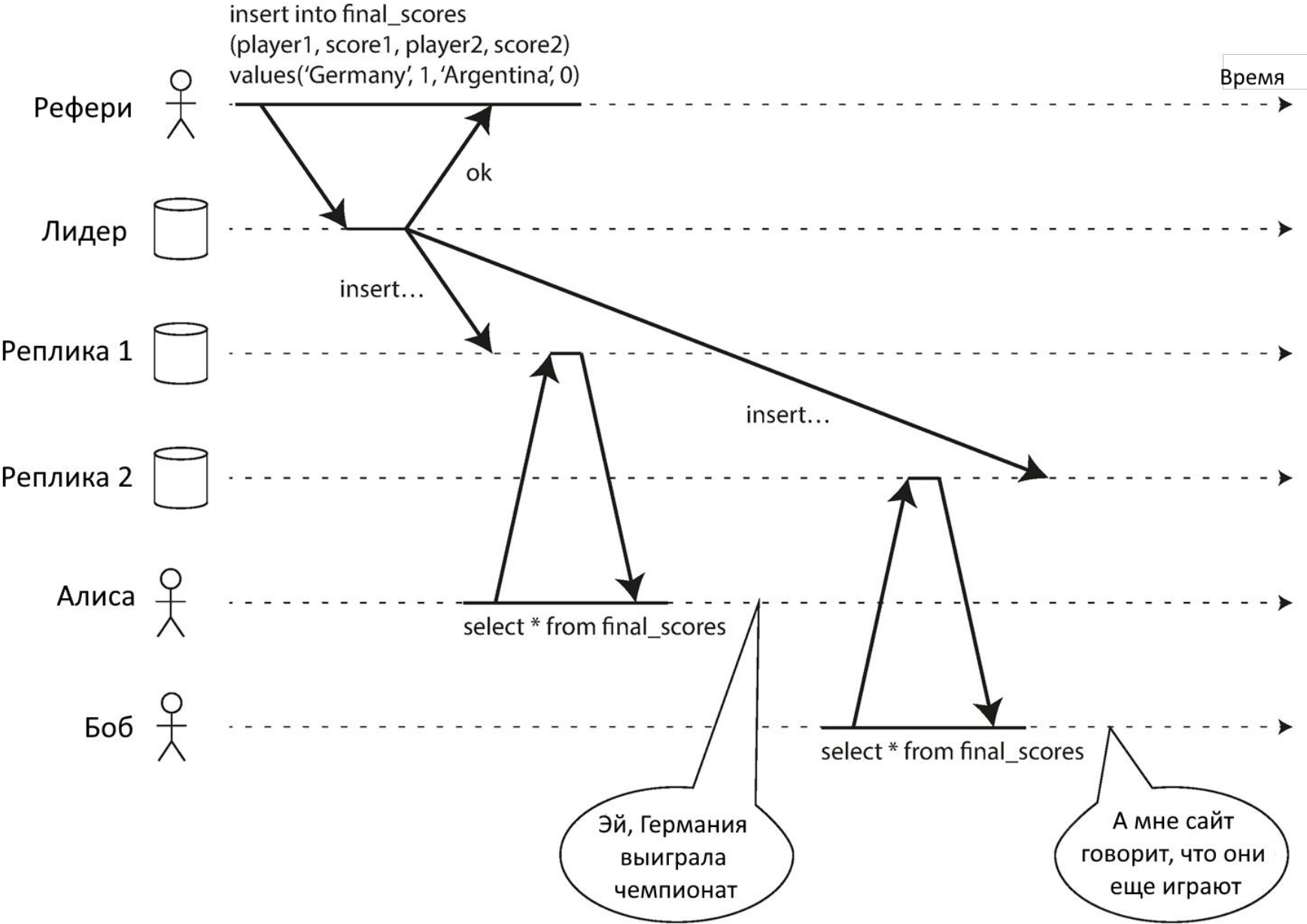
# Распределённые транзакции

Распределённые транзакции подразумевают использование более чем одной транзакционной системы и требуют намного более сложной логики.

Два типа:

- **Внутренние** — происходят в рамках одной базы данных, участие реплик. Могут использовать проприетарные протоколы и оптимизации.
- **Гетерогенные** — участвуют базы от разных поставщиков или даже не базы данных, например брокеры сообщений.

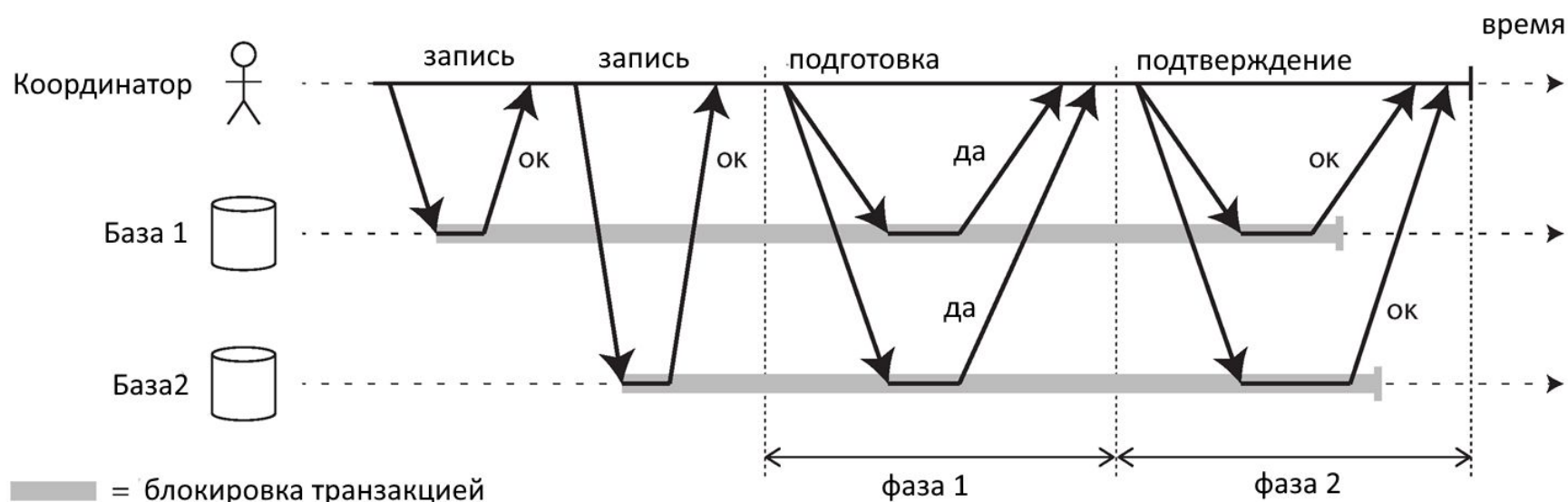
# Пример



# 2 Phase Commit (2PC)

Требуется координатор распределённых транзакций.

1. Базы/реплики делают запись как обычно, без подтверждения, но с блокировкой данных.
2. Координатор просит подтвердить, что участники готовы к подтверждению.
3. Подтверждение операции.



# Ограничения

- Если координатор транзакций работает в единственном экземпляре, тогда это чувствительная точка отказа. Редко, когда такие координаторы реплицируются.
- Если координатор реализован в логике сервера приложений, тогда возникают сложности с репликацией и поддержкой лога координатора в согласованном состоянии.
- Невозможно в общем случае определить замыкания (deadlock) в базах для освобождения блокировок, а также обработать специализированные ошибки от разных БД.
- Для внутренних распределённых транзакций остаётся проблема скорости работы для 2PC, ответ должен прийти от всех реплик.

# Распределённые транзакции на практике

Плюсы:

- гарантии безопасности выполнения транзакции (сложно реализовать)

Минусы:

- операционные проблемы (ошибки координатора)
- снижение производительности (иногда в 10 раз)



# Выводы

- Транзакция — логическая структура, помогающая в управлении согласованностью данных.
- Распределённые транзакции имеют сильные штрафы и риски; использовать стоит, когда нет другого выхода и согласованность данных превыше скорости.
- CAP-теорема не применима к распределённым хранилищам.

# Что дальше?

- Шаблон «Сага» для распределённых транзакций
- Компенсационные транзакции

Skillbox

**Спасибо  
за внимание!**