```
albumentations.Rotate(limit=30, interpolation=1, border_mode=4, value=None,
mask value=None, always apply=False, p=0.5),
```

Возможно поворот на 30 градусов слишком большой? Практически все изображения в тестовом датасете не повернуты на такой угол, поэтому нет необходимости распознавать так сильно повернутые изображения. Можно было бы уменьшить угол поворота при аугментации.

Если мы делаем аугментации, то можно вырезать не центральную, а случайную часть изображения (RandomCrop). Хотя иногда бывает по нескольку автомобилей на фото, и нужное авто как правило находится в центре, поэтому может быть так было бы наоборот хуже.

```
test generator = train datagen.flow from directory(
```

У вас валидация делается с аугментациями. Так не должно быть. Представьте, что одну модель вы обучили на слабых аугментациях, другую на сильных. Если валидация делается с аугментациями, то модель с сильными аугментациями покажет более низкую точность на валидации. Если же делать валидацию нормально, без аугментаций, то все может быть наоборот. Поскольку валидация влияет на выбор моделей и гиперпараметров, важно делать ее без аугментаций, особенно если вы сравниваете разные модели и значения гиперпараметров.

```
base_model = efn.EfficientNetB6(
    weights='imagenet', # Подгружаем веса imagenet
    include_top=False, # Выходной слой (голову) будем менять т.к. у нас
други классы
    input shape=input shape)
```

Модель efficientNet есть в keras.applications, но если вы решили брать эту модель из отдельной библиотеки, то надо посмотреть в документации какая нормализация для нее нужна. Это не просто деление на 255, см. пример

https://github.com/qubvel/efficientnet/blob/master/examples/inference example.ipynb.

```
➤ Step 1 - обучение "головы"
```

По идее, обучение головы — очень простая задача для оптимизатора, так как вся сеть заморожена и обучается только последний слой. Наверное нет особого смысла на этом шаге использовать циклический LR. Но с другой стороны его использование, конечно, не повредит.

```
checkpoint = ModelCheckpoint('best_model.hdf5' , monitor = ['accuracy'] ,
verbose = 1  , mode = 'max')
```

Здесь нужно добавить параметр save_best_only=True

```
history = model.fit_generator(
predictions = model.predict_generator(
scores = model.evaluate generator(test generator, verbose=1)
```

Можно использовать просто model.fit, model.predict и model.evaluate, это то же самое.

Кстати, по моим наблюдениям сеть обучается лучше, если ее всю разморозить с самого начала. Так вдобавок еще и проще, чем с послойной разморозкой.

У вас сразу реализуется сложный алгоритм обучения (с послойной разморозкой и циклическим LR). Но я бы предложил сначала пробовать простой, а затем сравнивать с ним сложный. Может быть окажется, что простой алгоритм (обучение всей сети без заморозки и циклического LR) эффективнее.

Почему-то пропали выводы ячеек кода, поэтому не могу узнать какая у вас точность получилась на промежуточных шагах.

```
tta_steps = 10 # берем среднее из 10 предсказаний

predictions = []

for i in range(tta_steps):
    preds = model.predict_generator(test_sub_generator,
    steps=len(test_sub_generator), verbose=1)
    predictions.append(preds)

pred = np.mean(predictions, axis=0)
```

Можно как вариант делать больше шагов ТТА на сложных изображениях (в которых ответ сети различается на разных шагах ТТА).

У вас очень хорошая, качественная работа, при этом точность в лидерборде 94% выглядит странно. Мне кажется, у вас должно было получиться около 97% или выше. Возможно закралась какая-то ошибка в коде сабмита.

Возможно проблема в том, что при ТТА вы делаете слишком сильные аугментации (поворот на 30 градусов), тогда нужно намного больше шагов.

Отзыв подготовил ментор проекта Олег Седухин. Если есть вопросы, можете задать их в канале #0-project_7-ford_vs_ferrari, постараюсь помочь разобраться. Успехов в дальнейшем обучении! Обязательно подключайтесь на итоговый созвон-вебинар по проекту **26 февраля**. Анонс вебинара появится позже в канале #0-project_7-ford_vs_ferrari.