```
base_model = Sequential([
    EfficientNetB6(weights='imagenet', input_shape=(*image_size, 3),
include top=False)])
```

Сеть из keras.applications не обязательно оборачивать в Sequential, от этого ничего не изменится.

Можно было попробовать не добавлять скрытый полносвязный слой в «голову» и сравнить результаты.

```
model.add(Dropout(0.25))
```

Стоит увеличить Dropout, обычно значение 0.5 дает хорошие результаты на валидации, хотя обучение будет идти немного дольше.

Надо добавить save\_best\_only=True, иначе модель будет сохраняться на всех эпохах независимо от точности на валидации.

Так learning rate будет очень быстро убывать — если всего 2 эпохи не было улучшений, то сразу уменьшается в 4 раза. Точность модели при обучении имеет тенденцию расти, но могут быть случайные флуктуации точности, когда она то падает, то растет. Стоило бы увеличить patience хотя бы до 5.

 Обучение шло неплохо, думаю даже если просто добавить количество эпох и не менять модель то можно получить точность 0,97-0,98

По моим экспериментам скажу, что на разрешении 90х120 маловероятно что удатся получить точность выше 94-95%. Для точности 97% нужно увеличить разрешение хотя бы до 400х400.

Увы, многие из современных CNN очень зависят от масштаба изображений. Чем больше размер изображений – тем выше точность.

Вероятно причина сильной зависимости точности от масштаба в том, что сети при принятии решения ориентируются на текстуры и отдельные участки, а не на общую форму объекта. Например об этом можно почитать <u>здесь</u>.