Iteración 3

Sebastián García 201630047, Nicolas Sotelo 201623026

Grupo D-05

Sistemas Transaccionales

Ingenieria de Sistemas y Computación

{js.garcial1, n.sotelo[}@uniandes.edu.co](mailto:%7d@uniandes.edu.co)

Mayo 20 de 2018

Tabla de contenido

[1 Introducción 1](#_Toc514573805)

[2 Diseño y Construcción de la Aplicación 1](#_Toc514573806)

[2.1 Diseño de la aplicación 1](#_Toc514573807)

[3 Diseño físico de la Aplicación 2](#_Toc514573808)

[3.1 Índices generados por Oracle 2](#_Toc514573809)

[3.2 RFC 10 Consultar consumo en Alohandes 3](#_Toc514573810)

[3.3 RFC 11 Consultar inversa de consumo en Alohandes 4](#_Toc514573811)

[3.4 RFC 12 Consultar de funcionamiento 5](#_Toc514573812)

[3.5 RFC 13 Consultar los buenos clientes 5](#_Toc514573813)

[4 Diseño de datos 5](#_Toc514573814)

[5 Análisis del proceso de optimización y el modelo de ejecución de consultas 6](#_Toc514573815)

[6 Escenarios de prueba 6](#_Toc514573816)

[7 Consideraciones 6](#_Toc514573817)

[8 Resultados 6](#_Toc514573818)

# Introducción

El objetivo de la siguiente iteración es integrar requerimientos de eficiencia a una aplicación transaccional desarrollada en una arquitectura de tres niveles, con interfaz mediante servicios REST y manejo de persistencia en base de datos.

# Diseño y Construcción de la Aplicación

## Diseño de la aplicación

Para realizar los requerimientos funcionales de la presente iteración 3 no se hicieron modificaciones a las relaciones que se implementaron en la anterior iteración 2. De la misma forma no se implementaron nuevas relaciones a las ya establecidas en la anterior iteración.

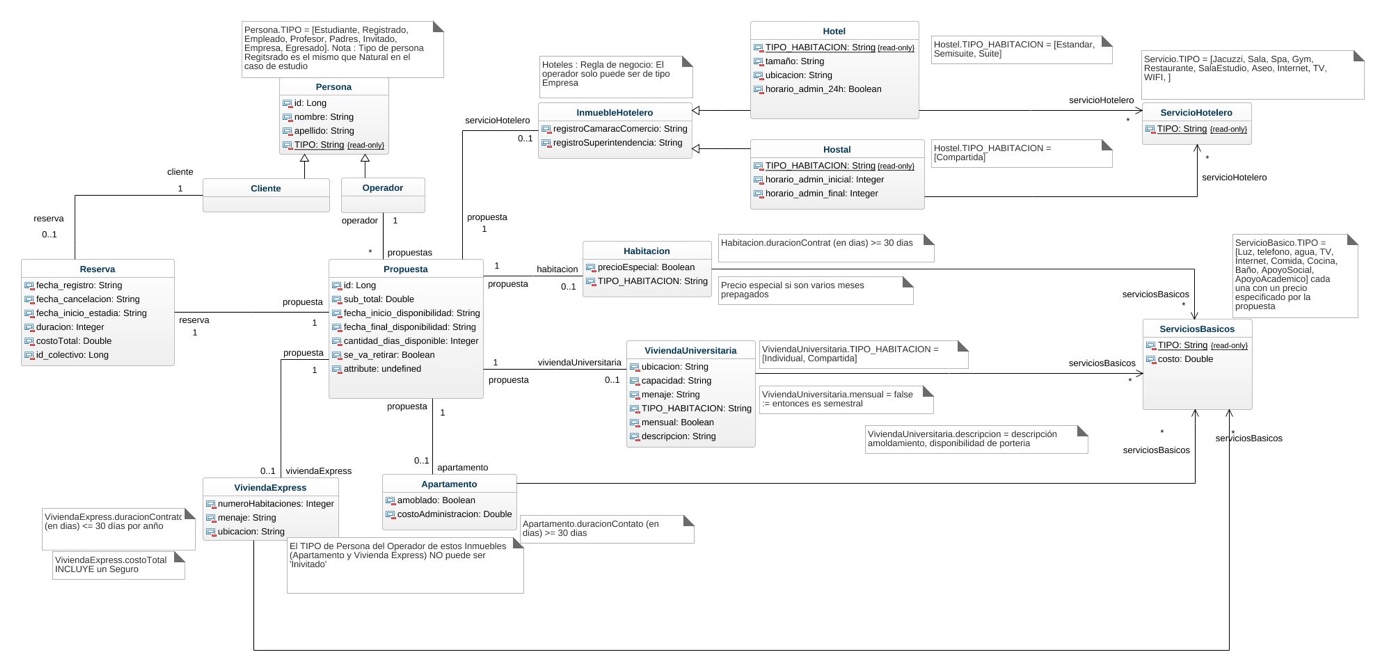


Figura 1. Modelo de clases UML. (Los modelos en formato PDF y original se encuentra en docs > Iteración 3 > modelos).

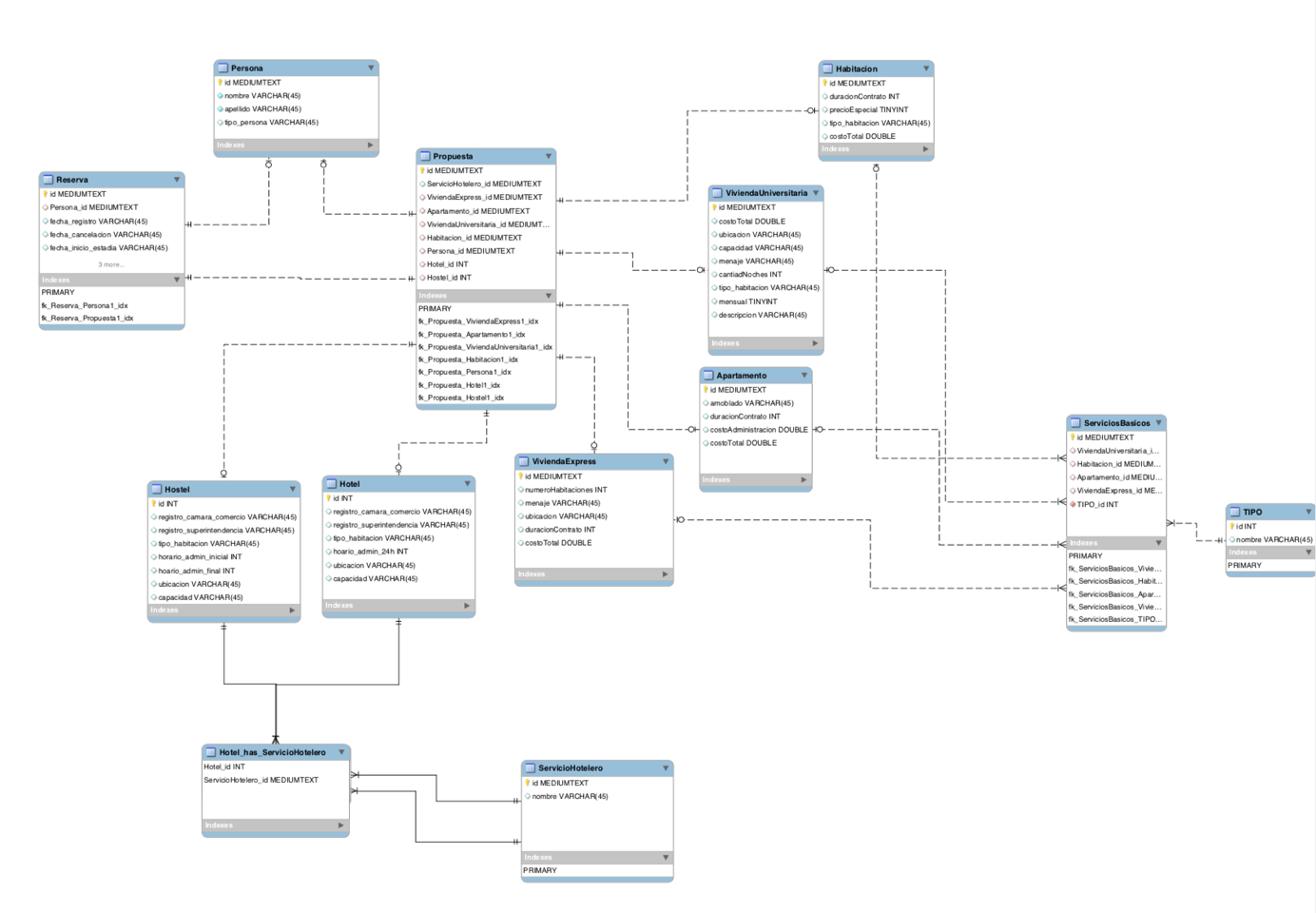


Figura 2. Modelo relacional. (Los modelos en formato PDF y original se encuentra en docs > Iteración 3 > modelos).

# Diseño físico de la Aplicación

## Índices generados por Oracle

Todos los índices encontrados son creados de forma automática por Oracle debido a que son o hacen parte de una llave primaria esto pasa porque la llave primaria tiene un valor único que me permite identificar cada uno de los registros y encontrarlos en disco de manera más rápida y eficiente. Estos índices facilitan la realización de *joins* e inserciones en las tablas para los requerimientos anteriores.

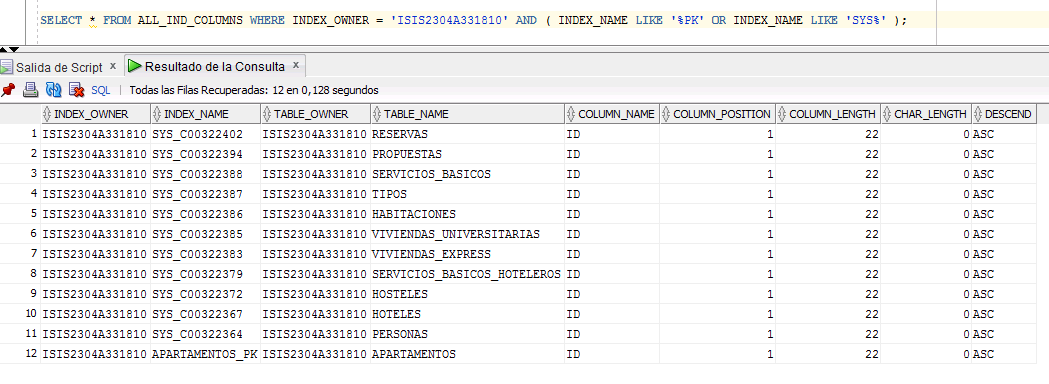


Figura 3. Índices creados por Oracle.

## RFC 10 Consultar consumo en Alohandes

* **Selección de índices**

Para este requerimiento se implementaron dos índices. El primero, TIPO\_INMUEBLE\_INDEX, sobre la relación PROPUESTAS en los atributos ID y TIPO\_INMUEBLE, esto con el fin de poder obtener una propuesta por identificador y su tipo de inmueble de una forma más eficiente. De la misma manera, se implementó el índice P\_FIE\_INDEX sobre la relación de RESERVAS que involucra a los atributos ID\_PROPUESTA y FECHA\_INICIO\_ESTADIA con el propósito de obtener de las reservas, la propuesta sobre la cual se reservó y su fecha en la que inicia la estadía en el inmueble. Estos dos índices son de tipo **B+** en donde el costo es proporcional al número de hojas y la cantidad de operaciones *input-output*. Adicionalmente, los índices TIPO\_INMUEBLE\_INDEX y P\_FIE\_INDEX son secundarios, o no integrados, lo que significa que se mantienen en un archivo aparte, al archivo que contiene la relación.

* **Sentencia SQL utilizada**

SELECT PER.\*, PP.TIPO

FROM PERSONAS PER

INNER JOIN (

SELECT R.ID\_PERSONA AS PERSO, P.TIPO\_INMUEBLE AS TIPO

FROM RESERVAS R

INNER JOIN PROPUESTAS P

ON P.ID = R.ID\_PROPUESTA

WHERE P.ID = 12

AND R.FECHA\_INICIO\_ESTADIA BETWEEN '2018-01-18' AND '2018-01-28'

)

PP ON PP.PERSO = PER.ID

ORDER BY PP.TIPO

;

* **Valores de los parámetros utilizados**

Identificador de la oferta de alojamiento sobre la cual se va a hacer el análisis. En este caso, el identificador de la oferta es 12.

Rango de fechas. En este caso es '2018-01-18' AND '2018-01-28'.

* **Plan de consulta**

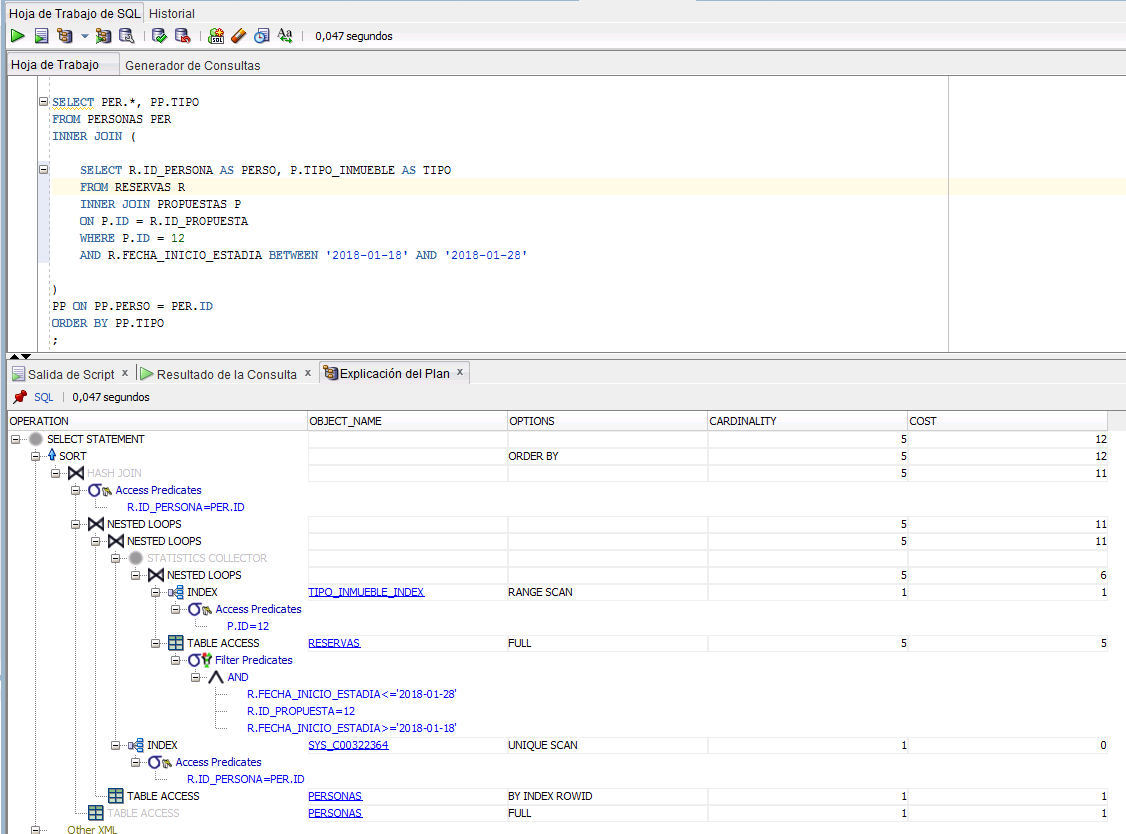


Figura 4. Plan de consulta para el requerimiento RFC 10.

* **Análisis de eficiencia**

## RFC 11 Consultar inversa de consumo en Alohandes

* **Selección de índices**

Para este requerimiento se implementaron los mismo dos índices del requerimiento anterior RFC 10.

* **Sentencia SQL utilizada**

SELECT PER.\*, PP.TIPO

FROM PERSONAS PER

INNER JOIN (

SELECT R.ID\_PERSONA AS PERSO, P.TIPO\_INMUEBLE AS TIPO

FROM RESERVAS R

INNER JOIN PROPUESTAS P

ON P.ID = R.ID\_PROPUESTA

WHERE P.ID = 12

AND R.FECHA\_INICIO\_ESTADIA NOT BETWEEN '2018-01-18' AND '2018-01-28'

)

PP ON PP.PERSO = PER.ID

ORDER BY PP.TIPO

;

* **Valores de los parámetros utilizados**

Identificador de la oferta de alojamiento sobre la cual se va a hacer el análisis. En este caso, el identificador de la oferta es 12.

Rango de fechas. En este caso es '2018-01-18' AND '2018-01-28'.

* **Plan de consulta**

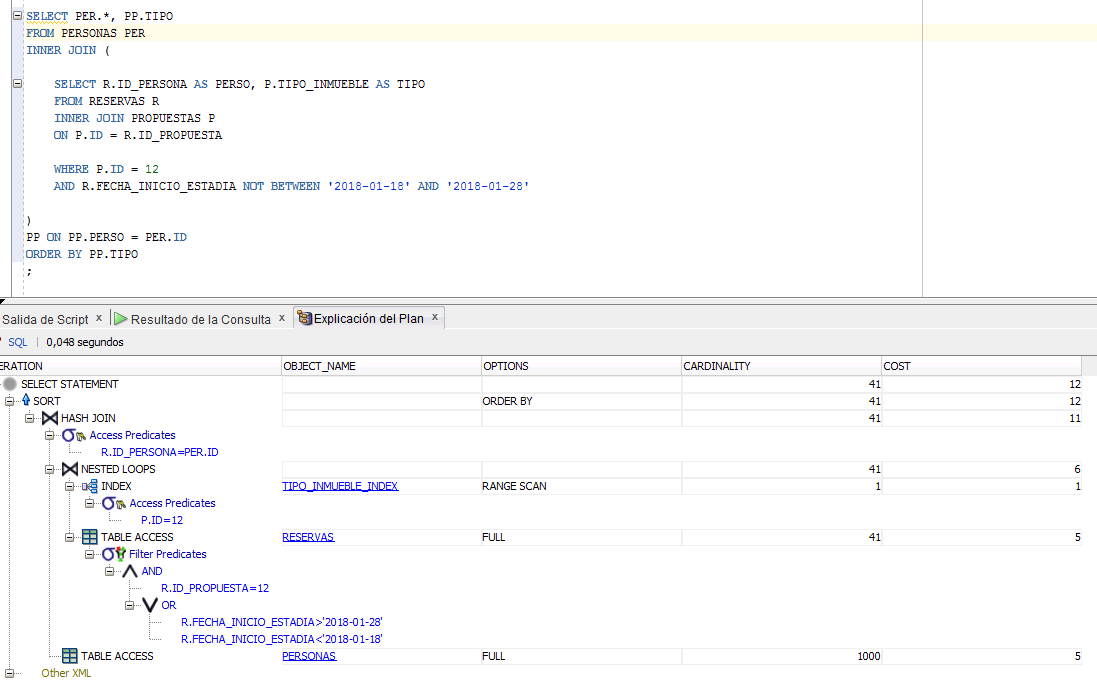


Figura 5. Plan de consulta para el requerimiento RFC 11.

* **Análisis de eficiencia**

## RFC 12 Consultar de funcionamiento

## RFC 13 Consultar los buenos clientes

# Diseño de datos

Se implementó un *loop* en SQL Developer para realizar la carga masiva de datos. Un ejemplo de esto, es con la relación APARTAMENTOS como se muestra a continuación.

DECLARE

ID NUMBER(20) :=1;

MAXIMO NUMBER(20) := 250000;

MUEBLE NUMBER(1) := 0;

COSTO NUMBER(20) := 120;

CAP NUMBER(20) := 2;

BEGIN

WHILE ID <= MAXIMO

LOOP

INSERT INTO

APARTAMENTOS( ID, AMOBLADO, COSTO\_ADMIN, CAPACIDAD\_MAXIMA )

VALUES ( ID, mueble, COSTO, cap );

ID := ID + 1;

IF(MUEBLE = 0 ) THEN

MUEBLE := 1;

ELSE

MUEBLE := 0;

END IF;

IF ( COSTO >= 340 ) THEN

COSTO := COSTO - 97;

ELSE

COSTO := COSTO + 26;

END IF;

IF ( CAP >= 20 ) THEN

CAP := CAP - 3;

ELSE

CAP := CAP + 1;

END IF;

END LOOP;

END;

En la anterior sentencia se empiezan declarando variables que sirven para generar valores distintos en cada atributo y de esta forma evitar la repetición de datos. Luego se implementa la función WHILE LOOP en donde en cada recorrido se inserta una nueva tupla en la relación y luego se modifican algunos valores para evitar la repetición de los mismos en distintas tuplas. Un ejemplo de lo anterior es incrementar en 1 el valor del identificador.

Para las demás relaciones en la base de datos se implementó la misma metodología. Las sentencias completas para cada relación se pueden encontrar en la carpeta *insert* que se encuentra en docs > Iteracion 3 > SQL.

# Análisis del proceso de optimización y el modelo de ejecución de consultas

# Escenarios de prueba

## RFC 10 y 11 Consumo Alohandes

En este requerimiento se solicitan varios parámetros. Primero se especifica si el usuario que hace la consulta es cliente o administrador. Si es administrador, el primer atributo tiene como valor 1, haciendo referencia a la representación en binario de *true.* Luego se indica el identificador de la oferta de alojamiento que se piensa analizar. Luego se indica un rango de fechas en formato YYYY-MM-DD. Seguido por el tipo de ordenamiento en el que se desea obtener el resultado, ya sea por tipo de inmueble o por el identificador de la persona (id\_persona). Luego, sí el usuario es un cliente, se especifica su identificador (cero si es administrador). Y por último se especifica si se necea obtener el requerimiento funcional de consulta 10 ( con la palabra “normal”) o si se desea obtener su versión inversa que es el requerimiento funcional de consulta 11 ( con la palabra “inverso”). El resultado se observa en la siguiente figura una lista de usuarios en donde el usuario que realiza la consulta es un administrador, el identificador de la oferta a analizar es 12, el rango de fechas es desde 2018-01-18 hasta 2018-01-28, se desea obtener el resultado ordenado por tipo de inmueble, como es un administrador se pone 0 en el campo en donde va el identificador del cliente, y finalmente se especifica cual requerimiento se quiere obtener.

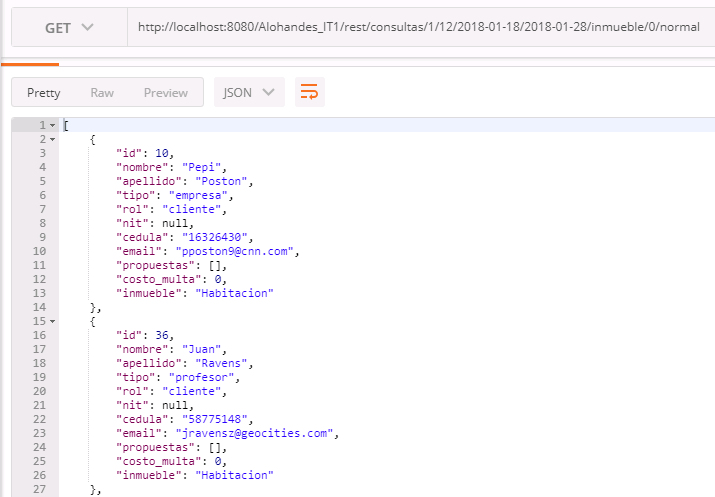


Figura 8. Escenario de purbea requerimiento de consulta 10 como administrador.

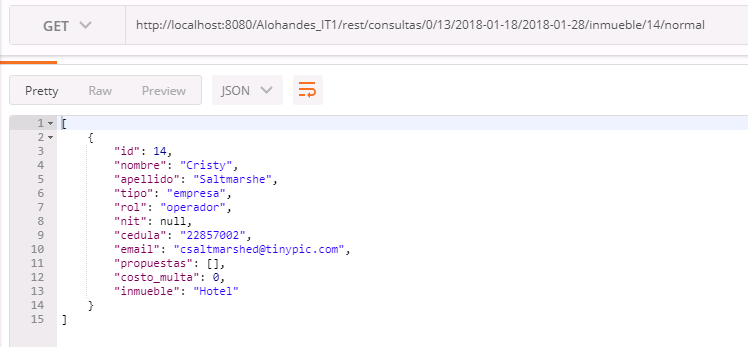


Figura 9. Escenario de purbea requerimiento de consulta 10 como cliente.

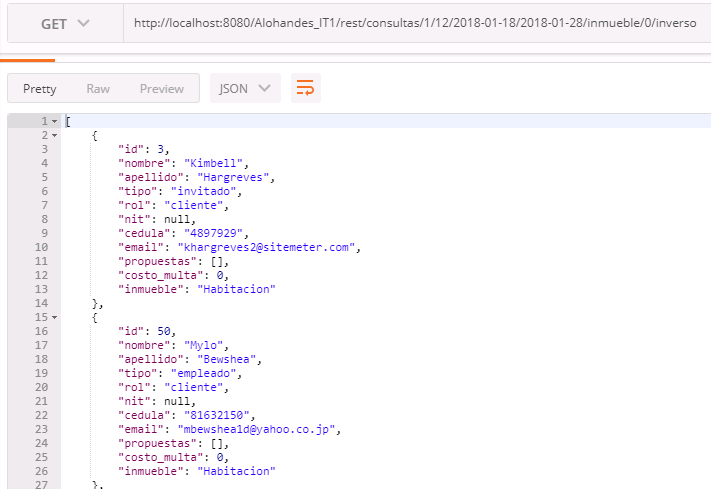


Figura 10. Escenario de purbea requerimiento de consulta 11 como administrador.

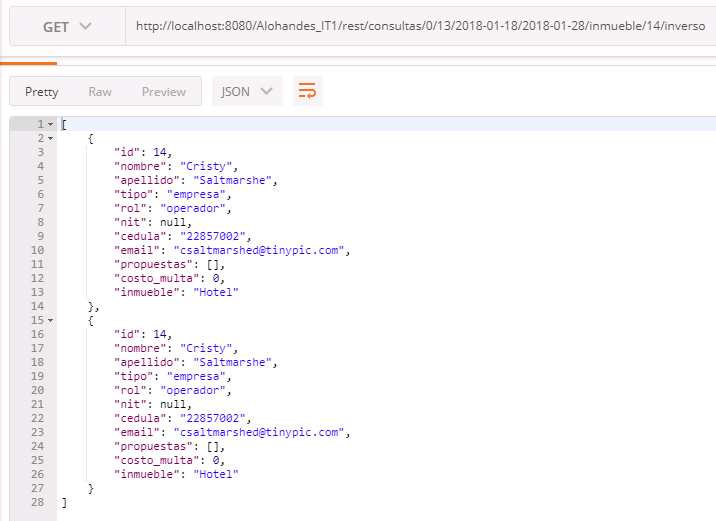


Figura 10. Escenario de purbea requerimiento de consulta 11 como cliente.

## RFC 13 Buenos clientes

Para realizar las pruebas de este requerimiento no es necesario introducer ningun tipo de parametro solo se necesita introducer el path de “consultas/buenos\_clientes”.

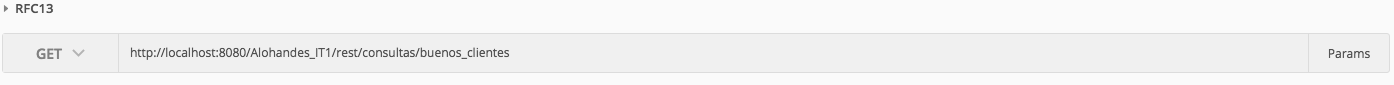


Figura 12.Escenario de prueba de requerimiento de consulta 13

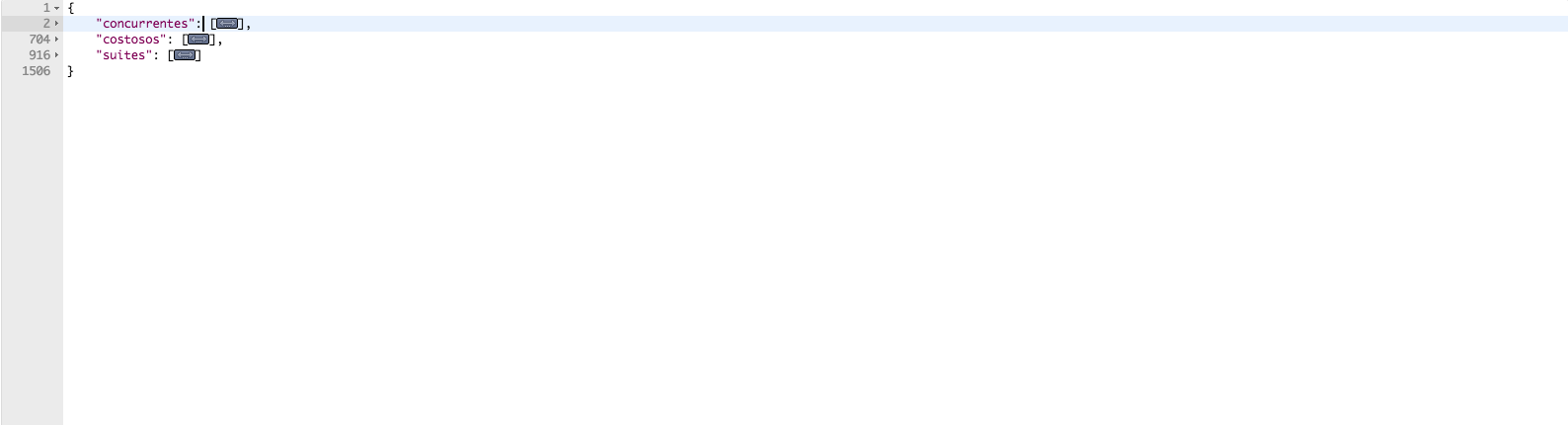


Figura 13.Resultado de ejecucion

# Consideraciones

En los documentos anexos se encuentran la colección de pruebas Postman (docs > Iteracion 3 > Pruebas).

En la carpeta de SQL (docs > Iteracion 3 > SQL) se encentran las sentencias SQL implementadas para: crear las tablas y sus atributos, poblar las tablas, realizar los requerimientos funcionales, y se encuentran las sentencias utilizadas para completar los requerimientos funcionales de consulta.

# Resultados