

# Introduction

---

Sans le contexte de notre seconde année de master MIAAGE (Méthodes Informatiques Appliquées à la Gestion des Entreprises), nous participons à l'UE "Trans-10 Environnement socio-économique". Dans le cadre de cet UE nous nous intéressons au porte-feuille de compétences. Ce porte-feuille de compétences est un outil, utile par exemple dans la recherche d'un poste dans une entreprise, qui permet de montrer et justifier un ensemble de compétences divers et variés, les mettre en valeur, ce qui peut, par exemple, compléter un CV. Ce cahier des charges concerne donc l'élaboration de ce porte-feuille de compétences.

## Besoins

---

Le porte-feuille doit remplir des besoins différents, autant que ce soit des besoins venant du créateur que ce soit du lecteur.

Le créateur doit pouvoir aisément construire son catalogue de compétences, justifié, construit autour d'expériences etc..

Quant au lecteur, la lecture, pour lui, doit être rapide et simple, le support doit lui permettre d'identifier rapidement les compétences et justifications.

Nous devons donc définir ce qu'est une compétence, comment la justifier, et définir les éléments qu'il y a autour.

## Existant

---

Dans le cadre de ce projet, nous avons la présence d'existant.

Deux documents Word sont à notre disposition:

- Document de structure d'une compétence
- Document exemple de porte-feuille de compétence

Le premier document indique comment énoncer et présenter une compétence. Ce document constitue un bon début, cependant certains détails utiles peuvent manquer. Comme des codes d'identification de compétences référencés dans les normes européennes.

Le second document est un exemple de porte-feuille de compétences. Il respecte la structure définie dans le premier document. Pourtant, le document manque d'esthétique et il n'y a pas de réelle emphase sur les compétences. Certains manques sont à palier afin de permettre une expérience utilisateur plus intéressante et proche des besoins énoncés.

## Cahier des charges

---

### Introduction

#### Contexte

Le projet, le porte-feuille de compétences, est développé dans un cadre universitaire, et a aussi un intérêt personnel. Nous développons ce projet à deux, et dans un cadre universitaire, nous nous efforcerons de ne pas choisir de solutions qui pourraient induire un coût en argent.

Nous devons donc nous conformer aux exigences de l'université afin de satisfaire au mieux ce qui est demandé. Nous devons aussi pouvoir correctement présenter nos compétences.

Comme énoncé précédemment, voici nos existants:

Deux documents Word sont à notre disposition:

- Document de structure d'une compétence
- Document exemple de porte-feuille de compétence

Le premier document indique comment énoncer et présenter une compétence. Ce document constitue un bon début, cependant certains détails utiles peuvent manquer. Comme des codes d'identification de compétences référencés dans les normes européennes.

Le second document est un exemple de porte-feuille de compétences. Il respecte la structure définie dans le premier document. Pourtant, le document manque d'esthétique et il n'y a pas de réelle emphase sur les compétences. Certains manques sont à palier afin de permettre une expérience utilisateur plus intéressante et proche des besoins énoncés.

Le porte-feuille de compétences doit pouvoir en outre être facilement présenté que ce soit pour présenter ses compétences ou bien pour décrire son fonctionnement.

Pour ce projet, nous n'avons pas de contraintes concernant le support ou la charte graphique, du moment que les critères et les besoins sont respectés.

Certains détails sont donc à compléter, concernant l'identification de compétences d'après des références, par exemple. Mais aussi sur l'esthétisme et l'emphase. Ces deux derniers points peuvent être importants pour le projet. Tout comme le CV, le porte-feuille de compétences est destiné à être revu et comparé avec d'autres, accroché le lecteur et lui donner des informations de manière rapide et efficace est stratégique.

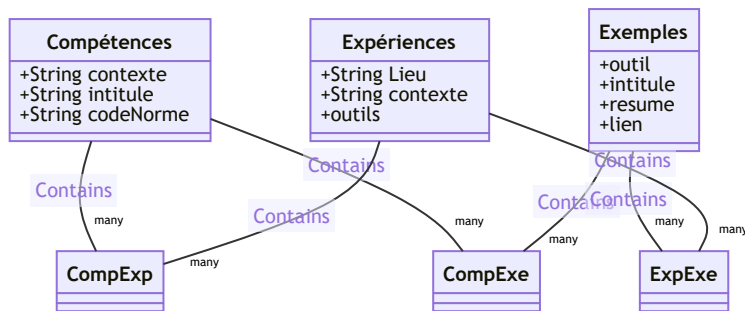
Acteur:

- Créateur:
  - formuler/ajouter des compétences
  - se valoriser
- Lecteur:
  - Pouvoir avoir une lecture rapide et efficace
  - Avoir des informations qui permettent la comparaison
  - Avoir des références précises

Lecteur:



**Syntax error in graph**  
mermaid version 8.8.4



## Description fonctionnelle

Un porte-feuille de compétences peut devenir quelque chose de très riche, et si toutes les informations sont sur une seule page, la quantité d'informations peut vite devenir peu digeste.

- création:
  - créer des compétences
  - créer des expériences
  - créer des références
  - créer des exemples
  - créer des liens entre toutes ces entités (si les liens existent)
- lecture:
  - liste par expériences et exemples
  - liste par références
  - liste par exemples
  - détail d'une expérience
  - détail d'une compétence
  - détail d'un exemple

Le but est d'avoir une lecture d'ensemble rapide et efficace sans surplus d'informations, avec le présence de liens permettant davantage d'informations sur un aspect, et d'autres liens. Ceci permettrait une navigation simple, d'éviter la perte d'informations (affichage simplifié mais pas de pertes) et d'y accéder rapidement.

UML

méthode MoSCoW

## Description technique

Comme précédemment évoqué, la solution choisie est totalement à notre appréhension. Cependant, elle doit être accessible, donc lisible sur différents supports. De plus, il faut choisir une solution qui n'induit aucun coûts financier.

## Conception

---

## Introduction

---

- création:

- créer des compétences
- créer des expériences
- créer des références
- créer des exemples
- créer des liens entre toutes ces entités (si les liens existent)
- lecture:
  - liste par expériences et exemples
  - liste par références
  - liste par exemples
  - détail d'une expérience
  - détail d'une compétence
  - détail d'un exemple

## Logiciels Existant

Pour ce qui est des documents texte:

- Microsoft Word, qui fait partie de la suite 365, outil incontournable et référence du traitement de texte, la limite est que c'est un outil payant, et pas forcément abordable pour tout le monde
- Logiciel OpenSource, aussi ou presque aussi complet que Word, mais souvent bien moins appréciés que son concurrent au niveau de l'interface. Cependant cette solution a le mérite d'être gratuite.
- Google docs, l'essor des services en ligne et du cloud l'ont propulsé dans les outils les plus utilisés. Comportant bien moins de fonctionnalités que les autres solutions proposées, il a cependant l'avantage de faciliter le partage de documents et le travail simultané.

Pour les slides, nous retrouvons les mêmes types de solutions, avec les mêmes avantages ou inconvénients:

- Microsoft PowerPoint
- Logiciel OpenSource
- Google Slide

Une autre solution serait le site web, statique bien entendu. Toutefois son élaboration peut prendre un certain temps s'il est créée de toute pièce. C'est pourquoi nous pouvons nous tourner vers des CMS (Content Management System). Les CMS, permette de créer facilement des sites web, comme des blogs par exemples, des sites vitrines etc.. Orientés édition de contenu, ils peuvent convenir aux besoins énoncés précédemment. De plus la mise en ligne d'un site web permet une grande accessibilité. Toutefois, il ne rend pas forcément plus facile la présentation du porte-feuille de compétences.

Il existent une multitude de CMS dans différents langages de programmation, en voici quelques uns parmi les plus présents:

- WordPress
- Joomla
- Drupal

## Hébergement/Serveur accessibilité

Pour les documents textes et les slides, il aurait pu être difficile de rendre le document accessible autrement que par support papier. Mais aujourd'hui, des solutions "cloud" sont nombreuses, bien souvent gratuite

(Google Drive, DropBox..) et permettent de rendre accessible ces documents par internet. De plus, il est possible de joindre ces documents à un CV dans un mail, par exemple.

Concernant les sites web, l'hébergement est déjà plus compliqué. Les solutions d'hébergement gratuites sont peu nombreuses et mettent à disposition des performances plutôt pauvres. Toutefois, un porte-feuille n'engendre normalement pas un très gros trafic, et les performances sont amplement suffisantes pour le projet. Le gros avantage de cette solution est la création facile des liens entre Compétences, Expériences, Exemples etc.. et la navigation que cela permettrait.

Voici quelques solutions d'hébergement:

fr.000webhost.com, gratuit et déjà utilisé l'année dernière pour un projet. Constitue une solution intéressante.

<https://www.wordpress-hebergement.fr/>

<https://www.hebergementwordpress.fr/hebergement-wordpress-gratuit/>

3 mois gratuit et 3.99€/mois ensuite.

## Impact et coûts

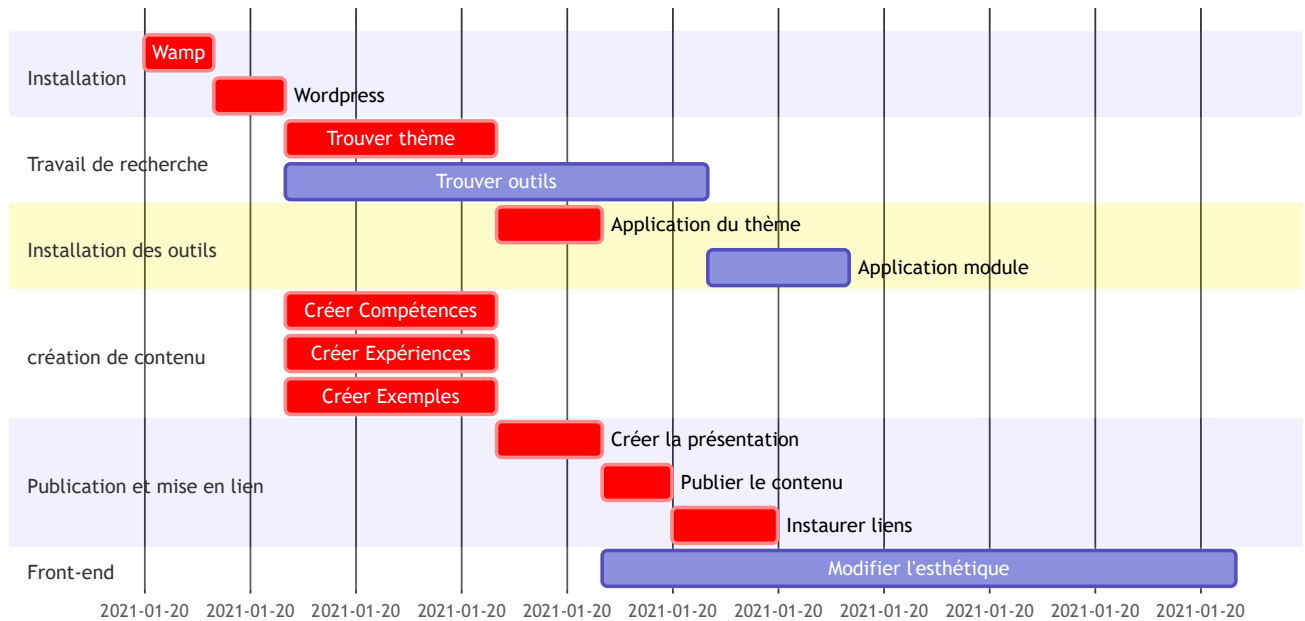
Le besoin en temps de développement du projet avec un CMS peut être relativement court. Toutefois, notre base de compétence sur le CMS n'est pas suffisante pour estimer précisément les durées des tâches. Le projet est un projet développé dans le cadre universitaire, donc il n'y aura pas de coûts liés au développement même si on pourrait en donner une approximation hypothétique.

De plus les solutions techniques choisies sont gratuites. Les coûts engendrés concernent seulement l'électricité par exemple.

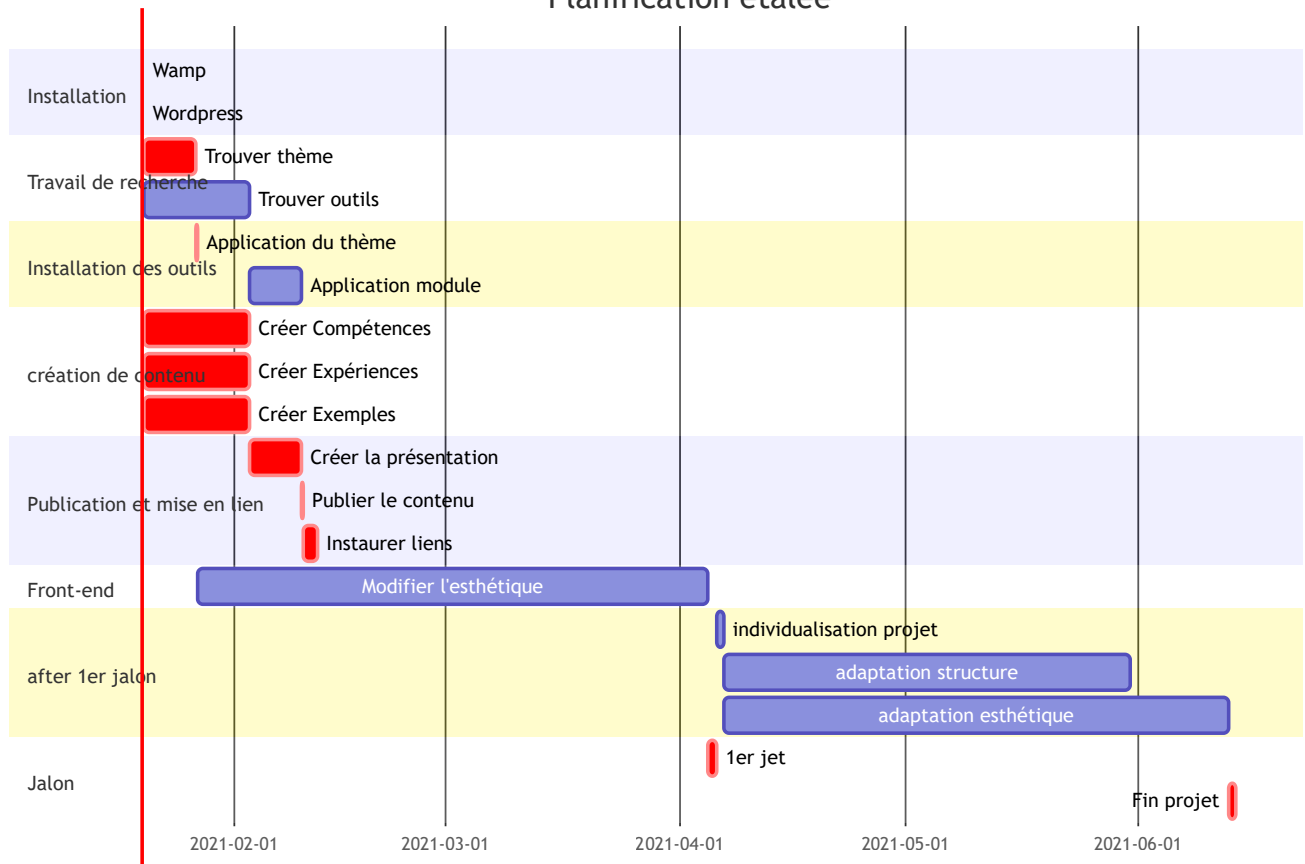
Découpage des tâches:

1. Installer environnement: 40 min
  1. Installer Wamp/Mamp: 10-20 min
  2. Installer WordPress: 20min
2. Travail de recherche et choix préalable: 3h
  1. Trouver un thème qui colle le plus possible à la charte graphique: 1h
  2. Trouver les modules dont nous aurons besoin: 2h
3. Installation des outils Wordpress: 50min
  1. Application du thème: 10 min
  2. Intégrations des modules et paramétrage: 40 min
4. Créer contenu
  1. Créer des compétences: 1h
  2. Créer des Expériences: 1h
  3. Créer des exemples: 1h
5. Publication et mise en lien
  1. Publier le contenu: 10-20min
  2. Créer le contenu à afficher: 30 min
  3. Instaurer les différents liens: 30 min
6. Front-end
  - Modifier l'esthétique de la page 10min-2h (dépend du thème)

## Planification optimiste



## Planification étalée



- Logiciels existants/concurrence
- Étude logiciel développé

- Type de solution
  - Environnement de programmation
  - Framework de développement
  - Serveurs/hébergement
  - Intégration au SI existant
- Étude impact de la solution choisie
  - coût de dev
  - coût installation et maintenance
  - coût organisationnelle
  - interop avec les SI
- Proposition d'une solution
- Découpage de la solution en sous système + diagramme de GANTT
- Modélisation front-end
  - charte graphique application
  - maquettage