



fede martinez <federicoemartinez@gmail.com>

duda tp

5 messages

fede martinez <federicoemartinez@gmail.com> Sat, Sep 27, 2008 at 2:57 PM
To: isoft1-doc@googlegroups.com

hola como va?

teniamos la siguiente duda

cuando el sistema esta en contingencia, cuales son exactamente las funciones q el sistema debe seguir brindando desde el puesto del encargado de pedidos? por ej. el sistema debe permitir que se genera el archivo para facturar? de ser asi quien usa el sistema de facturacion si la maquina del cajero murio? el mismo encargado de pedidos?

No queda del todo claro que si se puede hacer y q no.

muchas gracias

Sergio D'Arrigo <sergio.darrigo@gmail.com> Sat, Sep 27, 2008 at 8:57 PM
Reply-To: isoft1-alu@googlegroups.com
To: isoft1-alu@googlegroups.com

Hola, gente, respondo la pregunta...

Enunciado dixit: "Como alternativa de contingencia el software debería permitir que toda la operatoria relacionada con la gestión y seguimiento de pedidos (recepción, asignación de horno, armado, ingreso y salida de horno, despacho, control de entrega, actualización de lista de precios) se lleve adelante aunque sólo esté disponible el puesto de trabajo del encargado de pedidos (en esos casos éste debería poder registrar la información necesaria para el correcto funcionamiento del software)."

Asuman que el soft de facturación no está disponible y por lo tanto realizan facturación manual. Por lo tanto, no hay que generar la interfaz en operatoria de contingencia.

Queda fuera también la consulta de estadísticas e indicadores, y también la autogestión de clientes, de mozos o de empleados de delivery. En consecuencia tampoco hay interacción alguna con el software de tarjetas de crédito cuando se trata de operatoria de contingencia.

El dueño y el cajero tampoco interactúan con el software, pero la actualización de listas de precios tiene que poder hacer el Encargado de Pedidos.

Toda la interacción con el software que realizan los maestros pizzero y empanadero debe ser realizada por el Encargado de Pedidos. El software debe seguir realizando todos los cálculos y controles relativos a la gestión de pedidos (estimaciones de tiempos, determinación de pedidos a armar y a cocinar, control de pedido completo cocinado, etc).

Bueno, espero que les sea de utilidad, cualquier cosa intenten preguntar nuevamente (aunque domingo no es garantía). o si no el lunes lo conversamos.

Saluti

Sergio D

Espero

2008/9/27 fede martinez <federicoemartinez@gmail.com>
[Quoted text hidden]

Has recibido este mensaje porque estás suscrito a Grupo "Ingeniería de Software 1 - Alumnos" de Grupos de Google.
Si quieres publicar en este grupo, envía un mensaje de correo electrónico a isoft1-alu@googlegroups.com
Para anular la suscripción a este grupo, envía un mensaje a isoft1-alu+unsubscribe@googlegroups.com
Para obtener más opciones, visita este grupo en <http://groups.google.com/group/isoft1-alu?hl=es>.

Nicolas Panero <npanero@hotmail.com> Sun, Sep 28, 2008 at 4:28 PM
Reply-To: isoft1-alu@googlegroups.com
To: isoft1-alu@googlegroups.com

Hola, te hago una consulta con respecto al mail que mandaste acerca del estado de contingencia...

En un parrafo del mail dijiste:

"Queda fuera también la consulta de estadísticas e indicadores, y también la autogestión de clientes, de mozos o de empleados de delivery. En consecuencia tampoco hay interacción alguna con el software de tarjetas de crédito cuando se trata de operatoria de contingencia."

Y con respecto al tema de los empleados de delivery, no entendi bien a que te quiciste referir. Cual vendría a ser la autogestion de ellos? o simplemente en caso de contingencia no hay delivery?

Por otro lado los clientes WEB deberían poder seguir haciendo sus pedidos por dicho medio?

Gracias y saludos

Nicolás

Date: Sat, 27 Sep 2008 20:57:24 -0300
From: sergio.darrigo@gmail.com
To: isoft1-alu@googlegroups.com
Subject: [isoft1-alu] Re: [isoft1-doc] duda tp

Hola, gente, respondo la pregunta...

Enunciado dixit: "Como alternativa de contingencia el software debería permitir que toda la operatoria relacionada con la gestión y seguimiento de pedidos (recepción, asignación de horno, armado, ingreso y salida de horno, despacho, control de entrega, actualización de lista de precios) se lleve adelante aunque sólo esté disponible el puesto de trabajo del encargado de pedidos (en esos casos éste debería poder registrar la información necesaria para el correcto funcionamiento del software)."

Asuman que el soft de facturación no está disponible y por lo tanto realizan facturación manual. Por lo tanto, no hay que generar la interfaz en operatoria de contingencia.

Queda fuera también la consulta de estadísticas e indicadores, y también la autogestión de clientes, de mozos o de empleados de delivery. En consecuencia tampoco hay interacción alguna con el software de tarjetas de crédito cuando se trata de operatoria de contingencia.

El dueño y el cajero tampoco interactúan con el software, pero la actualización de listas de precios tiene que poder hacer el Encargado de Pedidos.

Toda la interacción con el software que realizan los maestros pizzero y empanadero debe ser realizada por el Encargado de Pedidos. El software debe seguir realizando todos los cálculos y controles relativos a la gestión de pedidos (estimaciones de tiempos, determinación de pedidos a armar y a cocinar, control de pedido completo cocinado, etc).

Bueno, espero que les sea de utilidad, cualquier cosa intenten preguntar nuevamente (aunque domingo no es garantía). o si no el lunes lo conversamos.

Saluti

Sergio D

Espero

2008/9/27 fede martinez <federicoemartinez@gmail.com>

hola como va?
teniamos la siguiente duda
cuando el sistema esta en contingencia, cuales son exactamente las funciones q el sistema debe seguir brindando desde el puesto del encargado de pedidos? por ej. el sistema debe permitir que se genera el archivo para facturar? de ser asi quien usa el sistema de facturacion si la maquina del cajero murio? el mismo encargado de pedidos?
No queda del todo claro que si se puede hacer y q no.
muchas gracias

Lo que hay dentro de ti es lo que cuenta - [¿Qué tipo de atleta eres?](#)

Has recibido este mensaje porque estás suscrito a Grupo "Ingeniería de Software 1 - Alumnos" de Grupos de Google.
Si quieres publicar en este grupo, envía un mensaje de correo electrónico a isoft1-alu@googlegroups.com
Para anular la suscripción a este grupo, envía un mensaje a isoft1-alu+unsubscribe@googlegroups.com
Para obtener más opciones, visita este grupo en <http://groups.google.com/group/isoft1-alu?hl=es>.

Sergio D'Arrigo <sergio.darrigo@gmail.com>
Reply-To: isoft1-alu@googlegroups.com
To: isoft1-alu@googlegroups.com

Sun, Sep 28, 2008 at 6:07 PM

Hola, gente, vamos por partes (Tupac dixit)

Tema contingencia y delivery
- la pizzería va a poner un servicio de delivery tercerizado.
- mediante el nuevo software se quiere tener siempre un control del estado de cada pedido, desde la recepción del mismo hasta llegar a la entrega. En caso de corresponder delivery, también se quiere llevar control por medio del software. Todo esto se requiere tanto para la operatoria normal como para la operatoria de contingencia.
- hubo diferentes propuestas en el informe 0 sobre cómo manejar el tema del delivery: algunos grupos plantearon que la responsabilidad de registrar en el software los eventos relacionados con el delivery estaban a cargo del encargado de pedidos; otros pusieron toda o parte de esa responsabilidad directamente en el encargado de delivery, a esto me refería al hablar de autogestión de los empleados de delivery.
- En caso de que en la operatoria normal hubiesen asignado responsabilidades sobre el software al empleado de delivery, cuando hay operatoria de contingencia esas responsabilidades debería tenerlas asignadas el encargado de pedidos (el registro de todos los eventos importantes relacionados con el delivery).

Tema contingencia y autogestión clientes
- la operatoria de contingencia planteada supone que tampoco están disponibles los servicios web ni sms ni ningún sistema externo, por lo qen la operatoria de contingencia no hay autogestión de clientes.
- En la operatoria de contingencia todos los pedidos son canalizados a través del encargado de pedidos, y en ese contexto es éste el único que registra pedidos en el software.

Bueno, espero que les sea de utilidad, cualquier cosa avisen o lo vemos mañana.

Saluti

Sergio D

El 28 de septiembre de 2008 16:28, Nicolas Panero <npanero@hotmail.com> escribió:
[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Sergio D'Arrigo <sergio.darrigo@gmail.com>
Reply-To: isoft1-alu@googlegroups.com
To: "Sergio G. Romano" <sromano@gmail.com>, isoft1-alu@googlegroups.com
Cc: Alejandro Nuñez <alemnunez@gmail.com>, Patricio Mosse <patricio.mosse@gmail.com>

Sun, Sep 28, 2008 at 6:40 PM

Hola, gente, van comentarios domingueros intercalados...

El 28 de septiembre de 2008 17:02, Sergio G. Romano <sromano@gmail.com> escribió:
Hola Sergio,

Tenemos una duda respecto a la parte de pagos y facturación. A nuestro entender, nuestro software debe encargarse de aceptar pagos con tarjetas de créditos (ya sea en el local a través del encargado de caja o remotamente via web), pero también debe llevar un control de si el pedido fue pagado en efectivo, que será cargado también por el encargado de caja.
- Esto que plantean no es exactamente lo requerido. Nuestro software no factura, y en líneas generales no se registra ningún pago en él, con la sola excepción del pago con tarjeta de crédito únicamente cuando el cliente realiza pedidos vía web.
- El software de facturación provee una sola interfaz, que es para recibir la info de los pedidos para poder faturarlos. Si se registró en nuestro software un pago para el pedido (en la situación mencionada antes) los datos del pago irán en la interfaz, caso contrario no irán.
- Sea cualquiera de los dos métodos, una vez que el software "acepta" que el pedido fue pagado, envía la notición al software de facturación que emitirá el

Sea cualquiera de los dos métodos, una vez que el software "conoce" que el pedido fue pagado, envíe la petición al software de facturación que emitirá el comprobante correspondiente.

- Nuestro software conoce que un pedido fue pagado sólo en unos pocos casos, así que ese no es un buen disparador de la interfaz al software de facturación. Deberían trabajar un poco más este tema... Cuando analicen detalladamente en qué momento enviar la interfaz, no olviden considerar que los pedidos pueden cancelarse en nuestro software, y que no hay ninguna interfaz provista por el software de facturación para que le informemos este evento.

Por eso, nosotros incluimos un caso de uso que es "Pagando Pedido" en el cual participan el "Sistema de Pagos" (responsable de autorización y cobro de tarjeta de crédito), el Sistema de Facturación (responsable de emitir comprobante) y el Encargado de Caja (quien usa nuestro sistema para pagar y facturar el pedido). Nuestro software tiene la responsabilidad de "dirigir" la operación entre los otros dos softwares y de controlar qué pedidos aún no fueron pagados. En función de lo que les decía en los párrafos anteriores, ésta no es la operatoria requerida. No hay un buen motivo para hacer que el encargado de caja, que está acostumbrado a trabajar con el SW de facturación (y va a seguir haciéndolo) tenga que entrar a nuestro software para hacer lo mismo (o para solamente "decidir" facturar y luego ir al otro software para gestionar la emisión del comprobante). La gestión de la emisión del comprobante es algo que sí o sí debnen seguir haciéndolo en el otro software. Le estaríamos complicando la vida al trabajar con dos "softwares" (¿se dice así?) para la misma operatoria pudiendo evitarse...

Dependiendo del nivel de abstracción con que hayan modelado el diagrama de casos de uso, quizás podría tener sentido el CU "pagando pedido" pero sólo para la operatoria web , o sea, para uno sólo de los escenarios que ustedes planteaban. El resto de los escenarios quedan fuera.

Sin embargo, en el diagrama de casos de uso nos marcan que "Pagando Pedido" no pertenece a nuestro software.

[ver comentario anterior...](#)

Pero por otra parte, en el diagrama de contexto, nos marcan que "El ingreso del pago es en nuestro software, y lao factura el sistema de facturación". Hay un fenómeno de ingreso de pago que se registra en nuestro software (algo asi como "el cliente paga un pedido web con tarjeta de crédito"), y esa interacción sí debería estar reflejada sobre nuestro software en el DC vinculada al agente apropiado. El resto de los fenómenos de pago deberían estar en el DC pero sobre el software de facturación.

Por lo de la corrección, es para charlarlo personalmente con su corrector (Uy... se los corregí yo!!!!). Quizás la corrección esté enfocada a esto que les acabo de decir. Desde ya que si cometimos un error en la corrección lo subsanamos al instante, no hay problemas. Pero conversémoslo con el TP a la vista, quizás haya algún detalle que no estamos teniendo en cuenta al charlarlo por mail.

Nos queda la confusión entonces si el caso de uso de "Pagando Pedido" que modelo precisamente esto es o no pertinente para el sistema. Es pertinente sólo para cuando "operacionaliza" el fenómeno mencionado con nuestro software, para el resto de los casos no lo es.

Muchas gracias,

Cualquier cosa lo vemos mañana en clases si no se entiende.

[lo mismo digo...](#)

saluti

Sergio D

[Quoted text hidden]