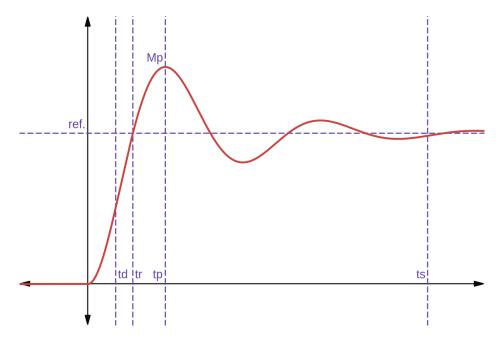
1 Lezione del 01-04-25

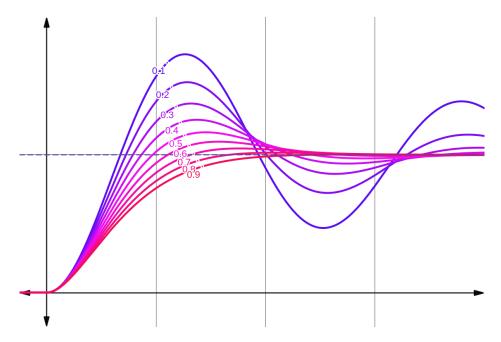
1.1 Dettaglio sulla risposta dei sistemi sottosmorzati

Vediamo in particolare alcune grandezze di interesse nel caso di sistemi di secondo grado sottosmorzati:



Abbiamo che una caratteristica del loro comportamento è la **sovraelongazione** al di sopra del valore bersaglio. Chiamiamo quindi M_p la massima sovraelongazione sopra il livello di riferimento, e t_p l'istante temporale in cui questa viene raggiunta. Avremo poi il tempo t_r di salita, il momento in cui viene toccato per la prima volta il valore bersaglio, e il tempo t_d di ritardo, che viene impiegato a raggiungere il 50% del valore bersaglio. Infine, per valutare il comportamento oscillante dopo il transiente iniziale, consideriamo il tempo t_s di assestamento, oltre il quale il segnale resta in una certa (piccola) percentuale del valore bersaglio.

Vediamo il comportamento generale dei sistemi di questo tipo al variare del valore di smorzamento $\xi = \frac{a_1}{2\sqrt{a_0a_2}}$:



Da dove notiamo che a valori di smorzamento maggiori si ha minore sovraelongamneto, ma anche maggiore tempo di salita.

Notiamo che possiamo considerare gli stessi parametri considerati sui sistemi sottosmorzati anche per sistemi criticamente smorzati o sovrasmorzati: infatti, se non per il tempo e per il punto di sovraelengazione, questi avranno valori ben definiti per qualsiasi sistema del second'ordine.

Tornando al dettaglio dei sistemi sottosmorzati, possiamo trovare le seguenti formule:

• **Sovraelongazione:** si ha il picco in:

$$S\% (M_p) = 100e^{-\frac{\xi \pi}{\sqrt{1-\xi^2}}}$$

raggiunto all'istante:

$$t_p = \frac{\pi}{\omega\sqrt{1-\xi^2}}$$

• **Periodo di oscillazione:** possiamo considerare anche il periodo (e quindi la frequenza) delle oscillazioni, considerando il polo in β :

$$T_o = \frac{2\pi}{\omega\sqrt{1 - x^2}}$$

$$f_o = \frac{\omega\sqrt{1 - x^2}}{2\pi}$$

• Tempo di assestamento: consideriamo questo come:

$$t_s \approx -\frac{1}{\xi\omega} \ln(0.05)$$

• Tempo di salita consideriamo infine questo, con molta approssimazione, come:

$$t_r \approx \frac{1.8}{\omega}$$

1.1.1 Derivazione alternativa della funzione sottosmorzata

Avevamo ricavato l'espressione:

$$y(t) = \frac{b_0}{a_0} \left(1 - e\alpha t \cos(\beta t) + \frac{\alpha}{\beta} e^{\alpha t} e^{\alpha t} \sin(\beta t) \right) \cdot H(t)$$

per i sistemi del second'ordine sottosmorzati. Vediamo come si può svolgere una derivazione, attraverso Laplace, per arrivare alla forma (equivalente):

$$y(t) = G(0) \cdot \left(1 - e^{-\xi \omega t} \cos\left(\omega \sqrt{1 - \xi^2} \cdot t\right) - \frac{\xi}{\sqrt{1 - \xi^2}} e^{-\xi \omega t} \sin\left(\omega \sqrt{1 - \xi^2} \cdot t\right)\right)$$

vediamo come questa evidenzia la dipendenza dal guadagno G(0), e dai valori di pulsazione naturale ω e smorzamento ξ .

fallo

Il lato destro dell'espressione trovata si può chiaramente riscrivere nella forma più concisa $ke^{-\sigma t}\sin(\omega t + \alpha)$. Usiamo allora le formule di traduzione in forma sinusoidale, di cui una dimostrazione nel caso cosinusoidale si trova a https://github.com/seggiani-luca/appunti-fis/blob/main/master/master.pdf:

$$c_1 \sin \omega t + c_2 \cos \omega t \Leftrightarrow k \sin(\omega t + \alpha)$$

con:

$$\begin{cases} k = \sqrt{c_1^2 + c_2^2} \\ \alpha = \tan^{-1}(\frac{c_1}{c_2}) \end{cases}$$

che darà quindi:

$$y(t) = G(0) \cdot \left(1 - e^{-\xi \omega t} \sqrt{1 + \frac{\xi^2}{1 + \xi^2}} \sin\left(\omega \sqrt{1 - \xi^2} \cdot t + \tan^{-1}\left(\frac{\sqrt{1 - \xi^2}}{\xi}\right)\right)\right)$$

1.2 Stabilità nel modello a funzione di trasferimento

Abbiamo lavorato finora col modello a funzione di trasferimento, definita come:

$$G(s) = \frac{\sum_{i=0}^{m} b_i s^i}{\sum_{i=0}^{n} a_i s^i} = \frac{b_m(s-z_1)(s-z_2)...(s-z_m)}{a_n(s-p_1)(s-p_2)...(s-p_n)}$$

con z_i gli m zeri, p_i gli n poli, e n > m.

Di questa avevamo individuato le due forme:

• Forma di Evans: evidenzia poli e zeri:

$$G(s) = \frac{\sum_{i=0}^{m} b_i s^i}{\sum_{i=0}^{n} a_i s^i} = \frac{b_m(s-z_1)(s-z_2)...(s-z_m)}{a_n(s-p_1)(s-p_2)...(s-p_n)}$$

• Forma di Bode: evidenzia le costanti tempo:

$$G(s) = K \frac{(\tau_a s + 1)(\tau_b s + 1)...(\tau_i s + 1)}{(\tau_1 s + 1)(\tau_2 s + 1)...(\tau_n s + 1)}$$

Definiamo quindi formalmente poli:

Definizione 1.1: Polo

Un polo a_i di una funzione di trasferimento G(s) è un valore di s per cui G(s) tende ad infinito:

$$F(s) = \frac{g(s)}{\prod_{i=1}^{x} (s - a_i)_i^n}$$

con n_i ordine del polo.

e zeri:

Definizione 1.2: Zeri

Uno zero a_i di una funzione di trasferimento G(s) è un valore di s per cui G(s) tende a zero:

$$F(s) = \frac{\prod_{i=1}^{x} (s - a_i)_i^m}{q(s)}$$

con m_i ordine dello zero.

Quello che ci interesserà nella valutazione della **stabilità** dei sistemi sarà la posizione dei poli nel piano complesso. In particolare, come avevamo detto per i modi nel modello a variabili di stato, poli a componente *reale negativa* danno **stabilità asintotica**, poli a componente *reale nulla* danno **stabilità marginale**, e poli a componente *reale positiva* dano **instabilità**. Inoltre la componente *complessa* dà informazioni sull'oscillazione del sistema, con **oscillazioni smorzate** a componente *complessa e reale non nulle*, e **oscillazioni continue** a componente *reale nulla*.

Gli zeri, invece, non hanno effetto sulla stabilità. Gli zeri a parte reale positiva hanno invece l'effetto di *invertire* la risposta al gradino, almeno sul breve termine.

1.2.1 Conversione da spazio di stato a funzione di trasferimento

Dovrebbe ormai essere chiaro che lo spazio di stato e la funzione di trasferimento rappresentano due modi di modelizzare lo stesso tipo di fenomeni. Vediamo quindi come passare dall'uno all'altro.

Partiamo dal modello a variabili di stato:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

Assumendo condizioni iniziali nulle, si ha:

$$\begin{cases} sX(s) = AX(s) + BU(s) \\ Y(s) = CX(s) + DU(s) \end{cases} \implies \begin{cases} X(s) = (sI - A)^{-1}BU(s) \\ Y(s) = (C(sI - A)^{-1}B + D)U(s) \end{cases}$$

notando che X, U sono vettori e A, B matrici.

Si trova quindi la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = C(sI - A)^{-1}B + D$$

1.2.2 Forme canoniche di controllo

Esistono un numero infinito di possibili modelli in spazio di stato che forniscono la stessa dinamica ingresso/uscita.

Aiuta avere alcune strutture standardizzate dei modelli in spazio di stato: queste sono le cosiddette forme canoniche. Data la funzione di trasferimento di un sistema, è possibile ottenere ciascuna delle forme canoniche. Data una particolare forma canonica, è poi possibile trasformarla in qualsiasi altra forma.

Consideriamo ad esempio il sistema definito da:

$$y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \dots + a_{n-1} y' + a_n y = b_0 u^{(n)} + b_1 u^{(n-1)} + \dots + b_{n-1} u' + b_n u$$

Prendendo la trasformata di Laplace da entrambi i lati si ha:

$$Y(s)\left(s^{n} + a_{1}s^{n-1} + \dots + a_{n-1}s + a_{n}\right) = U(s)\left(b_{0}s^{n} + b_{1}s^{n-1} + \dots + b_{n-1}s + b_{n}\right)$$

da cui la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{b_0 s^n + b_1 s^{n-1} + \dots + b_{n-1} s + b_n}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n}$$

Mentre avevamo già visto come la stessa forma in variabili di stato aveva l'aspetto:

$$\begin{cases} x' = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ \hline -a & \dots & \dots & \dots & -a_{n-1} \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} u \\ y = \begin{pmatrix} b_0 - b_n a_0 & \dots & b_{n-1} - b_n a_{n-1} \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} b_n \end{pmatrix} u$$

confronta