

1 Lezione del 25-02-25

1.0.1 Introduzione al corso

Il corso di fondamenti di automatica introduce i concetti di base dell'automazione:

1. Introduzione all'automazione;
2. Modellistica matematica (variabili di stato, trasformata di Laplace, ecc...);
3. Analisi dei sistemi dinamici (funzioni di trasferimento, ecc...);
4. Strumenti per l'analisi dei sistemi dinamici (diagrammi di Bode, Nyquist, ecc...);
5. Sistemi di controllo (PID, ecc...)

1.1 Introduzione all'automazione

L'automazione si può intendere come la capacità di eseguire un compito *in modo automatico*. Per ogni *compito* visto durante il corso si creerà un modello matematico, e un sistema capace di eseguirlo in maniera autonoma, senza l'intervento di esterni.

Elemento chiave nei sistemi che verranno studiati sarà il **feedback**, in italiano *retroazione*, che rappresenta l'informazione che possiamo prendere indietro dal sistema in modo da influenzare i sistemi di controllo automatico.

1.1.1 Fasi di sviluppo

Il termine inglese "*automation*" viene introdotto come contrazione di "*automatic production*" dalla Ford Motor Company nel 1947 per denominare l'insieme di apparati di movimentazione automatica installati nelle loro linee di produzione.

Possiamo tracciare diverse fasi di sviluppo della disciplina dell'automazione:

1. **Prima rivoluzione industriale** (~1780):
Vengono introdotti i primi strumenti meccanici di produzione (macchine a vapore, ecc...).
2. **Seconda rivoluzione industriale** (~1870):
Si organizza il lavoro in catene di produzione sfruttando l'energia elettrica (catena Ford, ecc...).
3. **Terza rivoluzione industriale** (~1970):
Si automatizza il processo di produzione grazie a sistemi IT ed elettronici (PLC, ecc...).
4. **Quarta rivoluzione industriale** (~2010):
Prodotti e processi interconnessi grazie all'IoT e a tecnologie digitali (industria 4.0, ecc...).

1.1.2 Tecnologie abilitanti

Possiamo individuare alcune macroaree dell'automazione moderna, in ambito (perlopiù) industriale:

- Tecniche di produzione avanzate (stampa 3D (additiva), ecc...);
- Realtà aumentata;
- Simulazione;
- Sviluppo orizzontale e verticale;
- IoT industriale (IIoT);
- Cloud computing;
- Cybersecurity;
- Big data analytics.

1.2 Modellistica matematica

1.2.1 Sistemi

Veniamo quindi alle tecniche che ci permettono di studiare matematicamente un dato **sistema**.

Definizione 1.1: Sistema

Un sistema è un insieme di parti interconnesse e interagenti che formano un insieme più grande e complesso.

Di un sistema ci interessano gli **ingressi**, cioè cosa *entra* nel sistema, e le **uscite**, cioè cosa *esce* dal sistema. Ogni sistema è caratterizzato poi da un certo livello di **disturbo**. L'idea è spesso quella di *inseguire* gli ingressi e *reiettare* i disturbi.

1.2.2 Sistemi dinamici

Ad interessarci in particolare sono sistemi **dinamici**.

Definizione 1.2: Sistema dinamico

Un sistema si dice dinamico quando le sue grandezze si evolvono nel tempo.

Le grandezze di un sistema dinamico (le uscite e lo stato interno) sono quindi caratterizzate da funzioni con variabile tempo, che quindi *variano* nel tempo e interagiscono con l'ambiente esterno.

Solitamente i sistemi dinamici sono costituiti da più sottosistemi che interagiscono fra di loro.

Incontriamo diversi problemi nello studio dei sistemi:

- Se è ignoto il sistema, abbiamo il problema della **modellistica**, che consiste nel creare un modello matematico del sistema, e quindi del suo comportamento;

- Se è ignota l'uscita, abbiamo il problema della **simulazione**, che consiste nel simulare la risposta del sistema, nel tempo, in base alla variazione degli ingressi;
- Se conosciamo il sistema e la sua uscita, abbiamo il problema del **controllo**, che consiste nello studiare come agire *dall'esterno* su un sistema per modificarne la naturale evoluzione ed ottenere un comportamento desiderato. Ad agire sul sistema sarà spesso un altro sistema, detto **sistema di controllo**, che produrrà gli ingressi del sistema vero e proprio sulla base di dati **comandi**.

1.2.3 Diagrammi a blocchi

Rappresentiamo i modelli che facciamo sistemi attraverso diagrammi a "scatole" o a **blocchi**:



La scatola sistema è spesso caratterizzata da una certa funzione matematica $f(u, \xi, \theta)$, dove ξ rappresenta i disturbi e θ i parametri del modello. Gli ingressi e le uscite saranno quindi rappresentati da variabili u e y , con $y = f(u, \xi, \theta)$. Notiamo che la funzione che rappresenta il sistema ha la variabile di ingresso u come argomento.



1.2.4 Proprietà dei sistemi dinamici

Notiamo alcune proprietà dei sistemi dinamici:

- Questi devono essere **causali**, cioè l'uscita non deve dipendere da valori futuri dell'ingresso: se l'uscita è rappresentata da $v(t)$ e l'ingresso da $u(t)$, si ha che $v(t)$ dipende da $u(t)$ solo per $t < t_0$ con t_0 l'istante corrente;
- Possono essere sia **stocastici** che **deterministici**, se sono presenti o meno fenomeni aleatori nel legame ingresso uscita. Il corso in particolare tratterà di sistemi *deterministici*;

1.3 Modellistica di sistemi

Vediamo gli approcci più comuni alla modellazione di sistemi dinamici.

1.3.1 Modello a scatola nera

Possiamo adottare un approccio sperimentale (o *induttivo*) alla modellistica di un sistema, considerandolo come una **scatola nera** (*black box*)



L'idea è quella di studiare il comportamento del sistema in risposta a diversi stimoli, e costruire un'associazione fra stimolo e risposta corrispondente. Il problema (*fitting*) da qui in poi sarà quello di trovare una certa funzione che approssima, per quanto possibile, il comportamento del sistema in risposta ai diversi stimoli. Approcci per il fitting della funzione di risposta possono essere:

- Regole stato-azione;
- Alberi decisionali;
- Regressione lineare;
- Modelli statistici;
- Reti neurali.

Un approccio di questo tipo non richiede alcuna conoscenza del principio di funzionamento interno del sistema (dettagli fisici, tecnici, ecc...), ed è quindi puramente sperimentale.

Notiamo che approcci di questo tipo sono effettivamente alla base delle tecniche di apprendimento automatico. In questo le reti neurali per l'apprendimento *supervisionato* non sono che una tecnica molto potente per il fitting di varie relazioni ingresso-uscita.

1.3.2 Modello a scatola bianca

Un altro approccio è quello analitico (o *deduttivo*). In questo caso si costruisce un modello astratto del sistema di interesse, e si *valida* confrontandolo col sistema reale, agendo con delle modifiche nel caso di incongruenze.



Approcci di questo tipo richiedono di ricavare modelli astratti di sistemi, conoscendone quindi le leggi di funzionamento interno. Per questo sono molto accurati per sistemi ben conosciuti, ma difficili da realizzare altrimenti.

1.3.3 Modello a scatola grigia

Un approccio intermedio fra scatola nera e scatola bianca è quello a **scatola grigia**. In questo caso assumiamo di conoscere il comportamento generale del sistema, ma di dover identificare parametri specifici. Si crea quindi un modello a scatola bianca, lasciando vuoti i parametri che non si conoscono (*scatola bianca*). Svolgendo varie misurazioni e confrontando i risultati del modello astratto e del sistema reale si andranno poi a determinare nel dettaglio tali parametri (*scatola nera*).

1.3.4 Approccio pragmatico

Un approccio pragmatico consiste nello sviluppare un modello a priori, senza considerare necessariamente un sistema reale, e poi adattarlo fino alla convergenza con un sistema veramente esistente.

Dal punto di vista ingegneristico, questo significa ipotizzare un modello per un sistema ideale, che andiamo quindi a definire in maniera astratta, e poi ad implementare nella realtà cercando di avvicinarci il più possibile all'idea originale.

2 Lezione del 26-02-25

2.0.1 Modello a stati

Un possibile approccio alla modellistica di un sistema è la creazione di una **macchina a stati finiti** (FSM, *Finite State Machine*).

Questo chiaramente porterà alla definizione di un determinato numero di **stati** in cui il sistema si potrà trovare in qualsiasi momento. Azioni sul sistema corrisponderanno quindi a **transizioni** fra uno stato un altro, e ogni transizione comporterà un aggiornamento dell'uscita del sistema. La risposta del sistema a ogni azione dall'esterno dipende quindi non solo dall'azione, ma dallo stato interno corrente del sistema, che è quindi dotato di **memoria**.

La modellizzazione con macchine a stati finiti risulta particolarmente utile in informatica, in quanto modella molto bene una vasta gamma di sistemi digitali.

2.1 Modellizzazione a scatola bianca semplice

Iniziamo a vedere come si possono modellizzare sistemi fisici attraverso approcci a scatola bianca.

2.1.1 Esempio: serbatoio a galleggiante

Prendiamo il caso di un serbatoio, con in ingresso un rubinetto di portata p , di cui si vuole tenere costante il livello del liquido ad un valore \bar{h} . Sistemi di questo tipo sono comuni in diversi contesti, fra cui gli sciacquoni dei water e le vaschette dei carburatori per motori a scoppio.

Chiamiamo il livello del liquido ad ogni istante temporale $h(t)$. Il valore desiderato di tale funzione, che indichiamo come $h_o(t) = \bar{h}$, verrà detto **segnale di riferimento**.

L'ingresso del sistema su cui vogliamo agire sarà $u(t) = p(t)$, cioè la portata del rubinetto (che modificheremo ad esempio controllando una valvola).

Nel caso non ci siano disturbi, ergo tutto il liquido immesso nel serbatoio resti nel serbatoio, avremo una variazione di volume ΔV pari a:

$$\Delta V = A \cdot (h_1 - h_0) = \int_{t_0}^{t_1} u(\tau) d\tau$$

dove A rappresenta l'area di base del serbatoio.

Da questo si ricava:

$$A \cdot \frac{dh}{dt} = u(t)$$

Chiamando $x \leftarrow h$ si otterrà l'equazione differenziale:

$$x' = \frac{1}{A} u(t)$$

Di cui chiaramente ci interessa la **condizione iniziale** x_0 , cioè il livello del liquido all'istante temporale $t = 0$.

2.1.2 Esempio: circuito di carica di un condensatore

Prendiamo il circuito formato da un condensatore C posto in serie ad un generatore di corrente i :



Avremo che la variazione di carica sulle armature Δq varrà:

$$\Delta q = C \cdot (V_1 - V_0) = \int_{t_0}^{t_1} i(\tau) d\tau \implies C \frac{dV}{dt} = i(t)$$

da cui si ricava l'equazione differenziale del tutto analoga a prima:

$$x' = \frac{1}{C} i(t)$$

L'unica cosa che cambia, rispetto al sistema precedente, sono i nomi delle variabili e le grandezze fisiche che rappresentano. Dal punto di vista matematico, quindi, possiamo assumere i due sistemi come equivalenti.

2.1.3 Esempio: legge di Newton

Vediamo come equazioni analoghe alle precedenti si ricavano in verità da qualsiasi sistema meccanico che obbedisce alla legge di Newton:

$$F = ma \implies m \frac{dv}{dt} = F(t)$$

da cui:

$$x' = \frac{1}{m} F(t)$$

notando che chiamiamo $x \leftarrow v$ (ci riferiamo alle velocità, non alle posizioni).

Gli elementi visti finora non sono altro che **integratori** o *operatori integrali*, cioè sistemi dinamici che prendono x' e restituiscono x per una certa variabile.

Indichiamo questi come segue:



e, se vogliamo, vedremo che nel dominio di Laplace vale la divisione per la variabile $s = \sigma + i\omega$:



2.2 Sistemi Lineari e Tempo Invarianti (LTI)

Vediamo un particolare tipo di sistema dinamico:

Definizione 2.1: Sistema LTI

Un sistema LTI (Lineare e Tempo Invariante) rispetta le seguenti proprietà:

- **Omogeneità:** se si scala l'ingresso $u(t)$, l'uscita $y(t)$ viene scalata dello stesso fattore:

$$au(t) \implies ay(t)$$

- **Sovrapposizione degli effetti:** se un modello ha risposte $y_1(t)$ e $y_2(t)$ a due ingressi qualsiasi $u_1(t)$ e $u_2(t)$, allora la risposta a un ingresso dato dalla combinazione lineare di $u_1(t)$ e $u_2(t)$:

$$u(t) = \alpha_1 u_1(t) + \alpha_2 u_2(t)$$

sarà data ancora da una combinazione lineare delle uscite in risposta ai singoli ingressi:

$$y(t) = \alpha_1 y_1(t) + \alpha_2 y_2(t)$$

Notiamo che in questo la sovrapposizione degli effetti non rappresenta altro che la proprietà di *linearità* dei sistemi lineari.

- **Tempo invarianza:** il sistema si comporta allo stesso modo indipendentemente da quando avviene l'azione, cioè nelle equazioni che lo descrivono non vi è una dipendenza esplicita dal tempo. Questo significa che un ingresso $u(t - \tau)$ produce un'uscita $y(t - \tau)$, cioè solo traslata in tempo:



I sistemi lineari e tempo invarianti ci sono particolarmente utili in quanto sono completamente compresi e facili da risolvere, e riescono a modellizzare in maniera abbastanza accurata una vasta gamma di fenomeni.

2.3 Modellizzazione a variabili di stato

Estendiamo l'approccio a scatola bianca introducendo formalmente una forma che sfrutta equazioni differenziali lineari per modellizzare uno *stato interno* in determinate **variabili di stato**.

Definizione 2.2: Modello a variabili di stato

Introduciamo il modello per sistemi a equazioni differenziali lineari:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

dove $u \in \mathbb{R}^r$ è l'**ingresso** e $x \in \mathbb{R}^n$ è lo **stato** del sistema. x' sarà quindi la variazione dello stato, e $y \in \mathbb{R}^m$ l'uscita del sistema.

Abbiamo quindi un sistema di equazioni vettoriali differenziali che mettono in relazione fra di loro lo *stato interno presente* x , la variazione di stato x' , l'ingresso u e l'uscita y del sistema.

Le dimensioni delle matrici che correlano variazione di stato e uscita a stato interno presente e ingresso, cioè le matrici A, B, C, D , si ricaveranno dalle dimensioni delle variabili (r, n e m):

$$A \in \mathbb{R}^{n \times n}, B \in \mathbb{R}^{n \times r}, C \in \mathbb{R}^{m \times n}, D \in \mathbb{R}^{m \times r},$$

La tempo invarianza del sistema è data proprio dalla tempo invarianza delle matrici, che non hanno il tempo come argomento ma sono costanti.

Notiamo poi che nel caso $r = m = 1$ il sistema si dice **SISO** (*Single Input Single Output*), altrimenti si dice **MIMO** (*Multiple Input Multiple Output*).

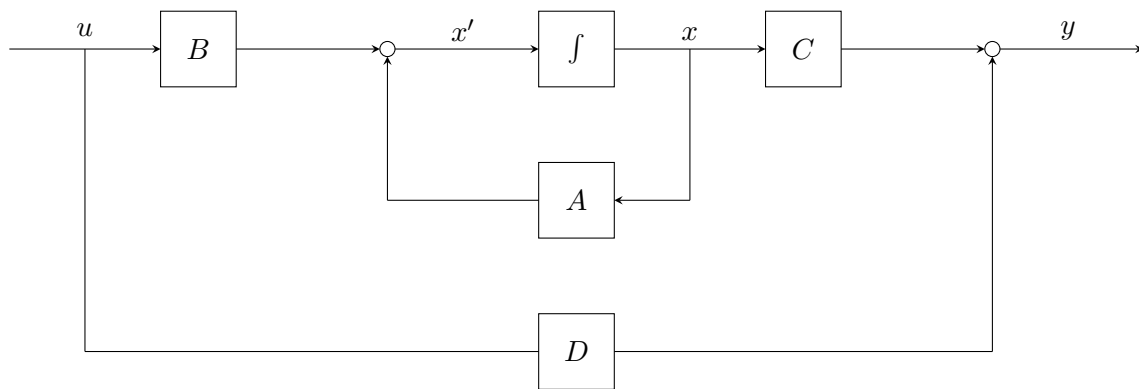
2.3.1 Proprietà strutturali

L'analisi delle matrici A, B, C, D definisce le cosiddette **proprietà strutturali** del sistema. Ad esempio abbiamo che:

- La matrice A ci dà informazioni riguardo alla proprietà di **stabilità** del sistema;
- Le matrici A, B ci danno informazioni riguardo alla **controllabilità** del sistema;
- Le matrici A, C ci danno informazioni riguardo all'**osservabilità** del sistema.

2.3.2 Diagramma a blocchi

Possiamo usare l'operatore integrale definito prima per creare il diagramma a blocchi del sistema a equazioni differenziali lineari:



Notando che il simbolo \circ rappresenta una somma.

2.3.3 Esempio: partitore di tensione

Vediamo per il modello introdotto l'esempio del *partitore resistivo* o partitore di tensione.



La relazione che otteniamo, dalla legge del partitore di tensione, per il voltaggio, è:

$$V_{out} = \frac{R_2}{R_1 + R_2} V_{in} = \alpha V_{in}, \quad \alpha = \frac{R_2}{R_1 + R_2}$$

da cui:

$$A = B = C = 0, \quad D = \alpha$$

2.3.4 Esempio: sistema massa-molla-smorzatore

Vediamo il sistema fisico dato da un carrello di massa M legato ad una parete da una molla con costante K e sottoposto ad attrito proporzionale alla sua velocità v . Agiamo sul sistema introducendo una *forza* F sul carrello, che consideriamo come **entrata** del sistema.

Il sistema verrà descritto dall'equazione:

$$F(t) = M \frac{dv}{dt} + Bv + Kx$$

Decidiamo di usare come **variabili di stato** la *posizione* x e la *velocità* v : $x_s = \begin{pmatrix} x \\ v \end{pmatrix}$. Vedremo che questo accade spesso nel caso di sistemi meccanici. Avremo quindi la variazione di stato:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = v \\ \frac{dv}{dt} = -\frac{K}{M}x - \frac{B}{M}v + \frac{1}{M}F \end{cases}$$

Avremo allora la prima equazione del sistema:

$$\begin{pmatrix} \frac{dx}{dt} \\ \frac{dv}{dt} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{K}{M} & -\frac{B}{M} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ v \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{M} \end{pmatrix} F$$

da cui le matrici A, B :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{K}{M} & -\frac{B}{M} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{M} \end{pmatrix}$$

Scegliamo quindi come **uscita** la *posizione* x , come:

$$y = x = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ v \end{pmatrix}$$

da cui le matrici C, D :

$$C = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} 0 \end{pmatrix}$$

Notiamo che si potrebbe scegliere, analogamente, la *velocità* v come **uscita**, da cui si otterrebbe:

$$y = v = \begin{pmatrix} 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ v \end{pmatrix}$$

da cui le matrici C, D :

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} 0 \end{pmatrix}$$

Abbiamo quindi visto come il modello a variabili di stato permette di rappresentare una vasta gamma di situazioni fisiche con facilità e secondo un formato standard, con cui sono tra l'altro compatibili diversi sistemi di calcolo e simulazione al calcolatore.

2.3.5 Limiti dei sistemi lineari

Notiamo come il mondo reale spesso è **non lineare**. Prendiamo il caso del serbatoio visto prima, e assumiamo la sezione A come non costante lungo l'altezza h , ergo esiste una funzione $A(h)$ che lega altezza a sezione. Avremo quindi la relazione:

$$h' = B(h)u, \quad B(h) = \frac{1}{A_h} \implies A(h) dh = u dt$$

Al momento di apertura della valvola di uscita avremo quindi una variazione del livello:

$$h' = B(h)(u - y) = \frac{u - y}{A(h)}$$

Assunta *sezione* in variazione lineare, potremo sfruttare la legge:

$$y = k\sqrt{h}$$

da cui:

$$h' = \frac{-k\sqrt{h}}{A(h)} + \frac{u}{A(h)}$$

Notiamo come questa forma si avvicina al modello standard visto prima, ma presenta una relazione non lineare all'altezza h . Indichiamo quindi questa relazione come:

$$h' = g(h) + f(h)u$$

Chiamiamo questa forma **forma bilineare**.

Definizione 2.3: Forma bilineare

Introduciamo la forma bilineare:

$$\begin{cases} x' = f(x) + g(x)u \\ y = h(x) \end{cases}$$

In questo caso, $f(x)$ rappresenta l'evoluzione dello stato indipendente da u , e $g(x)$ rappresenta la risposta di stato, variabile (linearmente) in x , ad u . La risposta del sistema è stata invece modellata come solo dipendente dallo stato interno x . Sistemi di questo tipo sono onnipresenti, ma chiaramente più difficili da gestire.

3 Lezione del 27-02-25

Riprendiamo la trattazione dei sistemi non lineari sfruttando un esempio:

3.0.1 Esempio: regolazione della velocità di crociera

Poniamo di voler modellizzare il sistema di trazione longitudinale di un'automobile, implementando un sistema di controllo che la mantenga a velocità di crociera costante. L'**ingresso manipolabile** sarà il *pedale dell'acceleratore*, l'**uscita** del sistema la *velocità*, e il **disturbo** dato dalla *pendenza* del tratto di strada che stiamo percorrendo.

Il diagramma a blocchi del sistema potrà essere realizzato come segue:



Un modello matematico potrebbe essere il seguente:

$$m \frac{dv}{dt} + \alpha |v|v + \beta v = \gamma u - mg(\sin \theta)$$

dove $\alpha |v|v + \beta v$ rappresentano due componenti, una **quadratica** e una **lineare**, dell'attrito. Possiamo interpretare la componente quadratica come l'attrito con l'aria, mentre la componente lineare come l'attrito del pneumatico con la superficie stradale. γu sarà invece la spinta del motore, chiamata u l'apertura della valvola dell'acceleratore in un dato istante temporale e quindi γ una qualche costante di proporzionalità legata alle caratteristiche del motore e della trasmissione della vettura. Infine, $g \sin(\theta)$ rappresenterà l'accelerazione gravitazionale in direzione longitudinale al veicolo (posta una pendenza di θ con $\theta < 30^\circ$).

Notiamo che questa equazione è non lineare. Potremmo pensare di semplificarla: ad esempio rimuovendo il termine quadratico (trascurabile alle basse velocità) e il riportando il termine sinusoidale al primo componente dello sviluppo di MacLaurin (valido per piccoli angoli), ottenendo quindi:

$$m \frac{dv}{dt} + \alpha |v|v + \beta v = \gamma u - mg(\sin \theta) \sim m \frac{dv}{dt} + \beta v = \gamma u - mg\theta$$

Nota questa possibilità, decidiamo comunque di continuare con la trattazione del sistema completo. Prese le variabili di stato comuni ai sistemi meccanici $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x & v \end{pmatrix}$, che rinominiamo in $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix}$, si ha il sistema:

$$\begin{cases} x'_1 = x_2 \\ x'_2 = -\frac{\alpha}{m}|x_2|x_2 - \frac{\beta}{m}x_2 + \frac{\gamma}{m}u - g \sin \theta \\ y = x_2 \end{cases}$$

con la condizione iniziale $\mathbf{x}(t_0) = x_0$.

Nelle equazioni dell'esempio appena visto non compare t , quindi il sistema è tempo invariante. Di contro, il sistema non ricade nelle forme viste prima, ma in una forma più generale:

Definizione 3.1: Forma non lineare generale

Introduciamo la forma generica per sistemi non lineari:

$$\begin{cases} x' = f(x, u) \\ y = g(x, u) \end{cases}$$

Un approccio alla gestione di sistemi di questo tipo è la **linearizzazione**. Per capire i punti ottimali su cui effettuare una linearizzazione, è opportuno introdurre il concetto di **equilibrio** e **stabilità**.

3.1 Equilibri e stabilità

Diamo una definizione di **stato di equilibrio**:

Definizione 3.2: Stato di equilibrio

Dato il sistema $x' = f(x, u)$, e dato un segnale di ingresso $u(t) = \bar{u}$, uno stato \bar{x} si dice di equilibrio se soddisfa la relazione:

$$0 = f(\bar{x}, \bar{u})$$

In questo caso, il sistema non si muove dallo stato \bar{x} , come risulta immediato da $\bar{x}' = f(\bar{x}, \bar{u}) = 0$.

3.1.1 Linearizzazione attorno ad uno stato di equilibrio

Partiamo dalla forma generale vista adesso, e prendiamo il sistema come stazionario. Dato un ingresso \bar{u} e il suo stato di equilibrio corrispondente \bar{x} , definiamo due nuove variabili che rappresentano la **variazione di equilibrio**:

$$\begin{cases} \Delta x = x - \bar{x} \\ \Delta u = u - \bar{u} \end{cases}$$

A questo punto possiamo scrivere le equazioni di stato attraverso la serie di Taylor centrata nello stato di equilibrio troncata al primo ordine:

$$x' = f(x, u) = f(\bar{x}, \bar{u}) + \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{x=\bar{x}, u=\bar{u}} \Delta x + \left. \frac{\partial f}{\partial u} \right|_{x=\bar{x}, u=\bar{u}} \Delta u + O(|\Delta x|^2) + O(|\Delta u|^2)$$

Abbiamo quindi linearizzato un sistema non lineare attorno ad un punto di equilibrio. Le matrici che moltiplicano i termini del primo ordine sono chiaramente le **Jacobiane**:

$$A = \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{\bar{x}, \bar{u}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} & \cdots \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} & \cdots \\ \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

$$B = \left. \frac{\partial f}{\partial u} \right|_{\bar{x}, \bar{u}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial u_1} & \frac{\partial f_1}{\partial u_2} & \cdots \\ \frac{\partial f_2}{\partial u_1} & \frac{\partial f_2}{\partial u_2} & \cdots \\ \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

da cui riscriviamo la formula di Taylor riportata prima come:

$$x' = A \cdot \Delta x + B \cdot \Delta u$$

Abbiamo quindi trovato la forma a variabili di stato. Associando allo stato di equilibrio anche un'uscita di equilibrio $\bar{y} = g(\bar{x}, \bar{u})$, e chiamando Δy la variazione di uscita, si può ricavare il sistema completo a variabili di stato:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

3.1.2 Esempio: linearizzazione del problema di regolazione della velocità di crociera

Riprendendo l'esempio precedente (3.0.1) della regolazione della velocità di crociera, avevamo ricavato il sistema non lineare in forma generale:

$$x' = f(x, u) = \begin{cases} x'_1 = x_2 \\ x'_2 = -\frac{\alpha}{m}|x_2|x_2 - \frac{\beta}{m}x_2 + \frac{\gamma}{m}u - g \sin \theta \\ y = x_2 \end{cases}$$

da cui le matrici:

$$A = \frac{\partial f}{\partial x} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{\alpha}{m}|\bar{x}_2| - \frac{\beta}{m} \end{pmatrix}$$

$$B = \frac{\partial f}{\partial u} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial u_1} & \frac{\partial f_1}{\partial u_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial u_1} & \frac{\partial f_2}{\partial u_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \frac{\gamma}{m} & -g \cos \theta \end{pmatrix}$$

Ciò di cui abbiamo bisogno sarà quindi una condizione di equilibrio. Se imponiamo $\theta = 0$ e $u = 0$, cioè piano orizzontale con nessuna forza di controllo, otteniamo $x_2 = 0$ per qualsiasi x_1 , quindi uno stato di equilibrio.

Sostituendo, si ricava:

$$A = \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{x_1=0, x_2=0} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{\beta}{m} \end{pmatrix}$$

$$A = \left. \frac{\partial f}{\partial u} \right|_{u=0, \theta=0} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ \frac{\gamma}{m} & -g \end{pmatrix}$$

Da cui il sistema:

$$\begin{cases} x' = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{\beta}{m} \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \frac{\gamma}{m} & -g \end{pmatrix} u \\ y = \begin{pmatrix} 0 & 1 \end{pmatrix} x \end{cases}$$

Abbiamo quindi che, sebbene il mondo sia principalmente non lineare, e i sistemi non lineari siano di difficile trattazione, possiamo sempre trovare una forma linearizzata attorno a dei punti di equilibrio e quindi ricondurci a sistemi lineari. Da ora in avanti considereremo quindi solo sistemi di questo tipo.

3.2 Stabilità di Lyapunov

La **stabilità** di un sistema considera le conseguenze sul movimento del sistema di un'incertezza sul valore iniziale dello stato. L'idea è che, in un sistema *stabile*, *piccole* perturbazioni dello stato iniziale rispetto ad un valore di riferimento provocano solo *piccole* perturbazioni sul movimento dello stato, che ci aspettiamo si annullino sul lungo termine.

Definizione 3.3: Stato di equilibrio stabile (Lyapunov)

Poniamo un ingresso costante $u(t) = \bar{u}$, detto *nominale*, con corrispondente stato di equilibrio \bar{x} , e consideriamo un ingresso, detto *perturbato*, ottenuto da $u(t) = \bar{u}$ ma a partire da $x_0 \neq \bar{x}$. \bar{x} si dice stabile se, per ogni $\epsilon > 0$, esiste $\sigma > 0$ tale che per tutti gli x_0 che soddisfano:

$$|x_0 - \bar{x}| \leq \delta$$

si ha:

$$|x(t) - \bar{x}| \leq \epsilon, \quad t \geq 0$$

notiamo come la definizione ricalca quella di limite, si può infatti definire:

Definizione 3.4: Stabilità asintotica

Uno stato di equilibrio stabile \bar{x} è anche asintoticamente stabile se vale:

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} |x(t) - \bar{x}| = 0$$

Questa definizione è effettivamente una versione più forte dello stato di equilibrio stabile che prevede piena convergenza in prospettiva di $t \rightarrow \infty$, anziché confinamento in un cono (cilindro) diretto in direzione tempo positiva con base $B(\bar{x}, \delta)$.

3.3 Formula di Lagrange

Avevamo definito il sistema in forma variabili di stato:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

Per sistemi LTI possiamo calcolare in forma chiusa la funzione di transizione dello stato:

$$\begin{cases} x(t) = \phi(t, t_0, x(t_0), u(t)) \\ y(t) = \gamma(t, t_0, x(t_0), u(t)) \end{cases}$$

Riassumiamo alcuni concetti che ci saranno utili. Notiamo che un'equazione differenziale scalare e omogenea:

$$\begin{cases} x'(t) = a \cdot x(t) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$$

ha una soluzione del tipo $x(t) = x_0 e^{at}$, con la possibilità di $a \in \mathbb{C}$ e quindi:

$$e^{at} = e^{x+iy} = e^x (\cos(y) + i \sin(y))$$

Notiamo poi che sviluppando secondo la serie di Taylor la funzione esponenziale si ha:

$$e^{at} = \sum_{i=0}^{\infty} a^i \cdot \frac{t^i}{i!} = 1 + at + a^2 \frac{t^2}{2!} + \dots + a^r \frac{t^r}{r!}$$

Nei nostri sistemi avevamo una matrice A , cioè un'equazione differenziale vettoriale:

$$\begin{cases} x'(t) = Ax(t) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$$

quindi la soluzione dovrà necessariamente essere:

$$x(t) = e^{At} x_0$$

Stiamo effettivamente elevando un esponenziale ad una matrice (gli analisti avevano ragione!). Potremo quindi usare lo sviluppo di Taylor per trovare e^{At} :

$$e^{At} = \sum_{i=0}^{\infty} A^i \cdot \frac{t^i}{i!} = I + At + A^2 \frac{t^2}{2!} + \dots + A^r \frac{t^r}{r!}$$

Chiamiamo la A in e^{At} **matrice di transizione**, perché determina il **moto libero del sistema** in assenza di ingresso ($u(t) = 0$):

$$x(t) = \phi(t, t_0, x(t_0), u = 0) = e^{A(t-t_0)} x(t_0)$$

Notiamo poi che nel caso di condizioni iniziali a $t_0 \neq 0$ dovremo traslare la soluzione come:

$$x(t) = A e^{(t-t_0)} x_0$$

4 Lezione del 04-03-25

Avevamo ricavato la formula per la **risposta libera** di un sistema. Introduciamo quindi la parte di soluzione legata alla **risposta forzata** del sistema, cioè quella legata al termine Bu nell'equazione differenziale:

$$x' = Ax + Bu$$

da cui:

$$x(t) = x_l + x_v = e^{At} x_0 + \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu(\tau) d\tau$$

dove la risposta libera è data dal primo termine:

$$x_l = e^{At} x_0$$

e la risposta forzata è data dall'integrale di convoluzione:

$$x_v = \int_0^t e^{A(t-\tau)} B u(\tau) d\tau$$

4.0.1 Dimostrazione della formula di Lagrange nel caso SISO

Diamo, a scopo illustrativo, una dimostrazione della formula di Lagrange nel caso SISO. Partiamo dall'equazione differenziale lineare di stato:

$$x' = Ax + Bu$$

che trasformiamo in:

$$x' - Ax = Bu \quad (\text{disomogenea})$$

$$x' - Ax = 0 \quad (\text{omogenea})$$

dove si è diviso nell'**omogenea**, da cui ricaveremo la soluzione *generale*, che per quanto ci riguarda abbiamo chiamato **risposta libera**, e nella **disomogenea**, da cui ricaveremo la soluzione *particolare*, che ancora abbiamo chiamato **risposta forzata**.

Partiamo dalla soluzione dell'omogenea. Abbiamo che questa è risolvibile per variabili separabili:

$$\frac{dx}{dt} = Ax \implies \frac{dx}{x} = A dt \implies \int \frac{dx}{x} = \int A dt \implies \ln(x) = At + c$$

da cui la risposta libera:

$$x_l = e^{At} x_0$$

dove x_0 serve a far combaciare le condizioni iniziali (deriva dal $+c$ del termine integrale).

A questo punto possiamo risolvere la disomogenea ponendo la sua soluzione come:

$$x_v = c(t)e^{At}$$

con $c(t)$ qualsiasi che ci interessa trovare. Per fare ciò procederemo per sostituzione, ma non prima di aver calcolato x'_v :

$$x'_v = c'(t)e^{At} + c(t)Ae^{At}$$

che sostituiamo quindi nella disomogenea:

$$c'(t)e^{At} + c(t)Ae^{At} - c(t)Ae^{At} = Bu \implies c'(t) = e^{-At} Bu$$

e quindi:

$$c(t) = \int_0^t e^{-A\tau} Bu d\tau$$

da cui la risposta forzata:

$$x_v = e^{At} \int_0^t e^{-A\tau} Bu d\tau = \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu d\tau$$

Abbiamo quindi ricavato la formula di Lagrange:

$$x = x_l + x_v = e^{At} x_0 + \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu d\tau$$

□

4.0.2 Risposta dell'uscita con Lagrange

Sfruttiamo quindi la formula di Lagrange per ricavare la risposta dell'uscita del sistema. Questa verrà direttamente dall'equazione dell'uscita:

$$y = Cx + Du$$

a cui sostituiamo l'espressione dello stato appena ottenuta, cioè:

$$y = y_l + y_v = Ce^{At}x_0 + C \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu d\tau + Du$$

che notiamo possiamo ancora dividere nella risposta libera data dal primo termine:

$$y_l = Ce^{At}x_0$$

e la risposta forzata è data da:

$$y_v = C \int_0^t e^{A(t-\tau)} Bu(\tau) d\tau + Du$$

4.1 Caratterizzazione delle variabili di stato

Vediamo nel dettaglio come si ricavano le variabili di stato x' . Riprendiamo la forma generale del sistema a variabili di stato. In sostanza avremo una forma differenziale implicita per l'ingresso e l'uscita:

$$F(y(t), \dots, y^{(n)}(t), u(t), \dots, u^{(p)}(t), t) = 0$$

da cui possiamo ricavare la derivata di grado massimo dell'uscita:

$$y^{(n)}(t) = \hat{F}(y(t), \dots, y^{(n-1)}(t), u(t), \dots, u^{(p)}(t), t)$$

Facciamo alcune considerazioni sulla forma di queste equazioni. Possiamo prendere la forma generale della F , che assumiamo rappresentare un vincolo differenziale che lega in forma implicita ingresso e uscita:

$$F(t) = \sum_{i=0}^n \alpha_i y^{(i)}(t) + \sum_{j=0}^p \beta_j u^{(j)}(t), \quad F(t) = 0$$

l'equazione della $y^{(n)}(t)$ sarà allora:

$$y^{(n)}(t) = \frac{1}{\alpha_n} \left(\sum_{i=0}^{n-1} -\alpha_i y^{(i)}(t) + \sum_{j=0}^p -\beta_j u^{(j)}(t) \right)$$

Possiamo porre:

$$\begin{cases} \alpha'_i = \frac{\alpha_i}{\alpha_n} \\ \beta'_i = -\frac{\beta_i}{\alpha_n} \end{cases}$$

in modo da riscrivere la derivata di grado massimo nella forma più compatta:

$$y^{(n)}(t) = \sum_{i=0}^{n-1} -\alpha'_i y^{(i)}(t) + \sum_{j=0}^p \beta'_j u^{(j)}(t)$$

Per questo motivo, da qui in poi assumeremo $\alpha_i \leftarrow \alpha'_i$ e $\beta_i \leftarrow \beta'_i$.

Quello che volevamo fare era quindi ricondurci alla forma in variabili di stato:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

a cui siamo abituati.

Il passaggio era quindi quello di riportarci a:

$$x'(t) = \begin{pmatrix} x'_1(t) \\ \dots \\ x'_n(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_1(t) \\ \dots \\ f_n(t) \end{pmatrix}$$

e date x e f lineari dire:

$$x'(t) = Ax + Bu$$

Patiamo dal vettore di stato:

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y \\ \dots \\ y^{(n-1)} \end{pmatrix}$$

A questo punto la derivata di x sarà, assunto $p = 0$ (quindi non ci sono derivate dell'ingresso):

$$x' = \begin{pmatrix} x'_1 \\ \dots \\ x'_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_2 \\ \dots \\ x_n \\ y^{(n)}(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_2 \\ \dots \\ x_n \\ \hat{F}((y, \dots, y^{(n-1)}), u, t) \end{pmatrix} = \bar{f}(x, u, t)$$

che nel caso lineare si riconduce a:

$$\begin{cases} x' = \left(\begin{array}{c|cccc} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ \hline -\alpha_0 & \dots & \dots & \dots & -\alpha_{n-1} \end{array} \right) x + \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 0 \\ \beta_0 \end{pmatrix} u, & p = 0 \\ y = (1 & 0 & \dots & 0) x + (0) u \end{cases}$$

□

La matrice A viene detta *compagna orizzontale inferiore*, e i suoi autovalori sono coincidenti alle radici del polinomio $\alpha_0 + \alpha_1\lambda + \dots + \alpha_{n-1}\lambda^{n-1} + \lambda^n$ (questo risulta chiaro dallo sviluppo di Laplace sull'ultima riga).

Notiamo che questo processo non è dissimile a quello adottato ad esempio nello studio dei sistemi meccanici, dove le derivate successive della posizione facevano da variabili di stato (solitamente posizione e velocità), una di queste variabili faceva da valore di uscita (solitamente la posizione), e la derivata della variabile di stato di ordine più alto (solitamente l'accelerazione) era l'unica derivata della variabile di stato che introduceva nuove informazioni nel sistema.

4.1.1 Esempio numerico: sistema massa-molla-smorzatore

Un sistema di questo tipo è stato già studiato nell'esempio 2.3.4, dove avevamo la differenziale che descriveva un carrellino in un sistema molla-smorzatore soggetto ad una forza F :

$$F(t) = M \frac{dv}{dt} + Bv + Kx$$

che manipolavamo per ottenere la modellizzazione:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\frac{K}{M} & -\frac{B}{M} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{M} \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} 0 \end{pmatrix}$$

Osserviamo che questa è la stessa modellizzazione che avremmo ottenuto applicando il metodo descritto sopra.

Possiamo definire un programma Python che sfrutta la libreria SciPy per effettuare la simulazione in dominio tempo del sistema:

```

1 import scipy.signal as signal
2
3 def solve_svf(A, B, C, D, t, u, x0):
4     print("A:\n", A);
5     print("B:\n", B);
6     print("C:\n", C);
7     print("D:\n", D);
8
9     # setup system
10    sys = signal.StateSpace(A, B, C, D)
11
12    # solve
13    t_out, y_out, x_out = signal.lsim(sys, U=u, T=t, X0=x0)
14    return x_out, y_out, t_out;

```

Proviamo allora a simulare il sistema con valori $m = 5 \text{ kg}$, $k = 3 \frac{\text{N}}{\text{m}}$ e $b = 3 \frac{\text{N}}{\text{m}^2}$, da cui le matrici:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -0.6 & -0.4 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ 0.2 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad D = \begin{pmatrix} 0 \end{pmatrix}$$

Vediamo ad esempio lo scalino unitario applicato all'istante 5 s:



Notiamo che allo stato di regime si avrà $x'' = x' = 0$ (assunta x la posizione del carrello). In questo caso la differenziale si ridurrà a:

$$Kx = F \implies x = \frac{F}{K}$$

che con i dati forniti dà ~ 0.33 m, che come notiamo dalla figura è esattamente il punto attorno a cui il sistema si stabilizza.

4.2 Dipendenza dalle derivate della variabile di ingresso

Abbiamo posto finora $p = 0$, quindi nessuna derivata della variabili di ingresso. Vediamo il caso in cui includiamo tali derivate.

4.2.1 Caso $p < n$

Vediamo innanzitutto il caso in cui il termine di grado massimo delle variabili di stato dipende dalle derivate della variabile di ingresso, cioè $0 < p < n$. Avevamo l'equazione differenziale:

$$y^{(n)}(t) = \sum_{i=0}^{n-1} -\alpha_i y^{(i)}(t) + \sum_{j=0}^p \beta_j u^{(j)}(t)$$

In questo caso la situazione si complica, e ci conviene sfruttare il **principio di sovrapposizione**. Definiamo l'equazione ausiliaria in z :

$$z^{(n)}(t) = \sum_{i=0}^{n-1} -\alpha_i z^{(i)}(t) + u(t)$$

che rappresenta la risposta del sistema al solo ingresso $u(t)$ (senza derivate superiori). Vediamo che questa è la forma che siamo stati abituati a risolvere finora.

Sarà quindi vero che la *funzione forzante* (l'ingresso non scalato e non derivato) $u(t)$ porterà alla *soluzione particolare* $z(t)$, cosa che indichiamo come:

$$\mathcal{H}[u(t)] = z(t)$$

Considerando la linearità del sistema, siamo liberi di moltiplicare e derivare per ricavare le risposte alle funzioni derivate successive dell'ingresso scalate per i β_i che avevamo nell'equazione originale:

$$\begin{cases} \mathcal{H}[\beta_0 u(t)] = \beta_0 z(t) \\ \mathcal{H}[\beta_1 u'(t)] = \beta_1 z'(t) \\ \dots \\ \mathcal{H}[\beta_p u^{(p)}(t)] = \beta_p z^{(p)}(t) \end{cases}$$

Per ottenere la risposta complessiva del sistema, allora, basterà applicare nuovamente la linearità e prendere la combinazione lineare delle risposte ai singoli ingressi:

$$y(t) = \sum_{j=0}^p \beta_j z^{(j)}(t)$$

da cui il sistema finale:

$$\begin{cases} x' = \left(\begin{array}{c|cccc} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{array} \right) x + \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} u \\ y = (\beta_0 \quad \dots \quad \beta_p \quad 0 \quad \dots \quad 0) x + (0) u \end{cases}$$

□

4.2.2 Esempio: differenziale con derivata prima dell'ingresso

Applichiamo il metodo appena visto per l'equazione differenziale:

$$y'' + y = 2u + u'$$

Notiamo il termine di derivata prima dell'ingresso u . Riportandoci nella forma $y^{(n)}(t) = \hat{F} u$ avremo:

$$y'' = -y + 2u + u'$$

con la formula al primo grado:

$$y'' = -y + u$$

da cui il sistema:

$$\begin{cases} \begin{pmatrix} x_1' \\ x_2' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} u \\ y = (2 \quad 1) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + (0) u \end{cases}$$

che sappiamo poter calcolare usando la formula di Lagrange. In seguito vedremo un esempio di calcolo esplicito (esempio 5.0.3) per una certa configurazione di ingressi e stato iniziale.

4.2.3 Caso $p = n$

Vediamo quindi il caso $p = n$. Qui avremo l'equazione differenziale:

$$y^{(n)}(t) = \sum_{i=0}^{n-1} -\alpha_i y^{(i)}(t) + \sum_{j=0}^n \beta_j u^{(j)}(t)$$

e la dimensione di C non sarà abbastanza da contenere tutti i termini β_i . Potremo allora definire la stessa equazione ausiliaria di prima:

$$z^{(n)}(t) = \sum_{i=0}^{n-1} -\alpha_i z^{(i)}(t) + u(t)$$

e sostituire, dopo aver preventivamente separato l' n -esimo termine:

$$y(t) = \sum_{i=0}^{n-1} \beta_{i-1} z^{(i)}(t) + \beta_n z^{(n)}(t) = \sum_{i=0}^{n-1} \beta_{i-1} x_i + \beta_n z^{(n)}(t)$$

$$= \sum_{i=1}^n \beta_{i-1} x_i + \beta_n \sum_{i=1}^n -\alpha_{i-1} z^{(i)}(t) + \beta_n u(t)$$

da cui:

$$\begin{cases} x' = \left(\begin{array}{c|cccc} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ \hline -\alpha_0 & \dots & \dots & \dots & -\alpha_{n-1} \end{array} \right) x + \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} u \\ y = (\beta_0 - \beta_n \alpha_0 \quad \dots \quad \beta_{n-1} - \beta_n \alpha_{n-1}) x + (\beta_n) u \end{cases}$$

□

4.3 Rappresentazioni equivalenti

Vediamo che la scelta di variabili di stato non è unica. Potremmo infatti avere:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

e definire una matrice $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$ invertibile detta **matrice del cambio di base** tale che:

$$\hat{x} = Tx \implies \begin{cases} \hat{x}' = \hat{A}\hat{x} + \hat{B}u \\ \hat{y} = \hat{C}\hat{x} + \hat{D}u \end{cases}$$

Ricaviamo le matrici \hat{A} , \hat{B} , \hat{C} e \hat{D} come:

$$\hat{A} = TAT^{-1}, \quad \hat{B} = TB, \quad \hat{C} = CT^{-1}, \quad \hat{D} = D$$

visto che:

$$\begin{cases} Tx = TAT^{-1}Tx + TBu \\ y = CT^{-1}Tx + Du \end{cases}$$

per cancellazione di $T^{-1}T$.

Meccanicamente, questo non significa altro che possiamo prendere diversi sistemi riferimento per velocità e posizione e conservare comunque l'informazione del sistema.

4.4 Autovalori e modi

Avevamo dalla formula di Lagrange che per la risposta libera, cioè la soluzione di $x'_l = Ax_l$, è:

$$x_l(t) = e^{A(t/t_0)} x_l(t_0)$$

posta una condizione iniziale a $t = t_0$.

Esistono 2 casi:

- *A diagonalizzabile;*
- *A non diagonalizzabile.*

Vediamo questi casi nel dettaglio.

4.4.1 A diagonalizzabile

Potremo ricavare una matrice di cambio di base T tale che A risulti diagonale, cioè:

$$A = T^{-1} A_D T, \quad A_D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$$

con A_D detta **matrice degli autovettori**, dove le entrate delle diagonali sono gli autovalori A .

In questo caso possiamo riscrivere lo stato sfruttando la serie di Taylor:

$$\hat{x}_l(t) = e^{A_D t} \hat{x}_{l0} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(A_D t)^k}{k!} \hat{x}_{l0}$$

dove la forma diagonale di A_D ci permette di calcolare velocemente A_D^k :

$$A_D^k = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & 0 & 0 \\ 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_n^k \end{pmatrix}$$

da cui:

$$\hat{x}_l(t) = \text{diag} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\lambda_1 t)^k}{k!}, \dots, \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\lambda_n t)^k}{k!} \right\} \hat{x}_{l0} = \text{diag} \{ e^{\lambda_1 t}, \dots, e^{\lambda_n t} \} \hat{x}_{l0}$$

riportandoci nelle coordinate originali avremo:

$$x_l(t) = T^{-1} \hat{x}_l(t) = T^{-1} \text{diag} \{ e^{\lambda_1 t}, \dots, e^{\lambda_n t} \} \hat{x}_{l0} = T^{-1} \text{diag} \{ e^{\lambda_1 t}, \dots, e^{\lambda_n t} \} T x_l(t_0)$$

Chiamiamo gli e^{λ_i} **modi** del sistema. La funzioni di uscita in assenza di derivate dell'ingresso sarà quindi data da una combinazione lineare dei *modi propri* del sistema:

$$y_l(t) = C T^{-1} \text{diag} \{ e^{\lambda_1 t}, \dots, e^{\lambda_n t} \} T x_l(t_0)$$

Notiamo che, come avevamo già osservato, sarà vero che $\lambda = \sigma + i\omega \in \mathbb{C}$, e quindi:

$$e^{\lambda t} = e^{\sigma t} \cos(\omega t + \phi)$$

dalla formula di Eulero.

Notiamo che i modi di un sistema rappresentano vari "comportamenti" naturali del sistema, che possono essere esponenziali, oscillatori o una loro combinazione sulla base del autovalore corrispondente λ_i .

Il comportamento complessivo del sistema sarà quindi dato da una qualche combinazione lineare di questi modi.

4.4.2 A non diagonalizzabile

Nel caso A non sia diagonalizzabile si può comunque trasformare nella cosiddetta forma di **Jordan**. Questa avrà una struttura quasi diagonale, con entrate di valore 1 immediatamente sopra la diagonale.

In questo caso i modi assumeranno la forma:

$$t^{\eta-1} e^{\lambda_i t}$$

dove $t^{\eta-1}$ sarà un'intero compreso tra 1 e la massima dimensione dei *miniblocchi di Jordan* associati all'autovalore.

5 Lezione del 05-03-25

Avevamo visto la forma standard per sistemi lineari:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bx \\ y = Cx + Du \\ x(0) = x_0 \end{cases}$$

(con D solitamente nulla), e la soluzione data da:

$$\begin{cases} x(t) = e^{At}x_0 + \int_0^t e^{A(t-\tau)}Bu(\tau)d\tau \\ y(t) = Ce^{At}x_0 + C \int_0^t e^{A(t-\tau)}Bu(\tau)d\tau + Du \end{cases}$$

per il calcolo di tale soluzione sfruttavamo l'*esponenziale di matrice*:

$$e^{At} = I + At + \frac{1}{2}A^2t^2 + \dots + \frac{(At)^n}{n!} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(At)^k}{k!}$$

Abbiamo visto che se la matrice A ha autovalori distinti, allora è diagonalizzabile:

$$A = T^{-1}A_D T, \quad A_D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$$

e l'esponenziale di matrice è semplice:

$$e^{At} = T^{-1}e^{A_D t}T = T^{-1} \begin{pmatrix} e^{\lambda_1 t} & 0 & 0 \\ 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & e^{\lambda_n t} \end{pmatrix} T$$

In particolare, se gli autovalori sono complessi e coniugati, si avrà:

$$\lambda_i = \sigma_i + j\omega_i, \quad \bar{\lambda}_i = \sigma_i - j\omega_i$$

da cui:

$$e^{\lambda_i t} = e^{\sigma_i t} e^{j\omega_i t}, \quad e^{\bar{\lambda}_i t} = e^{\sigma_i t} e^{-j\omega_i t}$$

e si avranno quindi modi oscillatori ed esponenziali.

Avevamo inoltre definito come **modi propri** associati i:

$$C(t)e^{\lambda t} = C(t) = \alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 t^2 + \dots + \alpha_{k-1} t^{k-1}$$

5.0.1 Matrice reale, autovalori complessi

Se A è reale ma i suoi autovalori sono complessi, si avrà una forma del tipo:

$$A_D = \begin{pmatrix} \sigma + j\omega & 0 \\ 0 & \sigma - j\omega \end{pmatrix}$$

Questa forma è *simile* alla matrice reale S :

$$S = \begin{pmatrix} \sigma & \omega \\ -\omega & \sigma \end{pmatrix}$$

5.0.2 Calcolo degli autovalori

Ripassiamo brevemente come calcolare gli autovalori. Se V è autovettore e λ l'autovalore associato, allora vale:

$$Av = \lambda v \implies (A - \lambda I)v = 0 \implies \det(A - \lambda I) = 0$$

detta **equazione caratteristica** $p(\lambda)$:

$$p(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \lambda^n + \alpha_1 \lambda^{n-1} + \alpha_2 \lambda^{n-2} + \dots + \alpha_{n-1} \lambda + \alpha_n$$

Avremo quindi che le soluzioni di λ^* di $p(\lambda) = 0$ rappresentano gli autovalori di A .

5.0.3 Esempio: soluzione di differenziale con derivata prima dell'ingresso

Avevamo visto l'equazione differenziale (esempio 4.2.2):

$$y'' + y = 2u + u'$$

da cui avevamo ricavato il sistema:

$$\begin{cases} \begin{pmatrix} x_1' \\ x_2' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} u \\ y = \begin{pmatrix} 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \end{pmatrix} u \end{cases}$$

Abbiamo quindi le matrici:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$C = \begin{pmatrix} 2 & 1 \end{pmatrix}, \quad (0)$$

Vediamo come calcolare una soluzione specifica di questo sistema. Per fare ciò sfrutteremo la formula di Lagrange, e quindi l'esponenziale di matrice, il cui calcolo sarà molto semplificato dal calcolo degli autovalori di A .

Abbiamo quindi:

$$p(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} -\lambda & 1 \\ -1 & -\lambda \end{pmatrix} \implies \lambda^2 + 1 = 0$$

da cui:

$$\lambda_{1,2} = \pm j$$

Avremo quindi la matrice diagonale:

$$A \sim \begin{pmatrix} j & 0 \\ 0 & j \end{pmatrix}$$

Notiamo che si sarebbe anche potuto notare la matrice simile:

$$A \sim \begin{pmatrix} j & 0 \\ 0 & j \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

Troviamo quindi e^{At} come:

$$e^{At} = \begin{pmatrix} e^j & 0 \\ 0 & e^{-j} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(t) + j \sin(t) & 0 \\ 0 & \cos(t) - j \sin(t) \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} \cos(t) & \sin(t) \\ -\sin(t) & \cos(t) \end{pmatrix}$$

Possiamo quindi scrivere la formula di Lagrange, assumendo per semplicità $x_0 = 0$ e $u(t) = 1$ costante:

$$x = e^{At}x_0 + \int_0^t e^{A(t-\tau)}Bu(\tau)d\tau$$

dove il termine libero $z_l = e^{At}x_0$ va a zero, e rimane quindi:

$$\int_0^t \begin{pmatrix} \cos(t-\tau) & \sin(t-\tau) \\ -\sin(t-\tau) & \cos(t-\tau) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} d\tau = \begin{pmatrix} \int_0^t \sin(t-\tau) d\tau \\ \int_0^t \cos(t-\tau) d\tau \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \cos(t) \\ \sin(t) \end{pmatrix}$$

Abbiamo quindi trovato un'espressione chiusa per lo stato del sistema sul tempo. A questo punto basterà solamente trovare l'uscita come combinazione lineare delle variabili di stato:

$$y = Bx = \begin{pmatrix} 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 - \cos(t) \\ \sin(t) \end{pmatrix} = 2 - 2\cos(t) + \sin(t)$$

che è l'espressione dell'uscita in funzione del tempo secondo le ipotesi date.

Verifichiamo il risultato anche con un'approssimazione numerica in Python:



5.1 Forma di Jordan

Se gli autovalori sono multipli ma A non è diagonalizzabile, abbiamo visto, occorre sfruttare la **forma di Jordan** attraverso la trasformazione:

$$J = Q A Q^{-1}$$

dove Q è la matrice degli **autovettori generalizzati** con:

$$J = \begin{pmatrix} J_1 & 0 & 0 \\ 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & J_N \end{pmatrix}$$

dove ogni J_i è detto **miniblocco di Jordan**:

$$J_i = \begin{pmatrix} \lambda_h & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_h & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_h & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda_h \end{pmatrix}$$

Ogni blocco di Jordan ha sulla diagonale lo stesso autovalore, che compare tante volte quanto è la sua *molteplicità algebrica*. Inoltre, ci sono tanti blocchi J_i associati allo stesso autovettore tante volte quanto è la sua *molteplicità geometrica*.

Se riprendiamo la matrice esponenziale abbiamo:

$$e^{At} = e^{QJQ^{-1}t} = Q \left(I + Jt + \frac{J^2 t^2}{2!} + \dots + \frac{(Jt)^n}{n!} \right) Q^{-1} = Q e^{Jt} Q^{-1}$$

dove e^{Jt} è *diagonale a blocchi*:

$$e^{Jt} = \begin{pmatrix} e^{J_1 t} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & e^{J_2 t} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 \dots & e^{J_n t} \end{pmatrix}$$

dove ogni blocco $e^{J_i t}$ ha la forma:

$$e^{J_i t} = e^{\begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 \\ 0 & \dots & 1 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix} t} = e^{(\lambda I + J_{0i})t} = e^{\lambda t} e^{J_{0i} t}$$

dove con J_{0i} ci riferiamo alla **parte nilpotente** di J_i . Il problema sarà quindi capire la forma di $e^{J_{0i} t}$:

$$e^{J_{0i} t} = I + J_{0i} t + \frac{J_{0i}^2 t^2}{2!} + \dots + \frac{J_{0i}^{q-i} t^{q-1}}{(q-1)!}$$

dove ogni coefficiente moltiplicativo di t^i ha la proprietà di avere le entrate spostate in diagonale, verso l'alto a destra, per cui:

$$e^{J_{0i} t} = \begin{pmatrix} 1 & t & \frac{t^2}{2} & \dots & \frac{t^{(q-1)}}{(q-1)!} \\ 0 & 1 & t & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 1 & t & \frac{t^2}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & t \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

e quindi i modi del sistema saranno:

$$t^k e^{\lambda t}, \quad 0 \leq k \leq q-1$$

dove abbiamo finalmente capito il significato dell'intero k : la dimensione del miniblocco di dimensione massima.

Notiamo che la proprietà di similarità che avevamo trovato:

$$M = \begin{pmatrix} \sigma + j\omega & 0 \\ 0 & \sigma - j\omega \end{pmatrix} \sim S = \begin{pmatrix} \sigma & \omega \\ -\omega & \sigma \end{pmatrix}$$

ha un equivalente per le matrici in forma di Jordan:

$$M = \begin{pmatrix} \sigma + j\omega & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma + j\omega & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma - j\omega & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \sigma - j\omega \end{pmatrix} \sim S = \begin{pmatrix} \sigma & \omega & 1 & 0 \\ -\omega & \sigma & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \sigma & \omega \\ 0 & 0 & -\omega & \sigma \end{pmatrix}$$

e via dicendo.

5.2 Stabilità nei sistemi lineari stazionari

Riprendiamo la definizione di *stabilità* (3.3 e 3.4). Quello che interessa sono le **perturbazioni** dello stato.

Per un sistema lineare e stazionario l'origine è sempre punto di equilibrio per ingresso nullo. Se l'origine è stabile, allora lo è qualsiasi altro punto di equilibrio. Si può allora dire che un sistema è **stabile** solo guardando alla risposta *libera* del sistema:

$$x' = Ax + Bu, \quad u = 0, \quad x(0) = x_0$$

$$x(t) = e^{At}x_0$$

In particolare, la stabilità del sistema dipende dai *modi propri* del sistema. In particolare, se gli autovalori hanno parte reale $\text{Re}(\lambda_i) < 0$ il sistema è **asintoticamente stabile**, mentre se hanno parte reale $\text{Re}(\lambda_i) \leq 0$ e gli $\text{Re}(\lambda_i) = 0$ hanno molteplicità $\mu = 1$ il sistema è solo **stabile**. Quest'ultimo caso è propriamente quello delle matrici non diagonalizzabili (quindi messe in forma di Jordan).

Possiamo riassumere la relazione fra stabilità, modi e autovalori come segue:

Stabilità	Modi	Autovalori
Stabilità asintotica	Tendono a zero	$\text{Re}(\lambda_i) < 0$
Stabilità semplice o marginale	Non vanno a infinito, ma almeno uno non converge a zero	$\text{Re}(\lambda_i) \leq 0, \exists \lambda_i^* : \text{Re}(\lambda_i^*) = 0, \mu = 1$
Instabilità	Almeno uno va a infinito	$\text{Re}(\lambda_i) > 0$ o $\exists \lambda_i^* : \text{Re}(\lambda_i^*) = 0, \mu_a(\lambda_i^*) \neq \mu_g(\lambda_i^*)$

5.2.1 Stabilità dei sistemi linearizzati

Avevamo visto che nei sistemi non lineari conviene *linearizzare* trascurando i termini oltre il primo ordine nell'intorno di uno stato di equilibrio noto. Se il sistema linearizzato è *asintoticamente stabile*, si avrà che lo stato di equilibrio del sistema non lineare è **stabile**. Di contro, se il sistema linearizzato è *semplicemente stabile* non possiamo concludere nulla sul sistema non lineare (potrebbero esserci instabilità ai termini superiori).

6 Lezione del 06-03-25

6.1 Forma di Jordan con autovalori complessi e coniugati

Nel caso si trovi A matrice reale con autovalori complessi e coniugati, è possibile usare un cambio di coordinate che trasforma la matrice diagonale complessa in una matrice reale diagonale a blocchi.

Questo è il caso che abbiamo già visto di:

$$\begin{pmatrix} \sigma & \omega \\ -\omega & \sigma \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} \sigma + j\omega & 0 \\ 0 & \sigma - j\omega \end{pmatrix}$$

e:

$$\begin{pmatrix} \sigma & \omega & 1 & 0 \\ -\omega & \sigma & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \sigma & \omega \\ 0 & 0 & -\omega & \sigma \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} \sigma + j\omega & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \sigma + j\omega & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma - j\omega & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \sigma - j\omega \end{pmatrix}$$

In generale, quindi, abbiamo matrici di Jordan:

$$J_r = \begin{pmatrix} M & I & 0 & \dots & 0 \\ 0 & M & I & \dots & 0 \\ 0 & \dots & M & I & 0 \\ 0 & \dots & 0 & M & I \\ 0 & \dots & \dots & 0 & M \end{pmatrix}$$

dove gli M rappresentano i singoli miniblocchi:

$$M = \begin{pmatrix} \sigma & \omega \\ -\omega & \sigma \end{pmatrix}$$

Il numero di blocchi è quindi pari al numero di coppie di autovalori complessi coniugati.

6.2 Raggiungibilità

Abbiamo visto come la proprietà di stabilità dipende solo dalla struttura del sistema, e in particolare dalla sola matrice A .

Vediamo come in verità esistono altre proprietà che dipendono dalla struttura del sistema e che ci sono di interesse dal punto di vista della regolazione automatica. Una di queste proprietà è la **raggiungibilità**.

Diamo quindi la definizione:

Definizione 6.1: Raggiungibilità

Dato il sistema dinamico di ordine n con m ingressi e p uscite:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

allora uno stato \bar{x} si dice raggiungibile se esistono un istante di tempo finito $\bar{t} > 0$ e un ingresso \bar{u} definito tra 0 e \bar{t} tali che, detto $\bar{x}_f(t)$ il movimento forzato dello stato generato da \bar{u} , risulti che $\bar{x}_f(\bar{t}) = \bar{x}$.

La proprietà di raggiungibilità degli stati divide gli stessi in due categorie: stati raggiungibili e stati non raggiungibili.

6.2.1 Completa raggiungibilità

Se tutti gli stati di un sistema sono raggiungibili, allora il sistema è detto **completamente raggiungibile**.

Si può verificare se un sistema è completamente raggiungibile sfruttando la matrice (di raggiungibilità):

$$\mathcal{M}_{\mathcal{R}} = \begin{pmatrix} B & AB & A^2B & \dots & A^{n-1}B \end{pmatrix}$$

a volte indicata anche come \mathcal{C} (in quanto nei sistemi continui combacia con la *controllabilità*), e verificando se:

$$\text{rank}(\mathcal{M}_{\mathcal{R}}) = n$$

Nel caso un sistema non sia completamente raggiungibile si può isolare la parte raggiungibile, cioè definire una trasformazione T_r che ci porti:

$$x' = Ax + Bu, \quad \hat{x} = T_r x \implies \hat{x}' = \hat{A}\hat{x} + \hat{B}u$$

con:

$$\hat{A} = \begin{pmatrix} \hat{A}_a & \hat{A}_{ab} \\ 0 & \hat{A}_b \end{pmatrix}, \quad \hat{B} = \begin{pmatrix} \hat{B}_a \\ 0 \end{pmatrix}$$

con $\hat{A}_a \in \mathbb{R}^{n_r \times n_r}$ e $\hat{B}_a \in \mathbb{R}^{n_r \times m}$, e con $n_r = \text{rank}(\mathcal{M}_{\mathcal{R}})$, $n_r < n$.

Posto:

$$\hat{x} = \begin{pmatrix} \hat{x}_r \\ \hat{x}_{nr} \end{pmatrix}$$

si avrà svolgendo le moltiplicazioni che:

$$\begin{cases} \hat{x}'_r = \hat{A}_a \hat{x}_r + \hat{A}_{ab} \hat{x}_{nr} + \hat{B}_a u \\ \hat{x}'_{nr} = \hat{A}_b \hat{x}_{nr} \end{cases}$$

ovvero si divide lo stato in una parte raggiungibile e in una parte non raggiungibile.

6.2.2 Ricavare la matrice T_r

Per ricavare la matrice di trasformazione T_r basterà scegliere n_r colonne linearmente indipendenti di $\mathcal{M}_{\mathcal{R}}$. Ogni stato raggiungibile sarà combinazione lineare di queste colonne. Si aggiungono poi $n - n_r$ colonne linearmente indipendenti, prese ad arbitrio.

7 Lezione del 11-03-25

Vediamo alcuni esempi sulla raggiungibilità introdotta alla scorsa lezione.

7.0.1 Esempio: raggiungibilità della velocità di crociera

Riprendiamo l'esempio 3.0.1 (in particolare, la linearizzazione data in 3.1.2) e studiamone la raggiungibilità.

Avevamo che il sistema era espresso con le matrici A, B, C, D :

$$\begin{cases} x' = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{\beta}{m} \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \frac{\gamma}{m} & -g \end{pmatrix} u \\ y = \begin{pmatrix} 0 & 1 \end{pmatrix} x \end{cases}$$

Ricaviamo quindi la matrice $\mathcal{M}_{\mathcal{R}}$:

$$\mathcal{M}_{\mathcal{R}} = \begin{pmatrix} B & AB \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \frac{\gamma}{m} & -g \\ \frac{\gamma}{m} & -g & -\frac{\beta\gamma}{m^2} & \frac{g\beta}{m} \end{pmatrix}$$

notiamo che le due righe sono necessariamente indipendenti, ergo $\text{rank}(\mathcal{M}_{\mathcal{R}}) = n = 2$, e il sistema è completamente raggiungibile.

7.0.2 Esempio: raggiungibilità di una coppia di condensatori

Vediamo quindi un sistema non completamente raggiungibile per evidenziare come ricavare le parti raggiungibili e non raggiungibili.

Prendiamo il circuito dato dalla coppia di condensatori in serie:



Dal punto di vista fisico avremo che:

$$i = C \frac{dv_1}{dt} = C \frac{dv_2}{dt}$$

e dalla seconda di Kirchoff:

$$u = v_1 + v_2 + iR \implies i = \frac{u - v_1 - v_2}{R}$$

quindi:

$$\frac{u - v_1 - v_2}{RC} = \frac{dv_1}{dt} = \frac{dv_2}{dt}$$

da cui si ricava il sistema finale:

$$\begin{cases} \frac{dv_1}{dt} = -\frac{1}{RC}(v_1 + v_2) + \frac{1}{RC}u \\ \frac{dv_2}{dt} = -\frac{1}{RC}(v_1 + v_2) + \frac{1}{RC}u \end{cases}$$

con matrici A e B (la C non ci è immediatamente di interesse, e dipenderà comunque dalla variabile che desideriamo osservare):

$$A = \begin{pmatrix} -\frac{1}{RC} & -\frac{1}{RC} \\ -\frac{1}{RC} & -\frac{1}{RC} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} \frac{1}{RC} \\ \frac{1}{RC} \end{pmatrix}$$

Possiamo quindi calcolare la matrice $\mathcal{M}_{\mathcal{R}}$:

$$\mathcal{M}_{\mathcal{R}} = \begin{pmatrix} B & AB \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{RC} & -\frac{2}{R^2C^2} \\ \frac{1}{RC} & -\frac{2}{R^2C^2} \end{pmatrix}$$

che ha chiaramente $\text{rank}(\mathcal{M}_{\mathcal{R}}) = 1$ (righe linearmente dipendenti), cioè il sistema non è completamente raggiungibile.

In particolare, prendiamo la matrice di trasformazione T_r :

$$T_r = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \quad T_r^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

da cui la trasformazione in \hat{A} :

$$\hat{A} = T_r A T_r^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\frac{1}{RC} & -\frac{1}{RC} \\ -\frac{1}{RC} & -\frac{1}{RC} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{2}{RC} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

e in \hat{B} :

$$\hat{B} = T_r B = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{RC} \\ \frac{1}{RC} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{RC} \\ 0 \end{pmatrix}$$

Si ricava quindi il sistema:

$$\begin{cases} \hat{x}'_1 = -\frac{1}{RC}(2\hat{x}_1 - u) \\ \hat{x}'_2 = 0 \end{cases}$$

Vediamo che la variabile x_2 ha derivata nulla indipendentemente dall'ingresso, ergo uno stato $x_2 \neq x_2(0)$ è impossibile da raggiungere.

Notiamo infine che questa è la stessa trasformazione che avremmo potuto ottenere, ad esempio, imponendo $\hat{x}_2 = v_1 - v_2$. Si sarebbe infatti passati dal sistema:

$$\begin{cases} x'_1 = -\frac{1}{RC}v_1 - \frac{1}{RC}v_2 + \frac{1}{RC}u \\ x'_2 = -\frac{1}{RC}v_1 - \frac{1}{RC}v_2 + \frac{1}{RC}u \end{cases}, \quad x_1 = v_1, \quad x_2 = v_2$$

al sistema:

$$\begin{cases} x'_1 = -\frac{2}{RC}v_1 + \frac{1}{RC}u \\ x'_2 = 0 \end{cases}, \quad x_1 = v_1, \quad x_2 = v_1 - v_2$$

che è esattamente lo stesso di prima.

Dal punto di vista fisico, abbiamo che è semplicemente impossibile variare la tensione u in modo da ottenere cadute di potenziale diverse sui due capacitori, entrambi con capacità C . L'unico modo per ottenere tale situazione sarebbe quello di rendere variabile almeno uno dei capacitori (vedi i vecchi sintonizzatori radio), o variare direttamente la topologia del circuito.

7.0.3 Conclusioni sulla raggiungibilità

Abbiamo quindi che, per sistemi LTI, la raggiungibilità corrisponde con la controllabilità (portare il sistema da uno stato qualsiasi all'origine). Se la parte non controllabile di un sistema è asintoticamente stabile (cioè ha parte reale degli autovalori < 0 il sistema si dice **stabilizzante**). Per un sistema completamente controllabile invece esiste sempre almeno un ingresso che permette di spostarsi da uno stato x_a a uno stato x_b .

7.1 Osservabilità

Vediamo quindi l'ultima proprietà strutturale dei sistemi dinamici: quella di **osservabilità**. Questa dipenderà dalle relazioni fra stato e uscita, e quindi dalle matrici A e C .

Diamo innanzitutto la definizione:

Definizione 7.1: Osservabilità

Preso il sistema dinamico di ordine n , con m ingressi e p uscite:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

allora uno stato $\bar{x} \neq 0$ si dice non osservabile se, qualunque sia $\bar{t} > 0$ finito, detto $\bar{y}_l(t)$ su $t \geq 0$ il movimento libero dell'uscita generato da \bar{x} , risulta $\bar{y}_l(t) = 0$ per $0 \leq t \leq \bar{t}$.

Come vediamo, l'osservabilità ci dà un'indicazione della possibilità di "vedere" la presenza di un certo stato in un certo sistema controllandone l'uscita.

7.1.1 Completa osservabilità

Abbiamo quindi che uno stato iniziale x si dice osservabile se è possibile determinare x sulla base della misura delle uscite y . In particolare, un sistema privo di stati non osservabili (cioè un sistema dove tutti gli stati sono osservabili) si dice **completamente osservabile**.

Si può verificare se un sistema è completamente osservabile sfruttando la matrice (di osservabilità):

$$\mathcal{M}_O = \begin{pmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ \dots \\ CA^{n-1} \end{pmatrix}$$

e verificando se:

$$\text{rank}(\mathcal{M}_O) = n$$

Anche l'osservabilità divide gli stati in una parte osservabile e in una parte non osservabile:

$$\hat{x} = \begin{pmatrix} \hat{x}_o \\ \hat{x}_{no} \end{pmatrix}$$

sfruttando la matrice T_o :

$$x' = Ax + Bu, \quad \hat{x} = T_o x \implies \hat{x}' = \hat{A} \hat{x}$$

$$y = Cx, \quad \hat{x} = T_o x \implies y = \hat{C}\hat{x}$$

con:

$$\hat{A} = \begin{pmatrix} \hat{A} & 0 \\ \hat{A}_{ba} & \hat{A}_b \end{pmatrix}, \quad \hat{C} = (\hat{C}_a \quad 0)$$

con $\hat{A}_a \in \mathbb{R}^{n_o \times n_o}$ e $\hat{C}_a \in \mathbb{R}^{p \times n_o}$, e con $n_o = \text{rank}(\mathcal{M}_O)$, $n_o < n$.

Svolgendo le moltiplicazioni si avrà che:

$$\begin{cases} \hat{x}'_o = \hat{A}_a \hat{x}_o \\ \hat{x}'_{no} = \hat{A}_{ba} \hat{x}_o + \hat{A}_b \hat{x}_{no} \\ y = \hat{C}_a \hat{x}_{no} \end{cases}$$

7.1.2 Ricavare la matrice T_o

Per ricavare la matrice di trasformazione T_o dovremo scegliere $n - n_o$ vettori ξ_i linearmente indipendenti tali che:

$$\mathcal{M}_O \xi_i = 0, \quad \text{span}(\{\xi_i\}) = x_{no}$$

tali che compongono una base del $\ker(\mathcal{M}_O)$, ovvero ogni vettore rappresenta uno stato non osservabile.

Si selezionano poi n_o vettori linearmente indipendenti ad arbitrio per completare la matrice, tali che:

$$\det(T_o^{-1}) \neq 0$$

cioè T_o è invertibile.

7.1.3 Esempio: osservabilità di una massa con attrito

Prendiamo l'esempio di una massa soggetta ad attrito dipendente dalla velocità:

$$\begin{cases} x'_1 = -\frac{c}{m}x_1 + \frac{1}{m}u \\ x'_2 = x_1 \\ y = x_1 \end{cases}$$

dove prendiamo x_1 come velocità e x_2 posizione (contro ogni aspettativa, perchè qui ci piace essere imprevedibili).

Le matrici A e C saranno allora:

$$A = \begin{pmatrix} -\frac{c}{m} & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix}$$

e la matrice di osservabilità sarà:

$$\mathcal{M}_O = \begin{pmatrix} C \\ CA \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{c}{m} & 0 \end{pmatrix}$$

che con le righe linearmente dipendenti dà $\text{rank}(\mathcal{M}_O) = 1$, cioè il sistema non è completamente osservabile (questo sarebbe risultato chiaro anche guardando la definizione di y , dove si ha solo lo stato x_1 e nessuna informazione riguardo a x_2).

7.1.4 Esempio: osservabilità della velocità di crociera

Riprendiamo nuovamente l'esempio 3.0.1 (linearizzazione 3.1.2), e studiamone, stavolta, l'osservabilità. Ricordiamo ancora che il sistema era:

$$\begin{cases} x' = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{\beta}{m} \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \frac{\gamma}{m} & -g \end{pmatrix} u \\ y = \begin{pmatrix} 0 & 1 \end{pmatrix} x \end{cases}$$

Ricaviamo quindi la matrice \mathcal{M}_O :

$$\mathcal{M}_O = \begin{pmatrix} C \\ CA \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{\beta}{m} \end{pmatrix}$$

Vediamo subito che le due righe della matrice sono linearmente dipendenti, ergo $\text{rank}(\mathcal{M}_O) = 1$ e il sistema non è completamente osservabile. Nel caso particolare dell'automobile, avremo che sarà impossibile ricostruire la posizione iniziale conoscendo solo la velocità.

7.2 Scomposizione canonica

Un sistema può essere sia non completamente osservabile che non completamente raggiungibile. Esiste una scomposizione che porta il sistema in una forma che ne evidenzia tutte queste caratteristiche, detta **forma canonica** (*forma canonica di Kalman*), solitamente indicata con T_k .

Vogliamo quindi la trasformazione:

$$\hat{x} = T_k x \rightarrow \begin{cases} \hat{x}' = \hat{A}\hat{x} + \hat{B}u \\ y = \hat{C}\hat{x} + \hat{D}u \end{cases}$$

che prende la forma:

$$\begin{cases} \hat{x}' = \begin{pmatrix} \hat{A}_a & \hat{A}_{ab} & \hat{A}_{ac} & \hat{A}_{ad} \\ 0 & \hat{A}_b & 0 & \hat{A}_{bd} \\ 0 & 0 & \hat{A}_c & \hat{A}_{cd} \\ 0 & 0 & 0 & \hat{A}_d \end{pmatrix} \hat{x} + \begin{pmatrix} \hat{B}_a \\ \hat{B}_b \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} u \\ y = \begin{pmatrix} 0 & \hat{C}_b & 0 & \hat{C}_d \end{pmatrix} \hat{x} \end{cases}$$

con:

$$\hat{x} = \begin{pmatrix} \hat{x}_a \\ \hat{x}_b \\ \hat{x}_c \\ \hat{x}_d \end{pmatrix}$$

dove:

- \hat{x}_a rappresenta la parte **raggiungibile e non osservabile**;
- \hat{x}_b rappresenta la parte **raggiungibile e osservabile**;
- \hat{x}_c rappresenta la parte **non raggiungibile e non osservabile**;
- \hat{x}_d rappresenta la parte **non raggiungibile e osservabile**;

Notiamo che gli autovalori della matrice triangolare a blocchi A sono gli stessi della matrice A originale (li ricaviamo dalla diagonale $\hat{A}_a, \hat{A}_b, \hat{A}_c, \hat{A}_d$), ergo queste sono simili, anche se siamo riusciti ad isolare ogni parte di interesse.

8 Lezione del 12-03-25

8.1 Forma minima

Abbiamo studiato finora sistemi modellizzati attraverso *variabili di stato*, espressi come:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

Di questi, abbiamo che:

- La **stabilità** dipende da A , e in particolare dai suoi autovalori;
- La **raggiungibilità** dipende da A e B , e in particolare dal rango della matrice \mathcal{M}_R che se ne ricava. Abbiamo visto che le variabili non raggiungibili possono essere esplicitate attraverso la matrice di trasformazione T_r ;
- L'**osservabilità** dipende da A e C , e in particolare dal rango della matrice \mathcal{M}_O che se ne ricava. Anche qui, abbiamo visto che le variabili non osservabili possono essere esplicitate attraverso la matrice di trasformazione T_o .

Infine, avevamo detto che un sistema può essere stabile, raggiungibile e osservabile, nessuna di queste o una loro combinazione. Per evidenziare queste caratteristiche avevamo introdotto la **forma canonica** di Kalman.

Ripartiamo da qui per introdurre i sistemi in **forma minima**:

Definizione 8.1: Forma minima

Un sistema si dice in forma minima se è completamente osservabile e completamente raggiungibile.

Questo significa che non è possibile usare un numero di variabili di stato minore del suo ordine per descrivere la relazione ingresso-uscita (movimento forzato).

Le parti non raggiungibili e non osservabili non rappresentano quindi questa relazione, anche se possono essere comunque importanti per lo studio del movimento libero (ad esempio, per la stabilità).

8.2 Metodi di ispezione diretta

Iniziamo a vedere i metodi di **ispezione diretta** per raggiungibilità e osservabilità. Questi sono applicabili in casi particolari dove la struttura delle matrici A e B ci permette di capire direttamente la raggiungibilità del sistema.

8.2.1 Ispezione diretta di raggiungibilità

Iniziamo col metodo di ispezione diretta di raggiungibilità, presentando prima il caso SISO con matrici A diagonali e generalizzandolo a sistemi MIMO con matrici A arbitrarie.

- **Caso SISO diagonale:** poniamo che il sistema sia a ingresso e uscita singola, e la matrice A sia diagonale, cioè:

$$A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & 0 \\ & \dots & \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \dots \\ b_n \end{pmatrix}$$

In questo caso $\mathcal{M}_{\mathcal{R}}$ sarà:

$$\mathcal{M}_{\mathcal{R}} = \begin{pmatrix} b_1 & \lambda_1 b_1 & \dots & \lambda_1^{n-1} b_1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_n & \lambda_n b_n & \dots & \lambda_n^{n-1} b_n \end{pmatrix}$$

cioè la condizione di $\text{rank}(\mathcal{M}_{\mathcal{R}}) = n$ sarà B a elementi non nulli e λ_i distinti.

Possiamo interpretare questo caso come quello dove ogni variabile di stato x_i è indipendente dalle altre: in questo ogni dimensione dello spazio di stato rappresenterà effettivamente un sistema a sé, e quello che vorremo sarà che i λ_i della risposta di ogni sottosistema siano distinti (in modo da poterli distinguere), e che l'ingresso arrivi ad ogni sottosistema con un $b_i \neq 0$, cioè la variabile i -esima possa effettivamente esserne influenzata.

- **Caso MIMO in forma di Jordan:** cerchiamo di generalizzare quanto visto per il caso SISO a sistemi a più variabili, con matrici A non necessariamente diagonali.

Sfrutteremo adesso il teorema:

Teorema 8.1: Lemma di Popov-Belevitch-Hautus (PBH) ragg.

Il sistema dinamico LTI $x' = Ax + Bu$ è completamente raggiungibile se e solo se $\text{rank}(\lambda I - A \mid B) = n, \forall \lambda \in \mathbb{C}$.

La dimensione della matrice ottenuta sarà $n \times (n+m)$, in quanto sia A che B hanno n righe, A ha n colonne e B ne ha m .

Abbiamo quindi che con λ non autovalore, la condizione è sempre verificata (in quanto $\det(\lambda I - A) \neq 0$, altrimenti si viola la definizione di autovalore). Nel caso in cui invece λ è autovalore, la condizione deve essere verificata dall'aggiunta di B (in quanto $\det(\lambda I - A) < n$).

Per dimostrare questo teorema assumiamo che λ_i tale per cui $\det(\lambda_i I - A \mid B) < n$. Allora $\exists q \neq 0$ tale che:

$$q^T(\lambda_i I - A \mid B) = 0$$

cioè $q \in \ker(\lambda_i I - A \mid B)$ nullo sinistro (si pensi alla definizione di indipendenza lineare). Da questo si può dividere il prodotto in:

$$q^T(\lambda_i I - A) = 0, \quad q^T B = 0$$

Dalla prima, si ha, moltiplicando per B :

$$q^T \lambda_i = q^T A \implies q^T AB = \lambda_i q^T B = 0$$

quindi $q^T AB = 0$. Potremo moltiplicare, anziché per B , anche per AB, A^2B , ecc... e trovare sempre $q^T A^j B = 0$, e quindi:

$$q^T \begin{pmatrix} B & AB & \dots & A^{n-1}B \end{pmatrix} = 0$$

cioè la matrice di raggiungibilità $\mathcal{M}_{\mathcal{R}}$ non ha rango massimo e il sistema non è completamente raggiungibile. \square

Abbiamo quindi che nel caso generico MIMO, la matrice A è in forma di Jordan con p blocchi ($p \neq$ numero di uscite) di dimensioni m_i , cioè:

$$A = \begin{pmatrix} \text{blocco}_1 & \dots & 0 \\ & \dots & \\ 0 & \dots & \text{blocco}_p \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} b_{11} \\ \dots \\ b_{1m_1} \\ \dots \\ b_{p1} \\ \dots \\ b_{pm_1} \end{pmatrix}$$

con:

$$\text{blocco}_i = \begin{pmatrix} \lambda_i & \dots & 0 \\ & \dots & \\ 0 & \dots & \lambda_i \end{pmatrix}$$

Se il sistema fosse SISO, la molteplicità geometrica degli autovalori sarebbe uguale a 1, e B dovrebbe avere tanti elementi diversi da zero almeno quanti gli autovalori distinti in A . Di contro, un sistema con μ miniblocchi associati ad un unico autovalore λ può essere raggiungibile solo se ha almeno μ ingressi (elementi $\neq 0$ di B).

8.2.2 Ispezione diretta di osservabilità

Esiste una variante del lemma PBH per l'osservabilità:

Teorema 8.2: Lemma di Popov-Belevitch-Hautus (PBH) oss.

Il sistema dinamico LTI $x' = Ax + Bu$ è completamente osservabile se e solo se:

$$\text{rank} \begin{pmatrix} \lambda I - A \\ C \end{pmatrix} = n, \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}$$

- **Caso MIMO in forma di Jordan:** riprendiamo direttamente il caso MIMO. Stavolta le matrici saranno:

$$A = \begin{pmatrix} \text{blocco}_1 & \dots & 0 \\ & \dots & \\ 0 & \dots & \text{blocco}_p \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1m_1} & | & \dots & | & b_{p1} & \dots & b_{pm_1} \end{pmatrix}$$

con:

$$\text{blocco}_i = \begin{pmatrix} \lambda_i & \dots & 0 \\ & \dots & \\ 0 & \dots & \lambda_i \end{pmatrix}$$

Vorremmo imporre le stesse condizioni di prima, cioè per μ miniblocchi associati ad un unico autovalore λ vogliamo almeno μ uscite (elementi $\neq 0$ di C).

8.3 Funzione di trasferimento

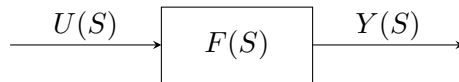
Introduciamo adesso dei metodi che evitano di sfruttare direttamente le variabili di stato per rappresentare sistemi dinamici. Utilizziamo a questo scopo la **funzione di trasferimento**.

Si noti che è sempre possibile passare dalla forma a variabili di stato alla forma a funzione di trasferimento, cioè queste sono intercambiabili e differiscono solo per la semplicità dei calcoli.

La funzione di trasferimento F di un sistema dinamico nella variabile s è il **rapporto** fra l'uscita Y e l'ingresso U :

$$F(s) = \frac{\text{uscita}}{\text{ingresso}} = \frac{Y(s)}{U(s)}$$

Possiamo rappresentare anche il diagramma a blocchi:



Questo diagramma rappresenta in particolare il sistema rappresentato dalla funzione $F(S)$, posto in **catena aperta**. Vedremo fra poco sistemi dove la variabile di uscita $Y(S)$ è chiusa in retroazione sulla variabile di ingresso $U(S)$, cioè sistemi in **catena chiusa**.

8.4 Controllo in feedback

Vediamo quindi nel dettaglio il modello di controllo a catena chiusa più popolare: quello del **controllo in feedback**, o *controllo in retroazione*.

Il diagramma a blocchi avrà in questo caso l'aspetto:



L'idea fondamentale è che il sensore *rileva* l'effetto del controllo sull'impianto, e quindi la variabile di uscita, e lo usa per correggere (tramite il *feedback*) il controllo stesso.

9 Lezione del 18-03-25

Abbiamo introdotto alla scorsa lezione il modello di *controllo in feedback*. Rivediamone le parti:

- **Impianto:** il sistema che ci interessa controllare, cioè quello che finora avevamo modellizzato in variabili di stato come:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

Notiamo di aver introdotto (e che approfondiremo) come modellizzazioni simili si possono fare col modello a funzione di trasferimento;

- **Controllore:** l'elemento che confronta ingresso e segnale di *feedback*, in modo da ricavarne dalla differenza (*errore*) un controllo;

- **Sensore:** l'elemento che rileva gli effetti, a monte dell'applicazione dei disturbi, dell'impianto controllato generando il segnale di feedback.

Notiamo come i disturbi vengono messi in *uscita* all'impianto, cioè si prende come uscita finale y , detta \bar{y} l'uscita modellizzata dell'impianto, sarà:

$$y = \bar{y} + w$$

con w disturbi.

Notiamo che nessuno ci nega di prendere un disturbo a livello di ingresso: in ogni caso, però, possiamo modellizzare tutti i disturbi come "cumulativi" e presi alla fine della catena ingresso-controllore-impianto-uscita (cioè appena prima dell'uscita).

9.0.1 Esempi di sistemi in feedback

Si possono fare diversi esempi di sistemi governati da controllori in feedback, in svariati ambiti dell'industria, dei trasporti o della vita quotidiana.

- Un caso che abbiamo già visto è quello del mantenimento del livello di un liquido in un serbatoio attraverso un **galleggiante**: che agisca su una valvola o faccia da ingresso a un controllore elettronico, il galleggiante rappresenta infatti un vero e proprio sensore, che genera un feedback su cui il controllore si basa per ricavare un segnale di controllo (azionare una valvola);
- I **termostati**, sia meccanici (a barrette di metallo deformate dalla temperatura) che elettronici (a termometro e controllore elettronico), rappresentano sistemi con feedback: il termometro stesso rappresenta la variabile di feedback, che viene usata per far "combaciare" l'uscita del sistema (la temperatura) ad un certo segnale di riferimento;
- I sistemi di **cruise control** nelle moderne automobili rappresentano ancora sistemi con feedback: il sensore che determina il valore di velocità riportato sul tachimetro viene infatti usato anche per fare da segnale di feedback per un controllore, che lo confronta con un segnale di riferimento per realizzare un controllo per l'acceleratore.
- Riprendendo l'argomento del capoverso precedente, un intero sistema di controllo per la **guida autonoma** può essere rappresentato da un sistema con feedback. La sezione del cruise control vista sopra potrebbe infatti rappresentare la parte *longitudinale* del controllo (azione sull'acceleratore), mentre un sistema simile (magari basato su accelerometri o altri sensori di rotazione e accelerazione laterale) può rappresentare la parte *laterale* del controllo (azione sul volante).

Notiamo come un sistema di questo tipo (nella forma più semplice, a 2 controlli) è MIMO: in questo caso il modello che abbiamo presentato adotta l'approccio di separare le parti MIMO in più sistemi SISO. Il più spesso possibile si vorranno infatti eliminare le interdipendenze fra più parti di un solo sistema MIMO, in modo da ricavare diversi sistemi SISO tra di loro indipendenti, di più facile gestione.

- I sistemi di gestione **bancaria** possono darci un esempio di come i controlli possono applicarsi a contesti non solo industriali, meccanici o elettronici. Infatti, posto un certo obiettivo economico proposto, le operazioni di manager e funzionari

verranno influenzate dagli indici e dai risultati economici correnti della banca, a formare quello che è effettivamente un ciclo di controllo in feedback.

Sistemi di questo tipo si ritrovano in più enti economici, commerciali e politici, nell'ottica della gestione di sistemi arbitrariamente complessi. Si pensi ancora al procedimento che potrebbe adottare l'agenzia delle entrate in modo da ottenere le entrate nazionali proposte previa misura del PIL nazionale e altri indicatori economici, o ancora dei cicli che si possono formare negli organi legislativi semplicemente confrontando gli obiettivi posti con i risultati effettivamente ricavati dai tribunali/dal mondo reale, ecc...

9.1 Trasformata di Laplace

Introduciamo una *trasformata integrale*, detta **trasformata di Laplace**, che ci sarà utile a risolvere equazioni differenziali:

Definizione 9.1: Trasformata di Laplace

Definiamo la trasformata di Laplace di una funzione $f(t)$, definita per $t \geq 0$ e L-trasformabile, come la funzione nella variabile $s = \sigma + i\omega$:

$$\mathcal{L}[f](s) = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-st} dt$$

La definizione di L-trasformabilità verrà data fra poco.

Notiamo che in questi appunti si è deciso mantenere separate le definizioni di *funzione trasformata di Laplace* ricavata da una funzione in dominio tempo, e *trasformazione* che porta una funzione in dominio tempo alla sua trasformata di Laplace. Lo stesso discorso vale per l'antitrasformazione.

Le trasformate integrali tornano utili in diversi campi dell'ingegneria. Ricordiamo infatti, oltre alla trasformata di Laplace, la *trasformata di Fourier* e la *trasformata Zeta*.

L'idea fondamentale delle trasformate integrali è quella di portare il problema dal **dominio tempo**, cioè espresso attraverso il linguaggio delle *equazioni differenziali*, a un dominio diverso (che per noi sarà il **dominio s** o il *dominio di Laplace*), che esprime lo stesso problema attraverso il linguaggio delle *equazioni algebriche*.

Visto che le equazioni algebriche sono di più facile risoluzione rispetto alle equazioni differenziali, basterà trovare la soluzione in tale dominio e ricondursi nuovamente al dominio tempo, per trovare la soluzione al problema iniziale.

Le funzioni particolari che ci permetteranno di passare da un dominio all'altro saranno, a punto, la **trasformazione** e la (ben più complessa) **antitrasformazione** di Laplace.

9.1.1 Numeri complessi

Notiamo che l'argomento della trasformata di Laplace ($s = \sigma + i\omega$) appartiene al campo complesso \mathbb{C} , e facciamo un breve ripasso sui numeri complessi.

Ricordiamo di avere a disposizione due forme, dette **cartesiana** e **polare**:

$$s = \sigma + j\omega \text{ (cartesiana)}, \quad s = \rho e^{j\phi} \text{ (polare)}$$

Note le formule di trasformazione:

$$\begin{aligned} \sigma &= \rho \cos(\phi), & \omega &= \rho \sin(\phi) \\ \rho &= \sqrt{\sigma^2 + \omega^2}, & \phi &= \text{atan2}(\omega, \sigma) \end{aligned}$$

9.1.2 Trasformazione di Laplace

Possiamo quindi definire la trasformazione di Laplace, che è un'applicazione, come segue:

Definizione 9.2: Trasformazione di Laplace

Chiamiamo trasformazione di Laplace l'applicazione $\mathcal{L}\{f(t)\} : f(t) \rightarrow F(s)$ definita come:

$$f(t) \rightarrow^{\mathcal{L}} = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-st} dt = F(s)$$

per ogni $f(t)$ definita in $t \geq 0$ e L-trasformabile.

cioè, semplicemente l'applicazione che porta una $f(t)$ in dominio tempo alla sua trasformata di Laplace $F(s)$ nel dominio di Laplace (definizione 9.1).

9.1.3 L-trasformabilità

Facciamo alcuni chiarimenti sulla L-trasformabilità (che abbiamo assunto come ipotesi). Abbiamo infatti che, oltre alla condizione di appartenenza di t a \mathbb{R}^+ , la trasformata di Laplace richiede anche alcune condizioni riguardo a $f(t)$:

Definizione 9.3: L-trasformabilità

Una funzione $f(t)$ è L-trasformabile, cioè trasformabile secondo Laplace, se rispetta le condizioni:

- $f(t)$ è **continua a tratti**, cioè contiene solo discontinuità del prim'ordine o eliminabili;
- $f(t)$ è di **ordine esponenziale**, cioè rispetta:

$$|f(t)e^{-\alpha t}| \leq M$$

per qualche $M, \alpha \in \mathbb{R}^+$.

9.1.4 Ascissa di convergenza

Notiamo che l'ultima condizione di L-trasformabilità non serve ad altro che a verificare la definizione dell'integrale:

$$\int_0^{+\infty} |f(t)e^{-st}| dt < \infty, \quad \forall s \in I$$

Allora si verifica subito che se l'integrale converge per un certo $s_0 \in \mathbb{C}$ allora converge per tutti gli $\text{Re}(s) > \text{Re}(s_0)$, poiché:

$$|e^{-sx}| = e^{-\text{Re}(s)x}$$

e la parte complessa darà solo termini oscillanti.

Chiamiamo allora **ascissa di convergenza** il valore minimo della parte reale σ per cui l'integrale della trasformata di Laplace converge, cioè:

Definizione 9.4: Ascissa di convergenza

Data una funzione $f(t)$, chiamiamo ascissa di convergenza α il valore:

$$\alpha = \inf \left\{ \sigma \in \mathbb{R} : \int_0^{+\infty} |f(t)e^{-\sigma t}| dt < \infty \right\}$$

Nei casi pratici abbiamo che la trasformata di Laplace esiste quasi sempre. Ad esempio, per le esponenziali $f(t) = t^n$, si ha:

$$|t^n| < e^{(n+1)t}$$

che ci permette di modellizzare rampe, parabole, ecc... Per funzioni più complesse possiamo stare tranquilli quando queste sono limitate (seni, coseni, ecc...) o comunque limitate da una qualche esponenziale (ad esempio gli esponenziali stessi).

9.1.5 Trasformata di Laplace sul piano complesso

Notiamo che la trasformata di Laplace è una funzione estendibile in variabile complessa di argomento complesso, cioè si può definire su tutto il piano complesso (tolti i punti di singolarità).

In genere, avremo che le trasformate che calcoliamo si potranno esprimere in forma rapporto di polinomi come:

$$F(s) = \frac{N(s)}{D(s)}$$

con s variabile complessa e, come dicevamo, $F(s) \in \mathbb{C}$. Questa sarà la forma che, possiamo anticipare, vorremo ricavare e ricondurre ai *fratti semplici* per procedere all'anti-trasformazione.

9.1.6 Singolarità della trasformata di Laplace

Di particolare interesse sono gli zeri della forma $F(s) = \frac{N(s)}{D(s)}$ appena introdotta.

Distinguiamo infatti:

- **Zeri** del sistema dinamico: le radici di $F(s)$;
- **Poli** del sistema dinamico: le radici di $D(s)$.

9.1.7 Antitrasformata di Laplace

Come avevamo definito la trasformata di Laplace (definizione 9.1), possiamo definire la funzione antitrasformata, detta anche *Integrale di Bromwich*:

Definizione 9.5: Integrale di Bromwich

Definiamo integrale di Bromwich l'integrale:

$$f(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma-i\infty}^{\gamma+i\infty} F(s)e^{st} ds$$

9.1.8 Antitrasformazione di Laplace

A questo punto l'applicazione inversa alla trasformazione di Laplace non sarà altro che l'applicazione dell'integrale di Bromwich, cioè:

Definizione 9.6: Antitrasformazione di Laplace

Chiamiamo antitrasformazione di Laplace l'applicazione $\mathcal{L}^{-1}\{F(s)\} : F(s) \rightarrow f(t)$ definita come:

$$F(s) \rightarrow \mathcal{L}^{-1} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma-i\infty}^{\gamma+i\infty} F(s)e^{st} ds = f(t)$$

cioè, semplicemente l'applicazione che porta una $F(s)$ in dominio di Laplace alla sua $f(t)$ nel dominio tempo data dall'integrale di Bromwich (definizione 9.5).

Abbiamo che questa applicazione è in genere difficile da calcolare, e si preferisce, come accennato prima, ricondurci a fratti semplici la cui antitrasformata è nota (solitamente perché sono facili da ricavare come trasformati di Laplace, cioè agendo direttamente e non attraverso l'inversa).

9.2 Trasformate di funzioni elementari

Nota la teoria della trasformata di Laplace, vediamo le trasformate di alcune funzioni elementari.

9.2.1 Delta di Dirac

Definiamo l'**impulso**, o *delta di Dirac*, come segue.

Definizione 9.7: Delta di Dirac

Chiamiamo delta di Dirac la distribuzione:

$$\delta(t - t_0) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \delta_\epsilon(t - t_0)$$

con δ_ϵ :

$$\delta_\epsilon = \begin{cases} 0, & t < 0 \\ \frac{1}{\epsilon}, & 0 \leq t \leq \epsilon \\ 0, & t > \epsilon \end{cases}$$

cioè l'impulso unitario centrato su t_0 .

Proprietà importanti della delta di Dirac sono:

1. L'integrale:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(t - t_0) dt = 1$$

che diamo per scontato, in quanto non sarebbe in verità possibile trovare una funzione analitica che rispetta tale proprietà (da qui si parla di *distribuzione*, non funzione).

2. La proprietà di campionamento:

$$f(t)\delta(t - t_0) = f(t_0)\delta(t - t_0)$$

che si dimostra impostando l'integrale (che assomiglia a una convoluzione ma non vi ricade completamente):

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(t)\delta_{\epsilon}(t - t_0) dt$$

Notiamo subito che l'integrale ha valore $\neq 0$ solo nell'intervallo $[t_0, t_0 + \epsilon]$, e quindi:

$$= \int_{t_0}^{t_0 + \epsilon} \frac{f(t)}{\epsilon} dt = \frac{F(t)}{\epsilon} \Big|_{t_0}^{t_0 + \epsilon} = \frac{F(t_0 + \epsilon) - F(t_0)}{\epsilon}$$

per una qualche primitiva F . Passando al limite $\epsilon \rightarrow 0$, si ha:

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{F(t_0 + \epsilon) - F(t_0)}{\epsilon} = f(t_0)$$

Questo significa che vale:

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(t)\delta(t - t_0) dt = \int_{-\infty}^{\infty} f(t_0)\delta(t - t_0) dt$$

e visto che la delta di Dirac è definita $\neq 0$ effettivamente in un unico punto in \mathbb{R} , dovrà valere la tesi. \square

3. Il fatto che la delta di Dirac rappresenta l'elemento neutro del prodotto di convoluzione:

$$(f * g)(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)g(t - \tau) d\tau$$

presa infatti $g(t) = \delta(t - t_0)$ si ha:

$$= \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)\delta_{\epsilon}(\tau - t + t_0) d\tau = \int_{t-t_0}^{t-t_0 + \epsilon} \frac{f(\tau)}{\epsilon} d\tau = \frac{F(t)}{\epsilon} \Big|_{t-t_0}^{t-t_0 + \epsilon} = \frac{F(t - t_0 + \epsilon) - F(t - t_0)}{\epsilon}$$

Passando al limite $\epsilon \rightarrow 0$:

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{F(t - t_0 + \epsilon) - F(t - t_0)}{\epsilon} = f(t - t_0)$$

cioè si ottiene la stessa funzione f scostata di un valore t_0 , lo stesso di cui è scostata σ , da cui la tesi. \square

Diamo quindi la trasformata di Laplace:

Teorema 9.1: Trasformata di Laplace della delta di Dirac

Per la delta di Dirac $\delta(t - t_0)$ scostata di t_0 , vale:

$$\mathcal{L}\{\delta(t - t_0)\} = e^{-st_0}$$

La dimostrazione è per calcolo diretto, applicando la proprietà di campionamento:

$$\mathcal{L}\{\delta(t - t_0)\} = \int_0^{+\infty} \delta(t - t_0)e^{-st} dt = \int_0^{+\infty} \delta(t - t_0)e^{-st_0} dt$$

$$= e^{-st_0} \int_0^{+\infty} \delta(t - t_0) dt = e^{-st_0}$$

□

Notiamo che in particolare, con $t_0 = 0$ si ha:

$$\mathcal{L}\{\delta(t)\} = e^0 = 1$$

9.2.2 Gradino di Heaviside

Definiamo la funzione **gradino di Heaviside**.

Definizione 9.8: Gradino di Heaviside

Chiamiamo gradino di Heaviside la funzione:

$$H(t - t_0) = \begin{cases} 0, & t_0 < 0 \\ 1, & t_0 \geq 0 \end{cases}$$

Tra le proprietà del gradino di Heaviside, notiamo che la sua derivata è la delta di Dirac, cioè:

$$\frac{d}{dt} H(t - t_0) = \delta(t - t_0)$$

Questo si dà senza dimostrazione, in quanto abbiamo visto trattare la distribuzione di Dirac non è immediato con gli strumenti analitici che abbiamo a disposizione.

Diamo quindi la trasformata di Laplace:

Teorema 9.2: Trasformata di Laplace del gradino di Heaviside

Per il gradino di Heaviside $H(t - t_0)$ scostato di t_0 , vale:

$$\mathcal{L}\{H(t)\} = \frac{e^{-st_0}}{s}$$

La dimostrazione è nuovamente per calcolo diretto, cioè:

$$\mathcal{L}\{H(t)\} = \int_0^{+\infty} H(t - t_0) e^{-st} dt = \int_{t_0}^{+\infty} e^{-st} dt$$

operando il cambio di variabili $\tau = t - t_0$, con $\tau|_{t=t_0} = t_0 - t_0 = 0$, si ha:

$$= \int_0^{+\infty} e^{-s(\tau+t_0)} d\tau = \int_0^{+\infty} e^{-s\tau} e^{-st_0} d\tau = e^{-st_0} \int_0^{+\infty} e^{-s\tau} d\tau = e^{-st_0} \cdot \left. -\frac{e^{-s\tau}}{s} \right|_0^{+\infty} = \frac{e^{-st_0}}{s}$$

□

Che nuovamente, per un tempo $t_0 = 0$ dà:

$$\mathcal{L}\{H(t)\} = \frac{e^0}{s} = \frac{1}{s}$$

Notiamo che questa è la seconda volta che incontriamo il termine e^{-st_0} . Vedremo che questo termine equivale infatti a un **ritardo** t_0 . Inoltre, notiamo come questa forma assomiglia a $\frac{1}{s}$, che avevamo chiamato anche termine **integratore** nel dominio di Laplace (esempio 2.1.3).

9.2.3 Esponenziale

Vediamo infine la funzione esponenziale:

$$f(t) = H(t)e^{at}$$

dove il termine $H(t)$ rappresenta il gradino di Heaviside definito nel paragrafo precedente. Avremo che, dalla natura della trasformata di Laplace stessa, la moltiplicazione per il gradino sarà tipica di tutte le funzioni che incontreremo.

La **trasformata di Laplace** sarà allora:

Teorema 9.3: Trasformata di Laplace dell'esponenziale

Per un esponenziale troncato dal gradino $H(t)e^{at}$ vale:

$$\mathcal{L}\{H(t)e^{at}\} = \frac{1}{s-a}$$

La dimostrazione si fa nuovamente per calcolo diretto:

$$\mathcal{L}\{H(t)e^{at}\} = \int_0^{+\infty} e^{at} e^{-st} dt = \int_0^{+\infty} e^{(a-s)t} dt = \left. \frac{e^{(a-s)t}}{a-s} \right|_0^{+\infty} = \frac{1}{s-a}$$

□

Sappiamo quindi come trovare la trasformata (e quindi antitrasformare) la funzione che abbiamo detto descrive tutti i modi dei sistemi dinamici, ammesso non aver ancora visto il comportamento in caso di fenomeni oscillanti (cioè esponenti complessi).

10 Lezione del 20-03-25

10.1 Proprietà della trasformata di Laplace

Vediamo alcune proprietà della trasformata di Laplace introdotta alla scorsa lezione.

1. **Linearità:** si ha che, prese due trasformate:

$$\begin{cases} \mathcal{L}\{f_1(t)\} = F_1(s), & \text{Re}(s) > a_1 \\ \mathcal{L}\{f_2(t)\} = F_2(s), & \text{Re}(s) > a_2 \end{cases}$$

la loro combinazione lineare è semplicemente la trasformata:

$$\mathcal{L}\{c_1 \cdot f_1(t) + c_2 \cdot f_2(t)\} = c_1 \cdot F_1(s) + c_2 \cdot F_2(s), \quad \text{Re}(s) \geq \max(a_1, a_2)$$

La dimostrazione è banale e deriva dalla linearità dell'operatore integrale sulla base del quale avevamo definito la trasformata stessa.

2. **Traslazione:** abbiamo visto che il termine e^{-st_0} rappresenta una traslazione temporale, ovvero:

$$\mathcal{L}\{f(t-t_0)\} = e^{-st_0} F(s)$$

Occorre fare una precisazione. Avevamo preso, più o meno informalmente, come ipotesi per la definizione della trasformata di Laplace che f fosse nulla per $t \leq 0$.

Ergo potevamo esprimere equivalentemente qualsiasi funzione di cui si voleva calcolare la trasformata di Laplace come:

$$\mathcal{L}\{f(t)\} = \mathcal{L}\{H(t)f(t)\}$$

Allo stesso modo, prendendo la traslazione $t' \rightarrow t - t_0$, vorremo assumere che l'argomento della trasformata sia "troncato" come:

$$\mathcal{L}\{f(t - t_0)\} = \mathcal{L}\{H(t - t_0)f(t - t_0)\}$$

Sarà questa la forma che assumeremo per tutte le translate $f(t - t_0)$ da qui in poi. Dimostriamo quindi la proprietà, ricordando quanto abbiamo appena detto:

$$\mathcal{L}\{f(t - t_0)\} = \int_0^{+\infty} f(t - t_0) \cdot e^{-st} dt = \int_{t_0}^{+\infty} f(t - t_0) \cdot e^{-st} dt$$

da cui operando il cambio di variabile $\tau = t - t_0$:

$$= \int_0^{+\infty} f(\tau) \cdot e^{-s(\tau+t_0)} d\tau = e^{-st_0} \int_0^{+\infty} f(\tau) \cdot e^{-s\tau} d\tau = e^{-st_0} F(s)$$

cioè la tesi. \square

3. **Cambio di scala:** prendiamo il "cambio di scala" alla variabile temporale $f(at)$. Avremo che il risultato dipenderà dalla L-trasformata di f , che avevamo chiamato F , come:

$$\mathcal{L}\{f(at)\} = \frac{1}{a} \cdot F\left(\frac{s}{a}\right)$$

Questo si dimostra applicando la definizione col cambio di variabile: $\tau = at$, con $d\tau = a dt$:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}\{f(at)\} &= \int_0^{+\infty} f(at) e^{-st} dt = \int_0^{+\infty} f(\tau) e^{-s\frac{\tau}{a}} \frac{d\tau}{a} \\ &= \frac{1}{a} \int_0^{+\infty} f(\tau) e^{-\frac{s}{a}\tau} d\tau = \frac{1}{a} \cdot F\left(\frac{s}{a}\right) \end{aligned}$$

dove notiamo che la a divide la variabile s , non t . \square

4. **Derivazione in s :** vale la proprietà rispetto alle derivate su s :

$$\mathcal{L}\{t \cdot f(t)\} = -\frac{dF(s)}{ds}$$

Questo è immediato calcolando prima il termine destro:

$$\mathcal{L}\{t \cdot f(t)\} = \int_0^{+\infty} t \cdot f(t) e^{-st} dt$$

E svolgendo la derivata a destra:

$$\frac{d}{ds} \int_0^{+\infty} f(t) e^{-st} dt = \int_0^{+\infty} f(t) \frac{d}{ds} e^{-st} dt = - \int_0^{+\infty} t \cdot f(t) e^{-st} dt$$

da cui la tesi. \square

Potremmo quindi notare la regola per la derivazione a catena:

$$\mathcal{L}\{t^n \cdot f(t)\} = (-1)^n \frac{d^n F(s)}{ds^n}$$

data semplicemente dall'applicazione ripetuta della proprietà di derivazione in s . Vediamo una forma che ci sarà di particolare interesse, che possiamo intendere come una versione generalizzata del gradino (che ricordiamo avere $\mathcal{L}\{H(t)\} = \frac{1}{s}$):

$$\mathcal{L}\left\{\frac{t^k}{k!} \cdot H(t)\right\} = \frac{1}{s^{k+1}}$$

Questo si deriva applicando direttamente la regola di derivazione in s :

$$\mathcal{L}\{t^k \cdot H(t)\} = (-1)^k \frac{d^k}{ds^k} \left(\frac{1}{s}\right)$$

Notiamo che dalla regola di derivazione dell'inversa si ha l'andamento:

$$\frac{d}{ds} \frac{1}{s} = -\frac{1}{s^2}, \quad \frac{d}{ds} \left(-\frac{1}{s^2}\right) = \frac{2}{s^3}, \quad \dots \quad \frac{d^k}{ds^k} \frac{1}{s} = (-1)^k \frac{k!}{s^{k+1}}$$

dove il termine $(-1)^n$ che compare si annulla con quello presente nella regola di derivazione in s . Riarrangiando ($k!$ si può portare fuori, l'operatore laplaciano \mathcal{L} è lineare), quindi, si ottiene esattamente la tesi. \square

Un modo alternativo di dimostrare lo stesso risultato è tramite l'applicazione ripetuta della legge di integrazione per parti. Al primo passaggio si ha:

$$\mathcal{L}\left\{\frac{t^k}{k!} \cdot H(t)\right\} = \int_0^{+\infty} \frac{t^k}{k!} e^{-st} dt = t^{k-1} e^{-st} \Big|_0^{+\infty} + \int_0^{+\infty} \frac{t^{k-1} e^{-st}}{s} dt$$

dove il termine $t^{k-1} e^{-st} \Big|_0^{+\infty}$ si annulla. Vediamo quindi che per il grado k si ripete il procedimento k volte ottenendo:

$$\rightsquigarrow^k \int_0^{+\infty} \frac{e^{-st}}{s^k} dt = \frac{1}{s^{k+1}}$$

che è nuovamente la tesi. \square

5. **Traslazione in s :** notiamo infine che vale rispetto alla traslazione su s :

$$\mathcal{L}\{e^{at} \cdot f(t)\} = F(s - a)$$

questo si dimostra semplicemente calcolando il termine destro:

$$\mathcal{L}\{e^{at} \cdot f(t)\} = \int_0^{+\infty} e^{at} \cdot f(t) e^{-st} dt = \int_0^{+\infty} f(t) e^{-(s-a)t} dt = F(s - a)$$

da cui la tesi. \square

10.1.1 Sinusoide

Usiamo la proprietà di linearità appena trovata (la prima nella lista di proprietà dello scorso paragrafo) per calcolare l'L-trasformata di $f(t) = H(t) \sin(\omega t)$.

Ciò che vogliamo dimostrare è il seguente risultato:

Teorema 10.1: Trasformata di Laplace del seno

Per una sinusoide $\sin(\omega t)$ vale:

$$\mathcal{L}\{H(t) \sin(\omega t)\} = \frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$$

Avremo che, dalla formula di Eulero:

$$\mathcal{L}\{\sin(\omega t)\} = \mathcal{L}\left\{\frac{e^{j\omega t} - e^{-j\omega t}}{2j}\right\}$$

cioè:

$$\frac{e^{j\omega t} - e^{-j\omega t}}{2j} = \frac{\cos(\omega t) + j \sin(\omega t) - \cos(\omega t) + j \sin(\omega t)}{2j} = \frac{2j \sin(\omega t)}{2j} = \sin(\omega t)$$

Potremo allora applicare la linearità:

$$\mathcal{L}\left\{\frac{e^{j\omega t} - e^{-j\omega t}}{2j}\right\} = \frac{1}{2j} \mathcal{L}\{e^{j\omega t}\} - \frac{1}{2j} \mathcal{L}\{e^{-j\omega t}\}$$

da cui si continua con semplici calcoli (attraverso la trasformata dell'esponenziale vista alla scorsa lezione):

$$= \frac{1}{2j} \left(\frac{1}{s - j\omega} - \frac{1}{s + j\omega} \right) = \frac{1}{2j} \left(\frac{2j\omega}{s^2 + \omega^2} \right) = \frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$$

□

10.1.2 Cosinusoide

Valgono considerazioni analoghe per la funzione $f(t) = H(t) \cos(\omega t)$.

Ciò che vogliamo dimostrare è il seguente risultato:

Teorema 10.2: Trasformata di Laplace del coseno

Per una cosinusoide $\cos(\omega t)$ vale:

$$\mathcal{L}\{H(t) \cos(\omega t)\} = \frac{s}{s^2 + \omega^2}$$

Avremo che, dalla formula di Eulero:

$$\mathcal{L}\{\cos(\omega t)\} = \mathcal{L}\left\{\frac{e^{j\omega t} + e^{-j\omega t}}{2}\right\}$$

con un calcolo simile al precedente.

Potremo allora applicare la linearità:

$$\mathcal{L}\left\{\frac{e^{j\omega t} - e^{-j\omega t}}{2}\right\} = \frac{1}{2}\mathcal{L}\{e^{j\omega t}\} - \frac{1}{2}\mathcal{L}\{e^{-j\omega t}\}$$

da cui:

$$= \frac{1}{2}\left(\frac{1}{s - j\omega} - \frac{1}{s + j\omega}\right) = \frac{1}{2}\left(\frac{2s}{s^2 + \omega^2}\right) = \frac{s}{s^2 + \omega^2}$$

□

10.1.3 Sinusoidi/cosinusoidi con scostamento di fase

Nel caso di scostamento dato da un termine ϕ , cioè $f(t) = \sin(\omega t + \phi)$, potremo dire:

Teorema 10.3: Trasformata di Laplace del seno con scostamento di fase

Per una senoide scostata di fase ϕ , cioè $\sin(\omega t + \phi)$, vale:

$$\mathcal{L}\{\sin(\omega t + \phi)\} = \frac{\omega \cos(\phi) + s \sin(\phi)}{s^2 + \omega^2}$$

Per la dimostrazione, avremo innanzitutto dall'applicazione delle formule di addizione degli angoli:

$$\begin{aligned}\mathcal{L}\{\sin(\omega t + \phi)\} &= \mathcal{L}\{\sin(\omega t) \cdot \cos(\phi) + \cos(\omega t) \cdot \sin(\phi)\} \\ &= \cos(\phi) \cdot \mathcal{L}\{\sin(\omega t)\} + \sin(\phi) \cdot \mathcal{L}\{\cos(\omega t)\}\end{aligned}$$

e dalle formule appena trovate sul seno/coseno:

$$= \cos(\phi) \cdot \frac{\omega}{s^2 + \omega^2} + \sin(\phi) \cdot \frac{s}{s^2 + \omega^2} = \frac{\omega \cos(\phi) + s \sin(\phi)}{s^2 + \omega^2}$$

cioè la tesi.

□

10.2 Operazioni integro-differenziali con Laplace

La comodità della trasformata di Laplace è che ci permette di esprimere per via algebrica gli operatori integro-differenziali, nonché il prodotto di convoluzione fra due funzioni.

10.2.1 Derivata con Laplace

Si ha che:

Teorema 10.4: Derivata con Laplace

Per una certa funzione f , sotto larghe ipotesi, vale:

$$\mathcal{L}\left\{\frac{d}{dt}f(t)\right\} = sF(s) - f(0)$$

Questo si dimostra ricordando la formula di integrazione per parti:

$$\int u dv = u \cdot v - \int v du$$

e applicando:

$$\mathcal{L}\left\{\frac{df}{dt}\right\} = \int_0^{+\infty} \frac{df}{dt} \cdot e^{-st} dt = f(t) \cdot e^{-(st)} \Big|_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} -s \cdot f(t) \cdot e^{-st} dt = sF(s) - f(0)$$

che è la tesi. \square

Una nota importante è il valore della funzione in 0. Nel caso di funzioni discontinue (come ad esempio il gradino) si deve infatti scegliere fra 0^- e 0^+ , cioè:

$$\mathcal{L}^- \{f(t)\} = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^-} \int_{\epsilon}^{+\infty} f(t) e^{-st} dt$$

$$\mathcal{L}^+ \{f(t)\} = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{\epsilon}^{+\infty} f(t) e^{-st} dt$$

Varrà:

$$\mathcal{L}^- = \mathcal{L}^+ + \int_{0^-}^{0^+} f(t) e^{-st} dt = \mathcal{L}^+ + a_0$$

dove la costante a_0 rappresenterà gli effetti impulsivi che ci portano al "salto" in 0.

10.2.2 Esempio: derivata del gradino

Possiamo usare la formula appena trovata per la derivazione per dimostrare che in qualche modo l'impulso di Dirac rappresenta la derivata del gradino di Heaviside. Notiamo infatti che:

$$\mathcal{L}\left\{\frac{d}{dt}H(t)\right\} = s \cdot \frac{1}{s} - f(0^-) = 1 = \mathcal{L}(\sigma(t))$$

assunto $t_0 = 0$ scostando a destra o a sinistra chiaramente comparirà il termine di ritardo e^{-st-0} .

10.2.3 Integrale con Laplace

Si ha che:

Teorema 10.5: Integrale con Laplace

Per una certa funzione f , sotto larghe ipotesi, vale:

$$\mathcal{L}\left\{\int_0^t f(\tau) d\tau\right\} = \frac{F(s)}{s}$$

Questo si dimostra partendo dalla formula di derivazione, e ponendo:

$$g(t) = \int_0^t f(\tau) d\tau, \quad g(0) = 0$$

da cui:

$$\frac{dg(t)}{dt} = f(t)$$

e quindi:

$$\mathcal{L}\{f(t)\} = F(s) = \mathcal{L}\left\{\frac{dg}{dt}\right\} = s \cdot \mathcal{L}\{g(t)\} - g(0) \implies \mathcal{L}\{g(t)\} = \frac{F(s)}{s}$$

da cui la tesi. \square

10.2.4 Convoluzione con Laplace

Vediamo infine la convoluzione:

Teorema 10.6: Convoluzione con Laplace

Per due funzioni f_1, f_2 , sotto larghe ipotesi e definito un opportuno prodotto di convoluzione, vale:

$$\mathcal{L}\{f_1(t) * f_2(t)\} = F_1(s) \cdot F_2(s)$$

assunto:

$$\begin{cases} \mathcal{L}\{f_1(t)\} = F_1(s) \\ \mathcal{L}\{f_2(t)\} = F_2(s) \end{cases}$$

Per noi il prodotto di convoluzione sarà il solito:

$$f_1(t) * f_2(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_1(\tau) \cdot f_2(t - \tau) d\tau$$

che sotto le ipotesi di funzioni "tagliate" a 0, come abbiamo assunto, equivale a:

$$= \int_0^t f_1(\tau) \cdot f_2(t - \tau) d\tau = \int_0^{+\infty} f_1(\tau) \cdot f_2(t - \tau) d\tau$$

Potremo allora dire:

$$\mathcal{L}\{f_1(t) * f_2(t)\} = \int_0^{+\infty} \left(\int_0^{+\infty} f_1(\tau) \cdot f_2(t - \tau) d\tau \right) e^{-st} dt$$

Posto $e^{-st} = e^{-s(t+\tau-\tau)}$ si ha:

$$= \int_0^{+\infty} f_1(\tau) \cdot e^{-st} \left(\int_0^{+\infty} f_2(t - \tau) \cdot e^{-s(t-\tau)} dt \right) d\tau$$

a questo punto posto $v = t - \tau$ e quindi $dv = dt$ si ha:

$$= \int_0^{+\infty} f_1(\tau) \cdot e^{-s\tau} \left(\int_{-\tau}^{+\infty} f_2(v) \cdot e^{-sv} dv \right) d\tau$$

che notando la non interdipendenza dei due integrali (il $-\tau$ a pedice non "prende" nulla con f_2 definita per $t > 0$) si divide in:

$$= \int_0^{+\infty} f_1(\tau) \cdot e^{-s\tau} d\tau \cdot \int_0^{+\infty} f_2(v) \cdot e^{-sv} dv = F_1(s) \cdot F_2(s)$$

da cui la tesi. □

11 Lezione del 25-03-25

Proseguiamo con la discussione delle proprietà della trasformata di Laplace.

11.0.1 Teorema del valor iniziale

Un utile teorema per il calcolo del valore iniziale di una funzione a partire dal suo sviluppo di Taylor è il seguente:

Teorema 11.1: Teorema del valor iniziale

Per una funzione g con trasformata di Laplace G vale:

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t) = \lim_{s \rightarrow \infty} (s \cdot G(s))$$

Conosciamo l'espansione di Taylor di una funzione:

$$f(t) = f(t_0) + f'(t_0)(t - t_0) + \dots + \frac{f^{(k)}(t_0)}{k!}(t - t_0)^k$$

che con $t = 0$ dà:

$$f(t) = f(t_0) + f'(t_0)t + \dots + \frac{f^{(k)}(t_0)}{k!}t^k$$

Notiamo di aver già calcolato la trasformata di Laplace dei vari $\frac{t^k}{k!}$ come (sezione 10.1, proprietà 4):

$$\mathcal{L} \left\{ \frac{t^k}{k!} \cdot H(t) \right\} = \frac{1}{s^{k+1}}$$

e quindi:

$$G(s) = f(t_0)\frac{1}{s} + f'(t_0)\frac{1}{s^2} \dots + f^{(k)}(t_0)\frac{1}{s^{k+1}}$$

Preso $s \cdot G(s)$:

$$s \cdot G(s) = f(t_0) + f'(t_0)\frac{1}{s} \dots + f^{(k)}(t_0)\frac{1}{s^k}$$

varrà allora che:

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t) = \lim_{s \rightarrow \infty} (s \cdot G(s))$$

in quanto solo il termine a coefficiente $f(t_0)$ non decade a 0. □

Questo è uno dei cosiddetti **legami globali** fra la funzione f e la sua trasformata di Laplace F . Possiamo sfruttare questo legame per avere informazioni riguardo al valore iniziale di f : basterà prendere il limite di $s \cdot G(s)$ ad infinito.

11.0.2 Teorema del valor finale

Possiamo ricavare un risultato simile per il valore finale semplicemente scambiando i punti di limite:

Teorema 11.2: Teorema del valor finale

Per una funzione f con trasformata di Laplace G vale:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = \lim_{s \rightarrow 0} (s \cdot G(s))$$

Con condizione di validità che $\lim_{t \rightarrow \infty} f(t)$ esista finito.

Possiamo dimostrare il risultato partendo dalla trasformata di Laplace della derivata di f , cioè:

$$\mathcal{L}\left\{\frac{d}{dt}f(t)\right\} = \int_0^{+\infty} \frac{df}{dt}(t) \cdot e^{-st} dt = sG(s) - f(0)$$

Prendendo il limite per $s \rightarrow 0$, si ha:

$$\lim_{s \rightarrow 0} \left[\int_0^{+\infty} \frac{d}{dt}f(t) \cdot e^{-st} dt \right] = \lim_{s \rightarrow 0} [sG(s) - f(0)]$$

e visto che:

$$\lim_{s \rightarrow 0} \left[\int_0^{+\infty} \frac{d}{dt}f(t) \cdot e^{-st} dt \right] = \lim_{s \rightarrow 0} \left[\int_0^{+\infty} \frac{d}{dt}f(t) \right] = \lim_{s \rightarrow 0} [f(t) - f(0)]$$

si ha:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} [f(t) - f(0)] = \lim_{s \rightarrow 0} [sG(s) - f(0)] \implies \lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = \lim_{s \rightarrow 0} sG(s)$$

che è la tesi. \square

11.1 Scomposizione in fratti semplici

Vediamo la parte di teoria che ci facilita l'antitrasformazione delle trasformate di Laplace.

11.1.1 Rapporti di polinomi

La maggior parte delle trasformate di Laplace che incontreremo non sono altro che rapporti di polinomi in forma:

$$G(s) = \frac{N(s)}{D(s)} = \frac{N(s)}{(s - s_1)^h (s - s_1)^{h-1} \dots (s - s_1) + R(s)}$$

presi i poli in s_1 , dove gli $(s - s_1)^{h-i+1}$ sono gli h poli di molteplicità $h - i + 1$ in s_1 , e $R(s)$ rappresenta tutti gli altri poli.

Si potrà allora riscrivere $G(s)$ come la somma dei residui polari:

$$G(s) = \frac{k_1}{(s - s_1)^h} + \frac{k_2}{(s - s_1)^{h-1}} \dots + \frac{k_h}{(s - s_1)} + T(s)$$

dove $T(s)$ rappresenta i residui polari dei poli in $R(s)$. La speranza è che i singoli termini $\frac{k_i}{(s - s_1)^{h-i+1}}$ siano facili da antitrasformare (speranza solitamente sodisfatta, visto che danno componenti esponenziali o oscillatorie).

11.1.2 Teorema dei residui

Un risultato particolarmente utile per il calcolo dei k_i è il **teorema dei residui** per poli multipli di molteplicità i .

Teorema 11.3: Teorema dei residui

Il coefficiente del fratto semplice di molteplicità $h - i + 1$ associato al polo s_1 della trasformata $G(s)$ è:

$$k_i = \lim_{s \rightarrow s_1} \frac{1}{(i - 1)!} \frac{d^{(i-1)}(s - s_1)^h \cdot G(s)}{ds^{(i-1)}}$$

Riprendendo l'ultima formula dello scorso paragrafo, moltiplicando a sinistra e a destra per $(s - s_1)^h$ si ottiene:

$$(s - s_1)^h \cdot G(s) = k_1 + k_2(s - s_1) + \dots + k_h(s - s_1)^{h-1} + T(s)(s - s_1)^h$$

Prendendo il limite per $s \rightarrow s_1$ si ottiene:

$$\lim_{s \rightarrow s_1} ((s - s_1)^h \cdot G(s)) = k_1$$

Derivando nuovamente si ottiene k_2 :

$$\lim_{s \rightarrow s_1} \frac{d}{ds} (s - s_1)^h \cdot G(s) = k_2 + \dots + k_h(h-1)(s - s_1)^{h-2} + hT(s)(s - s_1)^{h-1} = k_2$$

Continuando ad iterare si ottiene quindi:

$$k_i = \lim_{s \rightarrow s_1} \frac{1}{(i-1)!} \frac{d^{(i-1)}(s - s_1)^h \cdot G(s)}{ds^{(i-1)}}$$

che è la tesi. □

11.1.3 Esempio: scomposizione con poli multipli

Vediamo un esempio pratico di applicazione. Prendiamo la $G(s)$:

$$G(s) = \frac{s+2}{(s+3) \cdot (s+1)^3} = \frac{A}{s+3} + \frac{B}{s+1} + \frac{C}{(s+1)^2} + \frac{D}{(s+1)^3}$$

Dal punto di vista dell'automatica, se prendessimo questo $G(s)$ come l'uscita $Y(s)$, staremmo effettivamente prendendo la risposta all'impulso $\delta(t)$ in dominio tempo (ricordiamo che $\delta(t)$ trasforma a 1).

Troviamo quindi i coefficienti dei fratti semplici sfruttando il teorema dei residui:

$$A = \lim_{s \rightarrow -3} (s+3) \cdot G(s) = \lim_{s \rightarrow -3} \frac{s+2}{(s+1)^3} = \frac{1}{8}$$

$$D = \lim_{s \rightarrow -1} (s+1)^3 \cdot G(s) = \lim_{s \rightarrow -1} \frac{s+2}{s+3} = \frac{1}{2}$$

$$C = \lim_{s \rightarrow -1} \frac{d}{ds} (s+1)^2 \cdot G(s) = \lim_{s \rightarrow -1} \frac{(s+3) - (s+2)}{(s+3)^2} = \frac{1}{4}$$

Per la B , effettuiamo semplicemente la somma:

$$G(s) = \frac{A(s+1)^3 + B(s+3)(s+1)^2 + C(s+1)(s+3) + D(s+3)}{(s+3)(s+1)^3} = \frac{s+2}{(s+3)(s+1)^3}$$

Notiamo che gli unici termini che moltiplicano un s^3 saranno A e B , e che un termine s^3 non compare a destra, quindi dovrà essere:

$$A + B = 0 \implies A = -B$$

e quindi:

$$B = -A = -\frac{1}{8}$$

Possiamo quindi riscrivere la $G(s)$ come:

$$G(s) = \frac{1}{8(s+3)} - \frac{1}{8(s+1)} + \frac{1}{4(s+1)^2} + \frac{1}{2(s+1)^3}$$

da cui l'antitrasformata:

$$g(t) = \frac{1}{8}e^{-3t} - \frac{1}{8}e^{-t} + \frac{1}{4}te^{-t} + \frac{1}{4}t^2e^{-t}$$

ricordando che $\mathcal{L}\left\{\frac{1}{s^k}\right\} = \frac{t^{k-1}}{(k-1)!}$, e quindi dal $k \geq 2$ in poi compaiono termini fattoriali (come ad esempio nel termine di molteplicità 3 di questo esempio).

11.1.4 Esempio: scomposizione con poli complessi coniugati

Vediamo un altro esempio, con la $G(s)$:

$$G(s) = \frac{1}{(s^2+1)^2} = \frac{1}{(s+j)^2(s-j)^2} = \frac{A}{s+j} + \frac{A^*}{s-j} + \frac{B}{(s+j)^2} + \frac{B^*}{(s-j)^2}$$

dove notiamo che *i coniugati dei residui sono i residui dei coniugati*. Quest'ultima affermazione merita un attimo di discussione. Riducendoci al caso $i = h$ (i casi a molteplicità diversa non modificano la situazione in quanto aggiungono solo termini non complessi) si può definire la funzione residuo Res:

$$\text{Res}(G, s_1) = \lim_{s \rightarrow s_1} (s - s_1) \cdot G(s)$$

il coniugato di questa sarà:

$$\begin{aligned} (\text{Res}(G, s_1))^* &= \left(\lim_{s \rightarrow s_1} (s - s_1) \cdot G(s) \right)^* = \lim_{s \rightarrow s_1} (s - s_1)^* G^*(s) \\ &= \lim_{s \rightarrow s_1} (s^* - s_1^*) G(s^*) = \lim_{s \rightarrow s_1^*} (s - s_1^*) G(s) \end{aligned}$$

fatta l'ipotesi (non banale):

$$G(s^*) = G^*(s)$$

Fortunatamente, se rispetta alcune (larghe) ipotesi, G rispetta tale condizione. Ci possiamo quindi accorgere che quello che abbiamo trovato non è altro che il residuo in s_1^* , cioè:

$$\text{Res}(G, s_1^*) = \lim_{s \rightarrow s_1^*} (s - s_1^*) \cdot G(s)$$

da cui la tesi. □

Troviamo quindi i residui:

$$A = \lim_{s \rightarrow -j} \frac{d}{ds} (s+j)^2 \cdot G(s) = \lim_{s \rightarrow -j} \frac{d}{ds} \frac{1}{(s-j)^2} = \frac{j}{4}$$

da cui:

$$A^* = -\frac{j}{4}$$

e:

$$B = \lim_{s \rightarrow -j} (s+j)^2 \cdot G(s) = \lim_{s \rightarrow -j} \frac{1}{(s-j)^2} = -\frac{1}{4}$$

da cui:

$$B^* = -\frac{1}{4}$$

Otteniamo quindi:

$$G(s) = \frac{j}{4(s+j)} - \frac{j}{4(s-j)} - \frac{1}{4(s+j)^2} - \frac{1}{4(s-j)^2}$$

da cui l'antitrasformata:

$$g(t) = \frac{j}{4} (e^{-jt} - e^{jt}) \cdot H(t) - \frac{1}{4}t (e^{-jt} + e^{jt}) \cdot H(t) = \frac{1}{2} (\sin(t) - t \cos(t)) \cdot H(t)$$

11.2 Risposta all'impulso

I sistemi LTI possono essere caratterizzati attraverso la loro risposta all'impulso, rappresentato dal delta di Dirac $\delta(t)$. Cioè si può dire che:

$$u(t) = \delta(t) \implies y(t) = h(t)$$

con $h(t)$ la risposta del sistema a $\delta(t)$, ricordando lo schema:



dove si è notato stato iniziale nullo.

Notiamo che questo metodo fornisce solamente la relazione ingresso/uscita. L'utilità sta nel fatto che la risposta all'impulso può essere usata per determinare come il sistema risponde ad altri ingressi arbitrari ($u(t)$), attraverso la convoluzione:

$$y(t) = \int_0^t h(t-\tau)u(\tau) d\tau = \int_0^t h(\tau)u(t-\tau) d\tau$$

dove $h(t)$ è sempre la risposta all'impulso di Dirac.

La motivazione di questo procedimento deriva dal fatto che possiamo interpretare la $u(t)$ in entrata come la sovrapposizione di infiniti impulsi $\delta(t-\tau)$:

$$u(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} u(\tau)\delta(t-\tau) d\tau$$

Allora, sfruttando la linearità del sistema, possiamo interpretare l'uscita $y(t)$ come la combinazione lineare delle risposte $h(t-\tau)$ alle singole delta:

$$y(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} u(\tau)h(t-\tau) d\tau$$

che gestendo i limiti di integrazione è esattamente quello che abbiamo detto prima. \square

Ricordiamo quindi che nel dominio di Laplace l'integrale di convoluzione è semplice, basta infatti moltiplicare la risposta all'ingresso:

$$Y(s) = U(s) \cdot H(s)$$

11.2.1 Risposta all'impulso e funzione di trasferimento

L'antitrasformata della funzione di trasferimento rappresenta la risposta all'impulso unitario, cioè noti $Y(s)$ e $U(s)$:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} \implies Y(s) = U(s) \cdot G(s)$$

cioè esattamente la definizione di risposta all'impulso unitario.

Inoltre, vale che l'*integrale* della risposta all'impulso unitario rappresenta la risposta al gradino unitario (sempre per applicazione della linearità dell'operatore integrale, che ricordiamo applicato all'impulso dà il gradino):

$$\mathcal{L}^{-1} \left\{ \frac{G(s)}{s} \right\} = \int g(t) dt$$

11.3 Diagrammi a blocchi

I diagrammi a blocchi sono una rappresentazione standard e uniforme di sistemi e sottosistemi interconnessi con funzioni di trasferimento. Permettono l'identificazione di ingressi, uscite ed elementi dinamici, e quindi risultano utili concettualmente in fase di progettazione e analisi.

Nel dettaglio, studieremo 3 tipi di schemi particolari, e introdurremo la cosiddetta **algebra dei blocchi**.

11.3.1 Connessione in serie

La connessione in serie avviene quando più sistemi, rappresentati da una particolare funzione di trasferimento, sono connessi fra di loro ingressi ad uscite, o come si vede dal grafico:



Avremo allora che vale:

$$\begin{cases} Y(s) = G_2(s)U(s) \\ U(s) = G_1(s)E(s) \end{cases}$$

da cui:

$$Y(s) = G_2(s)G_1(s)E(s) \implies G(s) = G_1(s)G_2(s)$$

Da cui il risultato generale:

Teorema 11.4: Connessione in serie

Sottoinsiemi con funzioni di trasferimento $G_1(s), \dots, G_n(s)$ posti in serie formano un unico sistema con funzione di trasferimento:

$$G_{eq}(s) = G_1(s) \dots G_n(s)$$

11.3.2 Connessione in parallelo

La connessione in parallelo avviene quando più sistemi, rappresentati da una particolare funzione di trasferimento, sono connessi a un unico ingresso e un'unica uscita (in un sommatore), o come si vede dal grafico:



In questo caso varrà:

$$Y(s) = G_1(s)R(s) + G_2(s)R(s) + G_3(s)R(s) = (G_1(s) + G_2(s) + G_3(s)) R(s)$$

da cui:

$$G(s) = G_1(s) + G_2(s) + G_3(s)$$

Teorema 11.5: Connessione in parallelo

Sottoinsiemi con funzioni di trasferimento $G_1(s), \dots, G_n(s)$ posti in parallelo formano un unico sistema con funzione di trasferimento:

$$G_{eq}(s) = G_1(s) + \dots + G_n(s)$$

11.3.3 Connessione in retroazione

Vediamo un costrutto tipico dell'automatica: l'**anello di controllo**:



Notiamo che lo schema non rappresenta altro che una descrizione matematica del modello presentato nella sezione 8.4. In questo caso vale:

$$\begin{cases} Y(s) = G_1(s)E(s) \\ E(s) = R(s) - Y_m(s) \\ Y_m(s) = G_2(s)Y(s) \end{cases}$$

da cui:

$$Y(s) = G_1(s) (R(s) - Y_m(s)) = G_1(s) (R(s) - G_2(s)Y(s))$$

allora:

$$Y(s) + G_1(s)G_2(s)Y(s) = G_1(s)R(s) \implies G(s) = \frac{G_1(s)}{1 + G_1(s)G_2(s)}$$

11.4 Raggiungibilità e osservabilità dei sistemi aggregati

Vediamo come si valutano raggiungibilità e osservabilità nell'algebra dei blocchi, guardando ai diagrammi a blocchi.

11.4.1 Oss. e ragg. della connessione in serie

Abbiamo che la funzione di trasferimento di una connessione in serie sarà una forma:

$$G(s) = G_1(s)G_2(s) = \frac{N_1(s)N_2(s)}{D_1(s)D_2(s)}$$

dove gli N_i , D_i sono numeratori e denominatori (uscite e ingressi) delle funzioni di trasferimento G_i .

Possiamo sfruttare questo risultato per fare delle considerazioni su raggiungibilità e osservabilità. In particolare:

- Se N_1 e D_2 hanno radici in comune, G non è raggiungibile (**cancellazione zero-polo**);
- Se N_2 e D_1 hanno radici in comune, G non è osservabile (**cancellazione polo-zero**).

11.4.2 Oss. e ragg. della connessione in parallelo

Possiamo fare considerazioni simili sulla connessione in parallelo:

$$G(s) = G_1(s) + G_2(s) = \frac{N_1(s)}{D_1(s)} + \frac{N_2(s)}{D_2(s)} = \frac{N_1(s)D_2(s) + N_2(s)D_1(s)}{D_1(s)D_2(s)}$$

In questo caso, se D_1 e D_2 hanno radici comuni G non è raggiungibile (i poli si sovrappongono).

11.4.3 Oss. e ragg. della connessione in retroazione

Infine, vediamo il caso della connessione in retroazione:

$$G(s) = \frac{\frac{N_1(s)}{D_1(s)}}{1 + \frac{N_1(s)}{D_1(s)} \frac{N_2(s)}{D_2(s)}} = \frac{N_1(s)D_2(s)}{D_1(s)D_2(s) + N_1(s)N_2(s)}$$

Abbiamo quindi le regole relative alla connessione serie per il singolo prodotto G_1G_2 . Le cancellazioni possono poi avvenire quando N_1 e D_2 hanno poli comuni.

Notiamo infine che la retroazione *modifica i poli ma non gli zeri* del sistema in catena diretta, dove i **poli** sono le radici del *denominatore* e gli **zeri** sono le radici del *numeratore*.

12 Lezione del 26-03-25

12.1 Trasformata di Laplace ed equazioni differenziali

Vediamo come applicare la trasformata di Laplace nella risoluzione delle equazioni differenziali ordinarie.

12.1.1 Esempio: risposta al gradino di un sistema del primo ordine

Prendiamo quindi un'equazione differenziale del primo ordine e vediamo la trasformazione nel dominio di Laplace:

$$a_1 \frac{dy}{dt} + a_0 f(t) = b_0 u, \quad y(0) = 0$$

Ricordiamo quindi la trasformata di Laplace della derivata:

$$\mathcal{L}\left\{\frac{dy}{dt}\right\} = sY(s) - y(0) = sY(s)$$

nel nostro caso $y(0) = 0$. Otteniamo allora:

$$a_1 \cdot sY(s) + a_0 \cdot Y(s) = b_0 \cdot U(s)$$

Notiamo che quest'equazione non è più differenziale, e possiamo quindi risolverla per via algebrica. Troviamo allora la funzione di trasferimento $G(s)$ come il rapporto uscita/ingresso:

$$\frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{b_0}{a_0 + a_1 s} = G(s)$$

L'uscita sarà allora data da:

$$Y(s) = G(s) \cdot U(s)$$

Otteniamo ad esempio la risposta a $u(t) = H(t)$, cioè al gradino di trasformata $U(s) = \frac{1}{s}$:

$$Y(s) = G(s) \cdot \frac{1}{s} = \frac{b_0}{s(a_0 + a_1 s)}$$

Possiamo applicare il teorema del valor iniziale e del valor finale per verificare, rispettivamente, l'aderenza alle condizioni iniziali ($y(0) = 0$) e l'andamento a $t \rightarrow +\infty$:

- Valor iniziale:

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} s \cdot Y(s) = 0 = \lim_{t \rightarrow 0} y(t)$$

- Valor finale:

$$\lim_{s \rightarrow 0} s \cdot Y(s) = \frac{b_0}{a_0} = \lim_{t \rightarrow +\infty} y(t)$$

Calcoliamo quindi l'antitrasformata. Rendiamo innanzitutto il polinomio al denominatore *monico*, e scomponiamo:

$$= \frac{\frac{b_0}{a_1}}{s \left(\frac{a_0}{a_1} + s \right)} = \frac{A}{s} + \frac{B}{\frac{a_0}{a_1} + s}$$

con:

$$A = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot \frac{b_0}{s(a_0 + a_1 s)} = \frac{b_0}{a_0}$$

$$B = \lim_{s \rightarrow -\frac{a_0}{a_1}} \left(s + \frac{a_0}{a_1} \right) \frac{\frac{b_0}{a_1}}{s \left(\frac{a_0}{a_1} + s \right)} = -\frac{b_0}{a_0}$$

da cui:

$$Y(s) = \frac{b_0}{a_0 s} - \frac{b_0}{a_0 \left(s + \frac{a_0}{a_1} \right)}$$

e l'antitrasformata:

$$\mathcal{L}^{-1}\{Y(s)\} = \frac{b_0}{a_0} \left(1 - e^{-\frac{a_0}{a_1}t}\right) \cdot H(t)$$

Notiamo che questo rispetta le condizioni iniziali, e quindi il teorema del valor iniziale, nonché il limite ad infinito posto dal teorema del valor finale.

12.1.2 Parametri significativi dei sistemi del primo ordine

Possiamo dare ad alcune delle grandezze trovate dei nomi significativi dal punto di vista delle grandezze. Ad esempio, introdurremo:

- Il **guadagno statico** $G(0) = \frac{b_0}{a_0}$;
- La **costante tempo**, o *tempo caratteristico* T , data da $\frac{1}{T} = \frac{a_0}{a_1}$.

Questo ci permette di riscrivere la risposta $y(t)$ come:

$$y(t) = G(0) \left(1 - e^{-\frac{t}{T}}\right)$$

In particolare, avremo che il valore di $y(T)$ al tempo caratteristico T sarà approssimativamente il 63.2% del valore del guadagno statico $G(0)$.

Potremmo chiederci il perché di una costante apparentemente così arbitraria. Ipotezzando che al tempo T si raggiunga una qualche frazione del guadagno $G(0)$, allora, impostiamo:

$$y(T) = k \cdot G(0) \implies k = \frac{y(T)}{G(0)} = \frac{\frac{b_0}{a_0} \left(1 - e^{-\frac{a_0}{a_1} \cdot \frac{a_1}{a_0}}\right)}{\frac{b_0}{a_0}} = 1 - e^{-1} \approx 0.632$$

che è esattamente la costante di prima. Possiamo generalizzare questo procedimento a multipli arbitrari di T , μT :

$$y(\mu T) = k \cdot G(0) \implies k = \frac{y(\mu T)}{G(0)} = \frac{\frac{b_0}{a_0} \left(1 - e^{-\frac{a_0}{a_1} \cdot \mu \frac{a_1}{a_0}}\right)}{\frac{b_0}{a_0}} = 1 - e^{-\mu}$$

ricavando quindi una funzione:

$$p(\mu) = 1 - e^{-\mu}$$

per la percentuale $p(\mu)$ di guadagno raggiunta al multiplo μ -esimo del tempo caratteristico T . Questa valore ottiene i seguenti valori per un insieme di μ selezionato:

μ	$p(\mu)$
0	0
1	63.2%
2	86.5%
3	95%
4	98.2%

che chiaramente tende, ma non raggiunge mai, il 100% nel limite a infinito.

Possiamo quindi tracciare un grafico dell'andamento di $y(t)$ in Python, evidenziando il valore raggiunto in $t = T$:



che risulta effettivamente abbastanza vicino al $\sim 63.2\%$.

12.1.3 Tempo di assestamento

Un'altro valore di interesse è il **tempo di assestamento** alla percentuale i , inteso come il tempo che serve a un sistema dinamico per rimanere una fascia $\pm i\%$ attorno al valore di regime.

Ad esempio, se vogliamo calcolare il tempo di assestamento al 5% , possiamo dire:

$$y(t) = G(0) \left(1 - e^{-\frac{t_{ss}}{T}} \right) = 0.95 \cdot G(0) \implies 0.05 = e^{-\frac{t_{ss}}{T}}$$

da cui:

$$t_{ss} = T \cdot \ln(20) \approx 3T$$

cioè 3 volte il tempo caratteristico, come risultava abbastanza chiaro dalla tabella del paragrafo precedente.

12.2 Forme di Bode e di Evans

Vediamo un'altra equazione differenziale, dove adesso compare la derivata dell'ingresso:

$$a_1 \frac{dy}{dt} + a_0 y = b_1 \frac{du}{dt} + b_0 u$$

Nel dominio di Laplace questa avrà l'aspetto:

$$a_1 \cdot sY(s) + a_0 \cdot Y(s) + b_1 \cdot sU(s) + b_0 \cdot U(s)$$

da cui la funzione di trasferimento:

$$\frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{b_0 + b_1 s}{a_0 + a_1 s} = G(s)$$

Nota questa funzione di trasferimento, possiamo riportare due forme standard di riscrittura, che ne evidenziano proprietà diverse:

- **Forma di Bode:** evidenzia le costanti tempo del sistema dinamico.

$$G(s) = \frac{b_0}{a_0} \frac{1 + s \cdot \frac{b_1}{b_0}}{1 + s \cdot \frac{a_1}{a_0}} = G(0) \cdot \frac{1 + s \cdot \tau_z}{1 + s \cdot \tau}$$

Notiamo che l'effetto della derivata dell'ingresso è stato quello di portare un termine s al numeratore, e quindi quello di introdurre uno zero (a $-\frac{b_0}{b_1}$) nella funzione di trasferimento (zero per cui abbiamo introdotto il tempo caratteristico τ_z).

- **Forma di Evans:** evidenzia le singolarità dinamiche del sistema, ovvero poli e zeri:

$$G(s) = \frac{b_1}{a_1} \cdot \frac{s + \frac{b_0}{b_1}}{s + \frac{a_0}{a_1}}$$

Ad esempio, riguardo alla funzione di trasferimento dell'esempio 12.1.1, che ricordiamo essere:

$$G(s) = \frac{\frac{b_0}{a_0}}{s + \frac{a_0}{a_1}}$$

possiamo dire che si trova già in *forma di Evans*, in quanto al denominatore è esplicitato l'unico polo.

Per ricavare la forma di Bode, invece, vorremo esporre il termine tempo caratteristico $\tau = \frac{a_1}{a_0}$:

$$G(s) = \frac{b_0}{a_0} \cdot \frac{1}{1 + s \cdot \frac{a_1}{a_0}}$$

che è nuovamente:

$$= G(0) \cdot \frac{1}{1 + s \cdot \tau}$$

12.3 Sistemi del secondo ordine

Abbiamo visto finora sistemi del primo ordine risolti tramite la trasformata di Laplace. Vediamo adesso il caso dei sistemi del secondo ordine, che ci permettono di modellizzare una vasta gamma di fenomeni di interesse ingegneristico:

$$a_2 \frac{d^2 y}{dt^2} + a_1 \frac{dy}{dt} + a_0 y = b_0 u$$

complicando la situazione con condizioni iniziali non nulle ($y(0), y'(0) \neq 0$).

Applichiamo quindi Laplace alle due derivate successive:

$$\mathcal{L} \left\{ \frac{dy}{dt} \right\} = s \cdot Y(s) - y(0)$$

$$\mathcal{L} \left\{ \frac{d^2 y}{dt^2} \right\} = s(Y(s) - y(0)) - y'(0)$$

da cui ricaviamo la forma:

$$a_2 \cdot (s^2 \cdot Y(s) - s \cdot y(0) - y'(0)) + a_1 \cdot (s \cdot Y(s) - y(0)) + a_0 \cdot Y(s) = b_0 \cdot U(s)$$

Esplicitando $Y(s)$ si otterrà:

$$Y(s) = \frac{a_2 s \cdot y(0) + a_2 \cdot y'(0) + a_1 \cdot y(0)}{a_0 + a_1 s + a_2 s^2} + \frac{b_0}{a_0 + a_1 s + a_2 s^2} U(s)$$

dove riconosciamo che il primo termine rappresenta la **risposta libera** e il secondo la **risposta forzata** del sistema.

Decidiamo di concentrarci sulla risposta forzata, ricavando la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{b_0}{a_2 s^2 + a_1 s + a_0} = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{s^2 + \frac{a_1}{a_2} s + \frac{a_0}{a_2}}$$

da cui i poli al denominatore:

$$p_{1,2} = -\frac{-a_1 \pm \sqrt{a_1^2 - 4a_0 a_2}}{2a_2}$$

da cui notiamo che 1) non ci interessa di considerare per i polinomi il polinomio monico, in quanto la loro posizione non cambierà e 2) prendiamo il segno $-$, in quanto vogliamo scrivere:

$$G(s) = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{(s + p_1)(s + p_2)}$$

Potremo quindi individuare il **determinante**:

$$\Delta = a_1^2 - 4a_0 a_2$$

sulla base del quale distinguiamo 3 situazioni:

- $\Delta > 0$, si hanno 2 poli **reali distinti**.
- $\Delta = 0$, si hanno 2 poli **reali coincidenti**;
- $\Delta < 0$, si hanno 2 poli **complessi coniugati**;

Vediamo nel dettaglio queste situazioni.

12.3.1 $\Delta > 0$, 2 poli reali distinti

Risulta immediato che:

$$G(0) = \frac{b_0}{a_0}$$

e definiamo poi:

$$T_1 = \frac{1}{p_1}, \quad T_2 = \frac{1}{p_2}$$

Vogliamo innanzitutto vedere come portarci nelle forme di Bode e di Evans. Prima di tutto, però, dimostriamo due importanti proprietà:

$$1. \quad p_1 \cdot p_2 = \frac{1}{T_1 \cdot T_2} = \frac{a_0}{a_2}$$

Il lato sinistro è chiaro dalla definizione di T_1 e T_2 . Per dimostrare il lato destro calcoliamo direttamente $p_1 \cdot p_2$:

$$\begin{aligned} p_1 \cdot p_2 &= \left(-\frac{-a_1 + \sqrt{a_1^2 - 4a_0 a_2}}{2a_2} \right) \left(-\frac{-a_1 - \sqrt{a_1^2 - 4a_0 a_2}}{2a_2} \right) \\ &= \frac{1}{4a_2^2} (a_1^2 - a_1^2 + 4a_2 a_0) = \frac{a_2 a_0}{a_2^2} = \frac{a_0}{a_2} \end{aligned}$$

□

$$2. p_1 + p_2 = \frac{1}{T_1} + \frac{1}{T_2} = \frac{a_1}{a_2}$$

Anche qui il lato sinistro è chiaro dalla definizione di T_1 e T_2 . Per dimostrare il lato destro procediamo nuovamente per calcolo diretto:

$$p_1 + p_2 = -\frac{-a_1 + \sqrt{a_1^2 - 4a_0a_2}}{2a_2} + \left(-\frac{-a_1 - \sqrt{a_1^2 - 4a_0a_2}}{2a_2} \right) = \frac{a_1}{2a_2} + \frac{a_1}{2a_2} = \frac{a_1}{a_2}$$

□

Vediamo allora le forme standard:

- **Forma di Bode:** è analoga a quella vista nel caso lineare, cioè:

$$G(s) = G(0) \cdot \frac{1}{(1 + s \cdot T_1)(1 + s \cdot T_2)}$$

la validità di questa si ricava a moltiplicando e dividendo per T_1T_2 e applicando la proprietà 1:

$$= \frac{b_0}{a_0} \cdot \frac{1}{T_1T_2(\frac{1}{T_1} + s)(\frac{1}{T_2} + s)} = \frac{b_0}{a_0} = \frac{b_0}{a_0} \cdot \frac{a_0}{a_2} \cdot \frac{1}{(s + p_1)(s + p_2)} = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{(s + p_1)(s + p_2)}$$

che riconosciamo essere la forma che abbiamo usato finora.

- **Forma di Evans:** è la forma a poli espliciti che avevamo già trovato:

$$G(s) = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{(s + p_1)(s + p_2)}$$

Vediamo quindi la **risposta al gradino**:

$$Y(s) = G(s) \cdot U(s) = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{(s + \frac{1}{T_1})(s + \frac{1}{T_2}) \cdot s} = \frac{A}{s} + \frac{B}{s + \frac{1}{T_1}} + \frac{C}{s + \frac{1}{T_2}}$$

dove si è adottata questa forma "ibrida" di Evans, dove manteniamo esplicite le costanti tempo.

Calcoliamo quindi i residui:

$$A = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\frac{b_0}{a_2}}{(s + \frac{1}{T_1})(s + \frac{1}{T_2})} = \frac{b_0}{a_2} \cdot T_1 \cdot T_2 = \frac{b_0 \cdot a_2}{a_2 \cdot a_0} = \frac{b_0}{a_0} = G(0)$$

sfruttando la proprietà 1 riportata prima. Si ha poi:

$$B = \lim_{s \rightarrow -\frac{1}{T_1}} \frac{\frac{b_0}{a_2}}{s(s + \frac{1}{T_2})} = \frac{b_0}{a_2} \cdot \frac{1}{-\frac{1}{T_1}(\frac{1}{T_2} - \frac{1}{T_1})} = \frac{b_0 \cdot T_1^2 T_2}{a_2(T_2 - T_1)} = \frac{T_1}{T_2 - T_1} \cdot G(0)$$

$$C = \lim_{s \rightarrow -\frac{1}{T_2}} \frac{\frac{b_0}{a_2}}{s(s + \frac{1}{T_1})} = \frac{b_0}{a_2} \cdot \frac{1}{-\frac{1}{T_2}(\frac{1}{T_1} - \frac{1}{T_2})} = \frac{b_0 \cdot T_1 T_2^2}{a_2(T_2 - T_1)} = -\frac{T_2}{T_2 - T_1} \cdot G(0)$$

Calcoliamo quindi l'antitrasformata:

$$y(t) = \mathcal{L}^{-1}\{G(s) \cdot U(s)\} = G(0) \cdot \left(1 + \frac{T_1 e^{-\frac{t}{T_1}} - T_2 e^{-\frac{t}{T_2}}}{T_2 - T_1}\right) \cdot H(t)$$

vediamo il grafico di una classica funzione $y(t)$ di questo tipo, che viene detta anche **sovrasmorzata**:



Notiamo che il grafico è qualitativamente simile a quello ottenuto da un sistema del primo ordine, anche se dobbiamo distinguere non una ma due costanti di tempo, T_1 e T_2 .

13 Lezione del 27-03-25

13.0.1 $\Delta = 0$, poli reali coincidenti

Vediamo il caso di poli reali coincidenti, cioè $p_1 = p_2$. Notiamo che questo caso è puramente teorico, in quanto la risposta di un sistema reale sarà necessariamente leggermente sottosmorzata o leggermente sovrasmorzata.

Potremo quindi dire:

$$p_1 = p_2 = p, \quad T = \frac{1}{p}$$

e si avrà quindi l'unica proprietà:

$$T^2 = \frac{1}{p^2} = \frac{a_2}{a_0}$$

che deriva direttamente dalle precedenti.

Le forme standard saranno allora le seguenti:

- **Forma di Bode:** questa si ricaverà moltiplicando sopra e sotto per T^2 e applicando la proprietà:

$$G(s) = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{(s + \frac{1}{T})^2} = \frac{\frac{b_0}{a_0} T^2}{(1 + sT)^2} = \frac{\frac{b_0}{a_2} \cdot \frac{a_2}{a_0}}{(1 + sT)^2} = G(0) \cdot \frac{1}{(1 + sT)^2}$$

che mette ancora in evidenza il guadagno $G(0)$.

- **Forma di Evans:** è la stessa che abbiamo usato finora, cioè:

$$G(s) = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{(s+p)^2}$$

sull'unico polo p .

Vediamo quindi la **risposta al gradino**, adottando la stessa forma "ibrida" di Evans della scorsa lezione:

$$Y(s) = G(s) \cdot U(s) = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{\left(s + \frac{1}{T}\right)^2} \cdot \frac{1}{s} = \frac{A}{s} + \frac{B}{s + \frac{1}{T}} + \frac{C}{\left(s + \frac{1}{T}\right)^2}$$

Calcoliamo quindi i residui:

$$A = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\frac{b_0}{a_2}}{\left(s + \frac{1}{T}\right)^2} = \frac{b_0 \cdot T^2}{a_2} = \frac{b_0}{a_0} = G(0)$$

$$C = \lim_{s \rightarrow -\frac{1}{T}} \frac{b_0}{a_2} \cdot \frac{1}{s} = -\frac{b_0 \cdot T}{a_2} = -\frac{b_0}{a_0} \cdot \frac{a_0}{a_2} \cdot T = -G(0) \cdot \frac{T}{T^2} = -\frac{G(0)}{T}$$

Per calcolare il residuo in B sfruttiamo la proprietà che troviamo sempre, dall'annullamento dei termini in s^2 di A e B al numeratore:

$$A + B = 0 \implies B = -A = -G(0)$$

Calcoliamo quindi l'antitrasformata:

$$y(t) = \mathcal{L}^{-1}\{G(s) \cdot U(s)\} = G(0) \cdot \left(1 - e^{-\frac{t}{T}} \left(1 + \frac{t}{T}\right)\right) \cdot H(t)$$

dove per il termine quadrato si ha:

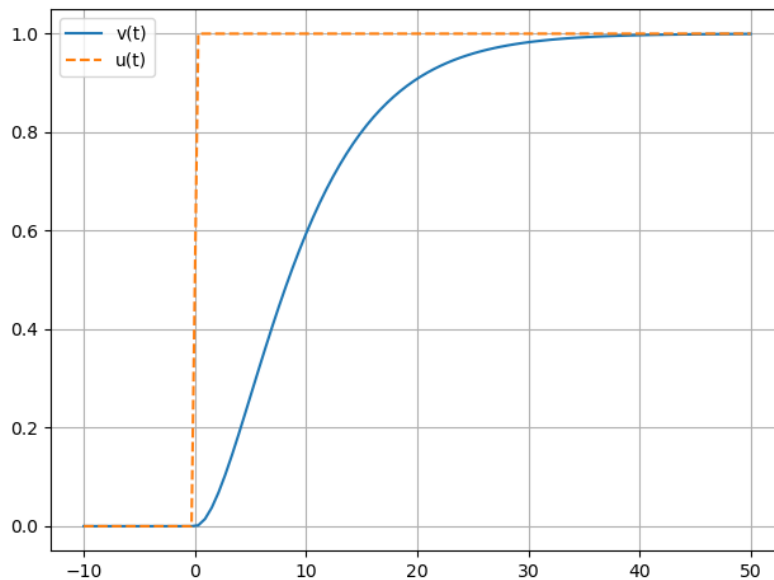
$$\mathcal{L}^{-1}\left\{\frac{k}{\left(s + \frac{1}{T}\right)^2}\right\} = k t e^{-\frac{t}{T}}$$

sfruttando la proprietà:

$$F(s-a) = \mathcal{L}\{e^{at} \cdot f(t)\}$$

presa $f(t) = \frac{1}{s^2}$ e $a = -\frac{1}{T}$.

vediamo il grafico di una classica funzione $y(t)$ di questo tipo, che viene detta anche **criticamente smorzata**:



Questa rappresenta, in particolare, il caso ideale in cui l'uscita segue il segnale in entrata il più velocemente possibile. Sistemi dinamici di secondo grado come le sospensioni delle automobili vengono solitamente tarati per essere il più vicini allo smorzamento critico possibile (nel caso particolare delle automobili, si tende ad un leggero sottosmorzamento per aumentare il comfort).

13.0.2 $\Delta < 0$, poli complessi coniugati

Vediamo infine il caso con poli complessi coniugati. Avremo quindi che questi rispettano la forma:

$$p_{1,2} = -(\alpha \pm i\beta)$$

con:

$$\alpha = -\frac{a_1}{2a_2}, \quad \beta = \sqrt{\frac{a_0}{a_2} - \left(\frac{a_1}{2a_2}\right)^2} = \sqrt{\frac{a_0}{a_2} \left(1 - \frac{a_1^2}{4a_2a_0}\right)}$$

che derivano direttamente da p_1 e p_2 come li avevamo definiti con la formula quadratica (portando $2a_2$ dentro per β , che è il termine radicale col radicando cambiato di segno).

Possiamo ricavare due valori fisicamente significativi, che sono la **pulsazione di risonanza**:

$$\omega = \sqrt{\frac{a_0}{a_2}}$$

e lo **smorzamento**:

$$\xi = \frac{a_1}{2\sqrt{a_0a_2}}$$

sapendo che questa situazione darà solitamente comportamenti oscillatori smorzati o meno (non smorzati se $a_1 = 0$).

In particolare, la pulsazione di risonanza rappresenta la pulsazione che si avrebbe senza smorzamento, mentre la pulsazione effettiva sarà più piccola a seconda dello smorzamento effettivo.

Varrà infatti, rispetto ai poli:

$$\begin{cases} \alpha = -\xi\omega = -\frac{a_1}{2\sqrt{a_0a_2}}\sqrt{\frac{a_0}{a_2}} = -\frac{a_1}{2a_2} \\ \beta = \omega\sqrt{1-\xi^2} = \sqrt{\frac{a_0}{a_2}}\sqrt{1-\frac{a_1^2}{4a_0a_2}} = \sqrt{\frac{a_0}{a_2}\left(1-\frac{a_1^2}{4a_0a_2}\right)} \end{cases}$$

Potremo quindi adottare le forme standard:

- **Forma di Bode:** questa sarà:

$$G(s) = G(0) \cdot \frac{1}{\frac{1}{\omega^2} \cdot s^2 + 2\frac{\xi}{\omega} \cdot s + 1}$$

notando che:

$$\begin{cases} 2\frac{\xi}{\omega} = 2\frac{a_1}{2\sqrt{a_0a_2}} \cdot \sqrt{\frac{a_2}{a_0}} = \frac{a_1}{a_0} \\ \frac{1}{\omega^2} = \frac{a_2}{a_0} \end{cases}$$

e quindi:

$$G(s) = \frac{G(0)}{\frac{1}{\omega^2} \cdot s^2 + 2\frac{\xi}{\omega} \cdot s + 1} = \frac{\frac{b_0}{a_0}}{1 + \frac{a_1}{a_0}s + \frac{a_2}{a_0}s^2} = \frac{b_0}{a_0 + a_1s + a_2s^2}$$

cioè equivale alla forma standard.

- **Forma di Evans:** questa sarà:

$$G(s) = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{s^2 + 2\xi\omega \cdot s + \omega^2}$$

cioè la stessa di sopra moltiplicata sopra e sotto per ω^2 .

Vediamo quindi la **risposta al gradino**. Per fare ciò, notiamo che la trasformata di Laplace risulterà:

$$Y(s) = G(s) \cdot U(s) = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{s(s+p_1)(s+p_2)}$$

con il solito $p_{1,2} = -(\alpha \pm i\beta)$. Si avrà quindi la forma:

$$= \frac{A}{s} + \frac{B}{s+p_1} + \frac{B^*}{s+p_2}$$

Con residui coniugati B e B^* . Il calcolo di A è piuttosto facile:

$$A = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\frac{b_0}{a_2}}{(s+p_1)(s+p_2)} = \frac{\frac{b_0}{a_2}}{p_1p_2} = \frac{b_0}{a_2} \cdot \frac{a_2}{a_0} = \frac{b_0}{a_0} = G(0)$$

visto che:

$$p_1p_2 = \alpha^2 + \beta^2 = \frac{a_1^2}{4a_2^2} + \frac{a_0}{a_2} \left(1 - \frac{a_1^2}{4a_0a_2}\right) = \frac{a_0}{a_2}$$

Lo stesso non si può dire per B o B^* . Decidiamo allora di impostare direttamente la forma $y(t)$:

$$y(t) = \frac{b_0}{a_0} \left(1 + Ce^{\alpha t} \cos \omega t + De^{\alpha t} \sin \omega t\right)$$

che sarà in ogni caso combinazione lineare delle soluzioni che potremmo trovare dall'antitrasformata $\mathcal{L}^{-1}\{Y(s)\}$. Imponiamo quindi le condizioni iniziali $y(0) = 0$ e $y'(0) = 0$:

$$\begin{cases} y(0) = \frac{b_0}{a_0} (1 + Ce^{\alpha t} \cos \beta t + De^{\alpha t} \sin \beta t) = \frac{b_0}{a_0} (1 + C) \\ y'(0) = \frac{b_0}{a_0} (\alpha C \cos(\beta t) - \beta C e^{\alpha t} \sin(\beta t) + D\alpha e^{\alpha t} \sin(\beta t) + \beta D e^{\alpha t} \cos(\beta t)) = \frac{b_0}{a_0} (-\alpha + \beta D) \end{cases}$$

$$\Rightarrow C = -1, \quad D = \frac{\alpha}{\beta}$$

da cui l'equazione finale:

$$y(t) = \frac{b_0}{a_0} \left(1 - e^{\alpha t} \cos(\beta t) + \frac{\alpha}{\beta} e^{\alpha t} \sin(\beta t) \right) \cdot H(t)$$

vediamo il grafico di una classica funzione $y(t)$ di questo tipo, che viene detta anche **sottosmorzata**:



13.0.3 Esempio: modello a quarto di automobile

Prendiamo come esempio di sistema del secondo ordine quello del **quarto di automobile**.

Il sistema va inteso come formato dalla massa dell'automobile M_s , che agisce sulla sospensione (di costante elastica k_s) e sull'ammortizzatore (di smorzamento c), a loro volta collegati alla ruota di massa M_n , il cui pneumatico agisce anch'esso da sospensione (di costante elastica k_p) per il collegamento alla strada. Prendiamo x_s come la posizione verticale dell'auto, x_n come la posizione verticale della ruota, e x_f come la posizione verticale della strada (che *varia* mentre la vettura si muove sul tracciato stradale, in base alle asperità stesse dell'asfalto).

Possiamo riportare la costante elastica del pneumatico (di per sé complicata da calcolare, e comunque solitamente abbastanza grande da essere considerata come perfettamente solida) alla sospensione, considerando quindi la sola costante elastica k_s della sospensione.

I grafici della situazione descritta, e della semplificazione che facciamo rimuovendo l'elasticità di pneumatico, saranno i seguenti:



(a) Quarto di automobile completo



(b) Quarto di automobile semplice

Prendiamo quindi la posizione verticale dell'automobile x_s come l'uscita del sistema, e la posizione verticale della strada x_f come l'entrata.

Chiamando poi L_r la lunghezza della molla a riposo, potremmo impostare l'equazione differenziale come:

$$M_s \frac{d^2 x_s}{dt^2} = c \frac{d(x_f - x_s)}{dt} + k_s(x_f - x_s) + k_s L_r - M_s g$$

dove il termine $k_s L_r$ deriva effettivamente dal fatto che la molla della sospensione risponde alla variazione della lunghezza a riposo della molla:

$$F_s \propto L_r - (x_s - x_f) = x_f - x_s + L_r$$

mentre tutti i termini derivati non risentono di questa L_r e quindi chiaramente la ignorano.

Dividiamo quindi la differenziale in una soluzione particolare, o di equilibrio, \bar{x}_s , e in una soluzione generale Δx_s :

$$x_s = \Delta x_s + \bar{x}_s$$

La condizione di equilibrio di questo sistema sarà quindi, imponendo derivate nulle:

$$\bar{x}_s = L_r - \frac{M_s g}{k_s}$$

Potremo allora prendere l'omogenea per il calcolo della soluzione generale:

$$M_s \frac{d^2 \Delta x_s}{dt^2} = c \frac{d(x_f - \Delta x_s)}{dt} + k_s(x_f - \Delta x_s)$$

Raggruppando ingressi e uscite (rispettivamente, Δx_s e x_f) si ha:

$$M_s \frac{d^2 \Delta x_s}{dt^2} + c \frac{d\Delta x_s}{dt} + k_s \Delta x_s = c \frac{dx_f}{dt} + k_s x_f$$

da cui, portandosi, al dominio di Laplace:

$$(s^2 M_s + cs + k_s) \Delta x_s = (cs + k_s) x_f$$

troviamo la funzione di trasferimento $G(s)$:

$$G(s) = \frac{\Delta x_s}{x_f} = \frac{cs + k_s}{s^2 M_s + cs + k_s}$$

La funzione di trasferimento ha uno zero e due poli. Possiamo quindi ricavarci pulsazione naturale (ω) e smorzamento (ξ):

$$\omega = \frac{k_s}{M_s}, \quad \xi = \frac{c}{2\sqrt{k_s M_s}}$$

da cui potremo ricavare la risposta come spiegato nelle ultime 3 sezioni.

In particolare, abbiamo detto che le sospensioni automobilistiche sono solitamente sottosmorzate, da cui potremo ricavare i termini di smorzamento e pulsazione effettivi come:

$$\begin{cases} \alpha = -\xi\omega \\ \beta = \omega\sqrt{1 - \xi^2} \end{cases}$$

A questo punto, definita una funzione $x_f(t)$ per l'altezza del fondo stradale, si potrà ricavare la posizione $x_s(t)$ dell'automobile come la convoluzione:

$$\Delta x_s(t) = (g(t) * x_f(t))$$

dove $g(t)$ rappresenta la risposta all'impulso del sistema, data da:

$$g(t) = \mathcal{L}^{-1} \{G(s) \cdot 1\} = Ae^{\alpha t} \cos(\beta t) + Be^{\alpha t} \sin(\beta t)$$

cioè la forma che abbiamo trovato nella sezione 13.0.2, tolto il termine costante (visto che prendiamo la risposta all'impulso, un termine costante compare comunque in \bar{x}_s). Vorremo quindi imporre a $g(t)$ le condizioni iniziali $y(0) = 0$ e $y'(0) = 1$, da cui:

$$A = 0, \quad B = \frac{1}{\beta} \implies g(t) = \frac{1}{\beta} e^{\alpha t} \sin(\beta t)$$

Da cui la classica risposta del second'ordine:



14 Lezione del 01-04-25

14.0.1 Derivazione alternativa della funzione sottosmorzata

Avevamo ricavato l'espressione nella 13.0.2:

$$y(t) = \frac{b_0}{a_0} \left(1 - e^{\alpha t} \cos(\beta t) + \frac{\alpha}{\beta} e^{\alpha t} e^{\alpha t} \sin(\beta t) \right) \cdot H(t)$$

per la risposta al gradino ed i sistemi del second'ordine sottosmorzati. Notiamo l'esistenza della forma (equivalente):

$$y(t) = G(0) \cdot \left(1 - e^{-\xi \omega t} \cos \left(\omega \sqrt{1 - \xi^2} \cdot t \right) - \frac{\xi}{\sqrt{1 - \xi^2}} e^{-\xi \omega t} \sin \left(\omega \sqrt{1 - \xi^2} \cdot t \right) \right) \cdot H(t)$$

che evidenzia la dipendenza dal guadagno $G(0)$, e dai valori di pulsazione naturale ω e smorzamento ξ . Vediamo quindi come si può svolgere una derivazione (con 2 procedimenti leggermente diversi), formale, attraverso Laplace (visto che precedentemente siamo andati avanti per stime).

1. Partiamo dalla forma di Evans della funzione di trasferimento della 13.0.2:

$$G(s) = G(0) \cdot \frac{\omega^2}{s^2 + 2\omega\xi \cdot s + \omega^2}$$

Da cui la risposta al gradino:

$$Y(s) = G(s) \cdot U(s) = G(0) \cdot \frac{\omega^2}{(s^2 + 2\omega\xi \cdot s + \omega^2) s}$$

Dal denominatore si ha il polo semplice $p_0 = 0$ e i poli complessi coniugati $p_{1,2}$:

$$p_{1,2} = -\frac{-2\xi\omega \pm \sqrt{4\xi^2\omega^2 - 4\omega^2}}{2} = -\frac{-2\xi\omega \pm 2\omega\sqrt{\xi^2 - 1}}{2} = \xi\omega \mp \omega\sqrt{1 - \xi^2}$$

che equivale a quanto avevamo già trovato:

$$p_{1,2} = -(\alpha \pm i\beta), \quad \alpha = -\xi\omega, \quad \beta = \omega\sqrt{1 - \xi^2}$$

Possiamo quindi portare la funzione nel dominio di Laplace nella forma a fratti semplici:

$$Y(s) = G(0) \cdot \left(\frac{A}{s} + \frac{B}{s + p_1} + \frac{B^*}{s + p_2} \right)$$

avevamo già calcolato A attraverso il teorema dei residui:

$$A = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\omega^2}{s^2 + 2\omega\xi \cdot s + \omega^2} = 1$$

Per B e B^* , svolgiamo la somma:

$$\begin{aligned} Y(s) &= G(0) \cdot \left(\frac{1}{s} + \frac{B}{s + p_1} + \frac{B^*}{s + p_2} \right) \\ &= G(0) \cdot \frac{(s + p_1)(s + p_2) + Bs(s + p_2) + B^*s(s + p_1)}{(s + p_1)(s + p_2)s} \end{aligned}$$

$$= G(0) \cdot \frac{s^2 + p_2 s + p_1 s + p_1 p_2 + B s^2 + B p_2 s + B^* s^2 + B^* p_1 s}{(s + p_1)(s + p_2)s}$$

vogliamo eguagliare il numeratore a ω^2 , in modo da rispettare la forma di Evans. Abbiamo quindi che l'unico termine costante è $p_1 p_2$, che vale:

$$p_1 p_2 = -(\alpha + i\beta) \cdot -(\alpha - i\beta) = \alpha^2 - \beta^2 = \xi^2 \omega^2 + \omega^2(1 - \xi^2) = \omega^2$$

Quindi tutto quello che ci serve è che sia soddisfatto il sistema:

$$\begin{cases} 1 + B + B^* = 0 \\ p_2 + p_1 + B p_2 + B^* p_1 = 0 \end{cases}$$

Dalla prima equazione ricaviamo:

$$B^* = -(1 + B) \implies p_2 + p_1 + B p_2 - (1 + B)p_1 = p_2 + B p_2 - B p_1 = 0$$

da cui:

$$B = -\frac{p_2}{p_2 - p_1} = \frac{\alpha - i\beta}{-\alpha + i\beta + \alpha + i\beta} = \frac{\alpha - i\beta}{i2\beta} = -\frac{i\alpha + \beta}{2\beta} = -\frac{1}{2} \left(1 + i\frac{\alpha}{\beta} \right)$$

che sostituendo in $Y(s)$ dà:

$$Y(s) = G(0) \cdot \left(\frac{1}{s} - \frac{\frac{1}{2} \left(1 + i\frac{\alpha}{\beta} \right)}{s + p_1} - \frac{\frac{1}{2} \left(1 - i\frac{\alpha}{\beta} \right)}{s + p_2} \right)$$

Procediamo quindi con l'antitrasformazione:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}^{-1}\{Y(s)\} &= G(0) \cdot \left(1 - \frac{1}{2} \left(1 + i\frac{\alpha}{\beta} \right) e^{\alpha t} e^{i\beta t} - \frac{1}{2} \left(1 - i\frac{\alpha}{\beta} \right) e^{\alpha t} e^{-i\beta t} \right) \cdot H(t) \\ &= G(0) \cdot \left(1 - \frac{1}{2} \left(1 + i\frac{\alpha}{\beta} \right) e^{\alpha t} (\cos(\beta t) + \sin(\beta t)) \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2} \left(1 - i\frac{\alpha}{\beta} \right) e^{\alpha t} (\cos(\beta t) - \sin(\beta t)) \right) \cdot H(t) \\ &= G(0) \cdot \left(1 + e^{\alpha t} \cdot \left(-\frac{1}{2} \cos(\beta t) - i\frac{1}{2} \sin(\beta t) - i\frac{\alpha}{\beta} \cos(\beta t) + \frac{\alpha}{\beta} \sin(\beta t) \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \frac{1}{2} \cos(\beta t) + i\frac{1}{2} \sin(\beta t) + i\frac{\alpha}{\beta} \cos(\beta t) + \frac{\alpha}{\beta} \sin(\beta t) \right) \right) \cdot H(t) \\ &= G(0) \cdot \left(1 - e^{\alpha t} \cos(\beta t) + \frac{\alpha}{\beta} \sin(\beta t) \right) \cdot H(t) \end{aligned}$$

□

2. Prendiamo come forma a fratti semplici:

$$Y(s) = G(0) \cdot \left(\frac{A}{s} + \frac{Bs + C}{s^2 + 2\omega\xi \cdot s + \omega^2} \right) = G(0) \cdot \left(\frac{1}{s} + \frac{Bs + C}{s^2 + 2\omega\xi \cdot s + \omega^2} \right)$$

visto che A è sempre lo stesso residuo di prima. Svolgendo le moltiplicazioni si ha:

$$= G(0) \cdot \left(\frac{s^2 + 2\omega\xi \cdot s + \omega^2 + Bs^2 + Cs}{s(s^2 + 2\omega\xi s + \omega^2)} \right)$$

di cui il sistema:

$$\begin{cases} 1 + B = 0 \\ 2\omega\xi + C = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} B = -1 \\ C = -2\omega\xi \end{cases}$$

Sostituendo si ha quindi:

$$Y(s) = G(0) \cdot \left(\frac{1}{s} - \frac{s + 2\omega\xi}{s^2 + 2\omega\xi \cdot s + \omega^2} \right)$$

Prendiamo il termine ad destra singolarmente, e riscriviamo come:

$$\frac{s + 2\omega\xi}{s^2 + 2\omega\xi \cdot s + \omega^2} = \frac{(s + \omega\xi) + \omega\xi}{(s + \omega\xi)^2 - \omega\xi^2 + \omega^2} = \frac{(s + \omega\xi) + \omega\xi}{(s + \omega\xi)^2 + \omega^2(1 - \xi^2)}$$

da cui la forma più adatta alla trasformazione:

$$\begin{aligned} &= \frac{(s + \omega\xi) + \omega\xi\sqrt{\frac{1-\xi^2}{1-\xi^2}}}{(s + \omega\xi)^2 + \omega^2(1 - \xi^2)} = \frac{s + \omega\xi}{(s + \omega\xi)^2 + \omega^2(1 - \xi^2)} + \frac{\omega\xi\sqrt{\frac{1-\xi^2}{1-\xi^2}}}{(s + \omega\xi)^2 + \omega^2(1 - \xi^2)} \\ &= \frac{s + \omega\xi}{(s + \omega\xi)^2 + \omega^2(1 - \xi^2)} + \frac{\xi}{\sqrt{1 - \xi^2}} \frac{\omega\sqrt{1 - \xi^2}}{(s + \omega\xi)^2 + \omega^2(1 - \xi^2)} \end{aligned}$$

Basterà quindi riconoscere che, preso $\omega_d = \omega\sqrt{1 - \xi^2}$ e $a = -\omega\xi$, si che i due termini sono immediatamente trasformabili secondo Laplace come oscillanti scostati in tempo, quindi attraverso:

$$\mathcal{L}^{-1}\{\cos(\omega t)\} = \frac{s}{s^2 + \omega^2}, \quad \mathcal{L}^{-1}\{\sin(\omega t)\} = \frac{\omega}{s^2 + \omega^2}$$

per i termini oscillanti e:

$$\mathcal{L}^{-1}\{F(s - a)\} = e^{at}f(t)$$

per lo scostamento temporale, si ha:

$$\implies e^{-\omega\xi t} \cos\left(\omega\sqrt{1 - \xi^2} \cdot t\right) + \frac{\xi}{\sqrt{1 - \xi^2}} e^{-\omega\xi t} \sin\left(\omega\sqrt{1 - \xi^2} \cdot t\right)$$

che risulta nella $y(t)$:

$$y(t) = G(0) \cdot \left(1 - e^{-\xi\omega t} \cos\left(\omega\sqrt{1 - \xi^2} \cdot t\right) - \frac{\xi}{\sqrt{1 - \xi^2}} e^{-\xi\omega t} \sin\left(\omega\sqrt{1 - \xi^2} \cdot t\right) \right) \cdot H(t)$$

□

Il lato destro dell'espressione trovata si può chiaramente riscrivere nella forma più concisa $ke^{-\sigma t} \sin(\omega t + \alpha)$. Usiamo allora le formule di traduzione in forma sinusoidale, di cui una dimostrazione nel caso cosinusoidale si trova a <https://github.com/seggiani-luca/appunti-fis/blob/main/master/master.pdf>:

$$c_1 \sin \omega t + c_2 \cos \omega t \Leftrightarrow k \sin(\omega t + \alpha)$$

con:

$$\begin{cases} k = \sqrt{c_1^2 + c_2^2} \\ \alpha = \tan^{-1}(\frac{c_1}{c_2}) \end{cases}$$

che darà quindi:

$$y(t) = G(0) \cdot \left(1 - e^{-\xi\omega t} \sqrt{1 + \frac{\xi^2}{1 + \xi^2}} \sin \left(\omega \sqrt{1 - \xi^2} \cdot t + \tan^{-1} \left(\frac{\sqrt{1 - \xi^2}}{\xi} \right) \right) \right)$$

14.1 Dettaglio sulla risposta dei sistemi sottosmorzati

Vediamo in particolare alcune grandezze di interesse nel caso di sistemi di secondo grado sottosmorzati:



Abbiamo che una caratteristica del loro comportamento è la **sovraelongazione** al di sopra del valore bersaglio. Chiamiamo quindi M_p la *massima sovraelongazione* sopra il livello di riferimento, e t_p l'istante temporale in cui questa viene raggiunta. Avremo poi il tempo t_r di *salita*, il momento in cui viene toccato per la prima volta il valore bersaglio, e il tempo t_d di *ritardo*, che viene impiegato a raggiungere il 50% del valore bersaglio. Infine, per valutare il comportamento oscillante dopo il transiente iniziale, consideriamo il tempo t_s di *assestamento*, oltre il quale il segnale resta in una certa (piccola) percentuale del valore bersaglio.

Notiamo che possiamo considerare gli stessi parametri considerati sui sistemi sottosmorzati anche per sistemi criticamente smorzati o sovrasmorzati: infatti, se non per il tempo e per il punto di sovraelongazione, questi avranno valori ben definiti per qualsiasi sistema del second'ordine.

Tornando al dettaglio dei sistemi sottosmorzati, possiamo trovare le seguenti formule:

- **Sovraelongazione:**

Teorema 14.1: Sovraelongazione di sottosmorzate

Si ha il picco di una sottosmorzata in:

$$S\% (M_p) = 100e^{-\frac{\xi\pi}{\sqrt{1-\xi^2}}}$$

raggiunto all'istante:

$$t_p = \frac{\pi}{\omega\sqrt{1-\xi^2}}$$

Queste derivano dal punto di massimo della funzione $y(t)$:

$$y(t) = G(0) \cdot \left(1 - e^{-\xi\omega t} \cos \left(\omega\sqrt{1-\xi^2} \cdot t \right) - \frac{\xi}{\sqrt{1-\xi^2}} e^{-\xi\omega t} \sin \left(\omega\sqrt{1-\xi^2} \cdot t \right) \right) \cdot H(t)$$

da cui:

$$\begin{aligned} D[y(t)] &\propto \xi\omega e^{-\xi\omega t} \sin \left(\omega\sqrt{1-\xi^2} t + \phi \right) - e^{-\xi\omega t} \omega\sqrt{1-\xi^2} \cos \left(\omega\sqrt{1-\xi^2} \cdot t + \phi \right) \\ &\propto \xi \sin \left(\omega\sqrt{1-\xi^2} \cdot t + \phi \right) - \sqrt{1-\xi^2} \cos \left(\omega\sqrt{1-\xi^2} \cdot t + \phi \right) \end{aligned}$$

che si porta alla forma sinusoidale con:

$$\begin{cases} k = \sqrt{\xi^2 + 1 - \xi^2} = 1 \\ \phi' = \tan^{-1} \left(-\frac{\xi}{\sqrt{1-\xi^2}} \right) \end{cases}$$

da cui:

$$\propto \sin \left(\omega\sqrt{1-\xi^2} \cdot t + \phi + \phi' \right) = \sin \left(\omega\sqrt{1-\xi^2} \cdot t \right)$$

che ha il primo zero dopo $t = 0$ in $t_p = \frac{\pi}{\omega\sqrt{1-\xi^2}}$ (quando il seno ha argomento π). \square

Prendendo il valore di $y(t)$ in t_p si ha che resta solo il coseno, cioè:

$$y(t_p) = G(0) \cdot (1 + e^{\xi\omega t_p})$$

da cui $e^{\xi\omega t_p}$ rappresenta la frazione di surplus al punto di massimo sovraelongamento, che moltiplichiamo per 100 per portare in percentuale. \square

• **Periodo di oscillazione:**

Teorema 14.2: Periodo di oscillazione di sottosmorzate

Una sottosmorzata ha periodo di oscillazione:

$$T_o = \frac{2\pi}{\omega\sqrt{1-\xi^2}}$$

e frequenza:

$$f_o = \frac{\omega\sqrt{1-\xi^2}}{2\pi}$$

Queste derivano dalla componente complessa β dei poli, o direttamente dalla pulsazione effettiva:

$$\omega_d = \omega \sqrt{1 - \xi^2}$$

- **Tempo di assestamento:** consideriamo questo come:

$$t_s \approx -\frac{1}{\xi\omega} \ln(0.05)$$

trascurando la componente oscillante e prendendo il punto dove il solo esponenziale raggiunge il 5% del suo valore massimo (in decadimento):

$$e^{-\omega\xi t_s} = 0.05, \quad -\omega\xi t_s = \ln(0.05) \implies t_s \approx -\frac{1}{\xi\omega} \ln(0.05)$$

- **Tempo di salita:** consideriamo infine questo, con molta approssimazione, come:

$$t_r \approx \frac{1.8}{\omega}$$

14.1.1 Comportamento al variare dello smorzamento

Concludiamo il discorso sui sistemi sottosmorzati considerando il comportamento generale dei sistemi di questo tipo al variare del valore di smorzamento $\xi = \frac{a_1}{2\sqrt{a_0 a_2}}$:



Da dove notiamo che a valori di smorzamento maggiori si ha minore sovraelongamento, ma anche maggiore tempo di salita.

14.2 Passaggio da forma di stato a funzione di trasferimento

Dovrebbe ormai essere chiaro che lo spazio di stato e la funzione di trasferimento rappresentano due modi di modellare lo stesso tipo di fenomeni. Vediamo quindi come passare dall'uno all'altro.

Partiamo dal modello a variabili di stato:

$$\begin{cases} x' = Ax + Bu \\ y = Cx + Du \end{cases}$$

Assumendo condizioni iniziali nulle, si ha:

$$\begin{cases} sX(s) = AX(s) + BU(s) \\ Y(s) = CX(s) + DU(s) \end{cases} \implies \begin{cases} X(s) = (sI - A)^{-1}BU(s) \\ Y(s) = (C(sI - A)^{-1}B + D)U(s) \end{cases}$$

notando che X, U sono vettori e A, B matrici.

Si trova quindi la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = C(sI - A)^{-1}B + D$$

14.2.1 Forme canoniche di controllo

Esistono un numero infinito di possibili modelli in spazio di stato che forniscono la stessa dinamica ingresso/uscita.

Aiuta avere alcune strutture standardizzate dei modelli in spazio di stato: queste sono le cosiddette forme canoniche. Data la funzione di trasferimento di un sistema, è possibile ottenere ciascuna delle forme canoniche. Data una particolare forma canonica, è poi possibile trasformarla in qualsiasi altra forma.

Consideriamo ad esempio il sistema definito da:

$$y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \dots + a_{n-1} y' + a_n y = b_0 u^{(n)} + b_1 u^{(n-1)} + \dots + b_{n-1} u' + b_n u$$

Prendendo la trasformata di Laplace da entrambi i lati si ha:

$$Y(s) (s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n) = U(s) (b_0 s^n + b_1 s^{n-1} + \dots + b_{n-1} s + b_n)$$

da cui la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{b_0 s^n + b_1 s^{n-1} + \dots + b_{n-1} s + b_n}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n}$$

Mentre avevamo già visto come la stessa forma in variabili di stato aveva l'aspetto (Lezione 4):

$$\begin{cases} x' = \left(\begin{array}{c|cccc} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ \hline -a_n & \dots & \dots & \dots & -a_1 \end{array} \right) x + \begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} u \\ y = (b_n - b_0 a_n \quad \dots \quad b_1 - b_0 a_1) x + (b_0) u \end{cases}$$

Dimostriamo che le due forme sono effettivamente equivalenti. Vogliamo partire dalla forma in variabili di stato e usare la formula dello scorso paragrafo per ricavare la funzione di trasferimento $G(s)$. Abbiamo quindi:

$$G(s) = C(sI - A)^{-1}B + D$$

Il termine problematico sarà chiaramente l'inversa $(sI - A)^{-1}$. La matrice $sI - A$ sarà in forma "compagna":

$$sI - A = \left(\begin{array}{c|cccc} s & -1 & \dots & \dots & 0 \\ \dots & s & -1 & \dots & \dots \\ \dots & \dots & s & -1 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & s & -1 \\ \hline a_n & a_{n-1} & a_{n-2} & \dots & a_1 + s \end{array} \right)$$

Vediamo intanto che il determinante è immediato, in quanto avremo, spostandoci dai due elementi in alto a destra lungo la diagonale:

$$\det(sI - A) = s \cdot \det \left(\begin{array}{ccc|c} s & -1 & \dots & 0 \\ \dots & s & -1 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & s & -1 \\ \hline a_{n-1} & a_{n-2} & \dots & a_1 + s \end{array} \right) + a_n = s \left(s \cdot \det \left(\begin{array}{ccc} s & -1 & \dots \\ \dots & \dots & \dots \\ \dots & s & -1 \\ \hline a_{n-2} & \dots & a_1 + s \end{array} \right) + a_{n-1} \right) + a_n$$

da cui l'andamento generale:

$$s(s(\dots(s(s+a_1)+s_2)\dots)+a_{n-1})+a_n = s^n + a_1s^{n-1} + \dots + a_{n-1}s + a_n$$

cioè il polinomio caratteristico che emergeva al denominatore con Laplace. Vorremo quindi che qualsiasi forma troveremo per l'inversa abbia questo al denominatore. Impostiamo allora l'ultima colonna dell'inversa:

$$(sI - A) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$$

direttamente dalla definizione di inversa e notiamo che la forma del sistema è:

$$\begin{cases} sx_1 - x_2 = 0 \\ sx_2 - x_3 = 0 \\ \vdots \\ a_n x_1 + a_{n-1} x_2 + \dots + (s + a_1) x_n = 1 \end{cases}$$

da cui:

$$\begin{cases} x_1 = \frac{x_2}{s} = \frac{x_3}{s^2} = \dots \\ x_2 = \frac{x_3}{s} = \dots \end{cases}$$

fino al termine n -esimo, che sarà:

$$x_n = \frac{1}{\frac{a_n}{s^n} + \frac{a_{n-1}}{s^{n-1}} + \dots + a_1 + s} = \frac{s^n}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n}$$

Da cui abbiamo la forma dell'inversa:

$$(sI - A)^{-1} = \frac{1}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n} \begin{pmatrix} \dots & 1 \\ \dots & s \\ & \vdots \\ \dots & s^n \end{pmatrix}$$

Sostituendo nella formula abbiamo quindi:

$$\begin{aligned}
 G(s) &= C(sI - A)^{-1}B + D = \\
 &= \begin{pmatrix} b_n - b_0 a_n & \dots & b_1 - b_0 a_1 \end{pmatrix} \left(\frac{1}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n} \begin{pmatrix} \dots & 1 \\ \dots & s \\ \vdots & \vdots \\ \dots & s^n \end{pmatrix} \right) \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} + b_0 \\
 &= \begin{pmatrix} b_n - b_0 a_n & \dots & b_1 - b_0 a_1 \end{pmatrix} \frac{1}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n} \begin{pmatrix} 1 \\ s \\ s^n \end{pmatrix} + b_0 \\
 &= \frac{(b_n - b_0 a_n) + (b_{n-1} - b_0 a_{n-1})s + \dots + (b_1 - b_0 a_1)s^n}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n} + b_0 \\
 &= \frac{(b_n - b_0 a_n) + (b_{n-1} - b_0 a_{n-1})s + \dots + (b_1 - b_0 a_1)s^n (s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n) b_0}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n} \\
 &= \frac{b_0 s^n + b_1 s^{n-1} + \dots + b_{n-1} s + b_n}{s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_{n-1} s + a_n}
 \end{aligned}$$

cioè la stessa forma che avevamo dalla trasformata di Laplace. \square

Abbiamo quindi l'ulteriore conferma che i metodi a funzione di trasferimento e a variabili di stato sono effettivamente analoghi, in quanto modellizzano la stessa categoria di fenomeni, dando le stesse soluzioni. Non solo, vediamo che spesso ci sono parallelismi fra i due (si pensi a poli/modi, e le considerazioni di stabilità, raggiungibilità e osservabilità).

15 Lezione del 02-04-25

15.0.1 Esempio: conversione dalla forma a stato alla funzione di trasferimento

Prendiamo l'esempio di una forma a variabili di stato arbitraria e riportiamola in funzione di trasferimento:

$$\begin{cases} x' = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & -2 & -3 \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 10 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} u \\ y = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} x \end{cases}$$

Dalla matrice A ricaviamo $sI - A$:

$$sI - A = \begin{pmatrix} s & -1 & 0 \\ 0 & s & -1 \\ 1 & 2 & s+3 \end{pmatrix}$$

da cui l'inversa:

$$(sI - A)^{-1} = \frac{1}{s^3 + 3s^2 + 2s + 1} \begin{pmatrix} s^2 + 3s - 2 & s + 3 & 1 \\ -1 & s^2 + 3s & s \\ -s & -2s - 1 & s^2 \end{pmatrix}$$

dove notiamo come sempre il denominatore è il polinomio dato da $a_n \dots a_1$. Applichiamo quindi la formula completa:

$$G(s) = C(sI - A)^{-1}B + D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \frac{1}{s^3 + 3s^2 + 2s + 1} \begin{pmatrix} s^2 + 3s - 2 & s + 3 & 1 \\ -1 & s^2 + 3s & s \\ -s & -2s - 1 & s^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 10 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \frac{1}{s^3 + 3s^2 + 2s + 1} \begin{pmatrix} 10s^2 + 30s - 20 \\ -10 \\ -10s \end{pmatrix} = \frac{10s^2 + 30s - 20}{s^3 + 3s^2 + 2s + 1}$$

15.0.2 Matrici di trasferimento dei sistemi MIMO

Abbiamo visto finora la funzione di trasferimento come una funzione scalare della variabile s . Abbiamo in verità che questa può essere rappresentata in sistemi MIMO come:

$$\mathbf{G}(s) = C(sI - A)^{-1}B = \begin{pmatrix} g_{11}(s) & \dots & g_{1m}(s) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ g_{p1}(s) & \dots & g_{pm}(s) \end{pmatrix}$$

cioè una matrice che lega il trasferimento da ogni canale di ingresso a ogni canale di uscita, con $g_{ij}(s)$ funzione di trasferimento dal canale u_j all'uscita y_i .

15.0.3 Esempio: funzione di trasferimento della velocità di crociera

Riprendiamo un'ennesima volta l'esempio 3.0.1, ricavandone la forma in funzione di trasferimento. Avevamo che questo era rappresentato dal sistema:

$$\begin{cases} x' = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{\beta}{m} \end{pmatrix} x + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ \frac{\gamma}{m} & -g \end{pmatrix} u \\ y = \begin{pmatrix} 0 & 1 \end{pmatrix} x \end{cases}$$

da cui:

$$sI - A = \begin{pmatrix} s & -1 \\ 0 & s + \frac{\beta}{m} \end{pmatrix}, \quad (sI - A)^{-1} = \frac{1}{s(s + \frac{\beta}{m})} \begin{pmatrix} s + \frac{\beta}{m} & 1 \\ 0 & s \end{pmatrix}$$

Applicando la formula:

$$\mathbf{G}(s) = C(sI - A)^{-1}B = \frac{1}{s(s + \frac{\beta}{m})} \begin{pmatrix} s\frac{\gamma}{m} - sg \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\gamma}{m(s + \frac{\beta}{m})} & \frac{-g}{s + \frac{\beta}{m}} \end{pmatrix}$$

Avremo quindi una funzione di trasferimento 2×1 , dove le due entrate rappresentano rispettivamente l'effetto della propulsione del motore (che era γu) e dell'accelerazione gravitazionale. Visto che sulla seconda non si può agire, prenderemo in interesse la prima entrata:

$$G(s) = \frac{\gamma}{m(s + \frac{\beta}{m})}$$

Di questa potremmo ad esempio prendere la risposta al gradino, che dalla linearità del sistema ci dà la risposta dell'automobile al controllo sull'acceleratore, trascurata l'accelerazione gravitazionale.

Avremo quindi:

$$Y(s) = G(s)U(s) = \frac{\gamma}{m \left(s + \frac{\beta}{m} \right)} \frac{1}{s} = \frac{\alpha_1}{s + \frac{\beta}{m}} + \frac{\alpha_2}{s}$$

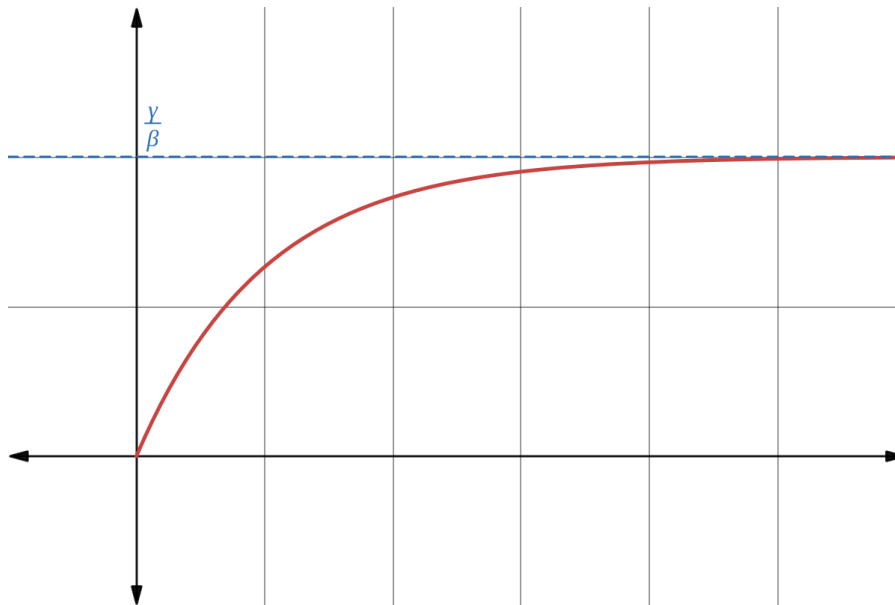
che antitrasforma in:

$$y(t) = \left(\alpha_1 e^{-\frac{\beta}{m}t} + \alpha_2 \right) \cdot H(t)$$

con:

$$\alpha_1 = -\frac{\gamma}{\beta}, \quad \alpha_2 = \frac{\gamma}{\beta}$$

Abbiamo quindi che la risposta è la classica risposta al gradino di un sistema del prim'ordine:



15.0.4 Poli del sistema ed equazione caratteristica

Si ha che i **poli** del sistema in forma a variabili di stato sono un *sottoinsieme* degli **autovalori** della matrice A , in quanto li troviamo come radici dell'equazione:

$$p_1(s) = \det(sI - A)$$

al denominatore dell'inversa di $sI - A$, che corrisponde al polinomio caratteristico di A :

$$p_2(s) = \det(A - \lambda I)$$

Diciamo *sottoinsieme* in quanto potrebbe esserci semplificazione fra numeratore e denominatore della funzione di trasferimento. Quindi, non tutti gli autovalori della matrice A diventeranno poli della funzione di trasferimento. In particolare, dalla definizione di raggiungibilità ed osservabilità che avevamo dato, abbiamo che per ogni funzione di trasferimento $g_{ij}(s)$, i poli della funzione di trasferimento sono tutti e soli i poli (modi) raggiungibili dall'ingresso u_j ed osservabili dall'uscita y_i .

Questo discorso tornerà utile quando discuteremo la differenza fra stabilità e BIBO stabilità.

15.1 Stabilità nel modello a funzione di trasferimento

Abbiamo lavorato finora col modello a funzione di trasferimento, definita come:

$$G(s) = \frac{\sum_{i=0}^m b_i s^i}{\sum_{i=0}^n a_i s^i} = \frac{b_m(s - z_1)(s - z_2)\dots(s - z_m)}{a_n(s - p_1)(s - p_2)\dots(s - p_n)}$$

con z_i gli m zeri, p_i gli n poli, e $n > m$.

Di questa avevamo individuato le due forme:

- **Forma di Evans:** evidenzia poli e zeri:

$$G(s) = \frac{\sum_{i=0}^m b_i s^i}{\sum_{i=0}^n a_i s^i} = \frac{b_m(s - z_1)(s - z_2)\dots(s - z_m)}{a_n(s - p_1)(s - p_2)\dots(s - p_n)}$$

- **Forma di Bode:** evidenzia le costanti tempo:

$$G(s) = K \frac{(\tau_a s + 1)(\tau_b s + 1)\dots(\tau_i s + 1)}{(\tau_1 s + 1)(\tau_2 s + 1)\dots(\tau_n s + 1)}$$

Definiamo quindi formalmente **poli**:

Definizione 15.1: Polo

Un polo a_i di una funzione di trasferimento $G(s)$ è un valore di s per cui $G(s)$ tende ad infinito:

$$F(s) = \frac{g(s)}{\prod_{i=1}^x (s - a_i)^{n_i}}$$

con n_i ordine del polo.

e zeri:

Definizione 15.2: Zeri

Uno zero a_i di una funzione di trasferimento $G(s)$ è un valore di s per cui $G(s)$ tende a zero:

$$F(s) = \frac{\prod_{i=1}^x (s - a_i)^{m_i}}{g(s)}$$

con m_i ordine dello zero.

Quello che ci interesserà nella valutazione della **stabilità** dei sistemi sarà la posizione dei poli nel piano complesso. In particolare, come avevamo detto per i modi nel modello a variabili di stato, poli a componente *reale negativa* danno **stabilità asintotica**, poli a componente *reale nulla* danno **stabilità marginale**, e poli a componente *reale positiva* danno **instabilità**. Inoltre la componente *complessa* dà informazioni sull'oscillazione del sistema, con **oscillazioni smorzate** a componente *complessa e reale non nulle*, e **oscillazioni continue** a componente *reale nulla*.

Gli zeri, invece, non hanno effetto sulla stabilità. Gli zeri a parte reale positiva hanno invece l'effetto di *invertire* la risposta al gradino, almeno sul breve termine.

15.1.1 Stabilità e autovalori

Avevamo che si poteva passare da modello a variabili di stato a funzione di trasferimento come:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = C(sI - A)^{-1}B + D = \frac{n(s)}{d(s)}$$

Chiaramente, $n(s)$ e $d(s)$ saranno i polinomi di cui ci interessavamo per il calcolo di poli e zeri, di cui abbiamo detto ad interessarci per la stabilità erano i soli poli. Ora, visto che abbiamo detto che c'è una qualche corrispondenza fra poli e autovalori, avremo che si può controllare la stabilità dai soli autovalori della matrice A . Questo è infatti esattamente quello che avevamo fatto nel modello a variabili di stato.

15.1.2 Stabilità BIBO

Per parlare propriamente di stabilità, in relazione all'ingresso, nei modelli a funzione di trasferimento, introduciamo la nozione di sistema **BIBO** *Bounded Input, Bounded Output*:

Definizione 15.3: Sistema BIBO

Un sistema si dice stabile BIBO se ad ogni ingresso limitato corrisponde un'uscita limitata.

Si ha che, per sistemi lineari, la stabilità BIBO si ha se e solo se i poli della funzione di trasferimento hanno tutti parte reale < 0 . Notiamo che la stabilità BIBO, al confronto della stabilità semplice che avevamo valutato finora, non dipende soltanto dallo stato interno del sistema, ma dalla **risposta forzata**.

15.1.3 Poli dominanti

In un sistema BIBO stabile, quindi, i modi sono tutti segnali esponenzialmente smorzati. Al di là del transitorio iniziale, in questa situazione si avrà che il comportamento prevalente del sistema è quello dei modi più lenti, cioè quelli più vicini all'asse immaginario.

15.1.4 Riassunto sulla stabilità

Abbiamo quindi che **stabilità interna** (quella che avevamo visto nei modelli a variabili di stato) e **BIBO stabilità** di un sistema sono caratteristiche legate fra di loro ma separate:

	Stabilità interna	BIBO stabilità
Derivazione	Dagli autovalori (modi) della matrice A .	Dai poli della funzione di trasferimento,
Comportamento	Comportamento naturale, a partire dalle condizioni iniziali.	Sottoposto a un ingresso (risposta forzata) u variabile $\neq 0$.

La stabilità interna implica solitamente la stabilità BIBO, ma questo potrebbe non essere il caso se ci sono cancellazioni. Possono esistere infatti esempi di sistemi BIBO stabili ma non internamente stabili, e viceversa.

Nel primo caso, il sistema potrebbe sembrare stabile "agli effetti esterni", ma determinate eccitazioni potrebbero portare a comportamenti instabili (oscillazioni incontrollate,

ecc...), che solitamente raggiungono stati fisicamente impossibili all'interno del sistema stesso, e quindi fallimento.

Nel secondo, si potrebbero avere sistemi "di per sé" stabili, ma che rispondono in maniera negativa anche a piccolissime sollecitazioni esterne, rendendoli effettivamente instabili dal punto di vista della dinamica agli effetti esterni.

15.2 Stabilità di sistemi in circuito chiuso

Avevamo detto che i poli del sistema sono quelli che decidono la stabilità di un sistema. Preso ad esempio il sistema in ciclo chiuso:



Dove le funzioni $C(s)$, $G(s)$ e $H(s)$ rappresentano rispettivamente il **controllore**, l'**impianto** e il **sensore**. La funzione di trasferimento, trascurati i disturbi, avevamo detto era:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = T(s) = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)H(s)}$$

da cui la stabilità del sistema è data dalla catena di retroazione completa (denominatore $d(s) = 1 + C(s)G(s)H(s)$), mentre la catena diretta $n(s) = C(s)G(s)$ dà solo gli zeri.

Del sistema in catena chiusa, quindi, valuteremo la stabilità controllando se i *poli* si trovano nella cosiddetta **regione di stabilità**, individuata come l'insieme di z sul piano complesso a $\text{Re}(z) < 0$.

Possiamo generalizzare il seguente discorso prendendo due funzioni di trasferimento, dette G_{OL} (*Open Loop*, in **anello aperto**), e G_{CL} (*Closed Loop*, in **anello chiuso**). A questo punto potremo definire la funzione di trasferimento come:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = T(s) = \frac{G_{OL}(s)}{1 + G_{CL}(s)}$$

Notiamo che G_{CL} è quanto si rileva dall'uscita attraverso il sensore, cioè:

$$G_{CL}(s) = G_{OL}(s)H(s)$$

e se $H(s) = 1$, la funzione di trasferimento sarà:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = T(s) = \frac{G_{OL}(s)}{1 + G_{OL}(s)} \quad (H(s) = 1)$$

Notiamo nuovamente che sarà solo il denominatore, in entrambi i casi, ad importarci per quanto riguarda la stabilità.

Facciamo alcuni esempi.

15.2.1 Esempio: stabilità in catena chiusa

Prendiamo il sistema con funzione di trasferimento in catena aperta:

$$G_{OL} = \frac{10(0.5s + 1)}{s(2s + 1)}$$

e trasferimento del sensore all'unità, e consideriamone la BIBO stabilità. Vorremo prendere il solo denominatore:

$$d(s) = 1 + G_{OL} = \frac{s(2s + 1) + 10(0.5s + 1)}{s(2s + 1)}$$

di cui ci interessano solo gli zeri (cioè i poli di $T(s)$ funzione di trasferimento complessiva del sistema), quindi il numeratore::

$$n'(s) = 2s^2 + s + 5s + 10 = 2s^2 + 3s + 10$$

di cui gli zeri:

$$p_{1,2} = \frac{-3}{4} \pm i \frac{\sqrt{79}}{4}$$

con parte reale < 0 , quindi il sistema è BIBO stabile.

15.2.2 Esempio: stabilità in catena chiusa con parametro

Prendiamo adesso un sistema con trasferimento in catena aperta determinato da un parametro:

$$G_{OL} = s + 0.2k - 2$$

con trasferimento del sensore sempre all'unità. La domanda potrebbe essere per quali valori di k il sistema è stabile. Prendiamo allora il denominatore:

$$d(s) = 1 + G_{OL} = s + 0.2k - 1 \implies s = 1 - 0.2k$$

di cui vediamo, se vogliamo poli in $s < 0$ e assumiamo $k \in \mathbb{R}$, dobbiamo imporre la condizione:

$$k < 5$$

15.2.3 Esempio: stabilità in catena chiusa con parametro al second'ordine

Facciamo un esempio analogo al precedente ma con una funzione di trasferimento del secondo grado:

$$G_{OL} = \frac{k}{(2s + 1)(5s + 1)}$$

con gli stessi assunti di prima sul sensore. In questo caso il denominatore sarà:

$$1 + G_{OL} = 1 + \frac{k}{(2s + 1)(5s + 1)} = \frac{10s^2 + 7sk + 1}{(2s + 1)(5s + 1)}$$

da cui il numeratore:

$$n'(s) = 10s^2 + 7s + k + 1$$

per imporre $s < 0$, in questo caso, si dovrà dire:

$$p_{1,2} = \frac{-7 \pm \sqrt{49 - 40(k + 1)}}{2(k + 1)}$$

quindi parti reali:

$$\operatorname{Re}(p_{1,2}) = -\frac{7}{2(k+1)}$$

e $k < -1$.

15.3 Criterio di Routh

Il **criterio di Routh** (*criterio di Routh-Hurwitz*) è il primo metodo che vediamo per sistematizzare il procedimento di valutazione della stabilità. Rappresenta un metodo *puramente algebrico* che si applica a sistemi di controllo lineari tempo invarianti (LTI).

Di base abbiamo che considereremo equazioni caratteristiche in forma polinomiale:

$$p(s) = a_n s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \dots + a_1 s + a_0 = 0$$

ciò che ci interessa è capire, guardando solo ai coefficienti a_n, \dots, a_0 , il segno delle componenti reali delle radici del polinomio, e in particolare sapere se queste sono tutte negative. Il criterio di Routh ci permette di fare esattamente questo.

Vediamo innanzitutto le **condizioni di applicabilità**. Abbiamo la condizione necessaria ma non sufficiente per la stabilità, che tutti gli $n+1$ coefficienti del polinomio devono avere lo stesso segno. Questa è fra l'altro necessaria e sufficiente per $n \leq 2$.

Vorremo quindi calcolare la cosiddetta **tabella di Routh**. Per un polinomio di grado n , questa avrà $n+1$ righe. Le prime due righe sono sempre costituite dai coefficienti del polinomio $p(s)$, distinto in una parte pari e una parte dispari. Cioè assunto n pari:

$$\begin{cases} p_1(s) = a_n s^n + a_{n-2} s^{n-2} + \dots + a_0 & (\text{pari}) \\ p_2(s) = a_{n-1} s^{n-1} + a_{n-3} s^{n-3} + \dots + a_1 s & (\text{dispari}) \end{cases}$$

Potremo quindi dire:

n	a_n	a_{n-2}	a_{n-4}	\dots
$n-1$	a_{n-1}	a_{n-3}	a_{n-5}	\dots
$n-2$	b_1	b_2	b_3	\dots
\vdots	\dots	\dots	\dots	
1	y_1	y_2		
0	z_1			

Per i termini successivi si prende, ad esempio alla terza riga:

$$b_1 = -\frac{\det \begin{pmatrix} a_n & a_{n-2} \\ a_{n-1} & a_{n-3} \end{pmatrix}}{a_{n-1}}, \quad b_2 = -\frac{\det \begin{pmatrix} a_n & a_{n-4} \\ a_{n-1} & a_{n-5} \end{pmatrix}}{a_{n-1}}, \quad \dots$$

e così via per righe successive, cioè ogni volta si prende il minore ottenuto prendendo le due righe alla prima colonna alla $i+1$ -esima dove i è la colonna che consideriamo. Vediamo che questo procedimento riduce automaticamente il numero di colonne di 1 ogni 2 righe (per gli elementi che rimangono *a metà*, cioè non sono definiti sulla riga corrente, si prende 0).

Sulla tabella di Routh si possono dimostrare 2 teoremi, il primo riguardo alla condizione che cercavamo:

Teorema 15.1: Primo teorema di Routh

Condizione necessaria e sufficiente perchè tutte le radici dell'equazione caratteristica abbiano parte reale negativa è che tutti gli elementi della prima colonna della tabella di Routh siano positivi e non nulli.

e il secondo nel caso il primo fallisse:

Teorema 15.2: Secondo teorema di Routh

Se qualche elemento della prima colonna è negativo, il numero di radici con parte reale positiva è uguale al numero di cambi di segno dei coefficienti della prima colonna.

16 Lezione del 08-04-25

Ritorniamo sul criterio di Routh.

16.0.1 Criterio di Routh simbolico

Il criterio di Routh torna particolarmente utile quando il polinomio studiato ha un coefficiente simbolico. Ad esempio prendiamo la funzione di trasferimento in ciclo aperto:

$$G_{OL} = \frac{K_c}{(s+1)(\frac{s}{2}+1)(\frac{s}{3}+1)}$$

I poli del ciclo aperto sono banali in quanto il polinomio al denominatore è già fattorizzato ($p_{1,2,3} = 1, 2, 3$). Calcoliamo allora i poli al denominatore della retroazione:

$$1 + G_{OL} = 1 + \frac{K_c}{(s+1)(\frac{s}{2}+1)(\frac{s}{3}+1)} = \frac{s^3 + 6s^2 + 11s + 6(1 + K_c)}{(s+1)(\frac{s}{2}+1)(\frac{s}{3}+1)}$$

Come notiamo, compare il parametro K_c al termine noto. Appliciamo allora il criterio di Routh:

$$\begin{array}{c|cc} 3 & 1 & 11 \\ 2 & 6 & 6(1 + K_c) \\ 1 & 10 - K_c & \\ 0 & 6(1 + K_c) & \end{array}$$

Vorremo quindi impostare il sistema:

$$\begin{cases} 10 - K_c > 0 \\ 6(1 + K_c) > 0 \end{cases}$$

da cui $-1 < K_c < 10$ è il range in cui il polinomio non ha radici positive.

Vediamo che quello che abbiamo fatto è effettivamente prendere il sistema:



a sensore unitario, con la $G(s)$:

$$G(s) = \frac{G_{OL}}{K_c} = \frac{1}{(s+1)(\frac{s}{2}+1)(\frac{s}{3}+1)}$$

e tarare il componente K_c , che chiamiamo *proporzionale*, in modo da arrivare alla stabilità del sistema.

16.0.2 Casi singolari del criterio di Routh

Vediamo alcuni casi particolari del criterio di Routh.

- **Primo termine di una riga nullo:** in questo caso il problema sarà che è nullo il pivot per la costruzione della nuova tabella, e ci troveremo a dividere per zero. In questo caso possiamo sostituire gli 0 con ϵ piccoli a piacere. Portiamo quindi avanti i calcoli conservando zero, e calcolando i termini successivi prendendo il limite $\epsilon \rightarrow 0^+$. Ad esempio:

$$\begin{array}{c|cc} 3 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 2 \end{array}$$

diventa:

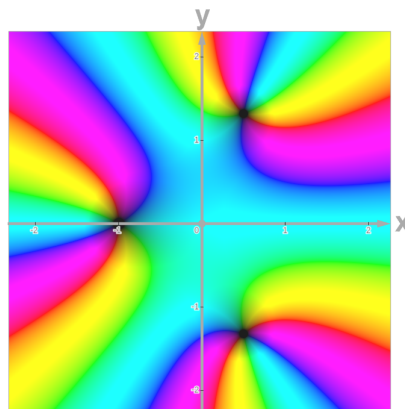
$$\begin{array}{c|cc} 3 & 1 & 1 \\ 2 & \epsilon & 2 \\ 1 & \frac{\epsilon-2}{\epsilon} & 0 \\ 0 & 2 & \end{array}$$

da cui la prima colonna, preso il limite, sarà:

$$\begin{array}{c|cc} 3 & 1 & \\ 2 & 0^+ & \\ 1 & -\infty & \\ 0 & 2 & \end{array}$$

con un cambiamento di segno e quindi una radice reale positiva.

Abbiamo infatti che il polinomio sul piano complesso ha il seguente aspetto:



da cui notiamo il polo stabile in $p_1 = -1$, e i poli complessi coniugati instabili in $p_{2,3} = \frac{1}{2} \pm \frac{\sqrt{7}}{2}j$ (che troviamo anche fattorizzando in $(x+1)(x^2-x+2)$).

- **Intera riga nulla:** partiamo dall'esempio del polinomio:

$$\rho(s) = s^3 + bs^2 + cs + 1$$

da cui:

$$\begin{array}{c|cc} 3 & 1 & c \\ 2 & b & 1 \\ 1 & \frac{bc-1}{b} & \\ 0 & 1 & \end{array}$$

Nel caso $bc = 1$, tutta la riga 1 è nulla. Questo può essere problematico per la valutazione della stabilità: diciamo allora che con $b, c > 0$, e $bc > 1$, si ha che il polinomio ha solo radici stabili dal primo teorema di Routh.

Per il caso $bc = 1$, invece, possiamo usare più metodi:

- Possiamo usare il cosiddetto **metodo dell'equazione ausiliaria**. Consideriamo quindi la riga immediatamente superiore a quella nulla:

$$bs^2 + 1 = 0 \rightarrow s_{1,2}^* = \pm j\sqrt{\frac{1}{b}}$$

avremo che le radici di tale equazione coincidono con le radici mancanti per le quali la tabella non aveva dato soluzioni. In questo caso, le radici sono complesse coniugate oscillanti, e siamo quindi in condizioni di stabilità.

- Il problema del metodo dell'equazione ausiliaria è che ci richiede di risolvere un nuovo polinomio, che nello scorso esempio era semplice (grado 2), ma potrebbe non esserlo in un caso reale. Introduciamo quindi il **metodo della derivata**: prendiamo la derivata rispetto ad s dell'ultima riga e sostituiamo i coefficienti alla riga tutta nulla, cioè scriviamo:

$$\frac{d}{ds}(bs^2 + 1) = 2bs$$

e quindi sostituiamo:

$$\begin{array}{c|cc} 3 & 1 & c \\ 2 & b & 1 \\ 1 & 2b & \\ 0 & 1 & \end{array}$$

In questo caso, se la prima colonna modificata non presenta variazioni di segno (è stabile), si ha *stabilità semplice*, mentre se si hanno variazioni di segno abbiamo instabilità per la presenza di poli reali positivi, o poli immaginari con molteplicità > 1 .

Nell'esempio particolare, abbiamo che con $b < 0$ il sistema è instabile, ma ce ne potevamo già accorgere dal fatto che $b < 0$ viola le condizioni di applicabilità di Routh.

In verità, righe nulle nella matrice di Routh possono derivare solo da casi di **simmetria quadrantale** delle radici, cioè radici simmetriche rispetto all'asse reale e all'asse immaginario. Da questa considerazione derivano i criteri precedenti.

Un'ultima considerazione è che, quando si incontrano configurazioni polari con soluzioni immaginarie pure, quello che si trova sono effettivamente le frequenze di oscillazione del sistema, cioè quelle ai limiti della stabilità per cui il sistema dinamico oscilla. Nel caso precedente avevamo ad esempio trovato che questa era $\omega = \sqrt{\frac{1}{b}}$, dalla coppia di radici complesse coniugate $s_{1,2}^* = \pm j\sqrt{\frac{1}{b}}$

16.1 Risposta in frequenza

Iniziamo quindi a parlare della **risposta in frequenza** dei sistemi, in particolare con riferimento ai *diagrammi di Bode*.

La risposta in frequenza, detta anche *risposta armonica*, è una proprietà dei sistemi lineari asintoticamente stabili, cioè con poli oscillanti a molteplicità 1 o poli reali non positivi.

I risultati che otterremo si basano sul **teorema della risposta armonica**:

Teorema 16.1: Teorema della risposta armonica

Ad un sistema con funzione di trasferimento $G(s)$:



se applichiamo un segnale di ingresso sinusoidale:

$$u(t) = U_M \sin(\omega t)$$

esaurito il transitorio, l'uscita sarà ancora sinusoidale:

$$y(t) = |Y(\omega)| \sin(\omega t + \phi(\omega))$$

con pulsazione e fase della sinusoide d'uscita determinati dalla pulsazione della sinusoide di ingresso.

Lo scopo dei diagrammi di Bode, vediamo, sarà valutare $Y(\omega)$ e $\phi(\omega)$ al variare della pulsazione ω , o meglio per tutte le pulsazioni ω .

Dimostriamo innanzitutto che una funzione di trasferimento $G(s)$ sottoposta a uno stimolo sinusoidale dà una risposta sinusoidale, cioè prendiamo:

$$u(t) \sim \sin(\omega t) = \frac{1}{2j} (e^{j\omega t} - e^{-j\omega t})$$

$$\Rightarrow \mathcal{L}\{u(t)\} = U(s) = \frac{1}{2j} \left(\frac{1}{s - j\omega} - \frac{1}{s + j\omega} \right) = \frac{\omega^2}{s^2 + \omega^2}$$

L'uscita sarà quindi:

$$Y(s) = G(s)U(s) = \frac{A_1}{s - j\omega} + \frac{A_1^*}{s + j\omega} + \text{transitori}$$

vediamo che i transitori vanno a 0 nel caso di sistemi stabili, in quanto sono in forma e^{-pt} con p positivo, per cui possiamo ignorarli sul lungo termine (come avevamo assunto per ipotesi nella definizione stessa di risposta in frequenza), quindi:

$$Y(s) \Big|_{t \rightarrow +\infty} = \frac{A_1}{s - j\omega} + \frac{A_1^*}{s + j\omega}$$

Calcoliamo quindi il residuo A_1 , consci del fatto che l'altro coefficiente (A_1^*) ne sarà semplicemente il coniugato:

$$A_1 = \lim_{s \rightarrow j\omega} (s - j\omega)G(s)U(s) = (s - j\omega)G(s) \frac{\omega}{(s - j\omega)(s + j\omega)} = G(j\omega) \frac{1}{2j}$$

e quindi:

$$A_1^* = -G(-j\omega) \frac{1}{2j}$$

Troviamo allora la $Y(s)$ a infinito:

$$Y(s) \Big|_{t \rightarrow +\infty} = \frac{G(j\omega)}{2j} e^{j\omega t} - \frac{G(-j\omega)}{2j} e^{-j\omega t}$$

Usiamo una semplificazione, visto che la somma di due coniugi dà 2 volte la parte reale di entrambi, cioè:

$$z + z^* = 2\operatorname{Re}\{z\}, \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

e quindi:

$$G(j\omega) = |G(j\omega)| e^{j\angle G(j\omega)}$$

che applicando nuovamente la proprietà e sostituendo dà:

$$\begin{aligned} Y(s) \Big|_{t \rightarrow +\infty} &= 2\operatorname{Re} \left\{ \frac{G(j\omega)}{2j} e^{j\omega t} \right\} = \operatorname{Re} \left\{ \frac{|G(j\omega)|}{j} e^{j(\omega t + \angle G(j\omega))} \right\} \\ &= \operatorname{Re} \left\{ \frac{|G(j\omega)|}{j} \cos(\omega t + \angle G(j\omega)) + |G(j\omega)| \sin(\omega t + \angle G(j\omega)) \right\} \\ &= |G(j\omega)| \sin(\omega t + \angle G(j\omega)) \end{aligned}$$

che è esattamente l'ipotesi. □

Il procedimento che adotteremo, quindi, è quello di modellare un sistema (che prendiamo come una *scatola nera*) sulla base della sua *risposta in frequenza*, magari sfruttando strumenti come l'**oscilloscopio**:



che potrebbero dare misurazioni del tipo:



Misurazioni di questo tipo evidenziano la variazione di ampiezza e lo scostamento in fase per segnali sinusoidali costanti in frequenza, e facendo più misurazioni per più frequenze si può avere un'idea del trasferimento del sistema in dominio frequenze, cioè esattamente la risposta in frequenza.

I *diagrammi di Bode* sono quindi solo uno *strumento* per visualizzare queste dipendenze tra frequenza e uscita. Altri diagrammi simili sono i *diagrammi di Nyquist* e i *diagrammi di Nichols*.

17 Lezione del 09-04-25

17.1 Diagrammi di Bode

I diagrammi di Bode sono di 2 tipi:

1. Il **diagramma di modulo** (o ampiezza): rappresenta il modulo di $G(j\omega)$ al variare della pulsazione ω . Abbiamo quindi $|G(j\omega)|$ alle ordinate e ω alle ascisse, espresse in scala logaritmica. Il modulo si misura in decibel (dB), già in scala logaritmica, mentre per la pulsazione ω si usa la scala logaritmica in base 10. Notiamo che il decibel è un **unità di misura relativa**: si interpreta come il rapporto fra due *potenze*, espresso in scala logaritmica, dove per la seconda grandezza, detta **valore di riferimento**, assumiamo 1:

$$\text{dB} = 10 \cdot \log_{10} \left(\frac{P}{P_{ref}} \right) = 10 \cdot \log_{10} \left(\frac{P}{1} \right)$$

Abbiamo quindi che il rapporto fra valore assoluto di ampiezza e il valore in decibel è:

$$x_{dB} = 20 \log_{10}(|x|)$$

Il 20 compare per via del fatto che consideriamo *ampiezze*, mentre il decibel esprime rapporti fra *potenze*. Abbiamo che la relazione fra ampiezza A e potenza P è quadratica:

$$A^2 \propto P$$

per cui si vuole calcolare effettivamente:

$$\begin{aligned} \text{dB} &= 10 \cdot \log_{10} \left(\frac{P}{P_{ref}} \right) = 10 \cdot \log_{10} \left(\frac{A^2}{A_{ref}^2} \right) = 10 \cdot \log_{10} \left(\left(\frac{A}{A_{ref}} \right)^2 \right) \\ &= 10 \cdot 2 \cdot \log_{10} \left(\frac{A}{A_{ref}} \right) = 20 \cdot \log_{10} \left(\frac{A}{A_{ref}} \right) \end{aligned}$$

assunto $A_{ref} = 1$ come da ipotesi si ottiene la stessa formula di prima.

2. Il **diagramma di fase**: rappresenta la fase di $G(j\omega)$ al variare della pulsazione ω . Abbiamo quindi $\angle G(j\omega)$ alle ordinate e ω alle ascisse, la prima in scala lineare e la seconda nella stessa scala logaritmica in base 10 di prima.

17.1.1 Ascisse

Abbiamo quindi che sulle **ascisse** abbiamo sempre la *pulsazione* (rad/s) o *frequenza* (Hz), che non sono esattamente uguali ma sono fra di loro direttamente proporzionali per un fattore di 2π :

$$f = \frac{\omega}{2\pi}$$

Queste sono espresse in scala logaritmica, e troviamo quindi i seguenti intervalli relativi:

- **Decade:** è la distanza in scala logaritmica tra numeri il cui rapporto è 10;
- **Ottava:** è la distanza in scala logaritmica tra numeri il cui rapporto è 2.

17.1.2 Ordinate

Alle **ordinate** manteniamo invece, nel caso di un diagramma di modulo, lo spettro di ampiezza in unità logaritmiche (dB). Abbiamo quindi che 0 dB equivalgono al valore di riferimento, che abbiamo detto è 1, mentre tutti gli altri valori si convertono usando la formula:

$$(\text{decibel}) \quad 20 \log_{10}(10^\alpha) = 20 \cdot \alpha \quad (\text{scala logaritmica})$$

Nel caso di diagrammi di fase, invece, abbiamo la fase in scala lineare, misurata in *radianti* (rad) o in *gradi* (°).

Notiamo infine che il *modulo* è una funzione **pari**:

$$|G(j\omega)| = |G(-j\omega)|$$

mentre la *fase* è una funzione **dispari**:

$$\angle G(j\omega) = -\angle G(-j\omega)$$

17.1.3 Proprietà dei diagrammi di Bode

Abbiamo quindi che i diagrammi di Bode sono molto comodi per avere rappresentazioni dettagliate di grandezze che variano in campi notevolmente estesi.

Notiamo le due proprietà

1. I diagrammi di Bode di sistemi in cascata si ottengono come somma dei diagrammi di Bode dei singoli sottoinsiemi. Questo perchè 2 sistemi in cascata con trasferimento $G_1(s)$ e $G_2(s)$ hanno trasferimento complessivo:

$$G_{eq}(s) = G_1(s) \cdot G_2(s)$$

ma come sappiamo la il logaritmo di un prodotto equivale alla somma dei logaritmi, ergo:

$$\log(G_1(s) \cdot G_2(s)) = \log(G_1(s)) + \log(G_2(s))$$

da cui la tesi. □

2. I diagrammi di Bode di una funzione in forma fattorizzata si ottengono come somma dei diagrammi elementari dei singoli fattori, sempre dalla stessa proprietà di cui sopra.

Queste considerazioni spiegano il perché delle scale logaritmiche: infatti se indichiamo le grandezze:

$$a = |a|e^{j\angle a}, \quad b = |b|e^{j\angle b}$$

e prendiamo il prodotto, si ha che:

$$a \cdot b = |a||b|e^{j(\angle a + \angle b)}$$

cioè gli angoli già si sommano in scala lineare, mentre adottando la scala logaritmica per le ampiezze si ha:

$$\log(|a||b|) = \log(|a|) + \log(|b|)$$

17.2 Forme fattorizzate

Vediamo quindi nel dettaglio come ricavare i diagrammi di Bode (quindi ampiezza e argomento) di funzioni in forma fattorizzata. Avremo che in questo caso la funzione di trasferimento ha l'aspetto:

$$G(s) = \frac{\prod_{i=1}^m (s - z_i)}{\prod_{i=1}^n (s - p_i)} \quad (1)$$

con **zeri** al numeratore e **poli** al denominatore.

Quello che fa il logaritmo è semplificare questa configurazione, in quanto i prodotti diventano somme e i rapporti diventano sottrazioni. Allora varrà che:

- Il valore in dB del modulo sarà dato dalla differenza tra le sommatorie dei valori in dB dei moduli dei fattori del numeratore e dei fattori del denominatore;
- L'argomento sarà dato dalla differenza tra le sommatorie degli argomenti dei fattori del numeratore e del denominatore.

Avremo quindi che $G(s)$ con $s = j\omega$, cioè sistema asintoticamente stabile (si trascura la risposta transiente), dà:

$$G(j\omega) = \frac{K_B}{(j\omega)^h} \cdot \frac{\prod_{i=1}^{m-u} (1 \pm j\omega T_{z_i})}{\prod_{i=1}^{n-h-r} (1 \pm j\omega T_{p_i})} \cdot \frac{\prod_{i=1}^u \left(1 \pm j\omega \frac{2\xi_{z_i}}{\omega_{0z_i}} - \frac{\omega^2}{\omega_{0z_i}^2}\right)}{\prod_{i=1}^r \left(1 \pm j\omega \frac{2\xi_{p_i}}{\omega_{0p_i}} - \frac{\omega^2}{\omega_{0p_i}^2}\right)}$$

dove si è preso:

- h : numero di poli all'origine, detto anche *tipo* del sistema;
- K_B : guadagno di Bode;
- m : numero di zeri;
- h : numero di poli;
- u : numero di zeri complessi coniugati;
- r : numero di poli complessi coniugati.

Quindi il primo termine rappresenterà il guadagno statico di Bode, il secondo termine rappresenterà gli zeri e i poli *semplici*, e il terzo termine rappresenterà gli zeri e i poli complessi coniugati.

Questa, notiamo, è effettivamente la forma di Bode della (1) (che è una forma di Evans).

Vediamo quindi di applicare quanto avevamo detto al caso con *oli poli semplici*.

- Il modulo logaritmico sarà:

$$\log(G(j\omega)) = \sum_{i=1}^m \log(|1 \pm j\omega T_{z_i}|) - \sum_{i=1}^n \log(|1 \pm j\omega T_{p_i}|)$$

cioè si prendono i logaritmi dei moduli degli zeri meno i logaritmi dei moduli dei poli.

- La fase sarà:

$$\angle G(j\omega) = \sum_{i=1}^m \log(\angle(1 \pm j\omega T_{z_i})) - \sum_{i=1}^n \log(\angle(1 \pm j\omega T_{p_i}))$$

cioè si prendono i logaritmi delle fasi degli zeri meno i logaritmi delle fasi dei poli.

Da qui in poi vedremo quindi come tracciare i diagrammi di Bode di alcuni sistemi comuni.

17.2.1 Guadagno costante

Prendiamo la funzione di trasferimento a guadagno costante:

$$G(s) = K$$

Questa si limiterà a prendere l'ingresso e restituirlo scalato di K in uscita.

La funzione di risposta armonica si calcola semplicemente ponendo $s = j\omega$, che in questo caso non ha effetto:

$$G(j\omega) = K$$

e quindi si ha il modulo:

$$|G(j\omega)| = |K|$$

e la fase:

$$\angle G(j\omega) = 0$$

Per tracciare il modulo, ricordiamo che vogliamo trovare K_{dB} :

$$K_{dB} = 20 \log_{10}(|K|)$$

Possiamo compilare una tabella dei valori tipici in dB di moduli di funzione:

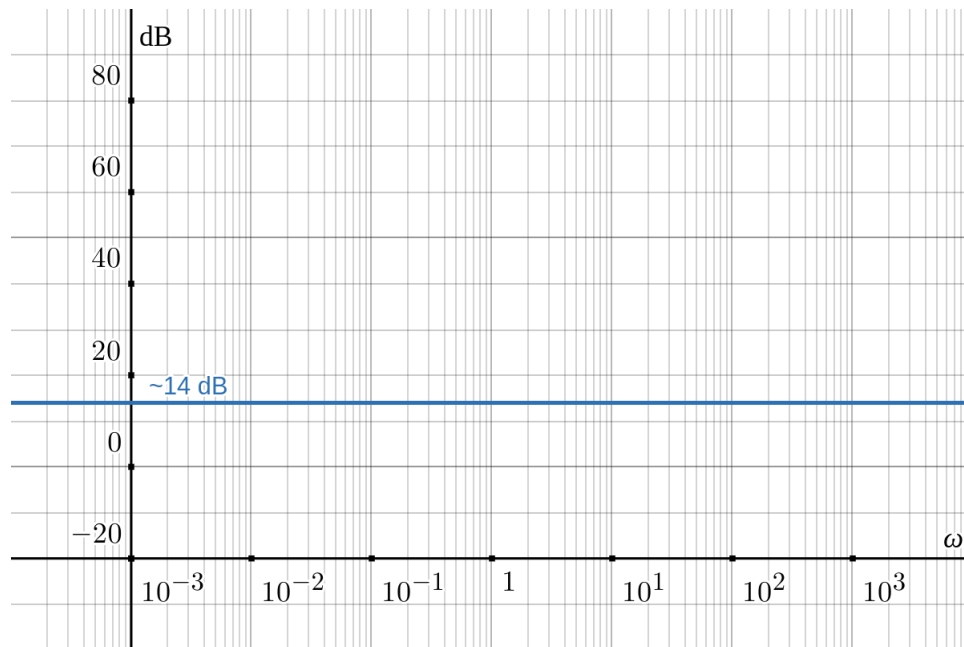
$ K $	K_{dB}
$\sqrt{2}$	3 dB
2	6 dB
5	14 dB
20	26 dB
50	36 dB

e notiamo inoltre di poter sfruttare le proprietà dei logaritmi per dire:

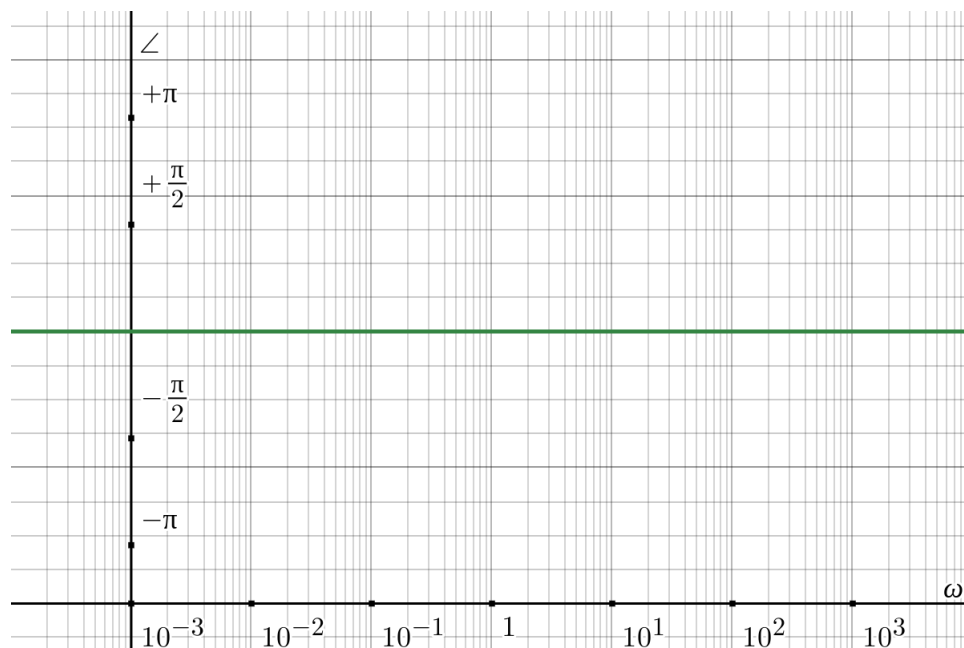
$$20 \log_{10}(|K|) = K_{dB} \implies 20 \log_{10}\left(\frac{1}{|K|}\right) = -K_{dB}$$

Prendiamo quindi $K = 5$, e troviamo quindi che il valore in decibel dovrà essere 14 dB.

Potremo allora tracciare il grafico del modulo in decibel:



Per quanto riguarda la fase, il grafico è invece banale:



in quanto corrisponde alla retta di sfasamento 0.

17.3 Poli reali: integratori

Vediamo la classe di risposte in frequenza date dai sistemi con poli reali semplici.

17.3.1 Poli all'origine

Ricordiamo che il polo all'origine rappresenta nel dominio di Laplace l'**integratore**:

$$\frac{1}{s}$$

Considereremo quindi funzioni di trasferimento del tipo:

$$G(s) = \frac{1}{s} \implies G(j\omega) = \frac{1}{j\omega}$$

passando alla risposta armonica.

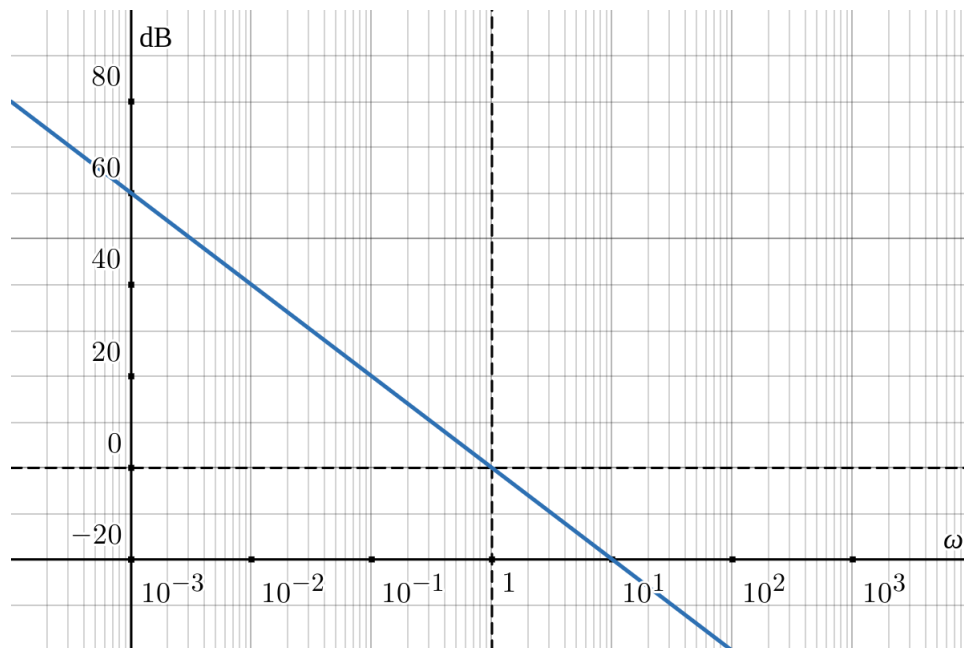
Il modulo in questo caso sarà:

$$|G(j\omega)| = \frac{1}{\omega}$$

che notiamo in logaritmo (dB) dà:

$$20 \log_{10}(\omega^{-1}) = -20 \log_{10}(\omega)$$

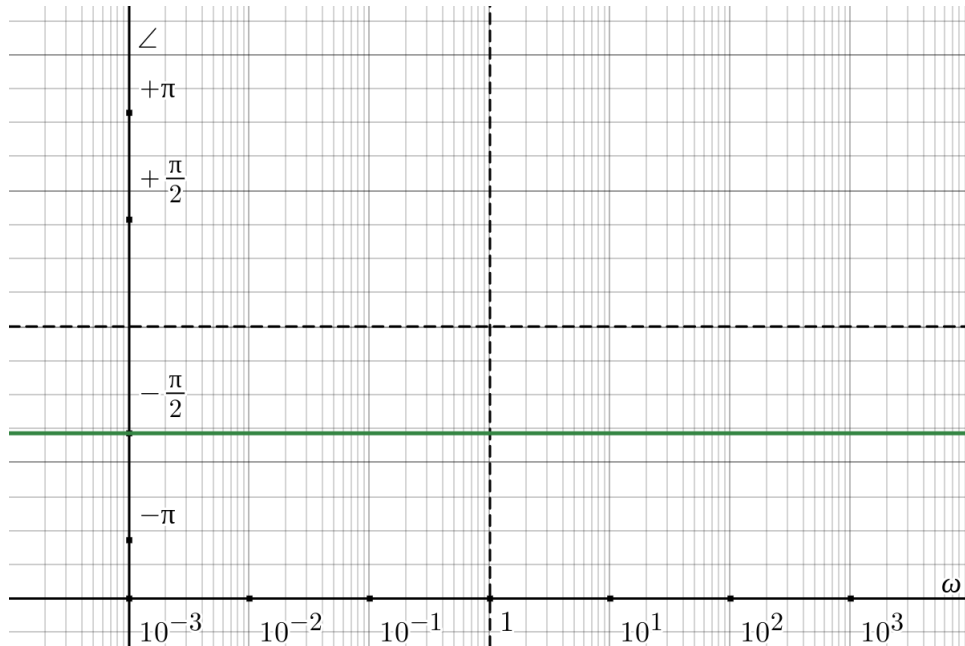
cioè si ottiene una retta nel diagramma del modulo logaritmico che passa per $\omega = 1$ con modulo 0 dB e pendenza -20 dB/dec (cioè -6 dB/oct):



Per quanto riguarda la fase, invece, avremo scostamento costante:

$$\angle G(j\omega) = -\frac{\pi}{2}$$

da cui il grafico:



17.3.2 Poli reali

Prendiamo quindi la funzione con un solo polo reale in $-\frac{1}{\tau}$, che notiamo non essere altro che l'esempio precedente col polo scostato verso il lato reale negativo del piano complesso:

$$G(s) = \frac{1}{1 + \tau s}$$

da cui la risposta armonica:

$$G(j\omega) = \frac{1}{1 + j\omega\tau}$$

Il modulo è quindi:

$$|G(j\omega)| = \frac{1}{\sqrt{1 + \omega^2\tau^2}}$$

Questa funzione non è immediata da tracciare. Vediamo di trovarne un'approssimazione *per rette*. Distinguiamo quindi due situazioni attorno al cosiddetto **punto critico**, cioè il punto $\omega = 1$:

- $\omega^2\tau^2 \ll 1$, si ha:

$$|G(j\omega)|_{dB} \approx 0 \text{ dB}$$

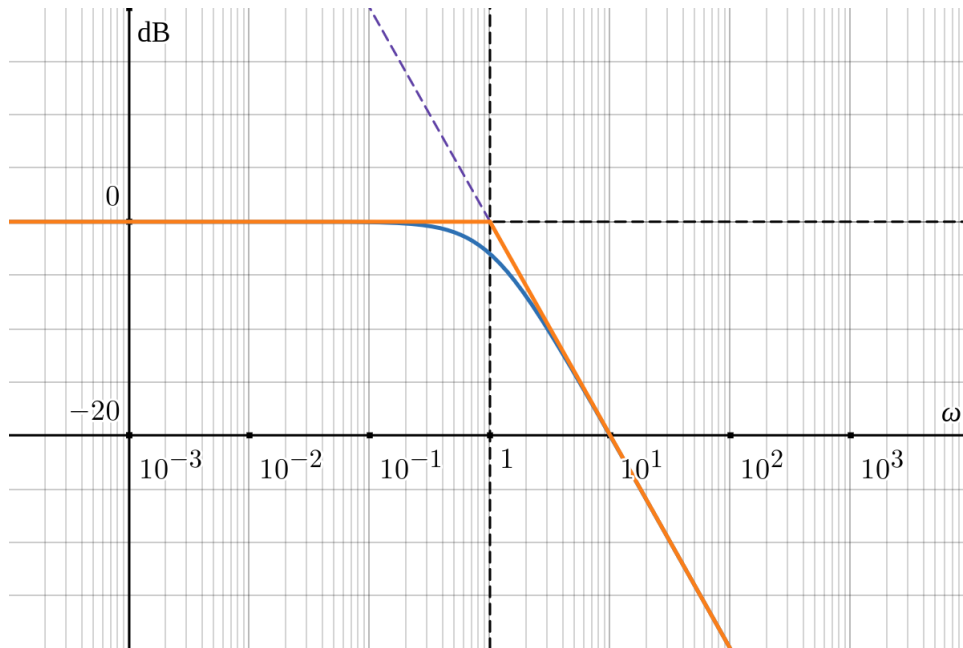
cioè una costante a 0 dB di guadagno;

- $\omega^2\tau^2 \gg 1$, si ha, trascurando 1:

$$|G(j\omega)|_{dB} = 20 \log_{10} \left(\frac{1}{\omega\tau} \right) = 20 \log \left(\frac{1}{\tau} \right) - 20 \log(\omega)$$

che per $\tau = 1$ dà una retta con pendenza -20 dB/dec (cioè -6 dB/oct).

Tracciamo quindi il grafico approssimato (sotto al quale si è tracciato il grafico esatto):



Dove si nota il decadimento al di sopra di $\omega = 1$ è lo stesso del caso del polo all'origine, e anzi spostare il polo verso la parte reale negativa ha il solo effetto di "troncare" la retta a una certa frequenza angolare $\omega = \frac{1}{\tau}$.

Ci potrebbe interessare valutare l'errore in $\omega = 1$. Dalla nostra stima avevamo preso 0 dB, mentre sostituendo nella formula del modulo si ha:

$$|G(j \cdot 1)| = \frac{1}{\sqrt{1 + \tau^2}}$$

Ad esempio, preso $\tau = 1$ si ha $|G(j \cdot 1)| = \frac{1}{\sqrt{2}}$, che sappiamo valere -3 dB, per un errore complessivo di 3 dB.

Per quanto riguarda la fase potremmo invece dire:

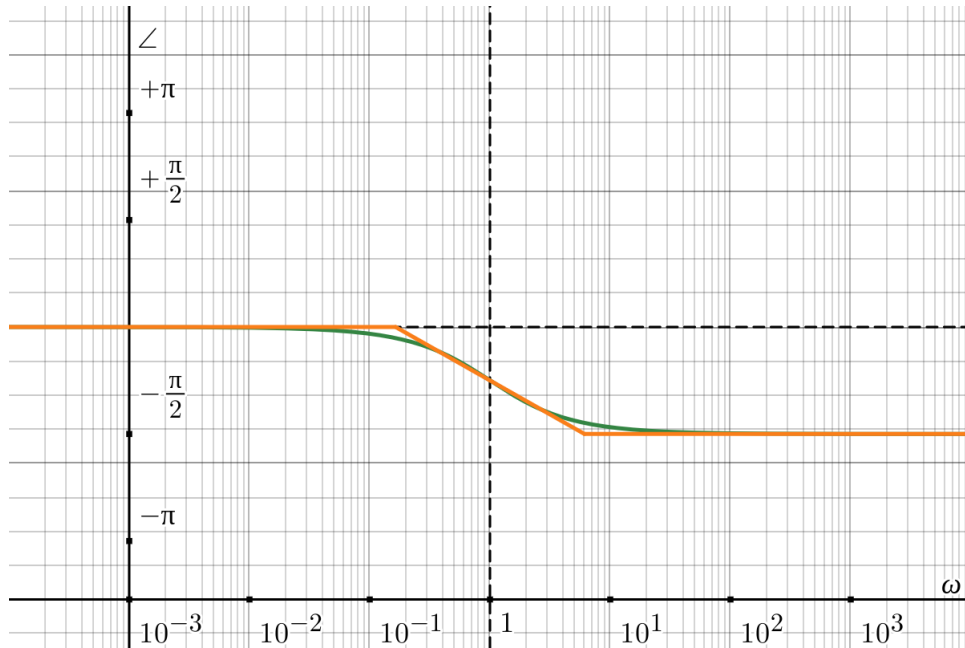
$$\angle G(j\omega) = -\tan^{-1}(\omega\tau)$$

che potremo approssimare in:

$$\begin{cases} \omega\tau \ll 1 \implies \angle G(j\omega) \approx 0^\circ \\ \omega\tau \gg 1 \implies \angle G(j\omega) \approx -90^\circ \\ \omega\tau = 1 \implies \angle G(j\omega) = -45^\circ \end{cases}$$

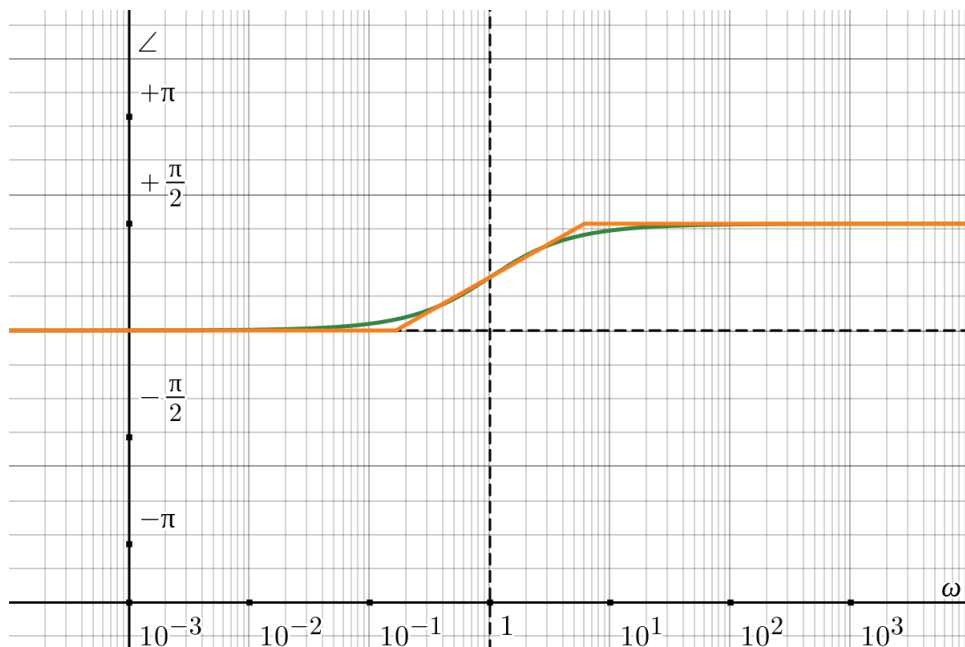
preso $\tau > 0$, cioè il caso con polo stabile.

Approssimiamo quindi questa funzione prendendo le rette a 0° e -90° , interpolate da una retta passante da -45° a $\omega = 1$:



Notiamo un fatto particolare: nessuno ci nega, avendo trascurato le risposte transienti, di prendere il polo instabile in 1, cioè quello dato da $\tau = -1$.

In questo caso nulla cambia riguardo alla risposta in modulo, mentre la risposta in fase cambia di segno, cioè si ha:



Chiaramente questa è solo un ipotesi in dominio frequenza, trascurando i transienti, e non è il comportamento effettivo che otterremo dal sistema.

17.3.3 Filtri passa-basso

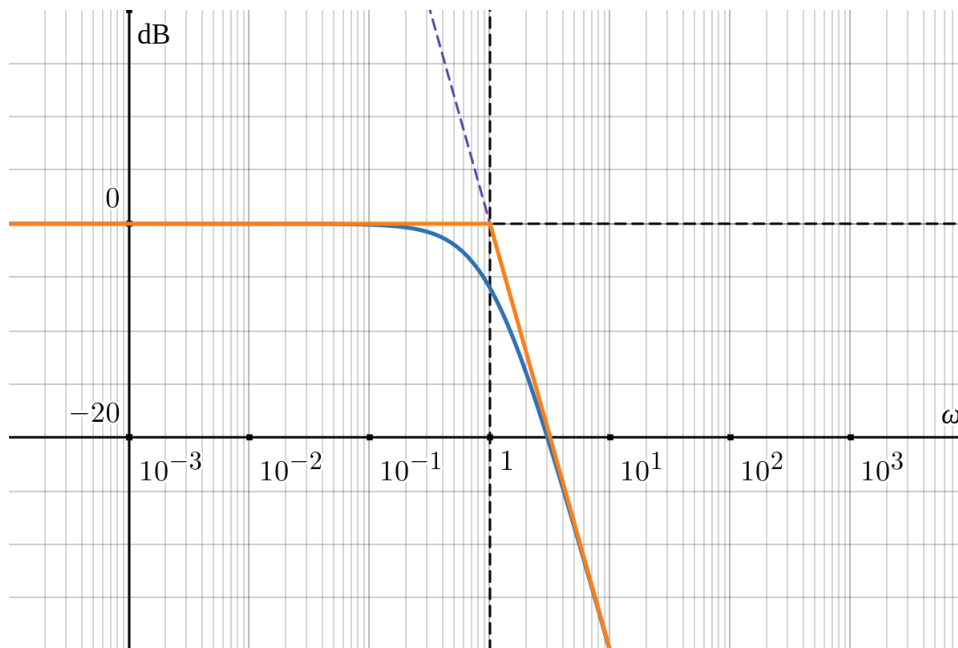
I sistemi visti finora rappresentano effettivamente una classe di **filtri**, detti filtri **passa-basso**, in quanto lasciano passare solo le frequenze sotto una certa soglia, detta **frequenza di taglio**. Al di sotto della frequenza di taglio il segnale resta pressoché invariato, mentre al sopra della frequenza di taglio decade con abbattimento di 6 dB/oct. Questo chiaramente comporta uno scostamento di fase che va fino a un massimo di $-\frac{\pi}{2}$ dalla fase originale, al di sopra della frequenza di taglio.

Possiamo ottenere abbattimenti più "ripidi", come abbiamo visto, sovrapponendo più filtri. La loro risposta complessiva sarà infatti data da:

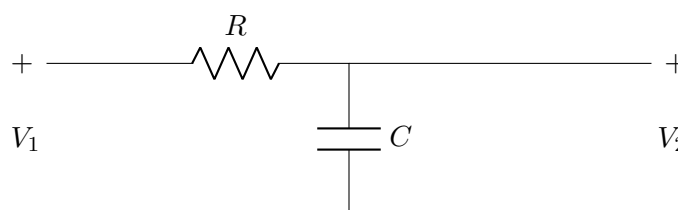
$$G_{eq} = G_1(s) \cdot G_2(s) \cdot \dots$$

che in modulo logaritmico diventa una somma, ergo se l'abbattimento per un singolo filtro è di 6 dB/oct, mettendo insieme n filtri si ha un abbattimento di $6 \cdot n$ dB/oct.

Vediamo ad esempio il caso di due filtri, quindi per un abbattimento complessivo di 12 dB/oct:



Dal punto di vista elettronico, un filtro di questo tipo, che viene detto **filtro passivo**, può essere realizzato come segue:



dove prendiamo $V_1 = u(t)$ come il segnale in entrata, e $V_2 = y(t)$ come il segnale in uscita.

Portandoci nel dominio di Laplace e svolgendo il partitore di tensione, si può quindi ricavare $Y(s)$ da $U(s)$ come:

$$Y(s) = \frac{\frac{U(s)}{Cs}}{R + \frac{1}{Cs}}$$

e quindi ricavare la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{Y(s)}{U(s)} = \frac{1}{Cs} \cdot \frac{1}{R + \frac{1}{Cs}} = \frac{1}{RCs + 1}$$

che vediamo non è altro che la forma di Bode della forma studiata finora, con $\tau = RC$ tempo caratteristico.

17.4 Zeri reali: derivatori

Vediamo la classe di risposte in frequenza in qualche modo duale a quella degli integratori.

17.4.1 Zeri all'origine

Ricordiamo che lo zero all'origine rappresenta nel dominio di Laplace il **derivatore**:

$$s$$

Considereremo quindi funzioni di trasferimento del tipo:

$$G(s) = s \implies G(j\omega) = j\omega$$

passando alla risposta armonica.

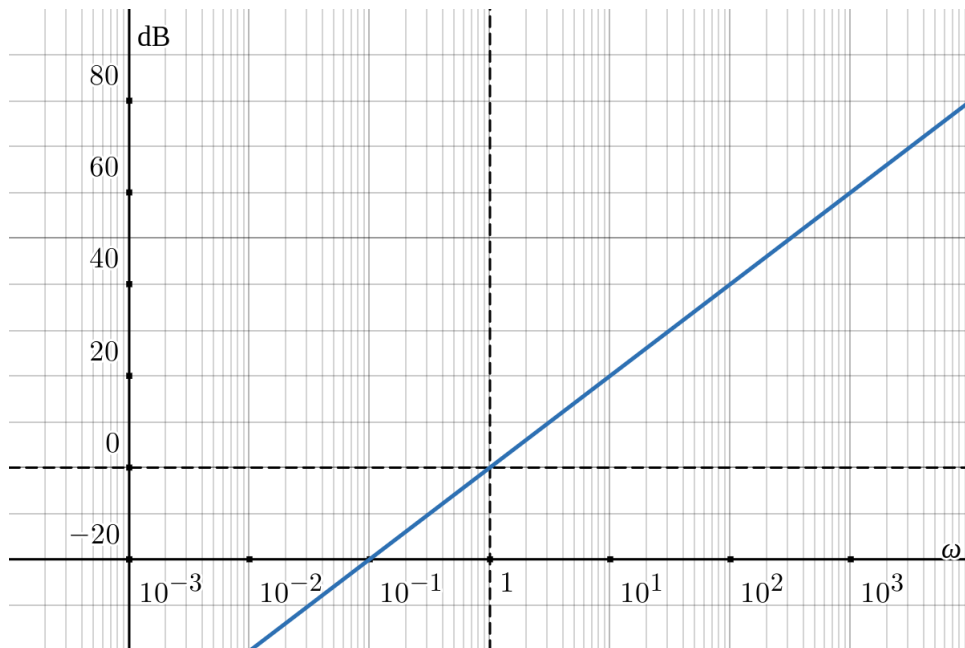
Il modulo in questo caso sarà:

$$|G(j\omega)| = \omega$$

che notiamo in logaritmo (dB) dà:

$$20 \log_{10}(\omega^{-1}) = 20 \log_{10}(\omega)$$

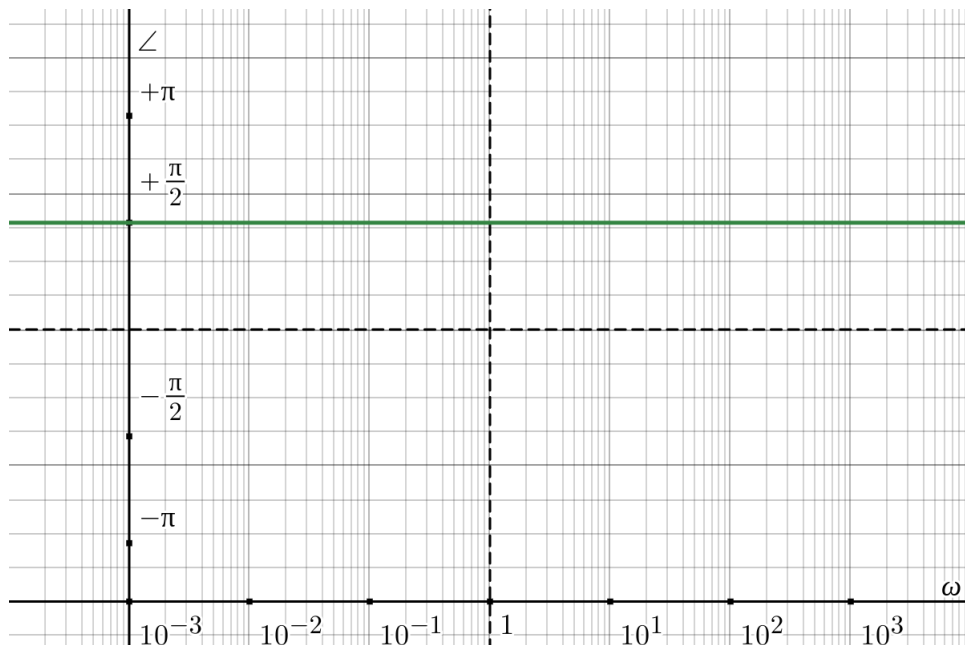
cioè si ottiene una retta nel diagramma del modulo logaritmico che passa per $\omega = 1$ con modulo 0 dB e pendenza 20 dB/dec (cioè 6 dB/oct):



Per quanto riguarda la fase, invece, avremo scostamento costante:

$$\angle G(j\omega) = \frac{\pi}{2}$$

da cui il grafico:



17.4.2 Zeri reali

Prendiamo quindi la funzione con un solo zero reale in $-\frac{1}{\tau}$, anche stavolta sovraimponendo alla funzione reale:

$$G(s) = 1 + s\tau$$

da cui la risposta armonica:

$$G(j\omega) = 1 + j\omega\tau$$

Il modulo è quindi:

$$|G(j\omega)| = \sqrt{1 + \omega^2\tau^2}$$

Vediamo di trovarne un'approssimazione *per rette*. Distinguiamo le situazioni attorno al punto critico, cioè il punto $\omega = 1$:

- $\omega^2\tau^2 \ll 1$, si ha:

$$|G(j\omega)|_{dB} \approx 0 \text{ dB}$$

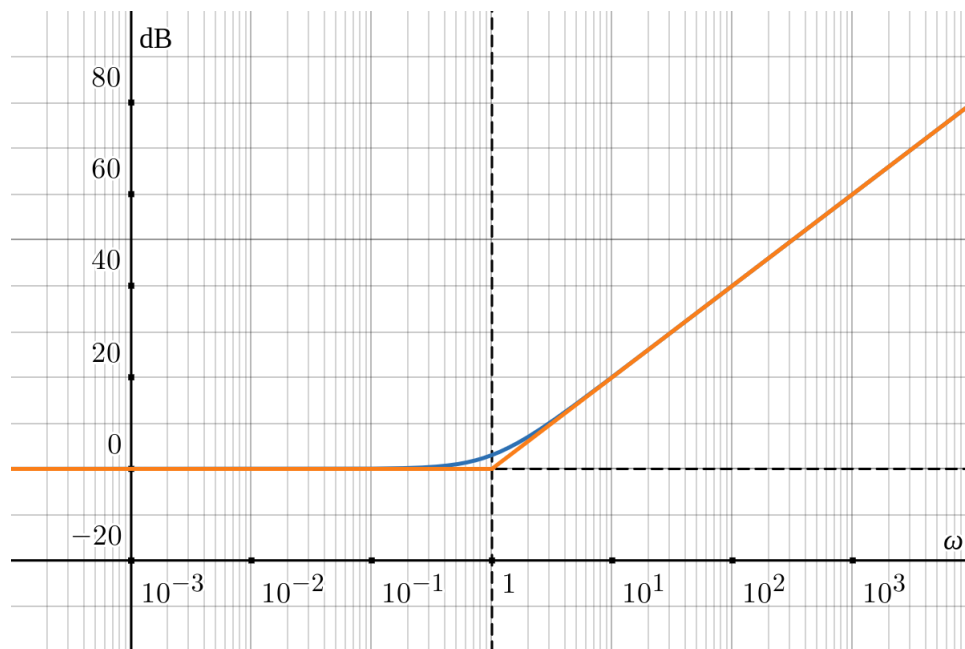
cioè una costante a 0 dB di guadagno;

- $\omega^2\tau^2 \gg 1$, si ha, trascurando 1:

$$|G(j\omega)|_{dB} = 20 \log_{10}(\omega\tau) = 20 \log(\tau) + 20 \log(\omega)$$

che per $\tau = 1$ dà una retta con pendenza 20 dB/dec (cioè -6 dB/oct).

Tracciamo quindi il grafico approssimato (sotto al quale si è tracciato il grafico esatto):



La fase è invece:

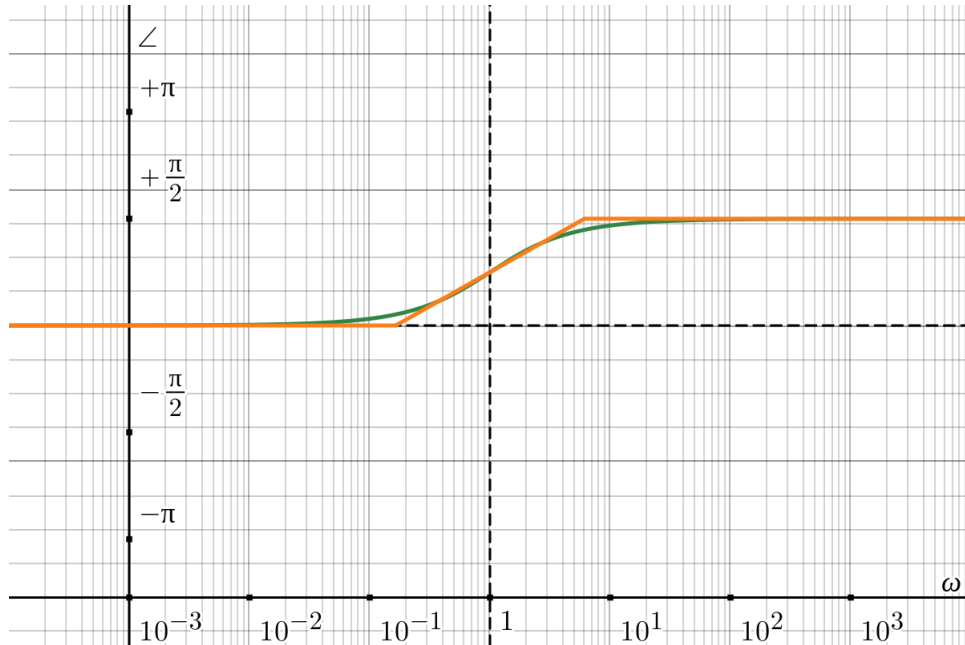
$$\angle G(j\omega) = \tan^{-1}(\omega\tau)$$

che potremo approssimare in:

$$\begin{cases} \omega\tau \ll 1 \implies \angle G(j\omega) \approx 0^\circ \\ \omega\tau \gg 1 \implies \angle G(j\omega) \approx 90^\circ \\ \omega\tau = 1 \implies \angle G(j\omega) = 45^\circ \end{cases}$$

preso $\tau > 0$.

Approssimiamo quindi questa funzione prendendo le rette a 0° e 90° , interpolate da una retta passante da 45° a $\omega = 1$:



Notiamo quindi che valgono tutte le considerazioni fatte sugli integratori reali, cioè capovolgendo lo zero si trova scostamento in fase opposto, ecc...

17.5 Poli multipli

Possiamo sfruttare la proprietà di trasformazione in somma del prodotto logaritmico per tracciare i diagrammi di Bode di funzioni di trasferimento con poli doppi.

Prendiamo ad esempio:

$$G(s) = \frac{1}{(1+s)^2}$$

che dà la risposta armonica:

$$G(j\omega) = \frac{1}{(1+j\omega)^2}$$

Questo non è altro che il prodotto di due poli semplici:

$$G(j\omega) = \frac{1}{1+j\omega} \cdot \frac{1}{1+j\omega}$$

cioè sommiamo moduli e fasi, ottenendo un decadimento di 40 dB/dec e uno scostamento di fase massimo di -180° .

Generalizzando a poli multipli, si ha semplicemente:

$$G(s) = \frac{1}{(1+s)^n} \implies G(j\omega) = \frac{1}{(1+j\omega)^n} = \frac{1}{1+j\omega} \cdot \frac{1}{1+j\omega} \cdot \dots$$

cioè si continuano a sommare moduli e fasi, ottenendo decadimenti di $n \cdot 20$ dB/dec e scostamenti di fase massimi di $n \cdot -90^\circ$.

Notiamo che questo non è altro che il comportamento che avevamo descritto studiando filtri sovrapposti, per abbattimenti più ripidi, ad esempio in 17.3.3.

18 Lezione del 10-04-25

Riprendiamo la trattazione dei diagrammi di Bode di funzioni di trasferimento di uso comune.

18.1 Poli complessi coniugati

Prendiamo la funzione di trasferimento con denominatore al second'ordine:

$$G(s) = \frac{1}{1 + \frac{2\xi}{\omega_0}s + \frac{s^2}{\omega_0^2}} = \frac{\omega_0^2}{s^2 + 2\xi\omega_0s + \omega_0^2}$$

dove ricordiamo ω_0 è la **pulsazione naturale** e ξ è lo smorzamento.

Prendiamo quindi la prima forma, che altro non è se non la forma di Bode e ricaviamo la risposta armonica:

$$G(j\omega) = \frac{1}{1 + \frac{2\xi}{\omega_0}j\omega - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}} = \frac{1}{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right) + j\left(\frac{2\xi}{\omega_0}\omega\right)}$$

18.1.1 Valutazione del modulo

Troviamo quindi il modulo:

$$|G(j\omega)| = \frac{1}{\sqrt{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + 4\xi^2 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}}}$$

da cui la risposta in decibel:

$$|G(j\omega)|_{dB} = 20 \log_{10} \left(\frac{1}{\sqrt{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}\right)^2 + 4\xi^2 \frac{\omega^2}{\omega_0^2}}} \right)$$

Possiamo allora tracciare il diagramma a rette prendendo il punto di rottura in ω_0 :

- $\omega \ll \omega_0$, da cui:

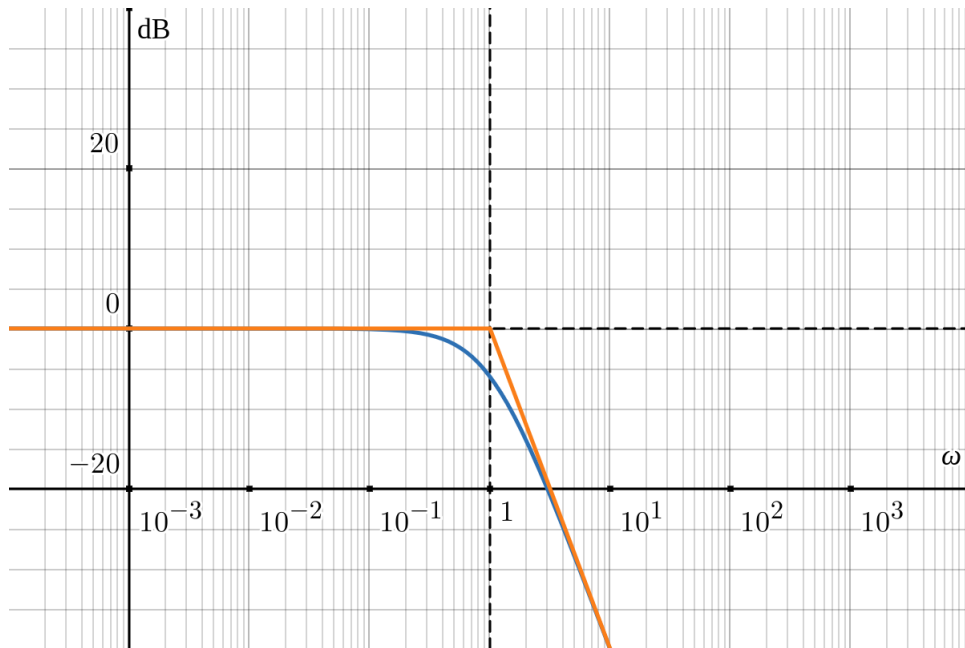
$$|G(j\omega)| \approx 0 \text{ dB}$$

- $\omega \gg \omega_0$, da cui:

$$|G(j\omega)| \approx 20 \log \left(\frac{1}{\frac{\omega^2}{\omega_0^2}} \right) = 40 \log(\omega_0) - 40 \log(\omega)$$

cioè si ottiene una retta con pendenza di -40 dB/dec (-12 dB/oct).

Da cui si ottiene l'approssimazione (sovrapposta al valore reale):



18.1.2 Risonanza

Potrebbe interessarci valutare l'errore, soprattutto considerato il fatto che non teniamo conto dello smorzamento ξ nella stima per rette. Prendiamo quindi il valore sul punto di rottura:

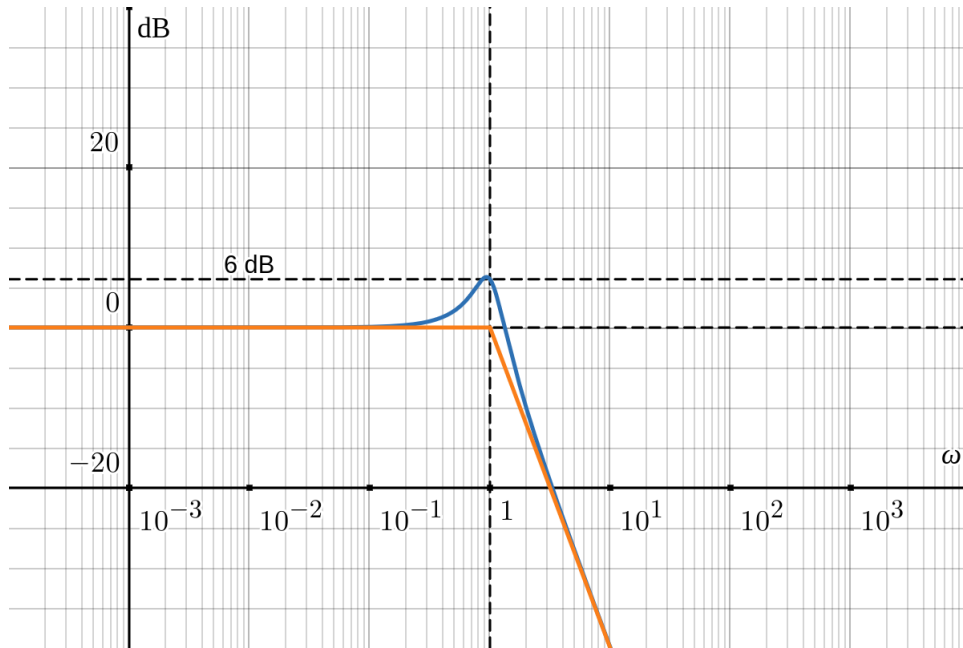
$$|G(j\omega_0)|_{dB} = 20 \log \left(\frac{1}{4\xi^2} \right) = -20 \log(2\xi)$$

per cui si ottengono gli errori al variare di ξ (considerata la nostra approssimazione per rette che prende 0 dB a $\omega = \omega_0$):

ξ	Errore
0	$+\infty$
$\frac{1}{2}$	0 dB
$\frac{\sqrt{2}}{2}$	-3 dB
2	-6 dB

Come regola empirica, possiamo assumere di poter usare il diagramma asintotico (il diagramma per rette) solo quando lo smorzamento è $\xi > 0.3$.

Vediamo ad esempio l'errore che commettiamo per $\xi = \frac{1}{4}$, che calcoliamo subito dovrà essere di 6 dB:



Come notiamo, si forma un picco attorno a $\omega = \omega_0$, dove la risposta ha un valore di picco vicino (in verità a ξ decrescente il massimo assoluto si sposta sempre più verso sinistra) all'errore calcolato. Questo picco prende il nome di **picco di risonanza**.

18.1.3 Picco di risonanza

Per ricavare il **punto di picco** effettivo, cerchiamo il punto stazionario della funzione:

$$f(u) = (1 - u^2) + 4\xi^2 u^2, \quad u = \frac{\omega}{\omega_0}$$

che è il denominatore del modulo.

Abbiamo quindi, derivando:

$$\frac{d}{du} f(u) = 0 = -4u(1 - u^2) + 8\xi^2 u$$

da cui:

$$u_{max} = \frac{\omega_{max}}{\omega_0} = \sqrt{1 - 2\xi^2}$$

cioè il *punto di picco* è:

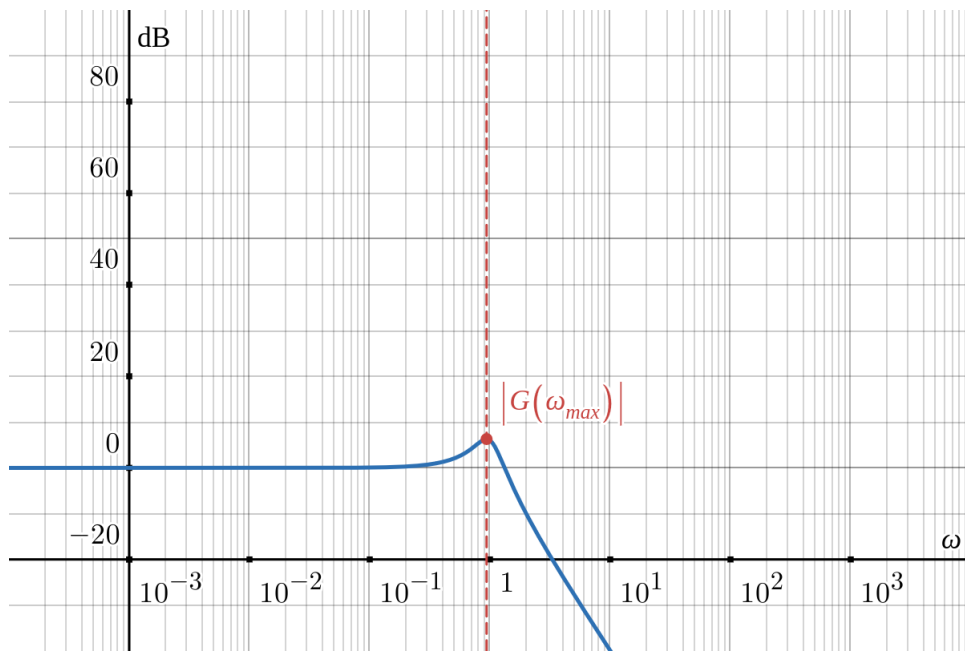
$$\omega_{max} = \omega_0 \sqrt{1 - 2\xi^2}$$

e il *valore di picco*, ovvero il modulo in decibel raggiunto nel punto di picco, è pari a:

$$\max |G(j\omega)|_{dB} = 20 \log (|G(\omega_{max})|)$$

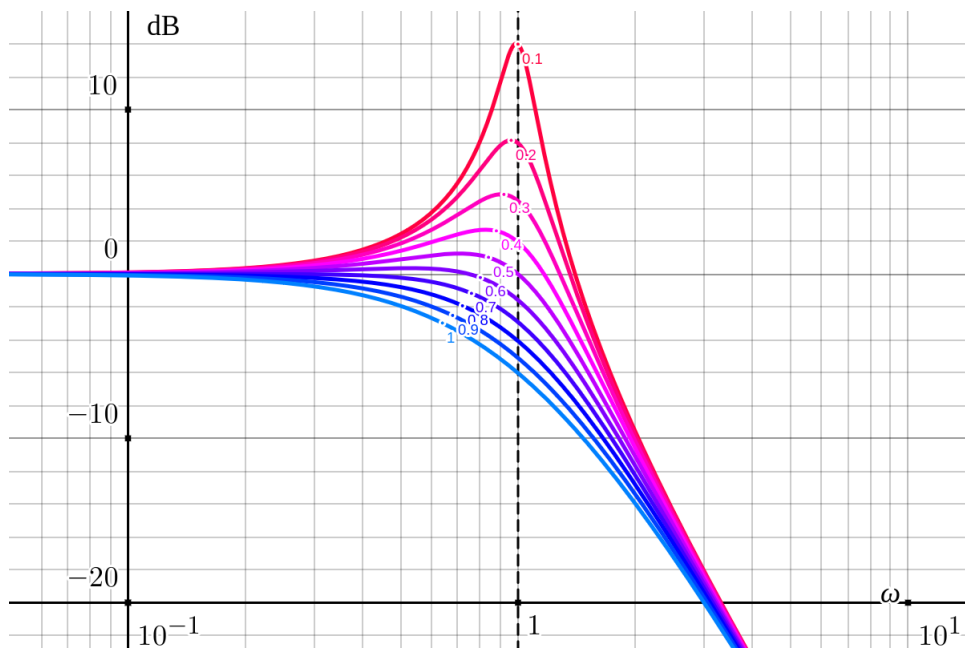
Osserviamo che questo valore è effettivamente definito su \mathbb{R} solo quando $\xi < \frac{1}{\sqrt{2}}$: questo si spiega semplicemente dal fatto che per $\xi > \frac{1}{\sqrt{2}}$ la funzione modulo del trasferimento è monotona, e non esiste nessun picco.

Vediamo quindi il punto di picco dell'esempio precedente, dove ricordiamo avevamo preso $\xi = \frac{1}{4}$:



Il valore ω_{max} , calcolato al computer, risulta circa ~ 0.935 , per cui l'errore $|G(\omega_{max})|$ in questo caso è abbastanza vicino all'errore in $\omega = 1$, che era di 6 dB.

Possiamo quindi riportare un grafico che mostra la variazione del picco di risonanza al variare dello smorzamento ξ :



Questo grafico è duale a quello in 14.1.1: prima avevamo parlato della risposta a transiente, e adesso parliamo della risposta a regime, ma in entrambi i casi vediamo favorire una certa frequenza di oscillazione ω_0 (che nel transiente avevamo visto è corretta di un fattore dipendente dallo smorzamento).

Inoltre, si vede molto bene come intorno a $0.7 \approx \frac{1}{\sqrt{2}}$ il picco scompare: questa è la conseguenza diretta del fatto che, come abbiamo detto, il punto di picco $\omega_0\sqrt{1-2\xi^2}$ è effettivamente definito su \mathbb{R} solo nel caso $\xi < \frac{1}{\sqrt{2}}$.

Facciamo quindi un breve riassunto sulle frequenze di oscillazione che abbiamo incontrato finora:

- **Frequenza di oscillazione naturale:** ω_0
Abbiamo detto sarebbe la frequenza naturale a cui il sistema oscillasse se non vi fosse smorzamento ξ , e infatti vediamo che in tal caso corrisponde esattamente alle altre 2 frequenze;
- **Frequenza di oscillazione naturale smorzata:** $\omega_d = \omega_0\sqrt{1-\xi^2}$
Rappresenta la frequenza di oscillazione della *risposta libera* del sistema, cioè quella con cui, nel caso questo sia stabile, decade naturalmente al punto di equilibrio (l'origine);
- **Frequenza di picco risonante:** $\omega_{max} = \omega_0\sqrt{1-2\xi^2}$
Rappresenta ciò che abbiamo appena visto, cioè la frequenza che il sistema, preso dal punto di vista della funzione di trasferimento ingresso-uscita, amplifica più delle altre (sotto l'ipotesi $\xi < \frac{1}{\sqrt{2}}$). In questo è intrinsecamente legata alla *risposta forzata* del sistema.

Si ricava immediatamente che nei sistemi sottosmorzati $\xi < 1$ (che sono comunque gli unici dove questo tipo di considerazioni si applicano), vale fra queste frequenze la relazione:

$$\omega_{max} < \omega_d < \omega_0$$

cioè il sistema preferisce oscillare, in *risposta libera* (ω_d), ad una frequenza leggermente più alta di quella di eccitazione massima in *risposta forzata* (ω_{max}).

18.1.4 Valutazione di fase

Per quanto riguarda la fase, invece, si avrà:

$$\angle G(j\omega) = -\text{atan2}\left(\frac{\frac{2\xi}{\omega_0}\omega}{1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}}\right)$$

in quanto l'unico termine che determina la fase è il denominatore.

Potremo quindi prendere l'approssimazione per rette:

$$\begin{cases} \omega \ll \omega_0 \implies \angle G(j\omega) \approx 0^\circ \\ \omega \gg \omega_0 \implies \angle G(j\omega) \approx -180^\circ \\ \omega = \omega_0 \implies \angle G(j\omega) = -90^\circ \end{cases}$$

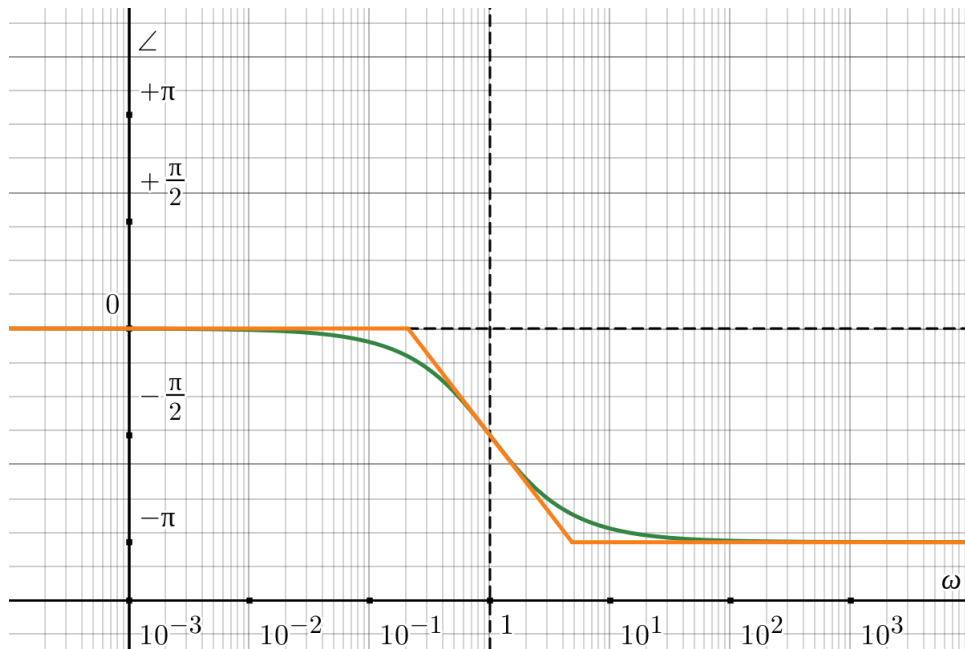
preso $\tau > 0$.

Il valore in $\omega = \omega_0$ si calcola osservando che:

$$\angle G(j\omega_0) = -\text{atan2}\left(\frac{2\xi}{0^+}\right)$$

da cui il limite, che porta appunto a -90° .

Otteniamo quindi il grafico approssimato, come sempre sovrapposto a quello reale:



Vediamo che lo scostamento in fase è lo stesso del sistema del primo ordine, ma raddoppiato: questo ha senso, in quanto abbiamo detto già lo stesso abbattimento dopo la frequenza di taglio ω_0 era del doppio, cioè -40 dB/dec.

Una considerazione più interessante potrebbe essere quella della pendenza della retta che approssima la componente intorno a ω_0 : abbiamo infatti che, a differenza dei sistemi del prim'ordine, nei sistemi del second'ordine lo scostamento in fase avviene con velocità diverse intorno alla frequenza di taglio (finora si è assunto -1): è proprio questo a dare il caratteristico picco di risonanza (rispettate le condizioni di cui sopra).

Calcoliamo allora la derivata dell'argomento della risposta:

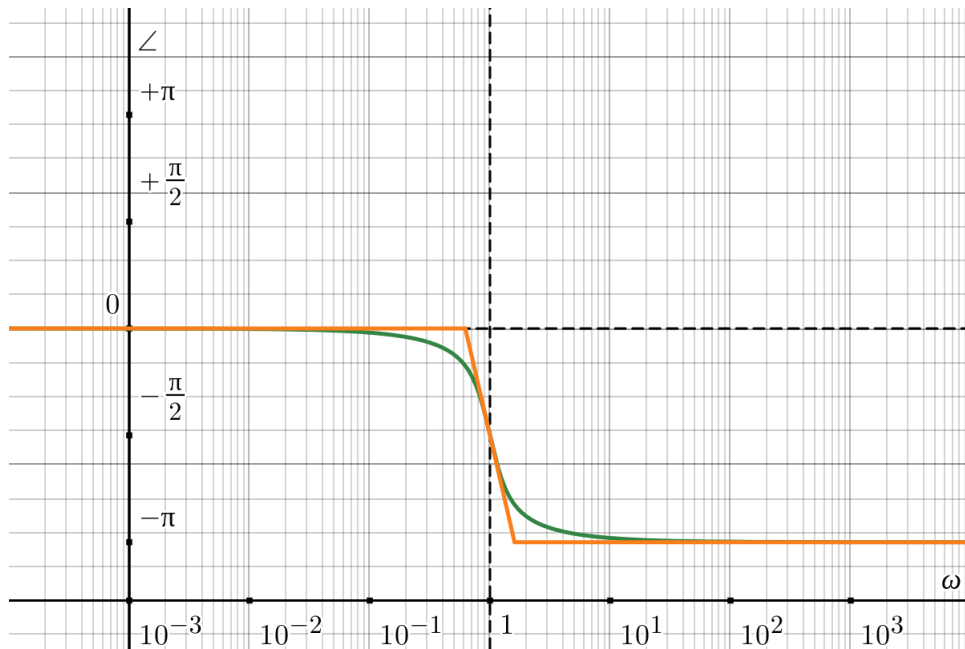
$$\frac{d}{d\omega} (\angle G(j\omega)) = - \frac{1}{1 + \left(\frac{\frac{2\xi\omega}{\omega_0}}{1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}} \right)^2} \cdot \frac{\frac{2\xi}{\omega_0} \left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2} \right) + \frac{2\xi\omega}{\omega_0} \cdot \frac{2\omega}{\omega_0^2}}{\left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2} \right)^2}$$

Questa funzione, valutata in ω_0 , dà:

$$\frac{d}{d\omega} (\angle G(j\omega)) (j\omega_0) = - \frac{2\xi}{\omega_0} \cdot \frac{\left(1 + \frac{\omega_0^2}{\omega_0^2} \right)}{\left(1 - \frac{\omega_0^2}{\omega_0^2} \right)^2 + \left(\frac{2\xi\omega_0}{\omega_0} \right)^2} = - \frac{1}{\xi\omega_0}$$

Traceremo quindi la retta di congiunzione in $\omega = \omega_0$ con coefficiente angolare $-\frac{1}{\xi\omega_0}$.

Vediamo ad esempio il caso con $\xi = 0.6$:



Dal punto di vista pratico, possiamo fare la stessa ipotesi di approssimazione di prima: per $\xi > 0.3$ prendiamo la retta con derivata -1 , mentre per $\xi < 0.3$ la pendenza è troppo ripida perchè questa sia valida.

18.2 Ritardo nei diagrammi di Bode

Vediamo infine l'effetto che il ritardo ha nel dominio frequenze. Avevamo già visto l'espressione del ritardo nel dominio di Laplace:

$$G(s) = e^{-s\tau}$$

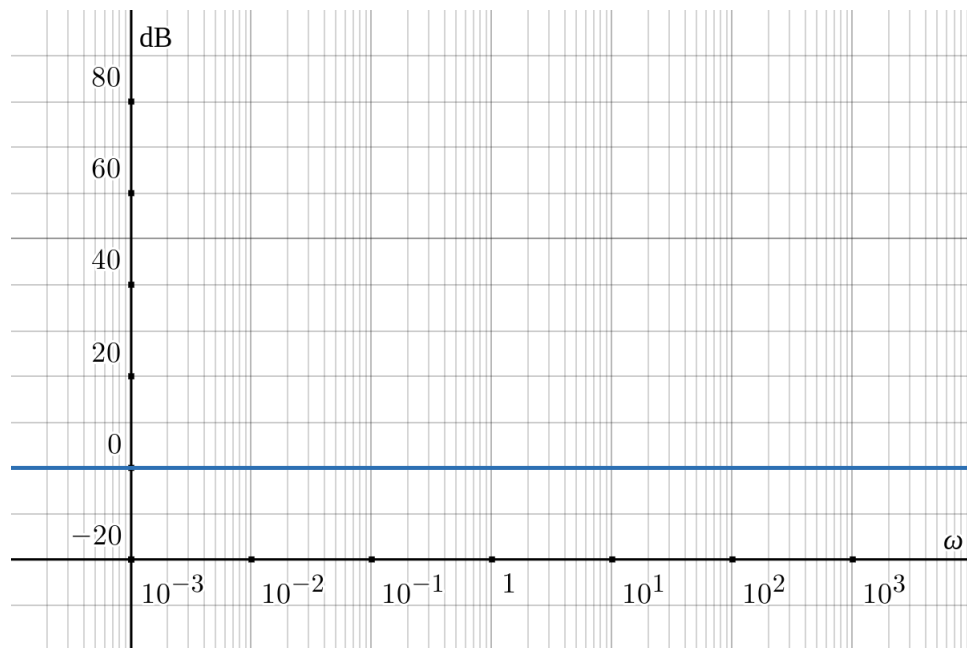
In risposta armonica, questa dà:

$$G(j\omega) = e^{-j\omega\tau}$$

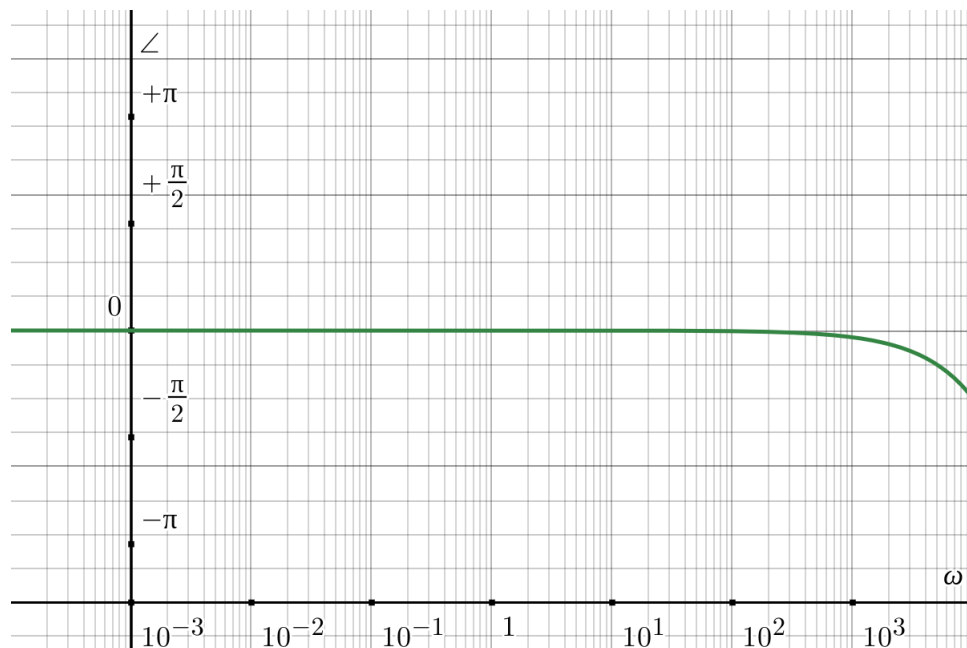
cioè uno scostamento in fase di $\omega\tau$.

L'effetto sul diagramma di Bode sarà quindi di lasciare invariato il modulo (cioè dare una costante a 0 dB), e soprattutto di scostare la fase di un valore pari a $-\omega\tau$.

Vediamo allora il grafico del modulo:



e il grafico della fase:



18.3 Esempio: diagramma di Bode

Vediamo quindi un esempio pratico di disegno di un diagramma di Bode. Prendiamo la funzione di trasferimento:

$$G(s) = 200 \frac{\left(s + \frac{1}{10}\right)}{(s + 1) \left(\frac{s^2}{400} + \frac{s}{20} + 1\right)}$$

che protiamo subito nella forma di Bode e in risposta armonica:

$$= 20 \frac{(10s + 1)}{(s + 1) \left(\frac{s^2}{400} + \frac{s}{20} + 1 \right)} = 20 \frac{(10j\omega + 1)}{(j\omega + 1) \left(-\frac{\omega^2}{400} + \frac{j\omega}{20} + 1 \right)}$$

Vediamo poi il guadagno: questo nella forma di Bode è dato dal 20 che moltiplica il rapporto polinomi. Dalla tabella in 17.2.1 ricordiamo che un modulo di $|20|$ corrisponde a un guadagno di 26 dB. Aggiugneremo quindi questo valore a tutti i moduli che calcoleremo.

Da qui distinguiamo zeri e poli e ne individuiamo il comportamento tramite un approssimazione per rette. Da quanto avevamo dimostrato nella 17.1.3, potremo poi sommare i grafici ottenuti dalle singole risposte per zero e per polo e ottenere la risposta complessiva.

Abbiamo quindi:

- **Zeri:**

- $10j\omega + 1$: questo rappresenta una rampa, con pendenza di 20 dB/dec, che inizia a pulsazione $j\omega^* = \frac{1}{10}$.
Dal punto di vista della fase rappresenterà una transizione da 0° a 90° con punto a derivata unitaria in $\frac{1}{10}$.

- **Poli:**

- $j\omega + 1$: questo rappresenta un passa basso, con pendenza di -20 dB/dec e frequenza di taglio a $j\omega^* = 1$.
Dal punto di vista della fase rappresenterà una transizione da 0° a -90° con punto a derivata unitaria in 1;
- $-\frac{\omega^2}{400} + \frac{j\omega}{20} + 1$: questa è una forma del secondo grado, di cui ci interessa prima di tutto conoscere il tipo. Riconosciamo allora di poterci ricondurre alla forma $-\frac{\omega^2}{\omega_0^2} + \frac{2\xi}{\omega_0}j\omega + 1$, cioè:

$$-\frac{\omega^2}{400} + \frac{j\omega}{20} + 1 = -\frac{\omega^2}{\omega_0^2} + \frac{2\xi}{\omega_0}j\omega + 1$$

da cui:

$$\omega_0^2 = 400 \implies \omega_0 = 20, \quad \frac{2\xi}{\omega_0} = \frac{2\xi}{20} = \frac{1}{20} \implies \xi = \frac{1}{2}$$

cioè siamo nel caso sottosmorzato, tra con l'altro $\xi = 0.5$, che è compreso fra 0.3 e 0.7, quindi abbiamo detto *risonante* ma *approssimabile* col diagramma a rette. Ignoriamo quindi lo smorzamento e prendiamo un filtro passa basso con pendenza di -40 dB/dec e frequenza di taglio a $j\omega^* = 20$.

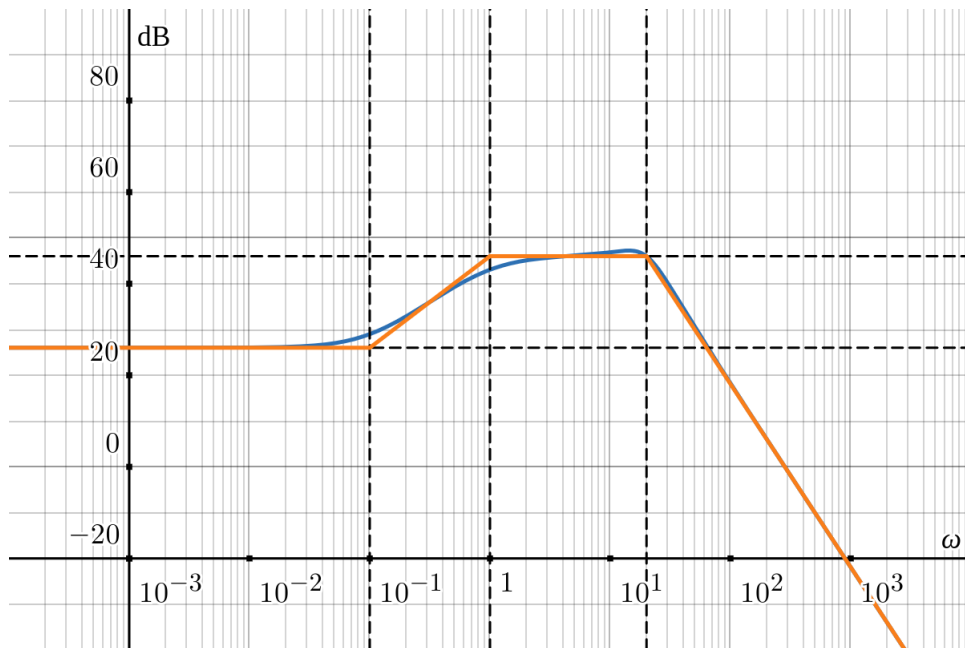
Dal punto di vista della fase rappresenterà una transizione da 0° e -90°

Tracciamo quindi il diagramma di Bode del modulo, considerando le seguenti regioni:

- $[0, 0.1)$: nessun zero o polo è attivo, quindi si resta a $0 + 26$ dB;
- $[0.1, 1)$: lo zero è attivo, si sale con 20 dB/dec fino a $20 + 26$ dB;
- $[1, 20)$: il polo lineare è attivo e compensa lo zero, si resta a $20 + 26$ dB;

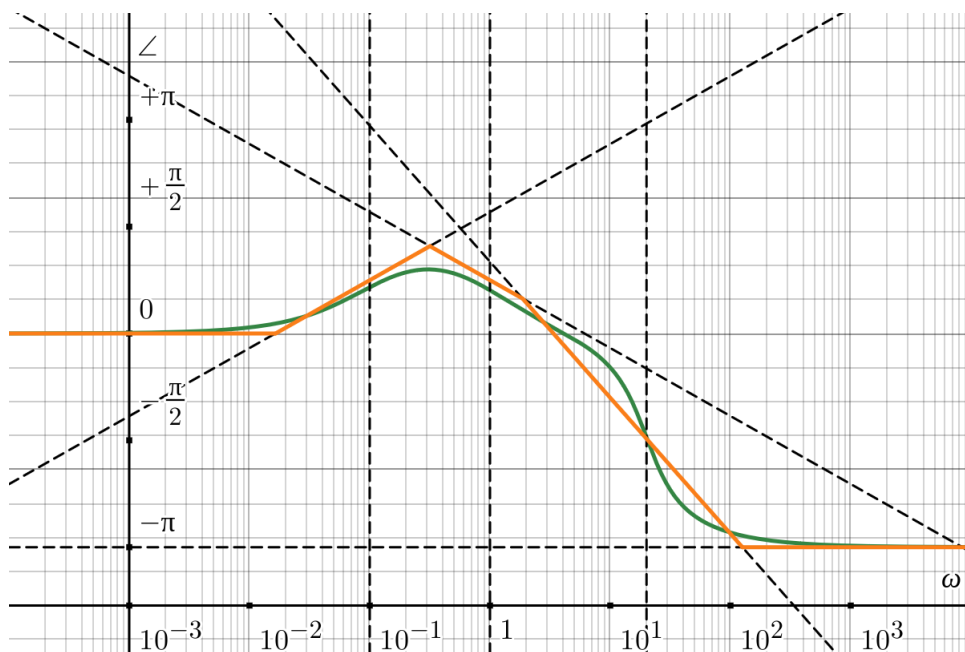
- $[20, +\infty)$: il polo quadratico è attivo, si scende con -40 db/dec.

da cui il grafico:



che come vediamo si discosta dal grafico originale per lo più per lo smussamento intorno a $0.1 \sim 1$, e per il picco di risonanza (che abbiamo volontariamente ignorato) a 20.

Disegniamo quindi il diagramma di Bode della fase. In questo caso notiamo di avere molta sovrapposizione fra le transizioni di fase: un'idea potrebbe essere quella di considerare assoluti solo i valori agli estremi 0 e a $+\infty$, e per gli zeri e i poli intermedi prendere i punti "medi" (a $\pm 45^\circ$ per lo zero e il polo lineare, e a -90° per il polo quadratico).



che vediamo essere abbastanza simile alla fase effettiva (in verde).

19 Lezione del 15-04-25

19.0.1 Approssimazione del punto di crossover a 0 dB

Potrebbe esserci di interesse trovare quando il diagramma del modulo di una risposta in frequenza interseca l'asse a 0 dB.

Preso ad esempio l'esempio della scorsa lezione, che avevamo portato in forma di Bode:

$$G(s) = 20 \frac{(10s + 1)}{(s + 1) \left(\frac{s^2}{400} + \frac{s}{20} + 1 \right)}$$

possiamo procedere in 2 modi:

- Calcolando il valore approssimato ottenuto nell'ultimo zero o polo agente, e l'ultima salita/discesa in dB/oct o dB/dec che osserviamo nel grafico, e quindi cercando l'intersezione del grafico.

Nell'esempio precedente avremo quindi l'ultimo punto fisso a 46 dB, con una discesa da questo in poi di -40 dB/dec. Avremo quindi che l'andamento della risposta in modulo da $\omega = 200$ in poi:

$$|G(j\omega)|_{dB} = 46 - 40 \log \left(\frac{\omega}{20} \right)$$

da cui imponendo a 0:

$$0 = 46 - 40 \log \left(\frac{\omega}{20} \right) \implies \omega^* = 20 \cdot 10^{\frac{46}{40}} \approx 282.51$$

cioè risulta che a ~ 282.84 rad/s si ha il punto di intersezione in 0 dB.

- Sommando (che in dB significa moltiplicando) le approssimazioni asintotiche di ogni termine al numeratore e denominatore, quindi ogni zero e polo, e imponendo il loro rapporto all'unità (come abbiamo detto, 0 dB significa unità).

Nell'esempio precedente vorremmo partire dalla costante:

$$G(s) \approx 20$$

e quindi moltiplicare per l'approssimazione asintotica dello zero, che è il solo termine in s , $10s$:

$$\approx 20 \cdot 10s = 200s$$

Dividiamo quindi per il polo lineare, prendendo ancora solo il termine in s , cioè s stesso:

$$\approx \frac{200s}{s} = 200$$

e infine dividiamo per il polo quadratico, per cui come approssimazione asintotica prendiamo il termine di grado massimo in, $\frac{s^2}{400}$:

$$\approx 200 \cdot \frac{400}{s^2}$$

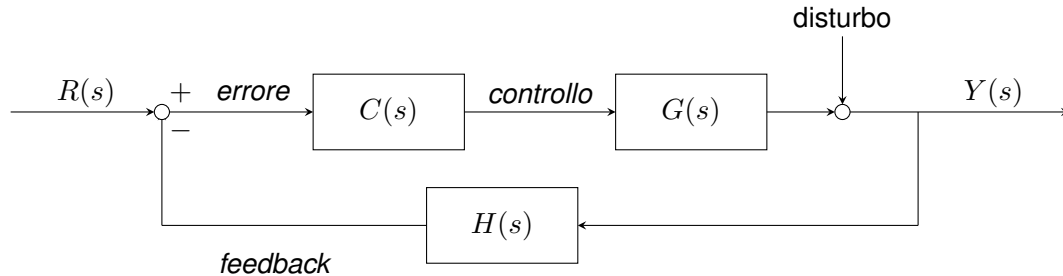
Imponendo quindi l'unità si ottiene:

$$\frac{80000}{s^2} = 1 \implies s = \sqrt{80000} \approx 282.84$$

cioè risulta a ~ 282.84 rad/s si ha il punto di intersezione in 0 dB, che è abbastanza vicino alla stima precedente.

19.1 Luogo delle radici

Il luogo delle radici è un metodo per studiare sul piano complesso l'effetto della reazione negativa sui poli del sistema in catena chiusa, assunto di conoscere la funzione di trasferimento in catena aperta $G(s)$, cioè secondo quanto già visto in 15.2, da cui riportiamo il grafico:



assunto, come sempre, $H(s)$ sensore all'unità e disturbi trascurabili.

Facciamo quindi l'ulteriore semplificazione di prendere il controllore come una *costante proporzionale*, cioè:

$$C(s) = K$$

Il luogo delle radici permette quindi l'analisi *grafico-visuale* delle variazioni dei poli in catena chiusa al variare di uno o più parametri (eventualmente introdotti da un controllore).

19.1.1 Equazione caratteristica

Avremo quindi che, sotto le ipotesi di cui sopra, le risposte saranno:

- In **circuito aperto**:

$$K \cdot G(s) = K \cdot \frac{\prod_{i=1}^m (s - z_i)}{\prod_{i=1}^n (s - p_i)} = K \cdot \frac{n(s)}{d(s)}$$

- In **circuito chiuso**:

$$W(s) = \frac{K \cdot G(s)}{1 + K \cdot G(s)} = \frac{K \cdot n(s)}{d(s) + K \cdot n(s)}$$

I poli in catena chiusa saranno quindi le radici del polinomio:

$$d(s) + K \cdot n(s)$$

chiamiamo infatti la seguente equazione:

$$d(s) + K \cdot n(s) = 0$$

equazione caratteristica del sistema in catena chiusa.

Il **luogo delle radici** in sé per sé sarà quindi l'insieme delle radici dell'equazione caratteristica al variare di K .

19.1.2 Regole di tracciamento 1

Vediamo allora una serie di *regole* che possiamo usare per tracciare il luogo delle radici:

1. Varrà quindi la regola (1), cioè che il numero di radici in ciclo chiuso è uguale al numero di poli della funzione G in ciclo aperto. Questo significa che il numero di *rami* del luogo delle radici è uguale al numero di poli della funzione di trasferimento in ciclo aperto.

In particolare, diciamo che il numeratore $n(s)$ ha grado m e il denominatore $d(s)$ ha grado n , con $n \geq m$. Questo coincide con la definizione che abbiamo dato prima della $G(s)$, che era:

$$G(s) = \frac{\prod_{i=1}^m (s - z_i)}{\prod_{i=1}^n (s - p_i)}$$

Avremo allora che l'equazione caratteristica ha grado n , cioè si hanno tante radici dell'equazione caratteristica quanti sono i poli della funzione di trasferimento in ciclo aperto.

Esempio

Introduciamo la funzione di trasferimento di esempio:

$$G(s) = \frac{1}{s(s+1)}$$

Cioè:

$$n(s) = 1, \quad d(s) = s(s+1)$$

in questo caso varrà che $m = 0$ (non ci sono zeri) e $n = 2$, cioè ci aspetteremo di trovare due rami.

2. La regola (2) riguarda la caratterizzazione geometrica del luogo delle radici. Riprendendo l'equazione caratteristica, potremo infatti dire:

$$d(s) + K \cdot n(s) = 0 \implies \frac{n(s)}{d(s)} = -\frac{1}{K}$$

Da questa ricaviamo due condizioni di appartenenza al luogo delle radici, rispettivamente in *fase* e in *modulo*.

- Si definisce la cosiddetta **condizione di fase**:

$$\begin{cases} \angle n(s) - \angle d(s) = -\pi \pm 2h\pi, & K > 0 \\ \angle n(s) - \angle d(s) = \pm 2h\pi, & K < 0 \end{cases}$$

Questa deriva dal fatto che, per le proprietà stesse del prodotto complesso, vale:

$$\angle \left(\frac{n(s)}{d(s)} \right) = \angle n(s) - \angle d(s)$$

mentre il termine a destra, essendo K un reale, sarà $-\pi$ se $K > 0$, e 0 viceversa. I termini $2h\pi$, con $h \in \mathbb{N}$, vengono introdotti perché ruotando di 360° gradi sul piano complesso si torna da dove si è partiti. Vediamo quindi che applicare la condizione di fase significa costruire il luogo delle radici, cioè questa condizione da sola basta a ricavare tutto il luogo.

Possiamo dare un'ulteriore interpretazione geometrica degli angoli. Si ha infatti che vale, sempre per le proprietà dei complessi, rispetto a un qualsiasi punto s :

$$\begin{cases} \angle n(s) = \arg \prod_{i=1}^m (s + z_i) = \sum_{i=1}^m \arg (s + z_i) = \sum_{i=1}^m \theta_i \\ \angle d(s) = \arg \prod_{j=1}^n (s + p_j) = \sum_{j=1}^n \arg (s + p_j) = \sum_{j=1}^n \phi_j \end{cases}$$

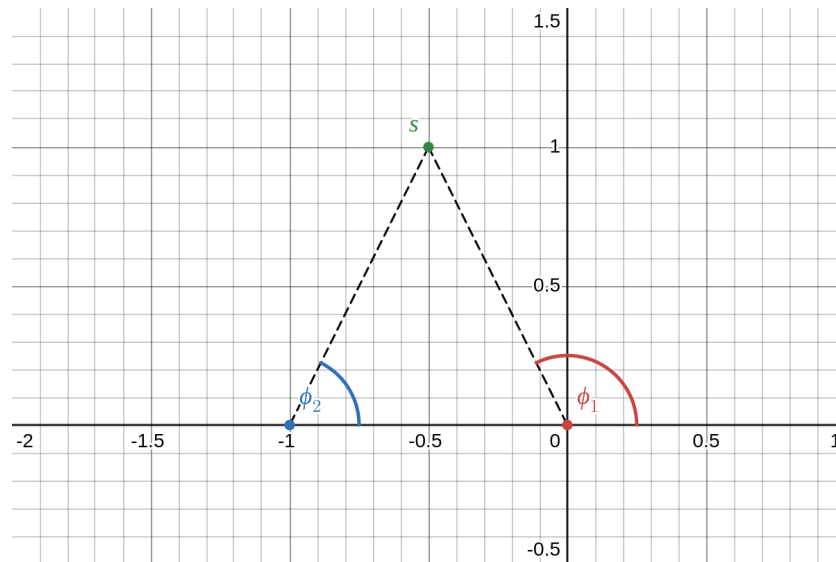
dove ϕ_j e θ_i rappresentano gli angoli le congiungenti con i poli in j e gli zeri in i formano con l'asse reale.

Esempio

Riprendiamo il polinomio:

$$G(s) = \frac{1}{s(s+1)}$$

possiamo anticipare che i suoi poli sono $p_1 = 0$ e $p_2 = -1$. In questo caso, preso ad esempio il punto $s = -\frac{1}{2} + i$ si avranno gli angoli:



- Nessuno ci nega di costruire anche una **condizione di modulo**, cioè imporre ai soli moduli:

$$\left| \frac{n(s)}{d(s)} \right| = \frac{1}{|K|}$$

Vediamo che questa condizione non è indispensabile, ma invece applicarla significa "tarare" il luogo delle radici su un singolo valore di K .

Abbiamo anche qui un'interpretazione geometrica analoga a quella degli angoli. Potremo infatti dire:

$$|n(s)| = \prod_{i=1}^m |s + z_i|, \quad |d(s)| = \prod_{i=1}^n |s + p_i|$$

dove gli $|s^* + z_i| = \lambda_i$ e $|s^* + p_i| = \eta_i$ corrispondono alle distanze del generico punto nel luogo s^* , per cui:

$$|K| = \frac{\prod_{i=1}^n |s^* + p_i|}{\prod_{i=1}^m |s^* + z_i|} = \frac{\prod_{i=1}^n \eta_i}{\prod_{i=1}^m \lambda_i}$$

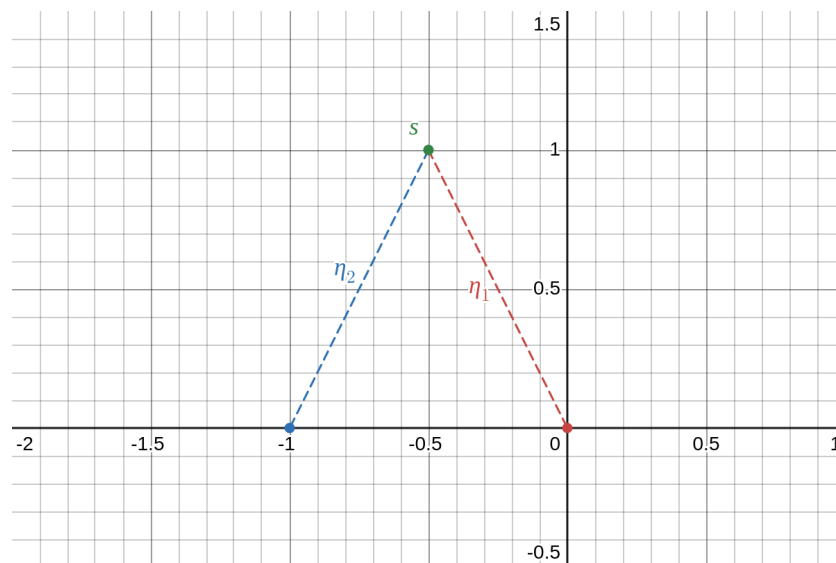
Cioè il guadagno K per un certo punto s^* corrisponde al rapporto fra il prodotto delle distanze dai poli e il prodotto delle distanze dagli zeri.

Esempio

Riprendiamo il polinomio:

$$G(s) = \frac{1}{s(s+1)}$$

conosciamo i suoi $p_1 = 0$ e $p_2 = -1$. In questo caso, preso lo stesso punto $s = -\frac{1}{2} + i$ di prima (che anticipiamo far parte del luogo) si avranno le distanze:



3. Potremo quindi ricavare la regola (3), che riguarda l'andamento in funzione di K del luogo, cioè dire che preso:

$$d(s) + K \cdot n(s) = 0$$

ponendo $K = 0$ si nota che il luogo parte dai **poli a ciclo aperto** del sistema (cioè da $d(s) = 0$);

Di contro, preso:

$$\frac{1}{K} \cdot d(s) + n(s) = 0$$

ponendo $K = +\infty$ si nota che il luogo arriva agli **zeri a ciclo aperto** del sistema (cioè $n(s) = 0$).

Si ha quindi la regola generale che il luogo *parte* dai **poli a ciclo aperto** e *arriva* agli **zeri a ciclo aperto**.

Questi ultimi, in particolare, possono essere al *finito* o all'*infinito*. In particolare, si ha che in presenza di m zeri, m dei rami trovati (ricordiamo $m \leq n$) vanno a finire negli zeri del ciclo aperto, e gli altri $n - m$ divergono ad infinito.

Esempio

Riprendiamo l'esempio:

$$G(s) = \frac{1}{s(s+1)}$$

da cui :

$$K \cdot G(s) = \frac{K}{s(s+1)}$$

e quindi l'equazione caratteristica:

$$s(s+1) + K = 0$$

Posto $K = 0$ si trovano quindi i poli in ciclo aperto, cioè punti di partenza del luogo delle radici, $p_1 = 0$ e $p_2 = -1$. Per quanto riguarda gli zeri, invece, abbiamo che questi non esistono, quindi dovremo affidarci ad altre regole per capire l'estensione dei rami.

4. La regola (4) è che tutto l'asse reale appartiene al luogo delle radici, fatta la distinzione fra *Luogo Diretto* (LD) e *Luogo Inverso* (LI):

- **Luogo Diretto** (LD): ne fanno parte i punti che rispettano la condizione di fase per $K > 0$;
- **Luogo Inverso** (LI): ne fanno parte i punti che rispettano la condizione di fase per $K < 0$;

Notiamo che riguardo alla regola (1), gli n rami sono tali sia per il luogo diretto che per il luogo inverso, cioè l'unione del luogo diretto del luogo inverso conta $2n$ rami complessivi.

Si ha quindi che l'unione fra luogo diretto e luogo inverso di una certa funzione di trasferimento copre tutto l'asse reale.

In particolare, se $K > 0$, il luogo lascia alla propria destra un numero *dispari* di punti critici (poli e zeri) sull'asse reale, mentre se $K < 0$, il luogo ne lascia alla propria destra un numero *pari*.

Questa regola deriva direttamente dalla condizione di fase, che avevamo imposto come:

$$\begin{cases} \angle n(s) - \angle d(s) = -\pi \pm 2h\pi, & K > 0 \\ \angle n(s) - \angle d(s) = \pm 2h\pi, & K < 0 \end{cases}$$

Si ha quindi che un punto s nel piano di Gauss appartiene al luogo delle radici se la somma delle fasi dei vettori che partono dalle singolarità (poli o zeri) e terminano nel punto s è uguale a $-\pi$ (o 0 , se $K < 0$).

Esempio

Nel nostro esempio consideravamo:

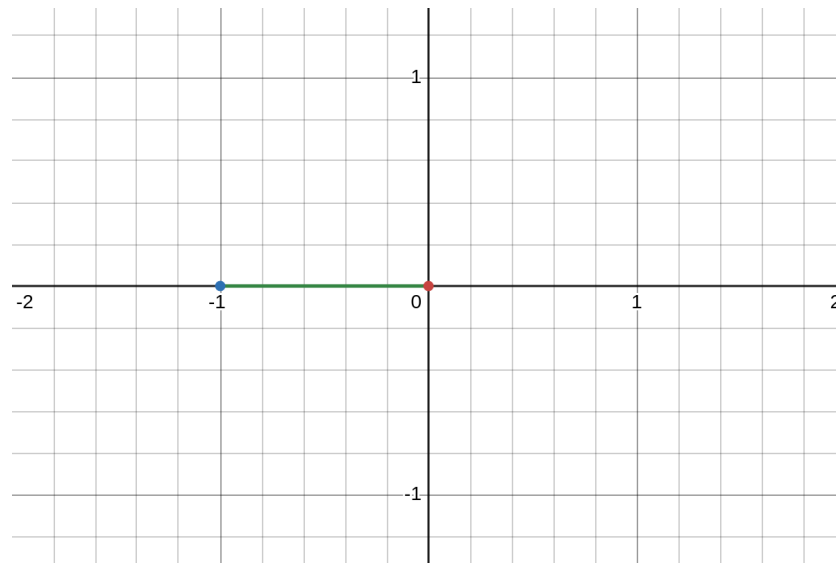
$$\angle \frac{1}{s(s+1)} = \angle 1 - \angle s(s+1) = -\angle s(s+1)$$

- Per $K > 0$ (luogo diretto) imponiamo quindi la condizione:

$$-\angle s(s+1) = -\pi \pm 2h\pi$$

che è rispettata per tutti gli $s \in \mathbb{R}$ con $p_2 \leq s \leq p_1$.

In questo caso si ha quindi la parte dell'asse reale:



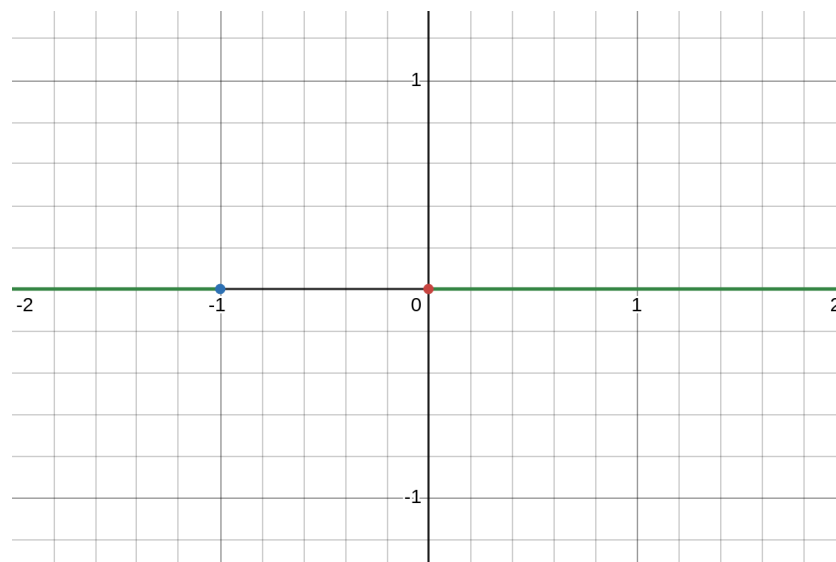
Abbiamo quindi preso tutti gli s che hanno un numero **dispari** di poli a destra.

- Per $K < 0$ (luogo inverso) imponiamo invece la condizione:

$$-\angle s(s+1) = \pm 2h\pi$$

che è rispettata per tutti gli $s \in \mathbb{R}$ con $s \leq p_2$ o $s \geq p_1$.

In questo caso si ha quindi la parte dell'asse reale:



Abbiamo quindi preso tutti gli s che hanno un numero **pari** di poli a destra.

5. La regola (5) afferma che il luogo delle radici è **simmetrico** rispetto all'*asse reale*. Questo deriva direttamente dal fatto che l'equazione caratteristica è reale, quindi ammetterà soluzioni reali o complesse coniugate.

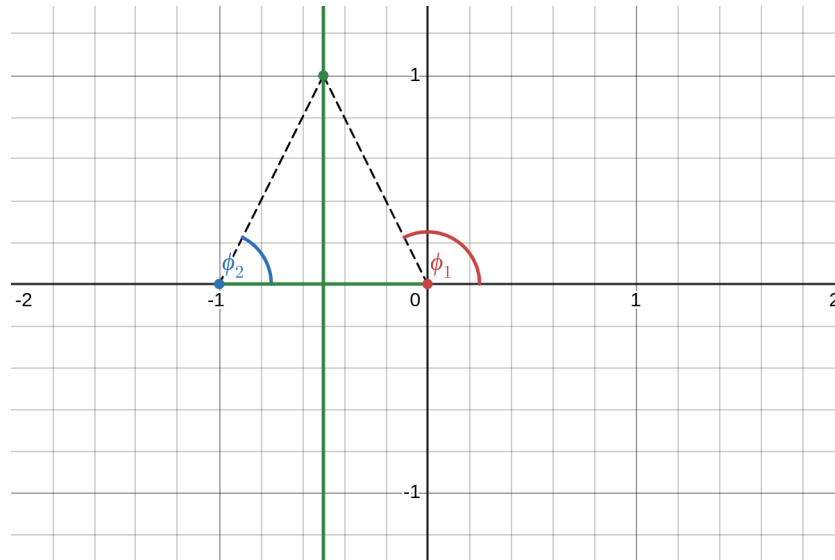
Vediamo quindi che dalla regola (2) rispetto agli angoli, tutto l'asse del segmento del luogo diretto sarà parte del luogo, in quanto avremo due angoli ϕ_1 e ϕ_2 ai poli

fra di loro complementari (è questo proprio il caso che abbiamo preso ad esempio della regola (2)). In particolare potremmo dire, dati ϕ_1 e ϕ_2 complementari:

$$-(\phi_1 + \phi_2) - (\phi_1 + (\pi - \phi_1)) = -\pi \pm 2h\pi$$

che chiaramente è rispettato per $h = 0$ (i meno vengono dal fatto che prendiamo poli al denominatore).

Potremo quindi estendere il luogo diretto a (dove nel grafico si sono disegnati anche gli angoli complementari):



Notiamo che in ogni caso i rami sia del luogo diretto che del luogo inverso sono 2, come dalla regola (1).

20 Lezione del 16-04-25

Riprendiamo il discorso sul luogo delle radici, con maggiore attenzione su come *tarare* (ottenere informazioni riguardo al modulo) i punti s .

20.0.1 Taratura del luogo delle radici

Abbiamo visto nella scorsa lezione come applicando la *condizione di fase* possiamo tracciare tutto il luogo delle radici, diretto ed inverso. Abbiamo poi introdotto come l'altra condizione, la *condizione di modulo*, può essere usata per ottenere il modulo corrispondente ad un punto s_i che già sappiamo appartenere al luogo delle radici.

Questa era quindi la condizione, che valutiamo nel punto s_i :

$$\left| \frac{n(s)}{d(s)} \right| = \frac{1}{|K|} \xrightarrow{s_i} |K|_{s=s_i} = \left| \frac{d(s_i)}{n(s_i)} \right|$$

Riprendiamo l'esempio della scorsa lezione, che era:

$$K \cdot G(s) = \frac{K}{s(s+1)}$$

Avremo quindi, applicando la condizione di modulo:

$$|K|_{s=s_i} = \frac{|s_i(s_i + 1)|}{|1|}$$

Prendiamo ad esempio il punto che sta all'intersezione fra i due rami che avevamo individuato nel luogo diretto, cioè $s_i = -\frac{1}{2}$. In questo caso avremo che il modulo di K è:

$$|K|_{s_i=-\frac{1}{2}} = \frac{\left|-\frac{1}{2}\left(-\frac{1}{2} + 1\right)\right|}{|1|} = \frac{1}{4}$$

20.1 Luogo delle radici complesse e coniugate

Veniamo quindi a come tracciare i luoghi delle radici di sistemi del second'ordine. Prendiamo quindi un nuovo esempio, che è la classica forma di Evans al secondo grado:

$$G(s) = \frac{\omega_0^2}{s^2 + 2\xi\omega_0 s + \omega_0^2}$$

Le radici di questa sono note e valgono:

$$p_{1,2} = -\xi\omega_0 \pm \omega_0 j \sqrt{1 - \xi^2}$$

20.1.1 Valutazione di frequenza e smorzamento

Vediamo quali informazioni sul sistema possiamo ottenere osservando le radici.

Prendendo quindi un punto all'origine nel piano di Gauss del luogo delle radici, e quindi l'angolo θ che la congiungente del punto e la radice a parte immaginaria positiva forma con l'asse immaginario, potremo dire:

$$\omega_0 \sin(\theta) = \xi\omega_0 \implies \theta = \sin^{-1}(\xi)$$

cioè l'angolo θ va più o meno come lo smorzamento.

Di contro, considerando smorzamento fisso, si ha che la distanza dall'origine equivale alla frequenza naturale. Infatti avremo che:

$$\sqrt{\xi^2\omega_0^2 + \omega_0^2(1 - \xi^2)} = \omega_0$$

Riassumendo, quindi, si ha che:

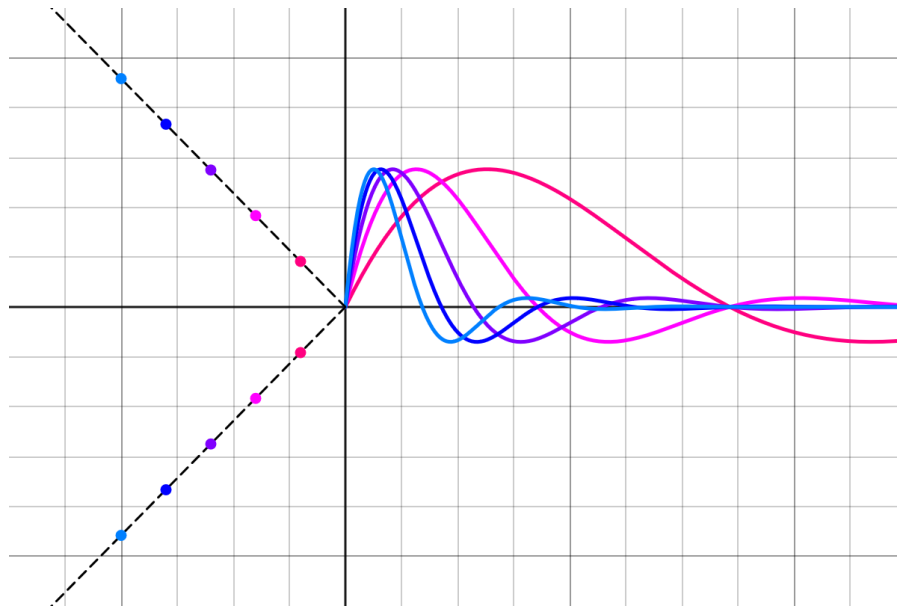
- $\xi = 0$: (*smorzamento nullo*) i poli sono sull'asse immaginario;
- $\xi = 1$: (*smorzamento perfetto*) i poli sono sul'asse reale e coincidenti;
- $0 < \xi < 1$: (*sistema sottosmorzato*) i poli sono sulla semicirconferenza sinistra (uno in \mathbb{C}^+ , l'altro in \mathbb{C}^-) di raggio ω_0 centrata sull'origine.
- Il modulo delle radici corrisponde alla frequenza naturale ω_0 .

20.1.2 Linee costanti

Esistono diverse linee costanti che possiamo percorrere (cioè su cui possiamo posizionare i poli) in modo da mantenere certe caratteristiche del sistema costanti:

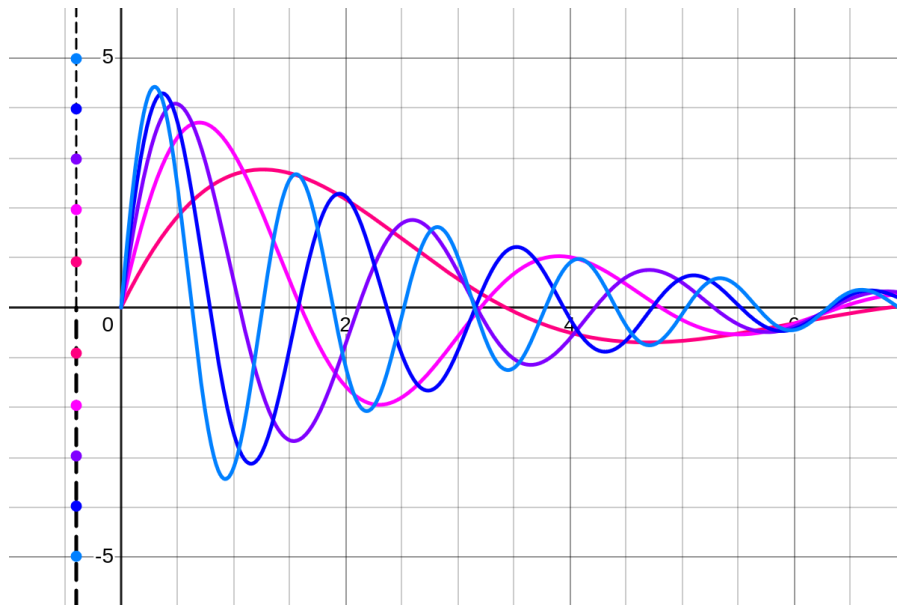
- Abbiamo quindi che percorrendo una retta passante per l'origine nella direzione negativa dell'asse complesso si ottiene una cosiddetta **linea di smorzamento costante**, cioè un insieme di regioni dove lo smorzamento resta costante e cambia invece (con l'aumentare della distanza dall'origine) la frequenza naturale.

Vediamo ad esempio il seguente grafico, dove a sinistra si mostrano le linee di smorzamento costante, e a sinistra le risposte all'impulso di alcuni dei sistemi che descrivono:



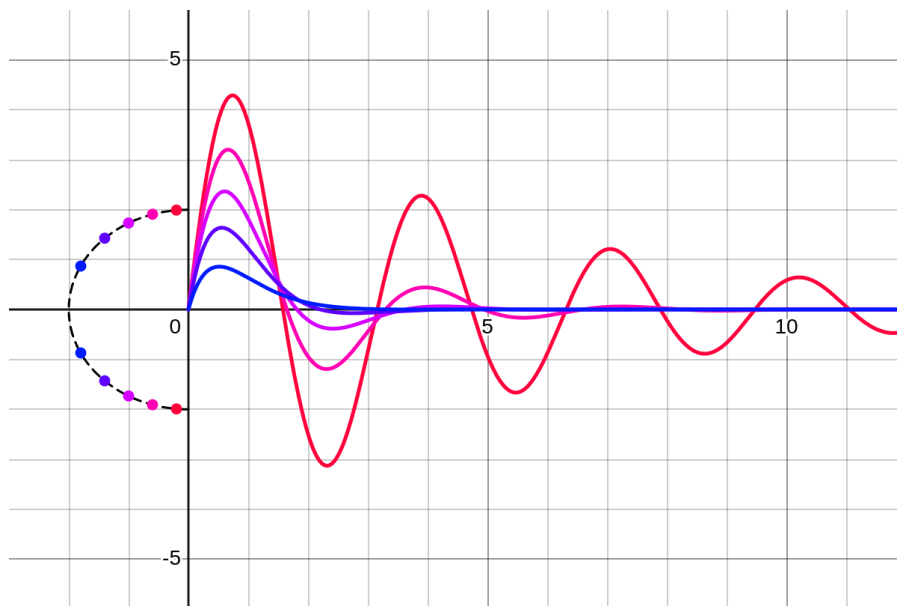
- Per mantenere costante il tempo di assestamento, invece, basta mantenere la componente reale dei poli costante, ergo si crea una cosiddetta **linea di tempo di assestamento costante** parallela all'asse immaginario.

Il grafico del tipo precedente per questa situazione è:



- Per mantenere costante la pulsazione prendiamo circonferenze centrate sull'origine di raggio crescente, cioè cerchiamo una **circonferenza di pulsazione costante**.

Il grafico del tipo precedente per questa situazione è:

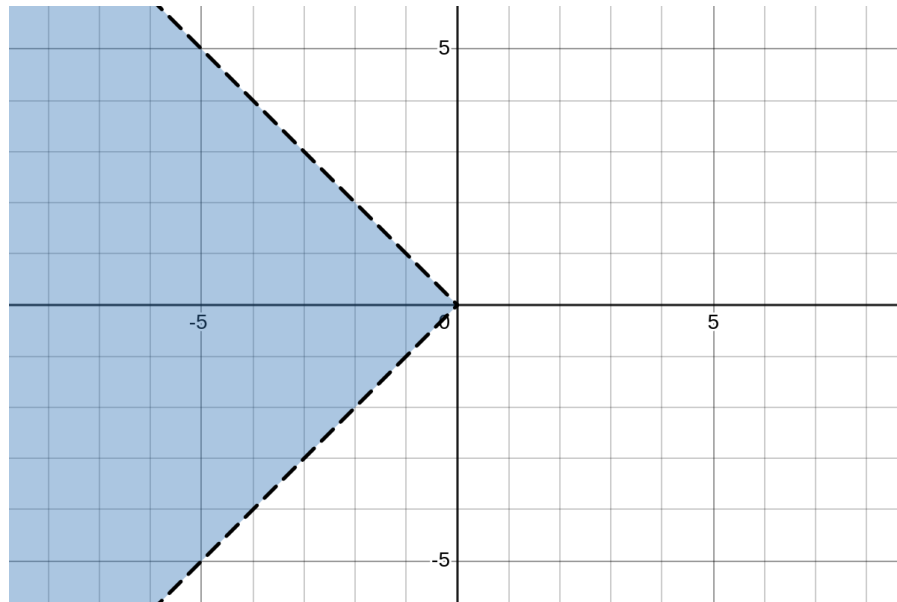


20.1.3 Regioni di vincolo

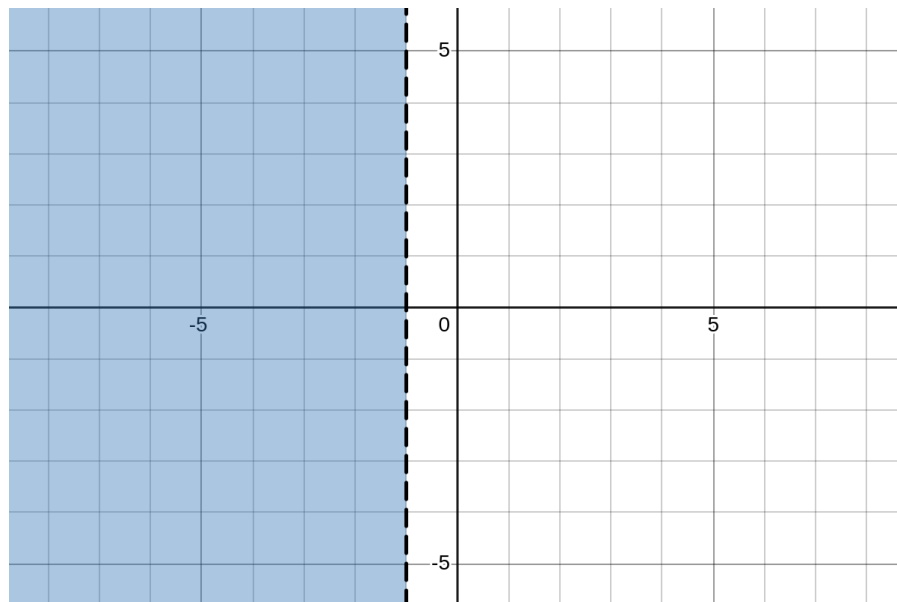
Abbiamo parlato finora dei soli poli: vediamo di reintrodurre il sistema con controllore (K).

Intanto possiamo vedere alcuni vincoli di progetto che potremmo avere sul comportamento desiderato:

- Potremmo volere che lo **smorzamento** che otterremo non sia mai minore di un certo valore. Saremo vincolati ad un cono di angolo θ con l'asse immaginario, che possiamo individuare sul piano di Argand-Gauss:

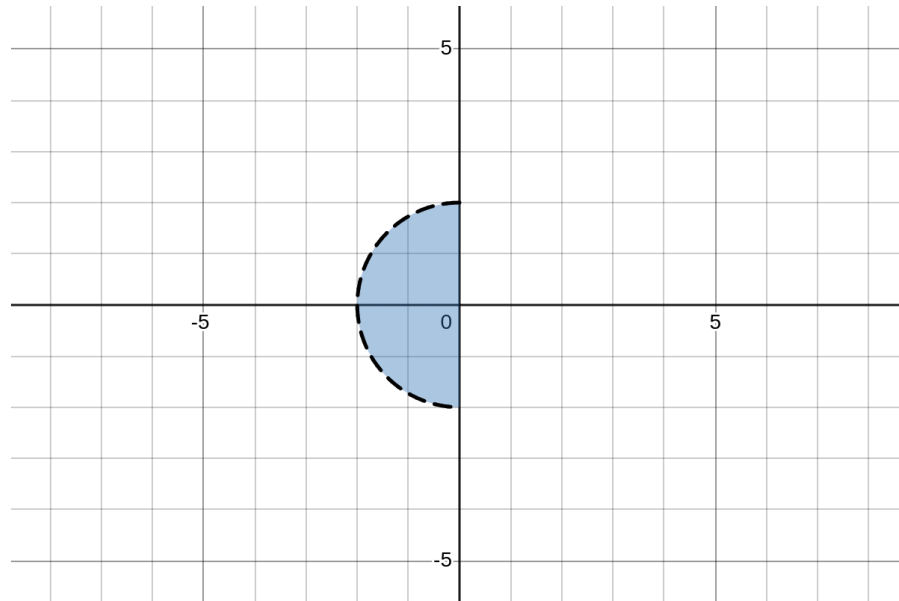


- Se volessimo invece **tempo di assestamento** sotto una certa soglia, vorremmo trovarci a sinistra di una linea di tempo di assestamento costante, quindi in una regione di piano che il seguente aspetto:



- Infine potremmo voler vincolare la pulsazione naturale. In questo caso, direttamente dalla corrispondenza fra modulo e pulsazione naturale, ci vorremmo restringere, ad esempio se si vuole pulsazione *maggiore (minore)* di una certa soglia, alla regione *esterna (interna)* ad una certa circonferenza di raggio equivalente alla soglia.

Sul grafico:



L'insieme dei punti che rispettano tutti i vincoli si ha, a questo punto, semplicemente prendendo l'intersezione delle regioni individuate da ogni vincolo.

20.1.4 Regole di tracciamento 2

Vediamo quindi altre regole di tracciamento.

- La regola (5) riguarda le *sovrapposizioni* di rami. In particolare, si ha che i rami non si sovrappongono mai, se non in punti singolari detti **punti multipli**, in quanto rappresentano *radici multiple* del polinomio caratteristico.

In un punto multiplo la radice multipla s_i è soluzione di:

$$\begin{cases} d(s_i) + Kn(s_i) = 0 \\ d'(s_i) + Kn'(s_i) = 0 \end{cases}$$

cioè dell'equazione caratteristica e della sua derivata.

Inoltre, si nota che:

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{s_i - p_i} = \sum_{i=1}^m \frac{1}{s_i - z_i}$$

Esempio

Avevamo già visto questa situazione nel primo esempio di tracciamento, cioè:

$$K \cdot G(s) = \frac{K}{s(s+1)}$$

Vediamo infatti che risolvendo:

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{s - p_i} = \sum_{i=1}^m \frac{1}{s - z_i} \implies \frac{1}{s} + \frac{1}{s+1} = 0$$

si ottiene la soluzione:

$$s_i = -\frac{1}{2}$$

che avevamo visto era esattamente un punto di intersezione fra rami (in particolare quello reale e immaginario nel luogo diretto).

6. La regola (6) si concentra sul *comportamento asintotico*, cioè su cosa accade per $K \rightarrow +\infty$. Avevamo anticipato che in questo caso i poli andavano al *finito* (cioè agli zeri della funzione a ciclo aperto) o ad *infinito*. Per quanto riguardava i poli ad infinito, avevamo detto che questi erano $n - m$ (cioè quelli che non andavano in zeri in ciclo aperto). Chiamiamo questo valore $v = n - m$, o *differenza poli-zeri*.

Avevamo dalla condizione di fase, cioè dalla regola (2), che i punti che appartengono al luogo delle radici sono quelli che rispettano:

$$\begin{cases} \angle n(s) - \angle d(s) = -\pi \pm 2h\pi, & K > 0 \\ \angle n(s) - \angle d(s) = \pm 2h\pi, & K < 0 \end{cases}$$

e cioè per cui la somma degli angoli agli zeri θ_i meno la somma degli angoli ai poli ϕ_i vale $-\pi$ per il luogo diretto, e 0 per il luogo indiretto. Quando facciamo tendere K ad infinito, si ha che gli angoli per tutti i poli e zeri diventano simili, cioè:

$$\phi_i \approx \theta_i \approx \phi_\infty$$

per cui potremo approssimare:

$$\angle n(s) - \angle d(s) \approx \phi_\infty(m - n) = -\pi \pm 2h\pi$$

da cui la regola (nell'esempio per il luogo diretto). Notiamo che preferiamo usare $n - m$ invece di $m - n$ in quanto corrisponde direttamente con v , ma il risultato non cambia in quanto la condizione di fase funziona scambiando i segni a destra (se si ruota di 360° su un cerchio si torna da dove si è partiti).

Nota la differenza poli-zeri potremo quindi dire che:

- Esiste un **centro degli asintoti**, cioè il punto da cui iniziamo a tracciare gli asintoti, che sta sempre sull'asse reale ed è:

$$\sigma = \frac{\sum_{i=1}^n p_i - \sum_{i=1}^m z_i}{v}$$

- Gli asintoti dividono quindi il piano di Argand-Gauss in sezioni equiangole, cioè si hanno gli **angoli di asintoto**:

$$\phi_{\text{asintoto}} = \begin{cases} \frac{-\pi \pm 2h\pi}{v}, & K > 0 \\ \frac{2h\pi}{v}, & K < 0 \end{cases}$$

Esempio 1

Vediamo la funzione di trasferimento di esempio:

$$G(s) = \frac{1}{(s+1)^3}$$

in questo caso avremo il centro degli asintoti:

$$\sigma = \frac{-1 - 1 - 1}{3} = -1$$

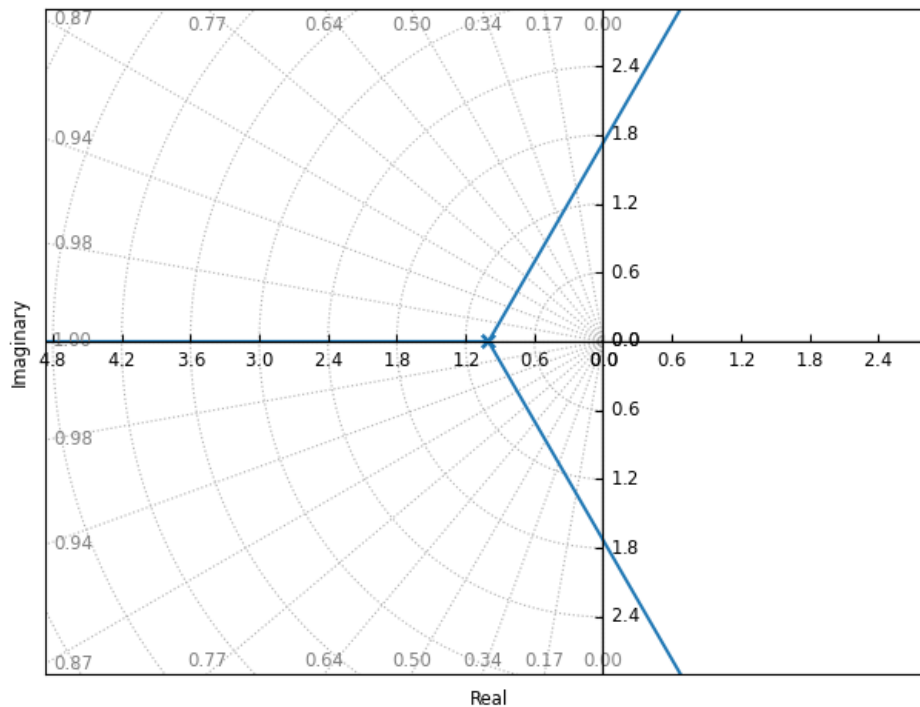
e gli angoli di asintoto, rispettivamente per il luogo diretto e inverso:

$$\phi_{asintoto} = \{60^\circ, 180^\circ, 300^\circ\}, \quad K > 0$$

$$\phi_{asintoto} = \{0^\circ, 120^\circ, 240^\circ\}, \quad K < 0$$

Notiamo che questi angoli non sono stati calcolati usando la formula, ma semplicemente notando di dover dividere, per $v = 3$, il piano di Argand-Gauss in regioni equiangole di angolo 120° .

Sul grafico, questo sarà:



Esempio 2

Vediamo un'altro esempio, attraverso la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{1}{s(s+1)(s+2)}$$

In questo caso l'equazione caratteristica sarà:

$$1 + K \cdot G(s) = s(s+1)(s+2) + K = s^3 + 3s^2 + 2s + K = 0$$

Potrebbe interessarci valutare la stabilità. In questo caso potremmo sfruttare il *criterio di Routh*:

$$\begin{array}{c|cc} 3 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & K \\ 1 & \frac{6-K}{3} & 0 \\ 0 & K & \end{array}$$

da cui le K critiche $K_{CR1} = 0$ e $K_{CR2} = 6$, e quindi sistema stabile per $0 < K < 6$.

Proseguiamo col tracciamento. Avremo che i poli sono $p_1 = -2$, $p_2 = -1$ e $p_3 = 0$. Dalla regola (4), quindi, apparterranno al luogo diretto i punti in $(-\infty, -2]$, e i punti in $[-1, 0]$.

Avremo $v = n - m = 3$ (non ci sono zeri), e quindi 3 asintoti (di cui uno è quello reale). Vorremo gli angoli di asintoto (sempre in luogo diretto):

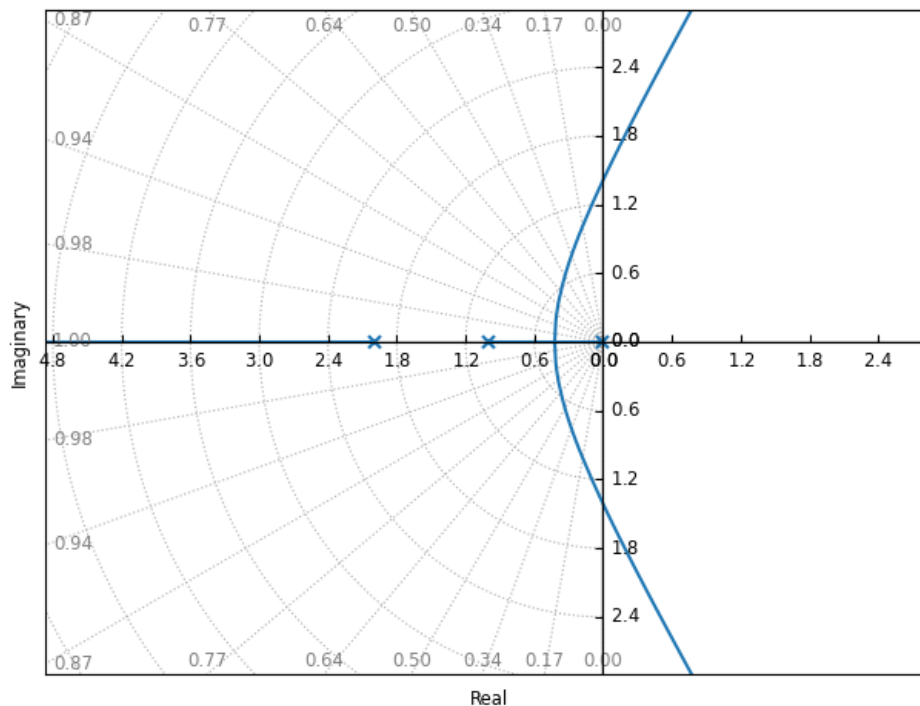
$$\phi_{\text{asintoto}} = \{60^\circ, 180^\circ, 300^\circ\}$$

e il centro degli asintoti:

$$\sigma = \frac{0 - 1 - 2}{3} = -1$$

cioè sul piano complesso ci saranno due asintoti che si staccano da -1 e proseguono formando angoli di 60° e -60° con l'asse reale.

Sul grafico, questo sarà:



potremmo chiederci il valore del punto di intersezione fra i due rami. Ricordiamo allora la regola (5), per cui le radici doppie soddisfano:

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{s_i - p_i} = \sum_{i=1}^m \frac{1}{s_i - z_i}$$

che in questo caso significa:

$$\frac{1}{s} + \frac{1}{s+1} + \frac{1}{s+2} = 0 \implies (s+1)(s+2) + s(s+2) + s(s+1) = 3s^2 + 6s + 2 = 0$$

da cui le soluzioni:

$$r_1 = \frac{-6 - \sqrt{12}}{6} \approx -1.577, \quad r_2 = \frac{-6 + \sqrt{12}}{6} \approx -0.4226$$

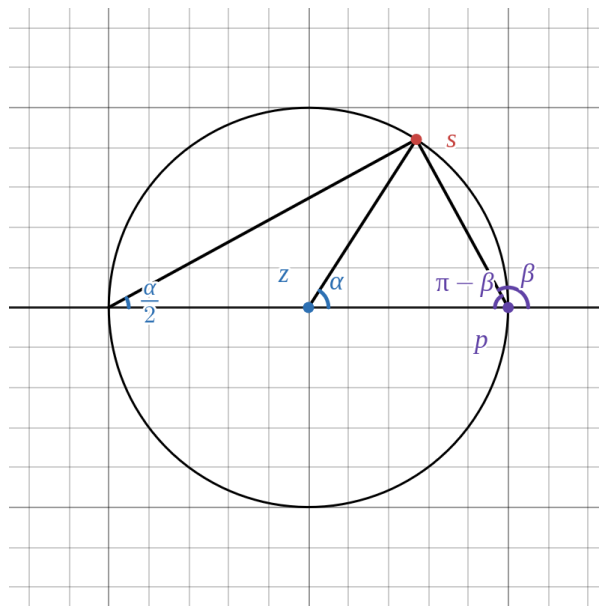
dal grafico, si nota che il punto che cerchiamo dovrà essere compreso fra -1 e 0 , per cui prendiamo la seconda soluzione.

Esempio 3

Prendiamo il caso di avere 2 poli coincidenti ed uno zero finito. In questo caso il luogo delle radici è una circonferenza centrata sullo zero. Questo si verifica dalla condizione di fase:

$$\alpha - 2\beta = -\pi \pm 2h\pi$$

Vogliamo dimostrare che questo vale su qualsiasi punto di una circonferenza centrata sullo zero e di raggio uguale alla differenza fra poli e zeri. Per questo prendiamo il disegno:

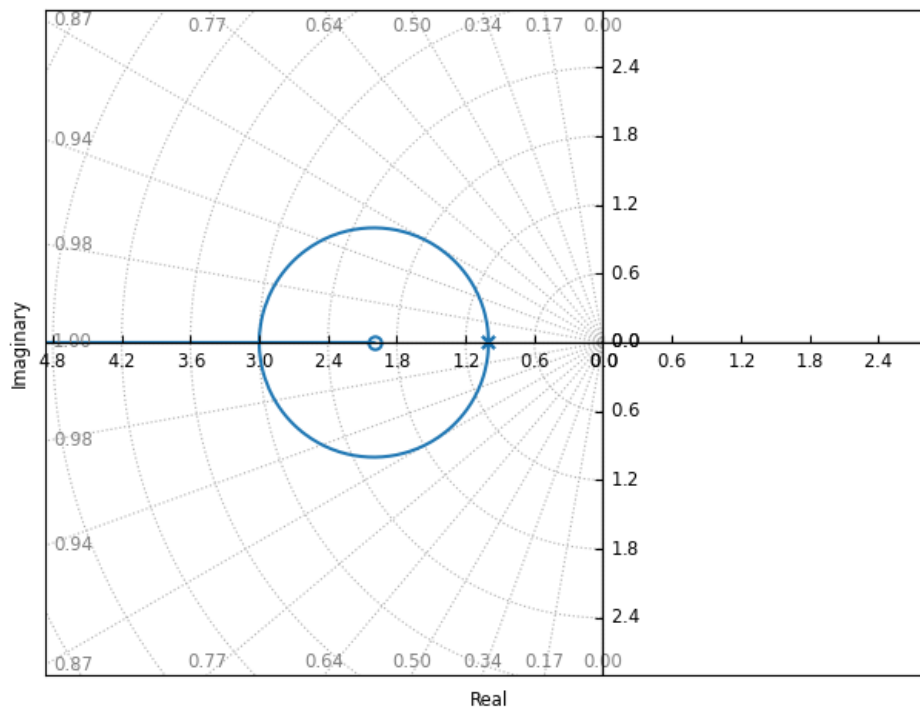


Osservando gli angoli si nota che deve valere:

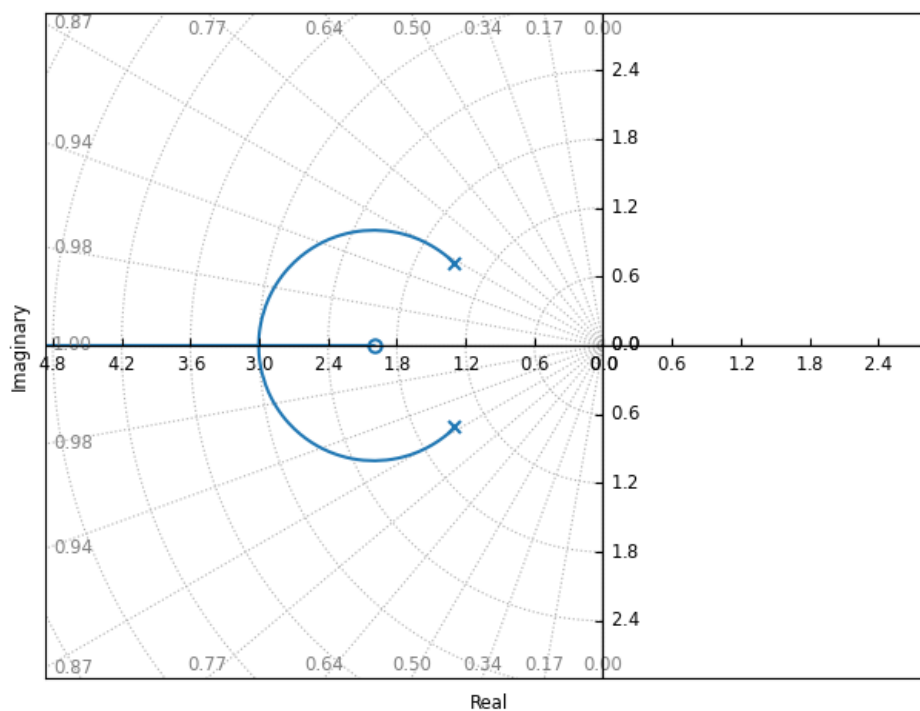
$$\frac{\alpha}{2} + (\pi - \beta) = \frac{\pi}{2} \implies \frac{\alpha}{2} - \beta = \frac{\pi}{2} - \pi \implies \alpha - 2\beta = -\pi$$

cioè la relazione, vera per ogni punto s sulla circonferenza cercata, è equivalente alla condizione di fase per $h = 0$.

Avremo quindi che i due poli, se sono reali, sono obbligatoriamente sovrapposti e tracciano il luogo:



Il risultato si generalizza a funzioni di trasferimento qualsiasi con 2 poli complessi coniugati e uno zero finito. In questo caso il luogo è sempre una circonferenza vincolata sullo zero, dove i poli ne vincolano gli estremi:



7. La regola (7) riguarda gli angoli di partenza dei rami uscenti dai poli. Per ricavare una regola generale riprendiamo la condizione di fase:

$$\begin{cases} \angle n(s) - \angle d(s) = -\pi \pm 2h\pi, & K > 0 \\ \angle n(s) - \angle d(s) = \pm 2h\pi, & K < 0 \end{cases}$$

E notiamo che preso un polo particolare in p^* , ad esempio riguardo al luogo diretto, si avrà che l'angolo di uscita ϕ^* è:

$$\angle n(s) - \angle d^*(s) \Big|_{s=p^*} - \phi^* = -\pi \implies \phi^* = \pi + \angle n(s) - \angle d^*(s) \Big|_{s=p^*}$$

dove $d^*(s)$ è il denominatore rimosso il polo p^* preso in considerazione.

Potremo quindi usare questa formula generale per calcolare l'angolo di uscita dei rami dai poli. Da questo ricaviamo fra l'altro che i rami uscenti dai poli con molteplicità > 1 dividono il piano in parti equiangole e simmetriche rispetto all'asse reale. Infine, nessuno ci nega di applicare la stessa legge agli angoli di arrivo negli zeri (quindi di capire gli angoli finali dei rami che terminano *al finito*). Vedremo questa situazione particolare nella regola (8).

Esempio

Calcoliamo gli angoli di partenza dai poli della funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{s+5}{s(s^2+6s+109)}$$

Partiamo col trovare i poli, di cui il polo banale $p_1 = 0$ e i poli complessi coniugati:

$$p_{2,3} = \frac{-6 \pm \sqrt{400}}{2} = -3 \pm 10i$$

Abbiamo quindi i poli:

$$p_1 = 0, \quad p_2 = -3 + 10i, \quad p_3 = -3 - 10i$$

e la funzione di trasferimento fattorizzata:

$$G(s) = \frac{s+5}{s(s+3-10i)(s+3+10i)}$$

Calcoliamo allora gli angoli veri e propri per ogni polo, applicando la legge appena trovata:

- Per il polo p_1 si ha cancellazione dei termini complessi:

$$\phi_1 = \pi + \angle n(s) - \angle d^1(s) \Big|_{s=0} = \pi + \angle 5 - \angle(3-10i) - \angle(3+10i) = 180^\circ$$

e quindi il ramo è diretto a sinistra nell'asse reale, come ci aspettavamo dalla regola (4).

- Per il polo p_2 prendiamo:

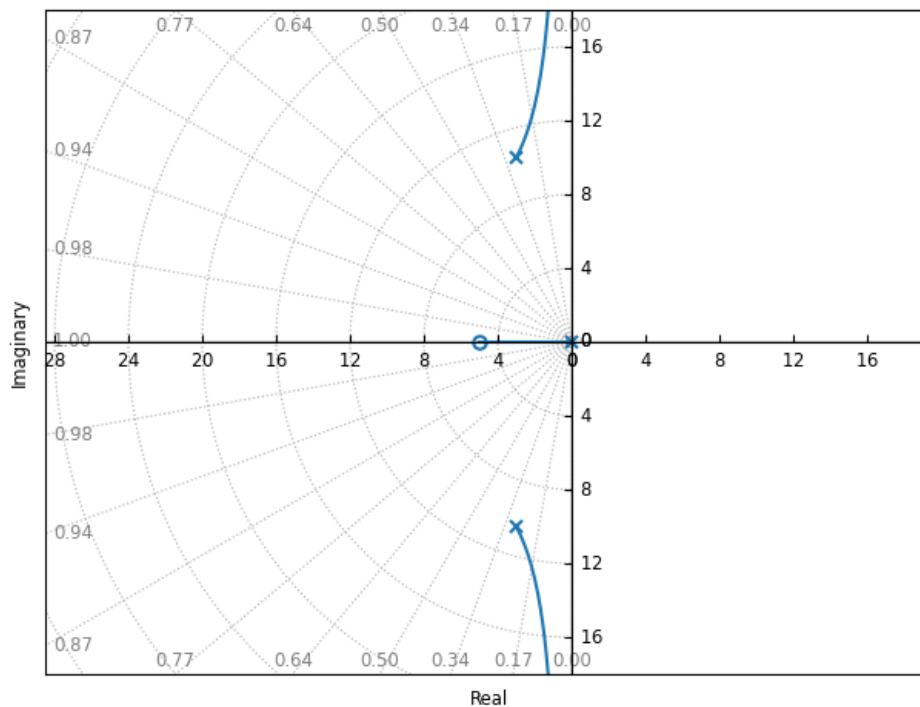
$$\begin{aligned} \phi_2 &= \pi + \angle n(s) - \angle d^2(s) \Big|_{s=-3+10i} = \pi + \angle(-2+10i) - \angle(-3+10i) - \angle 20i \\ &= 180^\circ + 78.7^\circ - 106.7^\circ - 90^\circ = 62^\circ \end{aligned}$$

- Per il polo p_3 ci aspettiamo di trovare l'opposto di ϕ_2 , in quanto dalla regola (5) il luogo dovrà essere simmetrico rispetto all'asse reale. Facciamo comunque il calcolo esplicito per completezza:

$$\begin{aligned}\phi_3 &= \pi + \angle n(s) - \angle d^3(s) \Big|_{s=-3-10i} = \pi + \angle(2-10i) - \angle(-3-10i) - \angle-20i \\ &= 180^\circ - 78.7^\circ + 106.7^\circ + 90^\circ = -62^\circ\end{aligned}$$

che conferma quanto ci aspettavamo.

Vediamo quindi il grafico del luogo diretto:



21 Lezione del 24-04-25

Riprendiamo la trattazione delle regole di tracciamento del luogo delle radici.

21.0.1 Regole di tracciamento 3

8. Come anticipato, la regola (8) è in qualche modo duale alla (7), e riguarda gli angoli dei rami entranti negli zeri.

Riprendiamo la condizione di fase:

$$\begin{cases} \angle n(s) - \angle d(s) = -\pi \pm 2h\pi, & K > 0 \\ \angle n(s) - \angle d(s) = \pm 2h\pi, & K < 0 \end{cases}$$

E notiamo che preso uno zero particolare in z^* , ad esempio riguardo al luogo diretto, si avrà che l'angolo di entrata θ^* è:

$$\angle n^*(s) + \theta^* - \angle d(s) \Big|_{s=z^*} = -\pi \implies \theta^* = -\pi + \angle d(s) - \angle n^*(s) \Big|_{s=z^*}$$

dove $n^*(s)$ è il numeratore rimosso lo zero z^* preso in considerazione.

Potremo quindi usare questa formula generale per calcolare l'angolo di entrata dei rami negli zeri. Da questo ricaviamo fra l'altro che i rami entranti nei poli con molteplicità > 1 dividono il piano in parti equiangole e simmetriche rispetto all'asse reale.

Esempio

Calcoliamo gli angoli di entrata negli zeri della funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{s^2 + 20s + 101}{s(s+5)^3}$$

Partiamo sempre col trovare zeri e poli, che saranno:

$$z_{1,2} = -10 \pm i, \quad p_1 = 0, \quad p_{2,3,4} = -5$$

per cui potremo fattorizzare la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{(s+10-i)(s+10+i)}{s(s+5)^3}$$

Calcoliamo allora gli angoli veri e propri per ogni zero, applicando la legge appena trovata:

- Per lo zero z_1 si ha:

$$\begin{aligned} \theta_1 &= -\pi + \angle d(s) - \angle n^1(s) \Big|_{s=z_1} = -\pi + \angle(10+i) + 3 \cdot \angle(-5+i) - \angle 2i \\ &= -180^\circ + 174.3^\circ + 506.07^\circ - 90^\circ = 50.37^\circ \end{aligned}$$

- Per lo zero z_2 , complesso coniugato allo z_1 , ci aspettiamo di ottenere l'opposto di θ_1 . Verifichiamo:

$$\begin{aligned} \theta_2 &= -\pi + \angle d(s) - \angle n^2(s) \Big|_{s=z_2} = -\pi + \angle(-10-i) + 3 \cdot \angle(-5-i) - \angle -2i \\ &= -180^\circ - 174.3^\circ - 506.07^\circ + 90^\circ = -50.37^\circ \end{aligned}$$

21.0.2 Riassunto sul luogo delle radici

Abbiamo quindi che il luogo delle radici è una tecnica per determinare lo spostamento dei poli dal ciclo aperto al ciclo chiuso: inserito un controllore proporzionale di guadagno K , abbiamo che al variare di K i poli in ciclo chiuso cambiano posizione, appunto quelle che figurano nel luogo delle radici.

Il procedimento che seguiremo nel progetto dei controllori sarà quindi:

- Fissare i poli/zeri del regolatore sulla base delle specifiche date;
- Variare K per individuare il valore che fissa i *poli dominanti* del sistema nella regione opportuna, sulla base delle specifiche, del piano complesso.

22 Lezione del 28-04-25

22.1 Diagrammi di Nyquist

Vediamo quindi l'ultimo strumento che sfrutteremo per poi progettare i regolatori, cioè i **diagrammi di Nyquist**. Questi rappresentano la forma polare della risposta in frequenza associata alla funzione di trasferimento di un sistema lineare $G(s)$.

Tracciare un diagramma di Nyquist significherà quindi tracciare una curva sul piano complesso parametrizzata dalla pulsazione (o frequenza).

Avremo che:

- L'asse delle ascisse riporta i valori di $\text{Re}(G(j\omega))$;
- L'asse delle ordinate riporta i valori di $\text{Im}(G(j\omega))$;
- Tutti gli assi sono espressi in scala lineare.

Il diagramma di Nyquist non prevede l'addittività dei termini elementari. Per pulsazioni elevate non riesce a specificare nel dettaglio l'andamento della risposta armonica quando il modulo tende a diventare piccolo.

Altre proprietà dei diagrammi di Nyquist sono:

- I diagrammi sono graduati in funzione della pulsazione ω ;
- I diagrammi polari sono utili per lo studio della stabilità dei sistemi in retroazione, attraverso il cosiddetto **criterio di stabilità di Nyquist**;
- Se conosciamo la funzione di trasferimento $G(s)$, il diagramma polare si può tracciare per punti separando le parti reali e immaginarie di $G(j\omega)$ e determinandone i valori corrispondenti a certi valori di $\omega \in [0, \infty)$, cioè dicendo:

$$G(s) \xrightarrow{s=j\omega} G(j\omega), \quad \omega = 0, 1, 10, \dots$$

22.1.1 Tracciamento del diagramma di Nyquist

Vediamo quindi nel dettaglio come tracciare il diagramma di Nyquist. Avremo effettivamente la possibilità di sfruttare 2 metodi:

1. Per il primo metodo partiremo dalla funzione di trasferimento in forma generica:

$$G(j\omega) = K \frac{(j\omega - z_1) \dots (j\omega - z_m)}{(j\omega - p_1) \dots (j\omega - p_n)}$$

e la divideremo in parte reale e complessa:

$$\begin{cases} \text{Re}(G(j\omega)) = K \frac{M_{z1} \dots M_{zm}}{M_{p1} \dots M_{pn}} \\ \text{Im}(G(j\omega)) = \phi_{z1} + \dots + \phi_{zm} - \phi_{p1} - \dots - \phi_{pn} \end{cases}$$

$$\implies G(j\omega) = K \frac{M_{z1} \dots M_{zm}}{M_{p1} \dots M_{pn}} e^{j(\phi_{z1} + \dots + \phi_{zm} - \phi_{p1} - \dots - \phi_{pn})}$$

A questo punto dovremo solo valutare i vari punti:

$$p_i = (\text{Re}(G(j\omega_i)), \text{Im}(G(j\omega_i))), \quad \omega_i = 0, 1, 10, \dots$$

e collegarli per ottenere il diagramma di Nyquist.

Chiamiamo questo metodo **metodo analitico**;

2. Per il secondo metodo cercheremo un'approssimazione di tipo *qualitativo*, come avevamo fatto per i diagrammi di Bode.

Supponiamo che il sistema sia di **tipo** h , cioè poniamo il sistema con funzione di trasferimento:

$$G(s) = K \frac{b_0 + b_1 s + b_2 s^2 + \dots + b_m s^m}{s^h (a_0 + a_1 s + a_2 s^2 + \dots + a_{n-h} s^{n-h})}$$

- A questo punto vorremo trovare il punto a $\omega = 0$. Se $h = 0$, questo è dato dal guadagno statico:

$$G(0) = \lim_{\omega \rightarrow 0} |G(j\omega)| = K \frac{b_0 + b_1 j\omega - b_2 \omega^2 + \dots + b_m (j\omega)^m}{a_0 + a_1 j\omega - a_2 \omega^2 + \dots + a_n (j\omega)^n} \Big|_{\omega=0} = K \cdot \frac{b_0}{a_0}$$

con fase immediata, visto che $G(0)$ appartiene a \mathbb{R} :

$$\begin{cases} \phi_{\omega \rightarrow 0} = 0, & G(0) > 0 \\ \phi_{\omega \rightarrow 0} = -\pi, & G(0) < 0 \end{cases}$$

Per sistemi non di tipo 0, invece, cioè con $h \neq 0$, avremo che i poli all'origine dominano e quindi:

$$G(0) = \lim_{\omega \rightarrow 0} |G(j\omega)| \sim \lim_{\omega \rightarrow 0} \frac{1}{s^h} = +\infty$$

notando che si ha l'approccio contrario rispetto a Bode, cioè si contano solo i poli all'origine invece di escluderli.

La fase in questo caso sarà invece calcolata come:

$$\begin{aligned} \lim_{\omega \rightarrow 0} |G(j\omega)| &= \lim_{\omega \rightarrow 0} K \frac{b_0 + b_1 j\omega + b_2 - \omega^2 + \dots + b_m (j\omega)^m}{(j\omega)^h (a_0 + a_1 j\omega - a_2 \omega^2 + \dots + a_{n-h} (j\omega)^{n-h})} \\ &\sim \lim_{\omega \rightarrow 0} \frac{1}{(j\omega)^h} = -h \cdot \frac{\pi}{2} \end{aligned}$$

per $K > 0$, e in maniera simile per $K < 0$, per cui:

$$\begin{cases} \phi_{\omega \rightarrow 0} = -h \cdot \frac{\pi}{2}, & K > 0 \\ \phi_{\omega \rightarrow 0} = -h \cdot \frac{\pi}{2} - \pi, & K < 0 \end{cases}$$

- Potrebbe poi interessarci il limite a $\omega \rightarrow +\infty$, dato da:

$$\lim_{\omega \rightarrow \infty} G(j\omega) = \begin{cases} 0, & n > m \\ K, & n = m \end{cases}$$

con fase se $n > m$:

$$\begin{cases} \phi_{\omega \rightarrow +\infty} = \frac{1}{(j\omega)^{n-m}} = -(n-m) \cdot \frac{\pi}{2}, & G(0) > 0 \\ \phi_{\omega \rightarrow +\infty} = \frac{1}{(j\omega)^{m-n}} = -(m-n) \cdot \frac{\pi}{2}, & G(0) < 0 \end{cases}$$

e se $n = m$ corrispondente alla fase di K , per proprietà analoghe a quelle viste per $\omega \rightarrow 0$.

A questo punto cerchiamo ulteriori punti per il tracciamento, fra cui ad esempio sono immediati quelli di intersezione con gli assi. Per trovare questi poniamo la parte reale e immaginaria separatamente a 0. Basterà poi ricordare i punti trovati per avere una stima approssimata del diagramma di Nyquist.

Chiamiamo questo metodo **metodo qualitativo**.

23 Lezione del 29-04-25

Riprendiamo il discorso sui diagrammi di Nyquist.

23.0.1 Esempio: diagramma di Nyquist

Facciamo l'esempio del tracciamento del diagramma di Nyquist per la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{1}{s^2 + 3s + 2}$$

Il primo passo sarà chiaramente quello di trovare la funzione di risposta armonica:

$$G(j\omega) = \frac{1}{-\omega^2 + 3j\omega + 2}$$

Vediamo quindi le risposte rispettivamente a $\omega \rightarrow 0$ e $\omega \rightarrow +\infty$:

- $\omega \rightarrow 0$:

$$\lim_{\omega \rightarrow 0} \frac{1}{-\omega^2 + 3j\omega + 2} = \frac{1}{2} \angle 0^\circ$$

- $\omega \rightarrow +\infty$:

$$\lim_{\omega \rightarrow +\infty} \frac{1}{-\omega^2 + 3j\omega + 2} \Big|_{\omega \rightarrow +\infty} = 0^- \text{ cioè } 0 \angle -180^\circ$$

o alternativamente applicando la regola vista in 22.1.1, punto 2:

$$\phi_{\omega \rightarrow +\infty} = -2 \cdot \frac{\pi}{2} = -\pi = -180^\circ$$

Vediamo quindi le intersezioni con gli assi. Per valutarle razionalizziamo la $G(j\omega)$ in componente reale e immaginaria:

$$G(j\omega) = x + jy = \frac{1}{(2 - \omega^2) + 3j\omega} \cdot \frac{(2 - \omega^2) - 3j\omega}{(2 - \omega^2) - 3j\omega} = \frac{(2 - \omega^2) - 3j\omega}{(2 - \omega^2)^2 + 9\omega^2}$$

Poniamo quindi separatamente parte reale e immaginaria a 0:

- $\text{Re}(G(s)) = 0$:

$$2 - \omega^2 = 0 \implies \omega = \sqrt{2}$$

in quanto ci interessa solo la parte $\omega \in [0, +\infty)$. Sostituendo nella parte complessa si ha quindi:

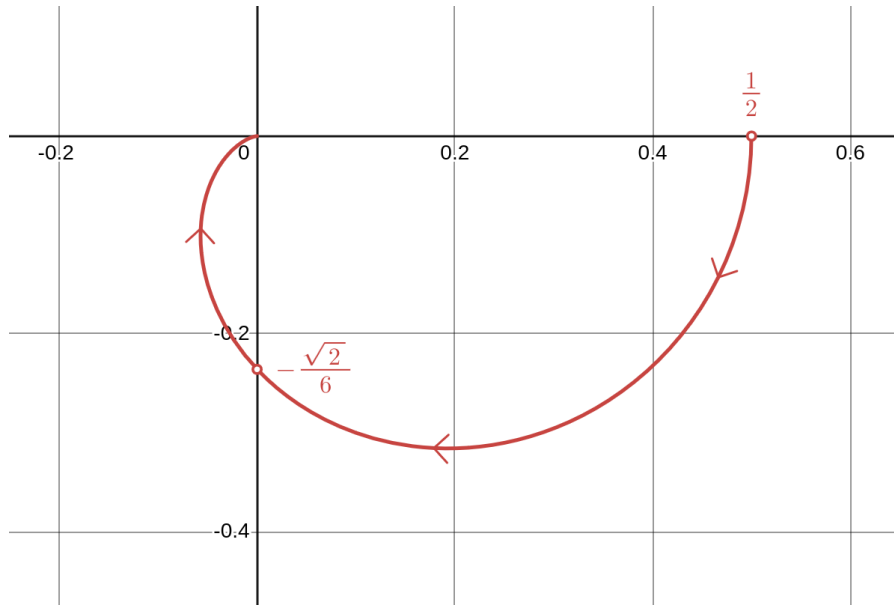
$$G(j\omega) = \frac{-3j\sqrt{2}}{18} = -\frac{\sqrt{2}}{6}j$$

- $\text{Im}(G(s)) = 0$:

$$-3j\omega = 0 \implies \omega = 0$$

Vediamo che abbiamo già considerato questo caso. Resta quindi solo la possibilità che il denominatore vada a infinito, cosa che si verifica per $\omega \rightarrow +\infty$, ma che ancora una volta abbiamo già considerato.

Possiamo quindi procedere a tracciare il grafico mettendo in evidenza i punti trovati:



23.0.2 Diagrammi di Nyquist da diagrammi di Bode

Possiamo tracciare i diagrammi di Nyquist, in maniera qualitativa, a partire dalla conoscenza dei corrispondenti diagrammi di Bode, in modulo e fase.

Prendiamo a scopo di esempio la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{K}{(1 + sT_1)(1 + sT_2)(1 + sT_3)}$$

da cui la funzione di risposta armonica:

$$G(j\omega) = \frac{K}{(1 + j\omega T_1)(1 + j\omega T_2)(1 + j\omega T_3)}$$

Per quanto riguarda i limiti avremo:

- $\omega \rightarrow 0$:

$$G(0) = K \angle 0^\circ$$

- $\omega \rightarrow +\infty$:

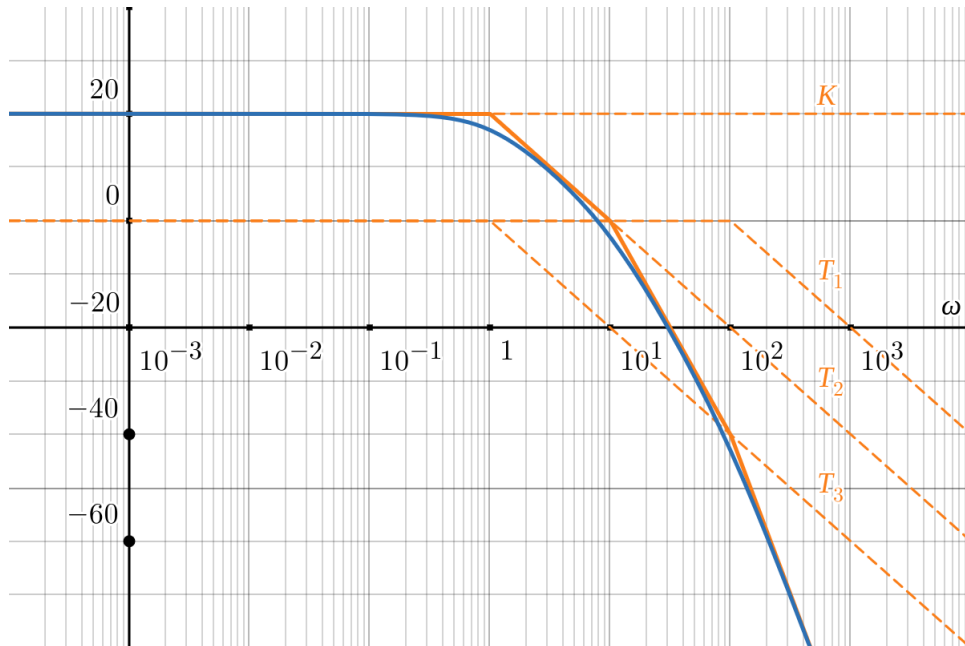
$$G(+\infty) = 0^\circ, \quad \phi_{\omega \rightarrow +\infty} \sim \angle \frac{K}{(j\omega)^3} = -90^\circ \cdot 3 = -270^\circ$$

A questo punto possiamo tracciare informazioni aggiuntive tracciando i diagrammi di Bode di modulo e fase. Abbiamo dalla funzione di risposta armonica che i termini:

$$(1 + j\omega T_1), \quad (1 + j\omega T_2), \quad (1 + j\omega T_3)$$

rappresentano 3 filtri passa basso con frequenze di taglio rispettivamente di $\frac{1}{T_1}$, $\frac{1}{T_2}$ e $\frac{1}{T_3}$.

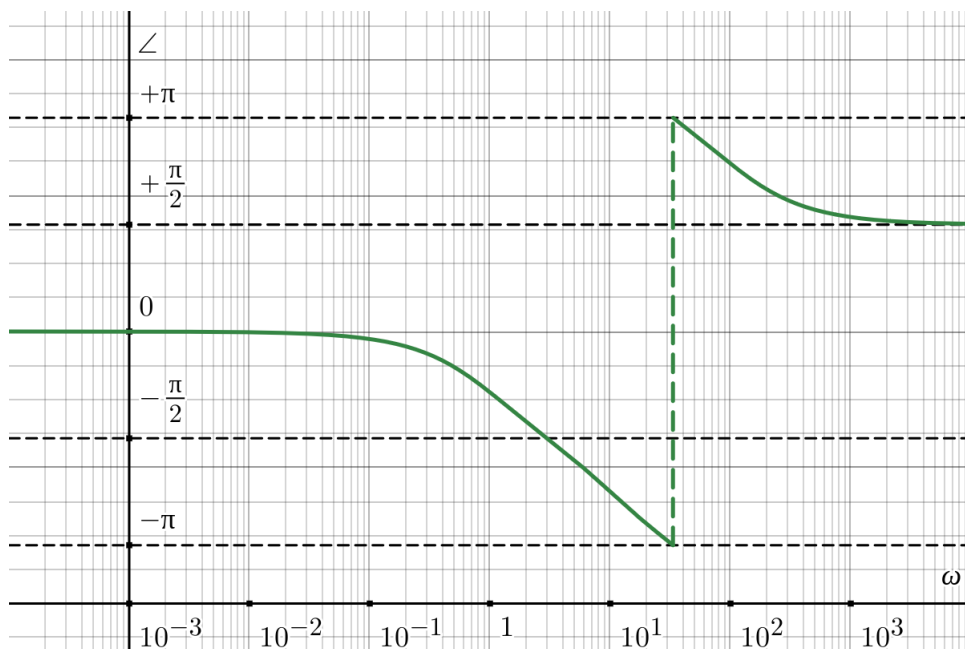
Il valore K rappresenta invece una costante di $|K|_{dB}$, per cui il grafico complessivo del modulo è:



Per quanto riguarda la fase, abbiamo che i 3 filtri passa basso hanno scostamento presi singolarmente di -90° , per cui lo scostamento in fase complessivo per $\omega \gg 0$ è:

$$-90^\circ \cdot 3 = -270^\circ$$

e il grafico della fase risulta:

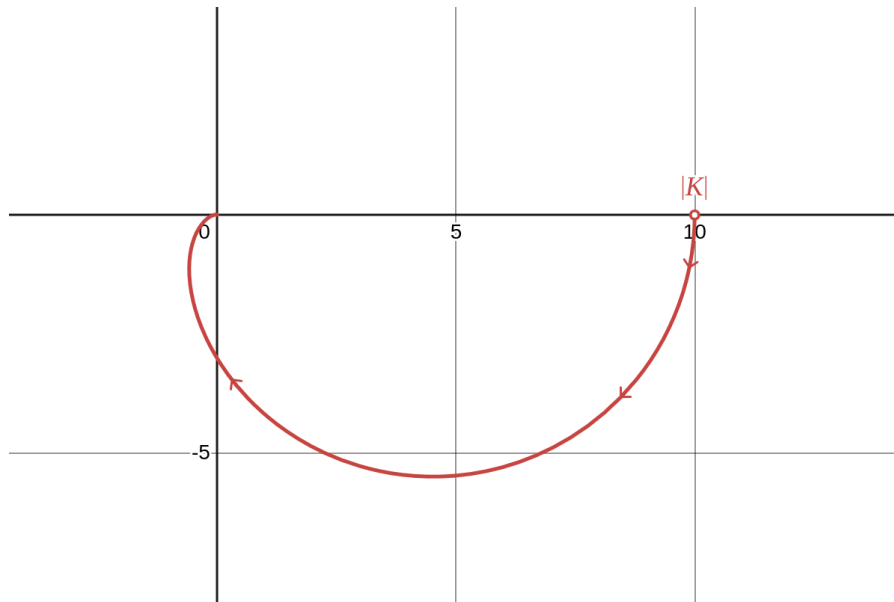


Vediamo quindi che abbiamo ricavato informazioni consistenti con quelle ottenute di limiti, in quanto:

- Per quanto riguarda il modulo, i $|K|_{dB}$ del modulo a $\omega \ll 1$ equivalgono al modulo $|K|$ del limite in 0, mentre il limite a $+\infty$ va a $-\infty$ dB, cioè 0;

- Per quanto riguarda la fase, abbiamo ritrovato esattamente l'andamento da 0° a 270° descritto dai limiti.

Possiamo quindi sfruttare le informazioni sull'andamento intermedio di modulo e fase per tracciare il diagramma di Nyquist, che avrà un'aspetto del tipo:

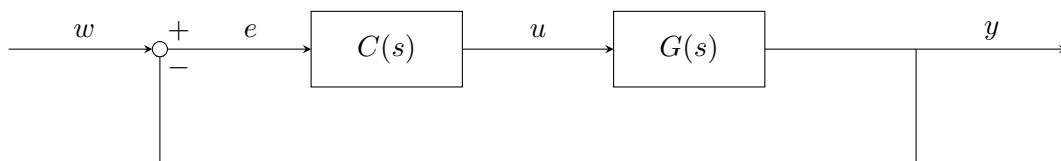


24 Lezione del 30-04-25

24.1 Criterio di Nyquist

Il criterio di Nyquist è un metodo per studiare nel piano complesso l'effetto della reazione negativa sui poli del sistema in catena chiusa con controllore a partire dalla conoscenza della funzione di trasferimento in catena aperta.

Vediamo quindi la struttura della catena chiusa nel dettaglio. Diciamo che il sistema è definito dalla funzione di trasferimento $G(s)$, che è controllato dal controllore $C(s)$ e si trova in un ciclo di retroazione del tipo che abbiamo già visto:



Da cui si calcola la risposta complessiva $G_{cc}(s)$, prendendo il sistema:

$$\begin{cases} G_{cc}(s) = \frac{y}{w} \\ y = u \cdot G(s) = e \cdot C(s)G(s) \\ e = w - y \end{cases}$$

e risolvendo come:

$$y = (w - y)C(s)G(s) \Rightarrow y = \frac{w \cdot C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)} \Rightarrow G_{cc}(s) = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)}$$

che è la classica funzione di trasferimento a ciclo chiuso a cui siamo abituati. Per ora assumeremo che il controllore $C(s)$ sarà proporzionale, cioè rappresentato da una costante K_C , per cui:

$$G_{cc}(s) = \frac{K_C \cdot G(s)}{1 + K_C \cdot G(s)} = \frac{\hat{G}(s)}{1 + \hat{G}(s)}$$

chiamando $\hat{G}(s) = C(s)G(s) = K_C \cdot G(s)$.

La stabilità del sistema in ciclo chiuso $G_{cc}(s)$ sarà quindi data dalle radici dell'equazione caratteristica:

$$1 + \hat{G}(s) = 0$$

cioè dai poli in ciclo chiuso.

A questo punto esplicitiamo il polinomio caratteristico, nota la forma generica di $G(s)$:

$$G(s) = K_G \frac{\prod_{i=1}^m (s - z_i)}{\prod_{i=1}^n (s - p_i)}$$

come:

$$1 + \hat{G}(s) = 1 + K \frac{\prod_{i=1}^m (s - z_i)}{\prod_{i=1}^n (s - p_i)} = \frac{K \prod_{i=1}^m (s - z_i) + \prod_{i=1}^n (s - p_i)}{\prod_{i=1}^n (s - p_i)}$$

con $K = K_C K_G$. Ci accorgiamo quindi di 3 cose:

- Ci interessa la risposta armonica, quindi potremo porre $s = j\omega$;
- Il denominatore sarà la somma di due polinomi p_1 e p_2 , di grado rispettivamente m e n . Faremo l'assunto $m \leq n$ (che è comunque condizione di stabilità), per cui avremo che il denominatore sarà rappresentato complessivamente da un singolo polinomio di grado n :

$$\prod_{i=1}^n (s - r_i)$$

le cui radici r_i sono esattamente i poli in ciclo chiuso;

- I polinomi che avremo a numeratore e denominatore saranno entrambi *monici*.

Da questo potremo riscrivere come:

$$1 + \hat{G}(s) = \alpha \frac{\prod_{i=1}^m (j\omega - r_i)}{\prod_{i=1}^n (j\omega - p_i)}$$

dove α è una costante di proporzionalità. Per calcolarla ci accorgiamo che dalla terza osservazione:

$$\lim_{\omega \rightarrow \infty} \frac{\prod_{i=1}^m (j\omega - r_i)}{\prod_{i=1}^n (j\omega - p_i)} = 1$$

per cui basterà far combaciare il limite ad infinito:

$$\lim_{\omega \rightarrow \infty} 1 + \hat{G}(j\omega) = 1 + K \frac{\prod_{i=1}^m (j\omega - z_i)}{\prod_{i=1}^n (j\omega - p_i)} = \begin{cases} 1 & m < n \\ 1 + K & m = n \end{cases}$$

per cui:

$$\alpha = 1 + \hat{G}(\infty) = \begin{cases} 1, & m < n \\ 1 + K, & m = n \end{cases}$$

Vorremo allora imporre le seguenti condizioni di stabilità riguardo ai poli in ciclo chiuso:

1. Nessuna radice deve andare nel semipiano $\text{Re}(r_i) > 0$ al variare del guadagno K_C ;
2. $\hat{G}(j\omega) \neq -1$.

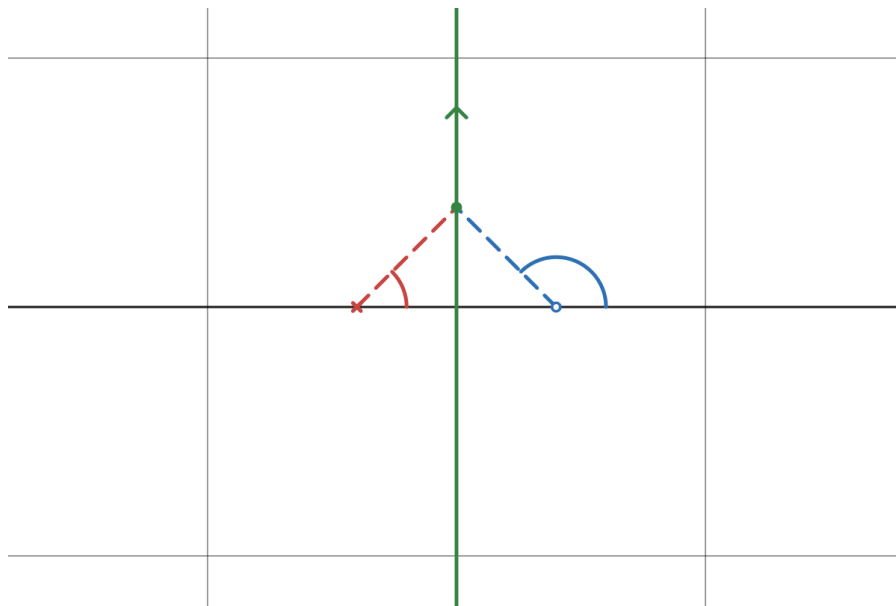
L'idea sarà di trovare il modo di affermare se tali condizioni sono soddisfatte per il ciclo chiuso guardando alla catena aperta, sfruttando il fatto che fra il polinomio caratteristico $1 + \hat{G}(s)$ (che ci dà i poli in catena chiusa) e la funzione di trasferimento in catena aperta $\hat{G}(s)$ esiste una relazione:

$$1 + \hat{G}(s) \sim \hat{G}(s)$$

cioè tracciare il diagramma di Nyquist del polinomio caratteristico equivale a traslare il diagramma di Nyquist della funzione di trasferimento in catena aperta verso destra di 1.

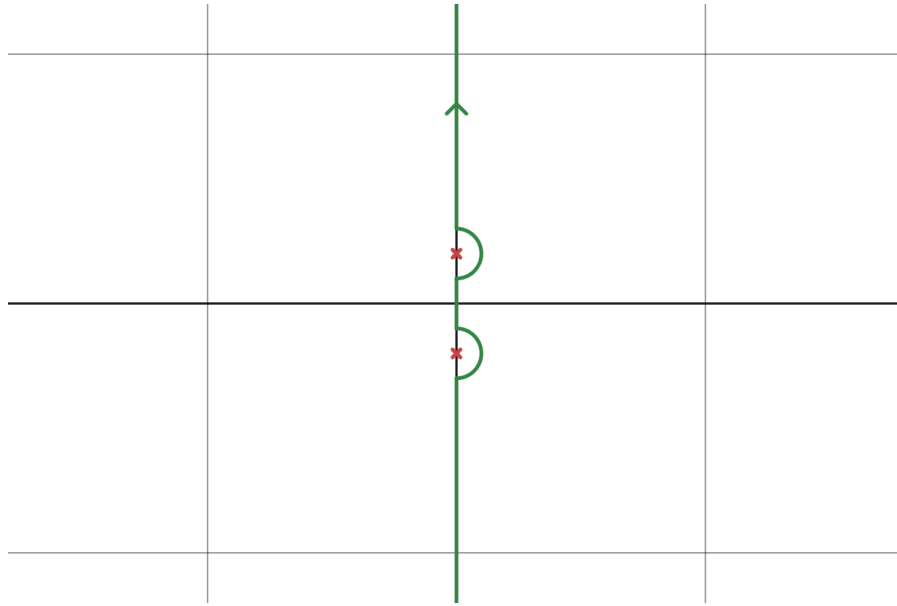
In questo abbiamo due metodi, che si basano entrambi sull'osservare alcune proprietà fondamentali del diagramma di Nyquist:

1. Nota la loro forma, potremmo ricavare una condizione sugli angoli che i punti di $1 + \hat{G}(j\omega)$ spazzano con poli e zeri passando per $j\omega$, con ω che parte da $-\infty$ e arriva a $+\infty$:



Questi saranno le fasi dei cosiddetti punti del *diagramma di Nyquist completo*, cioè che prevede $\omega \in (-\infty, +\infty)$ e non solo $\omega \in [0, +\infty]$.

Notiamo che, per i poli sull'asse complesso, questi si evitano passando alla loro *destra*:



A questo punto potremo affermare che:

- Riguardo ai poli si ha:
 - I poli a parte reale negativa portano a variazione di fase $-\pi$;
 - I poli a parte reale nulla portano a variazione di fase $-\pi$;
 - I poli a parte reale positiva portano a variazione di fase $+\pi$.
- Riguardo agli zeri si ha:
 - Gli zeri a parte reale negativa portano a variazione di fase $+\pi$;
 - Gli zeri a parte reale positiva portano a variazione di fase $-\pi$.

Questo viene direttamente dal tracciamento degli angoli dei poli e degli zeri in catena chiusa con i punti sull'asse immaginario positivo:

Chiaramente l'unico punto esente da questa condizione è quello $\hat{G}(j\omega) = -1$, in quanto in tal caso diventa impossibile definire il vettore fra i poli in catena chiusa e il punto sull'asse immaginario. Abbiamo però che questo è il punto che annulla il denominatore della catena chiusa $G_{cc}(s)$, e quindi lo escludiamo a prescindere.

Definiamo quindi, riguardo all'espressione del polinomio caratteristico appena trovata:

$$1 + \hat{G}(s) = \alpha \frac{\prod_{i=1}^n (j\omega - r_i)}{\prod_{i=1}^n (j\omega - p_i)}$$

i valori:

- $R^{(+)}$ = numero di radici a parte reale positiva;
- $R^{(-)}$ = numero di radici a parte reale negativa;
- $P^{(+)}$ = numero di poli a parte reale positiva;
- $P^{(-)}$ = numero di poli a parte reale negativa;
- $P^{(0)}$ = numero di poli sull'asse immaginario.

Varranno le identità:

$$\begin{cases} R^{(+)} + R^{(-)} = m \\ P^{(+)} + P^{(-)} + P^{(0)} = n \end{cases}$$

e la variazione totale di fase sarà:

$$\angle 1 + \hat{G}(j\omega) = R^{(+)} \cdot -\pi + R^{(-)} \cdot \pi + P^{(+)} \cdot \pi + P^{(-)} \cdot -\pi + P^{(0)} \cdot -\pi$$

da cui:

$$\angle 1 + \hat{G}(j\omega) = \pi \left(-R^{(+)} + R^{(-)} + P^{(+)} - P^{(-)} - P^{(0)} \right) = \pi \left(n - 2R^{(+)} - n + 2 \cdot P^{(+)} \right)$$

cioè la variazione di fase non dipende dall'ordine n del sistema, ma solo da dove si trovano i poli e le radici a parte reale positiva, e in particolare vale:

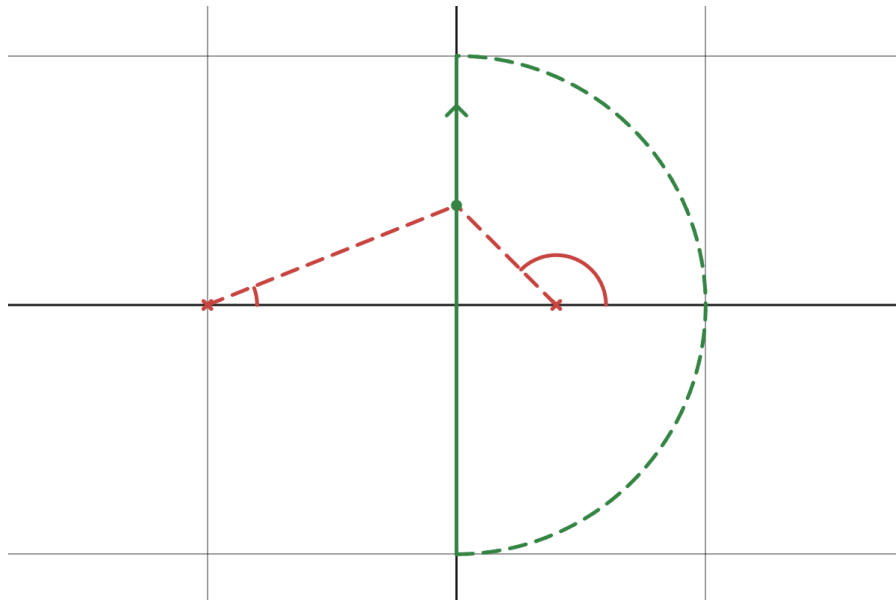
$$\angle 1 + \hat{G}(j\omega) = 2\pi \left(P^{(+)} - R^{(+)} \right)$$

A questo punto basterà imporre la condizione di stabilità $R^{(+)} = 0$ (ricordiamo che gli zeri/radici del polinomio caratteristico equivalgono ai poli del sistema in ciclo chiuso), per cui:

$$N_{ao} = P^{+}$$

dove N_{ao} è il numero di giri in senso antiorario attorno al punto critico, che per $1 + \hat{G}(j\omega)$ era l'origine e per il comune diagramma di Nyquist della catena aperta sarà -1 (o $-\frac{1}{K}$ se la catena aperta è $K \cdot G(j\omega)$).

2. Altrimenti basterà considerare il cosiddetto **percorso di Nyquist**, cioè quel percorso che parte da 0, arriva a $+\infty$ e si ricongiunge *all'infinito*, sul lato destro del piano complesso, a $-\infty$ per tornare a 0:



Come per il percorso considerato prima, si passa a *destra* dei poli sull'asse complesso.

In questo caso sarà immediato verificare che i soli poli o zeri che contribuiscono alla fase per un giro completo sono quelli interni a tale percorso, e per la precisione:

- I poli a parte reale positiva portano a variazione di fase $+2\pi$;
- Gli zeri a parte reale positiva portano a variazione di fase -2π ;
- Tutti gli altri punti portano a variazione di fase 0.

Da questo si avrà quindi la formula complessiva:

$$\angle 1 + \hat{G}(j\omega) = 2\pi (P^{(+)} - R^{(+)})$$

con:

- $R^{(+)}$ = numero di radici a parte reale positiva;
- $P^{(+)}$ = numero di poli a parte reale positiva.

che è la stessa relazione di prima, per cui si ottiene lo stesso risultato.

25 Lezione del 07-05-25

25.1 Margini di ampiezza e fase

Vogliamo adesso valutare la **robustezza** dei sistemi, cioè quantificare la stabilità di un sistema in ciclo chiuso conoscendone la risposta armonica in catena aperta.

Il sistema considerato sarà sempre lo stesso, con funzione di trasferimento in catena chiusa $W(s)$:

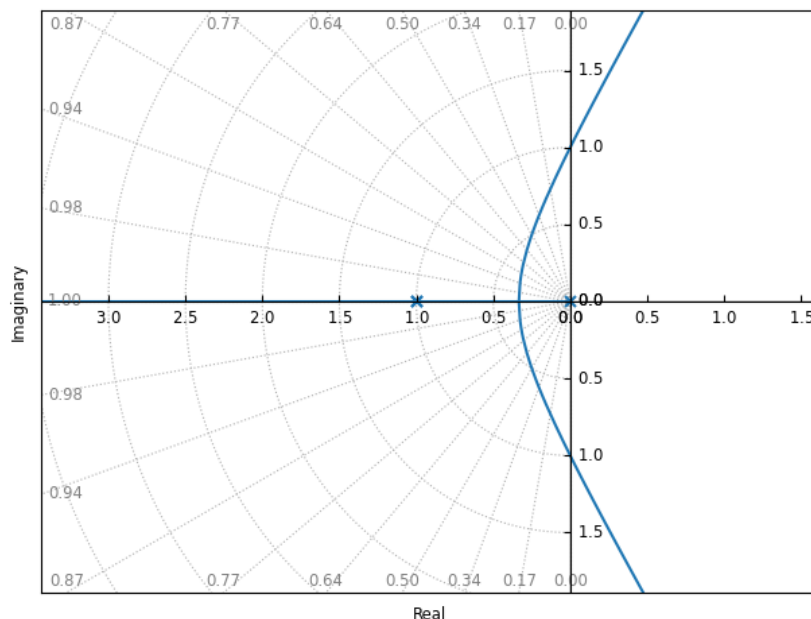
$$W(s) = \frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{K \cdot G(s)}{1 + K \cdot G(s)} = \frac{\hat{G}(s)}{1 + \hat{G}(s)}$$

dove le lettere vengono cambiate ad arbitrio fra un esempio e l'altro per vedere se il lettore sta attento.

Prendiamo ad esempio la funzione di trasferimento in catena aperta $G(s)$:

$$G(s) = \frac{1}{s(s+1)^2}$$

e tracciamone il luogo delle radici:



da cui notiamo che 2 poli si dividono a circa $-\frac{1}{2}$ nei rami all'infinito, che per un certo valore di K intersecano l'asse immaginario, e quindi passano nella parte di piano $\text{Re} > 0$.

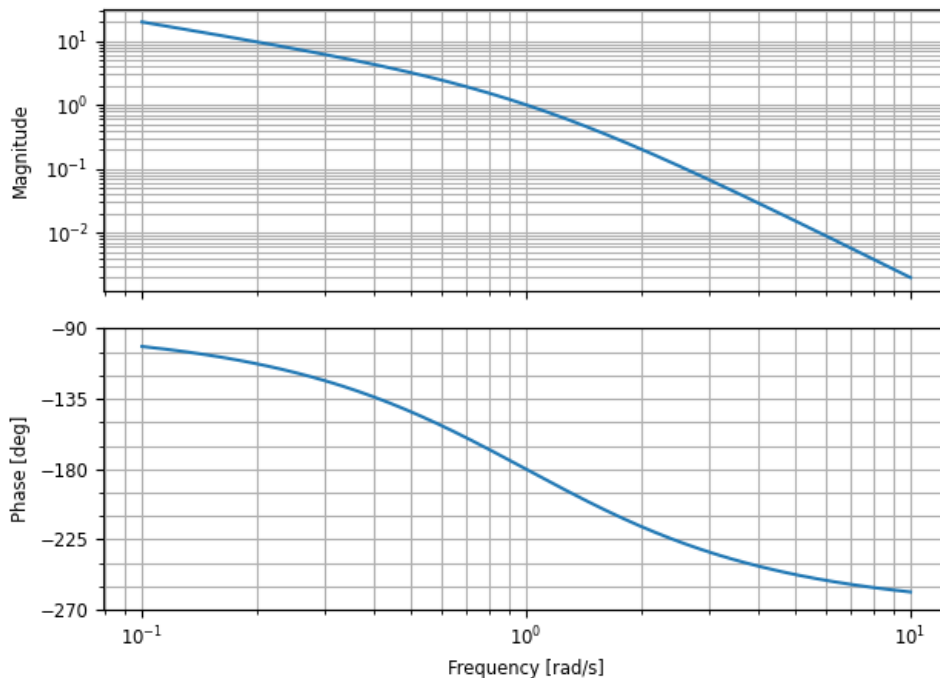
Sappiamo che questo è il punto K_{crit} dove il sistema diventa instabile. Vediamo che questo valore è $K_{crit} = 2$.

25.1.1 Margini di ampiezza e fase su Bode

Tracciamo quindi il diagramma di Bode per $K = K_{crit}$, cioè:

$$G(s) = \frac{2}{s(s+1)^2}$$

questo avrà il seguente aspetto:



Tracciando il diagramma di Bode, notiamo che con $K = K_{crit}$:

- La fase deve essere maggiore di -180° quando il diagramma di modulo è maggiore di 0 dB;
- La fase deve essere minore di -180° quando il diagramma di modulo è minore di 0 dB;

cioè fondamentalmente:

- La fase deve -180° nel punto in cui il diagramma del modulo passa per il punto di crossover a 0 dB.

Vedremo poi che questa non è altro che la condizione del criterio di Nyquist relativa al punto -1 .

Introduciamo quindi due misure dette:

- **Margine di fase:**

$$M_\Phi = \Phi(\omega_t) - (-180^\circ) = 180^\circ + \Phi(\omega_t)$$

cioè l'angolo che si ricava dalla somma di 180° più la fase della funzione di trasferimento ad anello aperto alla pulsazione di crossover a 0 dB ($\Phi(\omega_t)$).

Chiaramente il margine di fase è vantaggioso quando è > 0 , in quanto significa che $K < K_{crit}$ quindi il sistema è stabile.

- **Margine di ampiezza, o *margine di guadagno*:**

$$M_{g_{dB}} = 0 - |G(s)|_{dB}|_{\Phi=-\pi}$$

cioè la differenza fra 0 e il valore in dB del modulo della $G(s)$ quando la fase della $G(s)$ ad anello aperto vale -180° .

Per convenzione si ha che:

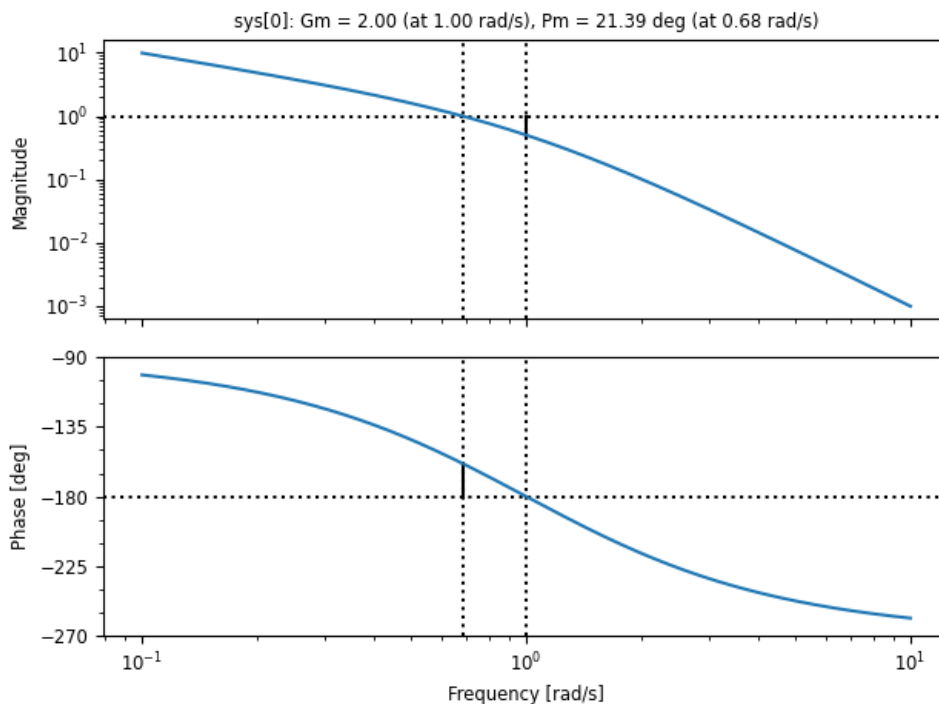
- M_g è *positivo* se $|G(s)|$ è al di sotto di 0 dB per fase -180° , cioè il sistema è **stabile**;
- M_g è *negativo* se $|G(s)|$ è al di sopra di 0 dB per fase -180° , cioè il sistema è **instabile**.

In particolare, il margine di guadagno rappresenta quanto è possibile aumentare il guadagno del sistema prima di raggiungere l'instabilità.

Notiamo poi che esiste una definizione alternativa di margine di ampiezza, utile nell'analisi dei margini di fase sul diagramma di Nyquist (che vedremo fra poco), che è:

$$M_g = \frac{1}{|G(s)|} \Big|_{\phi=-\pi}$$

Vediamo quindi un grafico che evidenzia, per il sistema appena considerato, a guadagno unitario, il margine di guadagno e di fase:



Notiamo che il grafico, generato con la libreria Control di Python, riporta anche i margini di guadagno (Gm) e di fase (Pm), coi relativi punti di valutazione (cioè rispettivamente i punti di crossover a -180° e $0dB$).

Di questi, notiamo che il margine di guadagno è espresso nella seconda modalità che abbiamo riportato, cioè come:

$$G_m = \frac{1}{|G(j\omega_{\text{crossover}})|}$$

Infatti avremo che per il punto di crossover a -180° , che si trova a 1 rad/s , il modulo vale circa -6 dB , che sappiamo corrispondere a $\frac{1}{2}$, per cui:

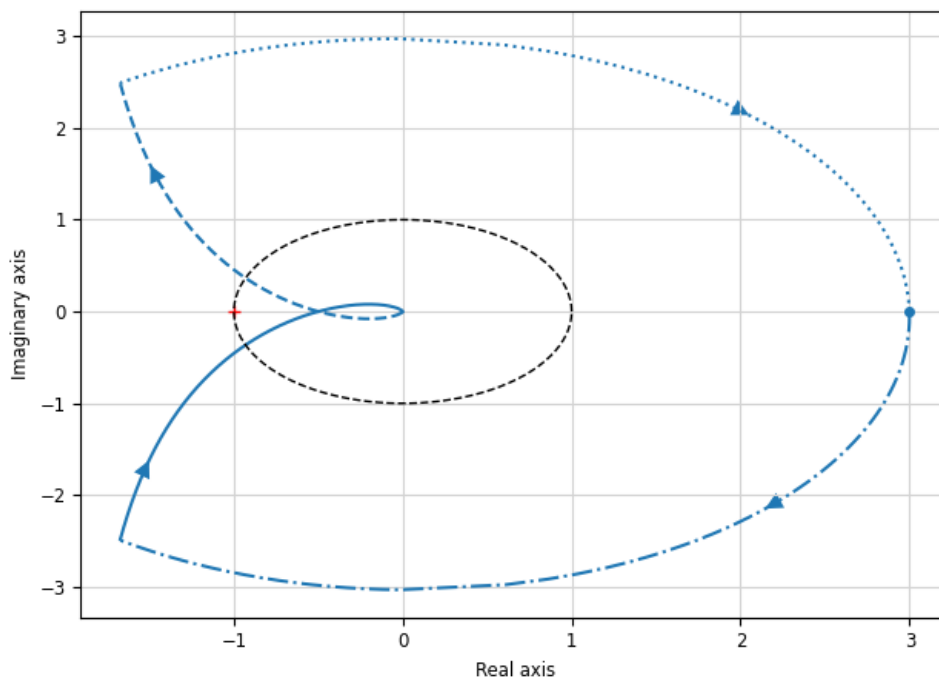
$$G_m = \frac{1}{\frac{1}{2}} = 2$$

25.1.2 Margini di ampiezza e fase su Nyquist

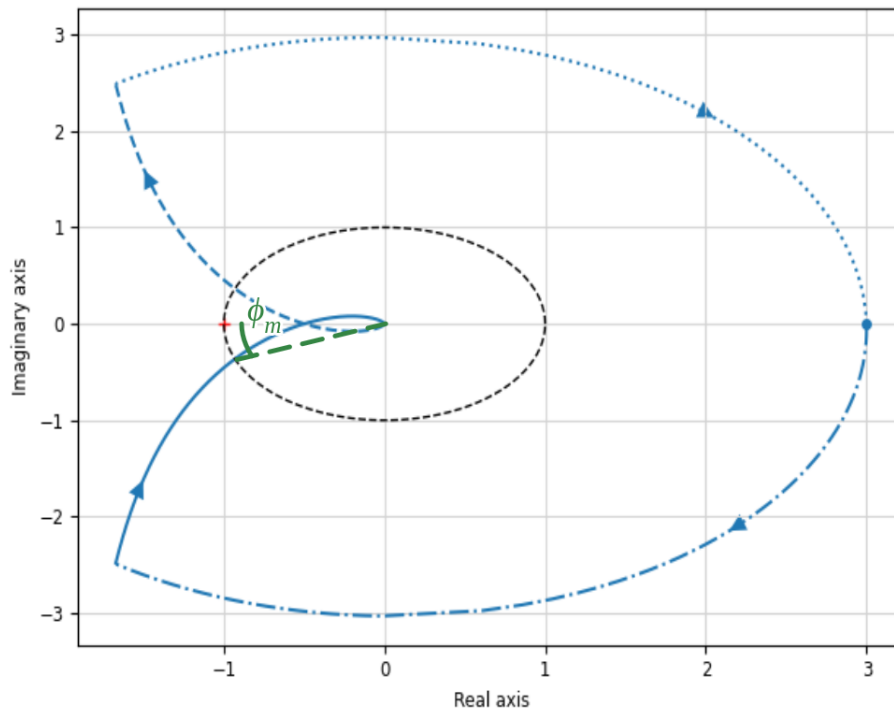
La definizione di margini di fase e ampiezza richiede una qualche constatazione sul diagramma di Nyquist, che sappiamo esprimere le stesse informazioni del diagramma di Bode.

Sul diagramma di Nyquist considereremo quindi il punto a 0 dB con fase -180° , cioè il punto -1 .

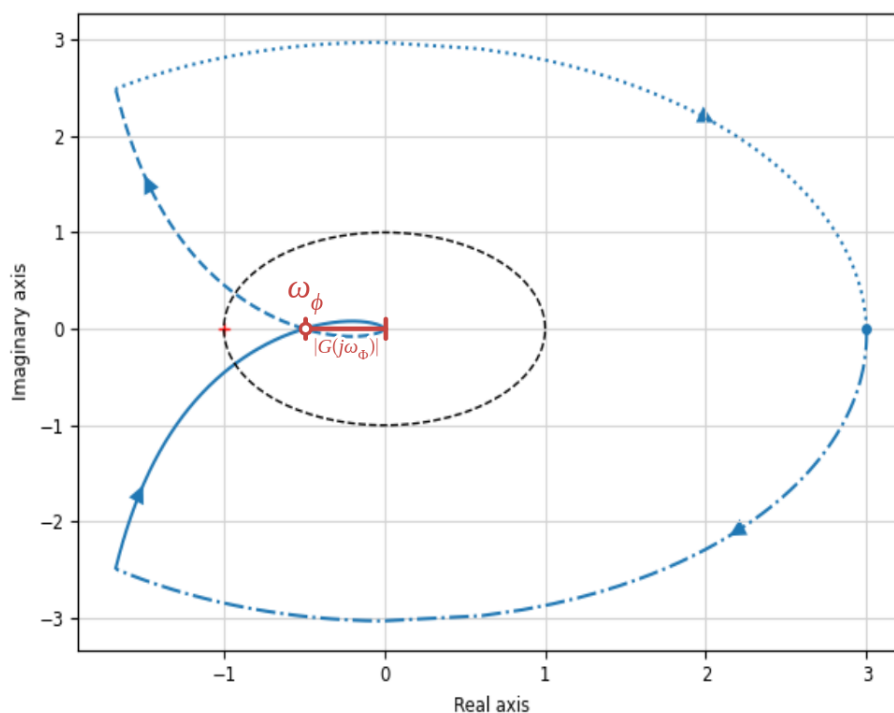
Vediamo ad esempio la funzione di trasferimento vista prima tracciata con Nyquist:



In questo caso il margine di **fase** sarà dato dall'angolo ϕ_m che il punto di passaggio del diagramma di Nyquist per la circonferenza di raggio unitario (che è stata tracciata in nero nel grafico) forma con -1 :



Il margine di **guadagno** sarà invece l'inverso del modulo del punto del diagramma di Nyquist con fase -180° , cioè l'inverso del punto di intersezione del diagramma di Nyquist con l'asse reale (che chiamiamo ω_π), cambiato di segno:



Da qui la seconda definizione che abbiamo dato di margine di guadagno: preso $-\omega_\pi = |G(j\omega)|_{\Phi=-\pi}$, abbiamo che il diagramma di Nyquist passa per il punto critico -1 quando:

$$-\omega_\pi = |G(j\omega_\pi)| = 1$$

e quindi potrà interessarci il rapporto:

$$G_M = \frac{1}{|G(j\omega_\pi)|} = -\frac{1}{\omega_\pi}$$

che possiamo intendere come la costante moltiplicativa massima che possiamo applicare al guadagno prima di rendere il sistema instabile.

25.1.3 Specifiche generali per i margini

Abbiamo quindi visto il significato nei diagrammi di Bode e Nyquist dei margini di fase e guadagno. Abbiamo che in casi reali si hanno buone condizioni di stabilità con:

- Margine di fase: $M_G > 4 - 6\text{dB}$, cioè si può circa raddoppiare il guadagno;
- Margine di fase: $M_F > \sim 35^\circ$.

25.2 Margini di sistemi irregolari

Inoltre, notiamo che le definizioni che abbiamo visto sono *ben strutturate* solo per i cosiddetti sistemi **regolari**, mentre sono poco significative per sistemi non regolari.

Definiamo quindi il significato di sistema regolare:

Definizione 25.1: Sistema regolare

Un sistema in retroazione ha un andamento regolare se l'ampiezza della funzione di trasferimento a ciclo aperto è una funzione monotona decrescente della pulsazione.

E vediamo i due casi più tipici che violano questo assunto.

25.2.1 Margini con doppie intersezioni

Il caso più semplice di sistema irregolare è quello con più intersezioni sull'asse degli 0 dB nel diagramma di Bode, o con la circonferenza unitaria nel diagramma di Nyquist. In questo caso la definizione di margine di fase o ampiezza perde l'univocità.

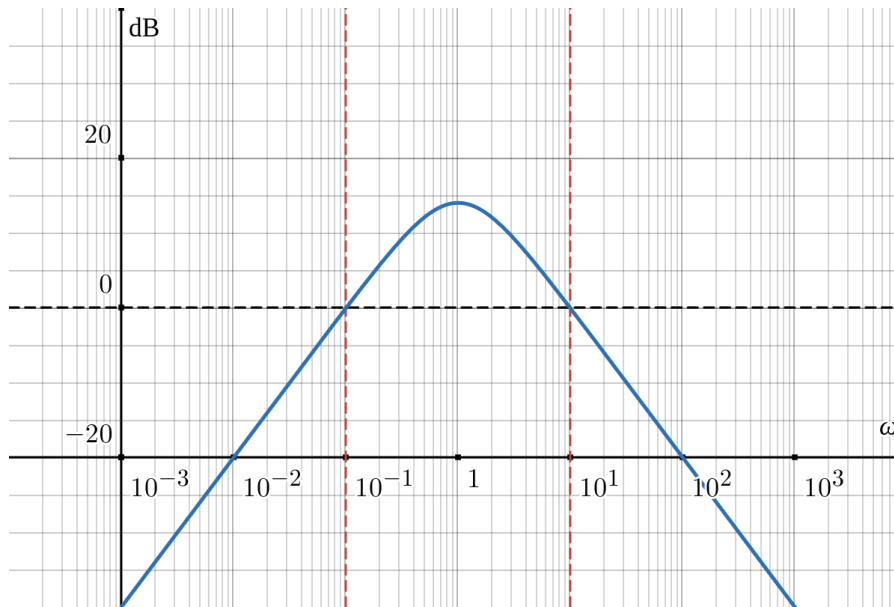
Prendiamo ad esempio la funzione di trasferimento, di un filtro passa banda:

$$G(s) = 10 \frac{s}{(s+1)^2}$$

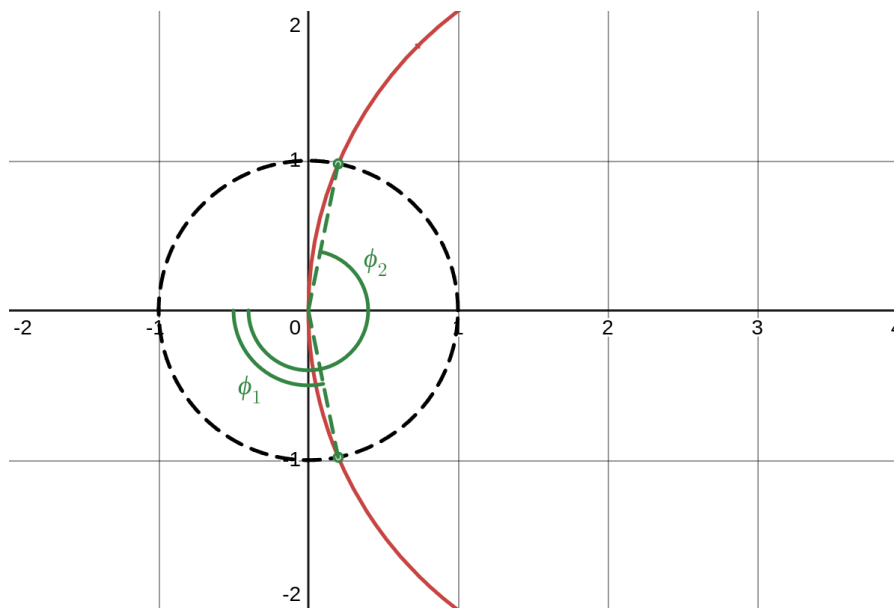
Il diagramma di Bode di questa passa per 0 dB in due punti, cioè:

$$\omega_0 \approx 0.1 \text{ rad/s}, \quad \omega_1 \approx 10 \text{ rad/s}$$

come si vede direttamente dal grafico:



Il risultato di questo sul diagramma di Nyquist sarà che avremo due punti di intersezione con la circonferenza di modulo 1, e quindi due margini di fase ϕ_i :



Di questi chiaramente vorremmo considerare il caso peggiore e quindi il margine più piccolo, cioè il più vicino all'instabilità, che come si vede dal grafico è ϕ_1 .

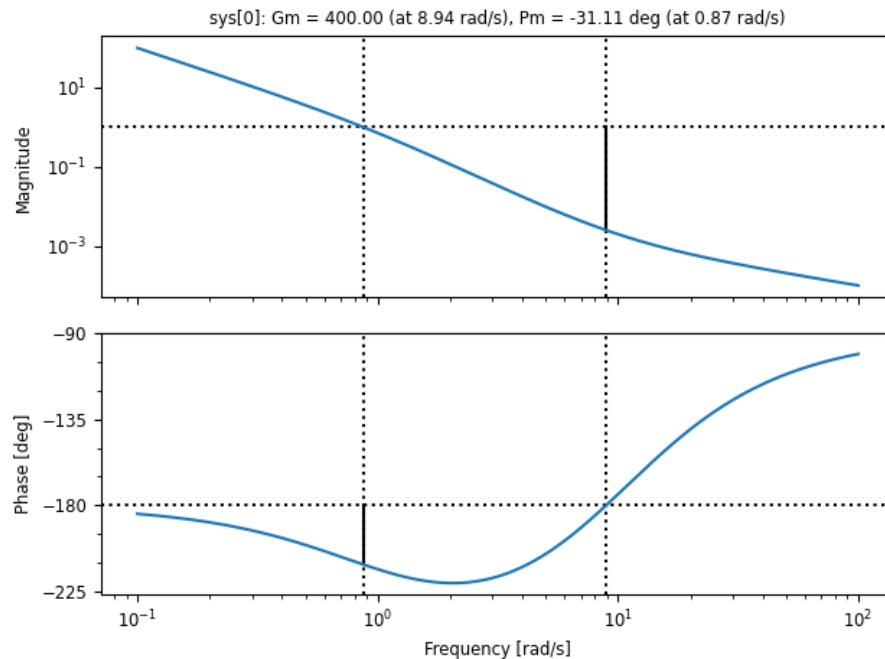
25.2.2 Margini con fasi crescenti

Una nota va fatta anche su sistemi che risultano instabili a bassi guadagni, e diventano stabili all'aumentare di K . In questo caso, infatti, dovremo in qualche modo invertire la definizione dei margini.

Prendiamo ad esempio la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{(1 + \frac{s}{10})^2}{s^2(s+1)}$$

In questo caso i margini sul diagramma di Bode avranno il seguente aspetto:

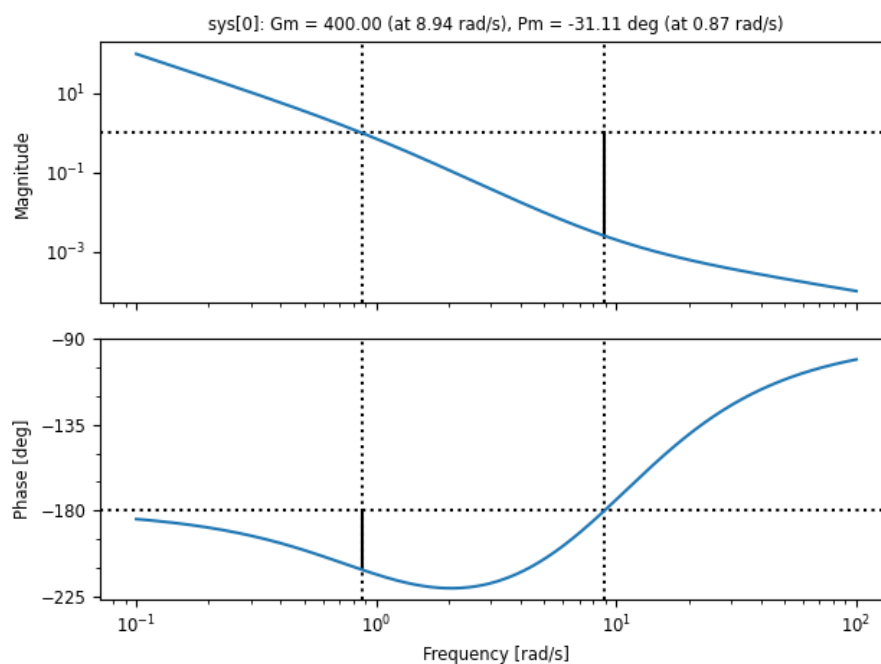


da dove notiamo che il margine di fase a 0.87 rad/s è negativo, cioè il sistema è instabile.

Accorgiamoci quindi di poter aumentare il guadagno fino a 400 (il margine di guadagno), per cui si ottiene la funzione di trasferimento:

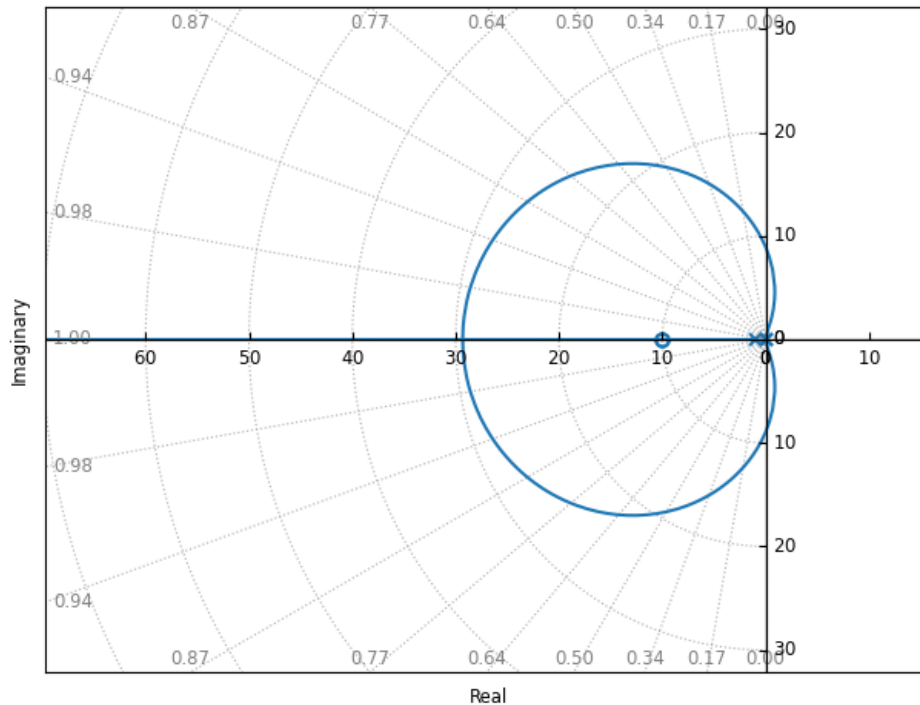
$$K \cdot G(s) = 400 \frac{\left(1 + \frac{s}{10}\right)^2}{s^2(s+1)}$$

e i margini:



da dove notiamo che siamo riusciti ad annullare entrambi i margini.

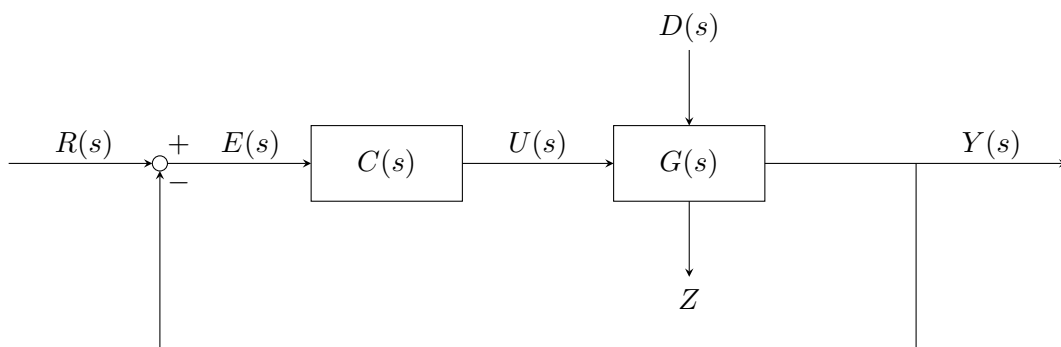
Una spiegazione alternativa per il valore di guadagno 400 si può avere anche attraverso il luogo delle radici:



per cui si nota che nel luogo diretto, fino a un certo valore di K si hanno i poli positivi sui rami che escono dall'asse reale. Il K critico di 400 sarà proprio quel guadagno necessario a tornare nella parte negativa del piano, e quindi alle condizioni di stabilità.

25.3 Sistemi di controllo

Veniamo quindi alla fase di progetto vera e propria del controllore $C(s)$ inserito nella catena di retroazione. Per fare ciò modifichiamo lo schema in catena chiusa come segue:



Dove:

- $R(s)$ è il riferimento;
- $E(s)$ è l'errore;
- $U(s)$ è la variabile di controllo (manipolabile);

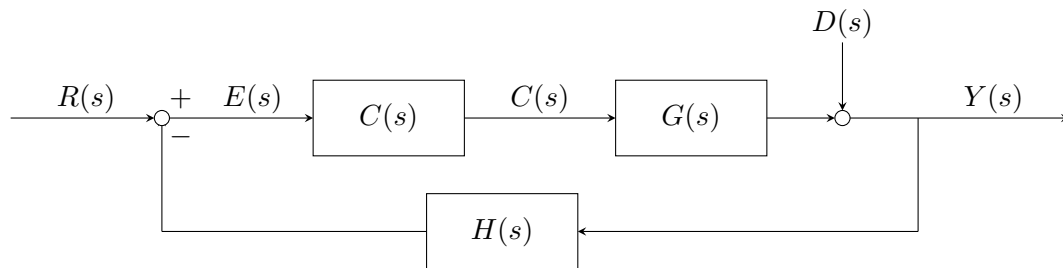
- $D(s)$ sono i disturbi (non manipolabili);
- $Y(s)$ è l'uscita, quindi le variabili misurate;
- Z sono le variabili controllate, non necessariamente misurate.

Vorremo quindi sviluppare un controllore che non assicura più solo la stabilità del sistema, ma anche:

- Adeguata precisione, soprattutto in termini di errore a regime;
- Adeguata stabilità, in termini di incertezza e margini;
- Caratteristiche dinamiche adeguate (tempo di risposta, smorzamento, ecc...).

25.3.1 Trasferimento del sensore

Facciamo un commento sull'eventuale sensore $H(s)$, che nella catena chiusa era disposto come:



In questo caso la funzione di trasferimento in catena chiusa, che avevamo con $H(s) = 1$ essere:

$$W(s) = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)}$$

cambierà diventando:

$$W'(s) = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)H(s)} = \frac{1}{H(s)} \cdot \frac{C(s)G(s)H(s)}{1 + C(s)G(s)H(s)}$$

cioè si potrà considerare la stessa forma:

$$\frac{C(s)G(s)H(s)}{1 + C(s)G(s)H(s)} \sim \frac{\hat{G}(s)}{1 + \hat{G}(s)}$$

a cui siamo abituati, e applicare quanto studiato finora sullo studio dei sistemi in catena chiusa dalla funzione di trasferimento in catena aperta.

Decideremo quindi di trascurare il sensore, consci di non ledere alla generalità della trattazione in quanto andrà semplicemente aggiunto alla funzione di trasferimento in catena aperta.

Un dettaglio che invece ci tornerà utile in seguito è che il sensore introduce necessariamente un certo disturbo, detto *rumore di misura*, che indicheremo come $N(s)$.

25.3.2 Disturbi e specifiche

Vediamo quindi che le performance che desideriamo in ciclo chiuso sono:

- Il sistema in ciclo chiuso deve essere **stabile**;
- Il sistema in ciclo chiuso deve inseguire i riferimenti, e la risposta deve essere **rapida** e "liscia" rispetto a variazioni nei riferimenti (*set-point tracking*);
- Il sistema deve **reiettare i disturbi**: gli effetti dei disturbi sul sistema devono essere minimizzati.

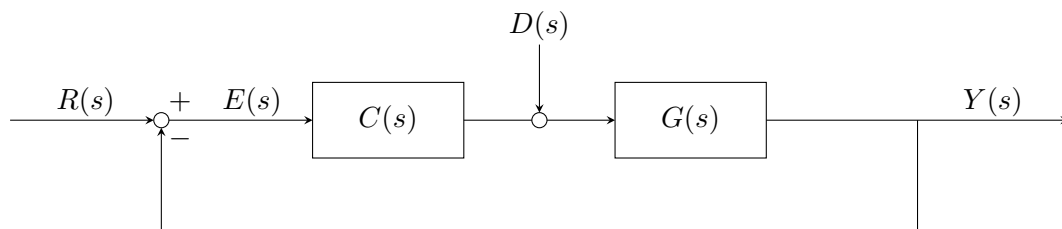
Definiamo quindi i seguenti tipi di specifiche:

- Specifiche **statiche**, riguardanti il comportamento a regime di un sistema controllato e quindi comprendenti la scelta di un controllore in grado di annullare o ridurre l'errore in risposta a un riferimento o a un segnale di disturbo. Chiamiamo **errore a regime** l'errore su un'orizzonte temporale teoricamente infinito;
- Specifiche **dinamiche**: riguardanti tempo di risposta, smorzamento, ecc...;
- Specifiche di **robustezza**, essenzialmente i margini di guadagno e di fase;

25.3.3 Disturbi interni

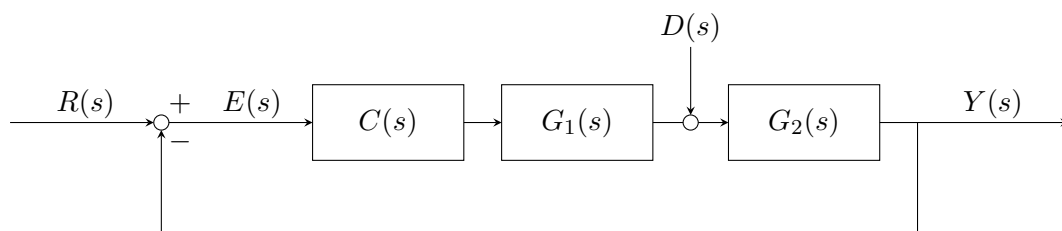
Possiamo estendere la trattazione dei disturbi a diversi tipi di *disturbi interni*:

- **Disturbo interno al controllore**: possiamo immaginare che ci sia un disturbo che si va ad inserire fra il controllore $C(s)$ e il sistema $G(s)$.



Non vedremo questo caso nel dettaglio in quanto ci è poco utile (in ogni caso avremo sotto controllo l'errore di controllo).

- **Disturbo interno al sistema**: possiamo avere un sistema diviso in più sottosistemi, poniamo $G_1(s)$ e $G_2(s)$, e un disturbo interno posto fra i due.



In questo caso la funzione di uscita avrà una forma del tipo:

$$Y(s) = W(s) \cdot R(s) + W_d(s) \cdot D(s)$$

con:

$$W(s) = \frac{C(s)G_1(s)G_2(s)}{1 + C(s)G_1(s)G_2(s)}, \quad W_d(s) = \frac{G_2(s)}{1 + C(s)G_1(s)G_2(s)}$$

direttamente dalla combinazione degli effetti della retroazione su $W(s)$ e del disturbo interno sulla sola parte $W_d(s)$ (quella di $G_2(s)$, che sta a valle del disturbo $D(s)$).

Questo sarà il modello che ci è più utile, in quanto ci permetterà di separare la parte del sistema suscettibile a disturbo da quella direttamente controllabile.

26 Lezione del 08-05-25

Iniziamo quindi a vedere nel dettaglio le *specifiche statiche*, cioè di riattamento dei disturbi e di errore a regime.

26.0.1 Riattamento dei disturbi

Consideriamo per adesso ingressi a gradino. Vediamo che per i sistemi di tipo 0 che i guadagni statici $G(0)$ delle funzioni di trasferimento in anello chiuso sono i valori della risposta a regime. Questo viene dal teorema del valor finale (vedi teorema 11.2), che afferma:

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot Y(s)$$

Perciò, posto $D(s) = \frac{1}{s}$ e le altre componenti a 0, si ha:

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} y(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot C(s)G(s) \cdot \frac{1}{s} = G(0)$$

che è esattamente il guadagno statico. □

Prendendo quindi il modello a disturbo interno visto in 25.2.3, idealmente vorremmo i guadagni statici:

$$W(0) = 1, \quad W_d(0) = 0$$

cioè guadagno per il trasferimento in retroazione pari a 1 e per i disturbi pari a 0. Questa si verifica per alti guadagni $C(0) \gg 1$, cioè alti guadagni della funzione di catena $L(s) = C(s)G_1(s)G_2(s)$, in quanto secondo tale ipotesi vale:

$$\lim_{s \rightarrow 0} W(s) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{C(s)G_1(s)G_2(s)}{1 + C(s)G_1(s)G_2(s)} \sim \lim_{s \rightarrow 0} \frac{C(s)G_1(s)G_2(s)}{C(s)G_1(s)G_2(s)} \approx 1$$

$$\lim_{s \rightarrow 0} W_d(s) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{G_2(s)}{1 + C(s)G_1(s)G_2(s)} \sim \lim_{s \rightarrow 0} \frac{1}{C(s)G_1(s)} \approx 0$$

Nel caso ideale, il guadagno a alle basse frequenze si massimizza con poli all'origine. Poniamo ad esempio un modello con disturbo a gradino:

$$D(s) = \frac{d_0}{s}$$

e *controllore integratore*, cioè che introduce un polo all'origine:

$$C(s) = \frac{C_0(s)}{s}$$

In questo caso l'uscita di disturbo $Y_d(s)$ sarà:

$$Y_d(s) = \frac{G_2(s)}{1 + C(s)G_1(s)G_2(s)} \cdot D(s) = \frac{G_2(s)}{1 + C(s)G_1(s)G_2(s)} \cdot \frac{d_0}{s}$$

dal teorema del valor finale varrà:

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} y_d(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot Y_d(s) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{sG_2(s)}{1 + C(s)G_1(s)G_2(s)} \cdot \frac{d_0}{s} \approx \lim_{s \rightarrow 0} \frac{d_0}{\frac{C_0(s)}{s}G_1(s)} = 0$$

dove si nota che è proprio il polo introdotto dal controllore integratore a rendere stabile il sistema, in quanto l'ultimo limite ha valore definito grazie al termine $\frac{C_0(s)}{s}$. Fosse stata solo una costante, questo avrebbe avuto un valore definito e quindi si avrebbe avuto un errore pari a:

$$\varepsilon = \frac{d_0}{C_0(s)G_1(s)}$$

Si può quindi dare la regola:

Teorema 26.1: Reielemento dei disturbi a gradino

Per controllori di tipo 1, o maggiore di 1, si ha l'annullamento dell'effetto del disturbo a gradino.

Quindi affinché a regime venga annullato l'effetto di un disturbo a gradino, occorre che sia presente nella catena diretta, a *monte* del disturbo, un termine integrale. Chiaramente questo vale solo per sistemi stabili.

26.0.2 Errore a regime

Prendiamo lo stesso esempio di prima (quindi con lo stesso controllore integratore $C(s) = \frac{C_0(s)}{s}$), ma poniamo il disturbo $D(s) = 0$ nullo e prendiamo il riferimento a gradino:

$$R(s) = \frac{R_0}{s}$$

In questo caso l'errore sarà:

$$E(s) = \frac{1}{1 + C(s)G_1(s)G_2(s)} \cdot R(s) = \frac{1}{1 + C(s)G_1(s)G_2(s)} \cdot \frac{R_0}{s}$$

In questo caso, visto che il disturbo interno è nullo e non ci interessa la distinzione fra parti del sistema disturbate e non, prendiamo per il sistema l'unica funzione di trasferimento $P(s)$:

$$P(s) = G_1(s)G_2(s)$$

A questo punto avremo che:

- Per sistemi di tipo 0 (stabili) si ha l'errore a regime:

$$e(t \rightarrow +\infty) = \frac{1}{1 + C(0)P(0)} = \frac{1}{1 + k_0}$$

dove k_0 è il guadagno statico in catena diretta, cioè:

$$k_0 = C(0)P(0)$$

- Per sistemi di tipo 1 o > 1 (stabili) si ha invece l'errore a regime:

$$e(t \rightarrow 0) = 0$$

direttamente dal teorema del valore finale, come nell'esempio precedente.

Vediamo quindi di poter dare la regola:

Teorema 26.2: Errore a regime dei riferimenti a gradino

Affinché a regime venga annullato l'errore in risposta ad un ingresso a gradino, occorre che nella catena diretta sia presente un termine integrale.

Notiamo che la posizione di tale termine integrale conta:

- Se il termine integrale è in $G_2(s)$, cioè nella parte del sistema sensibile all'errore, si ha errore nullo ma non reiezione dell'errore;
- Se il termine integrale è in $G_1(s)$ o nel controllore $C(s)$, quindi a monte dell'errore, si ha errore nullo e reiezione dell'errore.

Abbiamo quindi che la reiezione dell'errore e il corretto tracciamento del riferimento sono sostanzialmente lo stesso problema dal punto di vista matematico: perché si reietti un errore a gradino o si inseguia un riferimento a gradino bisogna avere un polo integratore nella funzione di catena chiusa $L(s)$. Vediamo come questo concetto può essere generalizzato a ingressi di ordine superiore allo 0 (il gradino considerato) finora.

26.0.3 Ingressi canonici di ordine superiore

Consideriamo gli ingressi a gradino "generalizzati" (rampa, parabola, ecc...) **ingressi canonici**. Possiamo estendere quanto detto finora a tali ingressi e ottenere che l'andamento complessivo dell'errore a regime è:

Ingresso $r(t)$	Tipo 0	Tipo 1	Tipo 2
$H(t)$	$\frac{1}{1+k_0}$	0	0
$t \cdot H(t)$	∞	$\frac{1}{k_1}$	0
$0.5 \cdot t^2 \cdot H(t)$	∞	∞	$\frac{1}{k_2}$

e via dicendo.

Questo criterio viene generalizzato nel cosiddetto **principio del modello interno**:

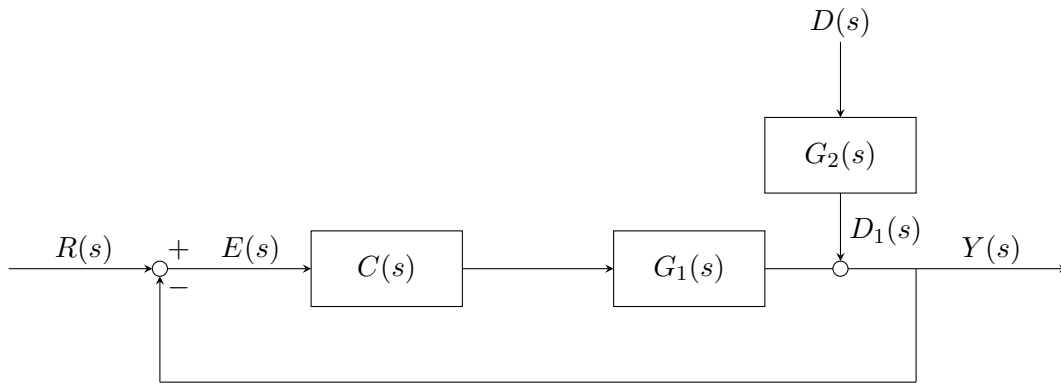
Teorema 26.3: Principio del modello interno

Riguardo ai sistemi visti finora vale:

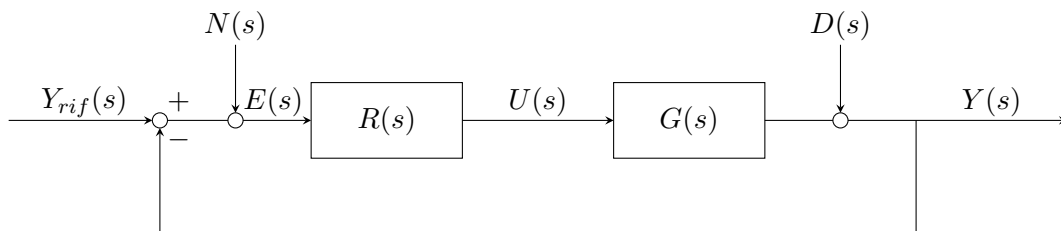
- Affinché il sistema in catena chiusa abbia **errore nullo** a regime in risposta ad un ingresso, occorre che la funzione di trasferimento in catena diretta (cioè la funzione prodotto tra il controllore e il processo) sia in grado di generare un modo uguale al modo del segnale di ingresso.
- Per **reiettare il disturbo** a regime, occorre che il modo caratteristico sia riprodotto nei blocchi posti a monte del punto di immissione del disturbo stesso.

26.0.4 Configurazioni equivalenti per i disturbi

Sfruttando l'algebra dei blocchi possiamo portare il blocco $G_2(s)$ a valle dell'errore sulla catena chiusa, e quindi includere l'errore derivante $D_1(s)$ nella catena chiusa, cioè dire:



Questo è utile in quanto spesso in sistemi reali abbiamo configurazioni del tipo:



Dove individuiamo due termini di disturbo:

- $N(s)$, detto **rumore di misura**;
- $D(s)$ detto **disturbo di carico**.

Notiamo inoltre che qui $R(s)$ è il *regolatore* (cioè il controllore) e non il segnale di riferimento.

In questo caso valgono le relazioni:

- Errore con solo riferimento:

$$E(s) = \frac{1}{1 + R(s)G(s)} Y_{rif}(s)$$

- Controllo con solo riferimento:

$$U(s) = \frac{R(s)}{1 + R(s)G(s)} Y_{rif}(s)$$

- Uscita con solo riferimento:

$$Y = \frac{R(s)G(s)}{1 + R(s)G(s)}$$

- Uscita con solo disturbo di carico:

$$Y(s) = \frac{1}{1 + R(s)G(s)} D(s)$$

- Uscita con solo rumore di misura:

$$Y(s) = \frac{R(s)G(s)}{1 + R(s)G(s)} N(s)$$

dove possiamo comunque studiare separatamente uscite a regime e disturbi grazie al principio di sovrapposizione degli effetti.

In ogni caso, potremo calcolare la risposta complessiva tenendo conto di tutti gli ingressi, risolvendo il sistema:

$$\begin{cases} Y(s) = D(s) + R(s)G(s)E(s) \\ E(s) = Y_{rif}(s) - Y(s) + N(s) \end{cases}$$

da cui sostituendo:

$$\begin{aligned} Y(s) &= D(s) + R(s)G(s) [Y_{rif}(s) - Y(s) + N(s)] \\ &= D(s) + R(s)G(s)Y_{rif}(s) - R(s)G(s)Y(s) + R(s)G(s)N(s) \\ \implies Y(s) [1 + R(s)G(s)] &= D(s) + R(s)G(s)Y_{rif}(s) + R(s)G(s)N(s) \\ \implies Y(s) &= \frac{D(s) + R(s)G(s) [Y_{rif}(s) + N(s)]}{1 + R(s)G(s)} \end{aligned}$$

Da queste relazioni ricaviamo due valori di proporzionalità che sono:

- **Sensitività**, a cui è proporzionale l'effetto del disturbo $D(s)$:

$$S(s) = \frac{1}{1 + R(s)G(s)}$$

- **Sensitività complementare**: a cui sono proporzionali gli effetti del riferimento $Y_{rif}(s)$ e del rumore $N(s)$:

$$T(s) = \frac{R(s)G(s)}{1 + R(s)G(s)}$$

da cui chiaramente:

$$S(s) + T(s) = \frac{1}{1 + R(s)G(s)} + \frac{R(s)G(s)}{1 + R(s)G(s)} = 1$$

e si può riscrivere $Y(s)$ come:

$$\begin{aligned} Y(s) &= \frac{1}{1 + R(s)G(s)} D(s) + \frac{R(s)G(s)}{1 + R(s)G(s)} [Y_{rif}(s) + N(s)] \\ &= S(s) \cdot D(s) + T(s) \cdot [Y_{rif}(s) + N(s)] \end{aligned}$$

Abbiamo poi che il termine che compare nella sensitività e nella sensitività complementare:

$$L(s) = R(s)G(s)$$

viene detta **funzione di anello**, e che tutte le funzioni di trasferimento di anello hanno per denominatore $1 + L(s)$, per cui la stabilità di questa determina la stabilità di tutte le altre.

26.0.5 Specifiche della risposta a gradino

Definiamo quindi le seguenti caratteristiche d'interesse per la risposta al gradino (che avevamo già visto nel dettaglio a 12.1.2 e poi in 14.1):

1. Tempo di salita T_s , il tempo impiegato dall'uscita per passare dal 10% al 90% (o dal 95% al 5%) del valore di riferimento;
2. Tempo di assestamento, T_a , il tempo oltre il quale l'uscita si discosta meno del 5% rispetto al valore di riferimento (con specifiche più restrittive si considera anche 2%);
3. Tempo di ritardo T_r , tempo richiesto perché l'uscita raggiunga il 50% del valore di riferimento;
4. Istante di massima elongazione T_m , il punto dove l'uscita raggiunge il picco massimo di sovraelongazione;
5. Massima sovraelongazione $S(\%)$, valore del massimo scostamento rispetto al valore di regime, solitamente espresso in percentuale rispetto al valore di regime stesso.

26.0.6 Specifiche della risposta armonica

Ci possiamo aspettare specifiche anche nel dominio della frequenza.

Definiamo innanzitutto la **banda passante**:

Definizione 26.1: Banda passante

La banda passante a 3 dB è la regione determinata dalle frequenze per cui il diagramma di modulo di Bode si attenua di un fattore $\sqrt{2}$, cioè di 3 dB rispetto al valore di riferimento $W(s)$

Possiamo quindi definire alcune specifiche di risposta in frequenza:

- **Filtro passa basso:** questo è sostanzialmente un filtro che riproduce il segnale di ingresso in uscita solo se la sua frequenza è bassa, sotto una certa soglia, detta *frequenza di taglio* ω_0 .

Chiaramente questo è il caso ideale, mentre nella pratica si ha un andamento "smussato" attorno alla frequenza di taglio, e nel punto di banda passante il filtro passa basso ha trasferimento di -3 dB rispetto al trasferimento a frequenza bassa ideale $|W(0)|$.

Vedremo che la maggior parte dei controllori sono essenzialmente filtri passa basso.

- **Filtro passa alto:** di contro, questo è un filtro che riproduce il segnale di ingresso in uscita solo se la sua frequenza è alta, sopra una certa soglia, chiamata sempre *frequenza di taglio* ω_0 .

Anche qui si ha una modellizzazione ideale che si traduce in un'implementazione "smussata", dove nel punto di banda passante il filtro passa alto ha trasferimento di -3 dB rispetto al trasferimento a frequenza alta ideale $|W(\infty)|$.

- **Filtro passa banda:** la combinazione di un filtro passa basso e di un filtro passa alto dà un filtro passa banda. La banda passante in questo caso sarà compresa fra due frequenze di taglio ω_0 e ω_1 , punti dove il grafico del modulo di Bode tocca il punto -3 dB (quindi $\frac{1}{\sqrt{2}}$ rispetto a un ipotetico punto posto fra ω_0 e ω_1 , assunta fra questi una regione abbastanza grande perché la risposta arrivi a regime).

Riguardo a tutti i tipi di filtri possiamo quindi definire la **risonanza** o *fattore Q*, determinata dal valore di smorzamento ξ del sistema che genera il filtro.

Avevamo visto nel dettaglio in 18.1.3 come determinare il punto ω_R e il valore del picco di risonanza M_R (chiamandoli con nomi diversi) di un sistema con poli complessi coniugati (cioè di un filtro passa basso risonante).

26.0.7 Legami globali

I legami globali sono legami fra funzione tempo, risposta armonica e funzione di Laplace su tutto il dominio.

Ne riportiamo il più interessante, che afferma che per un sistema passa basso:

$$B_{3dB} \cdot T_s \approx 0.35$$

dove B_{3dB} è la larghezza della regione determinata dagli estremi della banda passante, cioè semplicemente il valore della banda passante a 3 dB del filtro passa basso.

In sostanza, questa relazione afferma che più si allarga la banda passante, più diventa rapida la risposta del sistema nel dominio tempo.

27 Lezione del 09-05-25

27.1 Progettazione del controllore

Iniziamo quindi a vedere come progettare il controllore $C(s)$ perché rispetti le specifiche fornite.

Progettare l'impianto sulla base della risposta in frequenza prende il nome di *loop shaping*. In questo saranno utili il luogo delle radici e i diagrammi di Bode. In fase di loop shaping si va a guardare la funzione di anello $L(s) = R(s)G(s)$ (vista in 26.1.4).

Vorremo quindi prendere il sistema in catena chiusa:

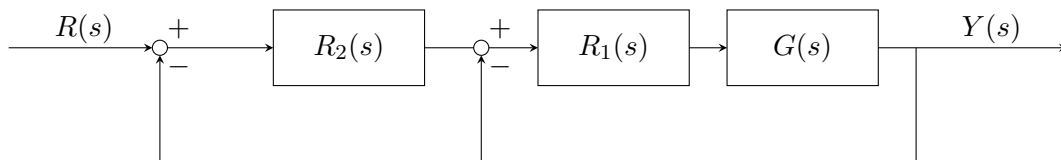
$$W(s) = \frac{L(s)}{1 + L(s)}$$

e analizzarne (e modificarne) le proprietà sulla base dei diagrammi di Bode di $L(s)$.

27.1.1 Stabilità del sistema

Facciamo l'ipotesi che $L(s)$ sia BIBO stabile (vedere 15.1.2), a meno di massimo due poli nell'origine (ipotesi che assumeremo sempre da qui in poi).

Possiamo fare un inciso sull'eventuale instabilità di $G(s)$ (cioè secondo la nostra ipotesi, è instabile o ha più di due poli nell'origine). In questo caso è opportuno realizzare un primo regolatore $R1(s)$, con il suo anello di retroazione, che ha il solo scopo di stabilizzare l'impianto. A questo punto il secondo regolatore $R2(s)$ avrà il solo scopo di soddisfare le specifiche di prestazioni:



In questo caso chiaramente il controllore di stabilità $R1(s)$ precederà il sistema $G(s)$, perciò si assumerà la funzione di trasferimento di sistema modificata (resa stabile):

$$\hat{G}(s) = R1(s)G(s)$$

da cui il sistema totale avrà trasferimento complessivo:

$$W(s) = \frac{R2(s)\hat{G}(s)}{1 + R2(s)\hat{G}(s)} = \frac{R2(s)R1(s)G(s)}{1 + R2(s)R1(s)G(s)}$$

27.1.2 Relazioni fra catena chiusa e aperta

Rivediamo quindi la relazione fra il sistema in catena chiusa e in catena aperta, nel dominio delle frequenze. Abbiamo che rispetto ai moduli vale:

$$|H(j\omega)| = \frac{|L(j\omega)|}{|1 + L(j\omega)|} = \frac{|L(j\omega)|}{\sqrt{|L(j\omega)|^2 + 1}}$$

- Per $\omega \rightarrow 0$, $|L(j\omega)| \gg 1$:

$$|H(j\omega)| \Big|_{\omega \rightarrow 0} \sim \frac{|L(j\omega)|}{|L(j\omega)|} = 1$$

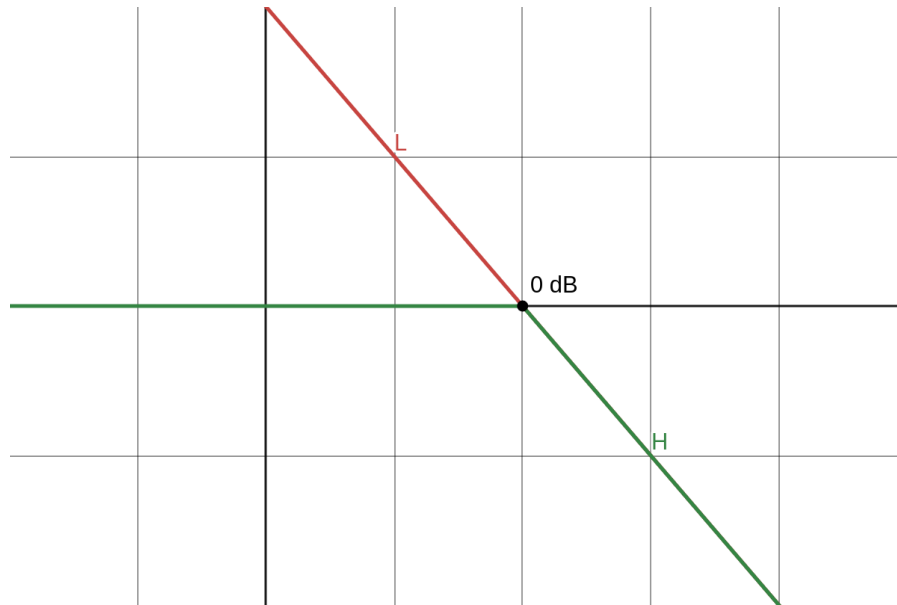
- Per $\omega \rightarrow \infty$, $|L(j\omega)| \ll 1$:

$$|H(j\omega)| \Big|_{\omega \rightarrow \infty} \sim \frac{|L(j\omega)|}{1} = |L(j\omega)|$$

Questo perché L sarà un sistema (come tutti i sistemi fisici) con più poli che zeri, cioè un filtro passa basso.

Avremo quindi che la risposta armonica di $H(j\omega)$ partirà a 0 dB a sinistra del diagramma di Bode, per poi iniziare a somigliare al diagramma di $L(j\omega)$ per $\omega = \omega^*$, con ω^* il punto dove il diagramma di $L(j\omega)$ ha il crossover a 0 dB.

L'andamento su un grafico sarà qualitativamente simile al seguente:



La media frequenza, cioè il punto dove la $H(j\omega)$ smette di tracciare gli 0 dB e inizia a seguire la $L(j\omega)$, sarà quindi $|L(j\omega)| \sim 1$.

Possiamo definire poi le regole empiriche sul il margine di fase:

- $M_\phi > 75^\circ$ il sistema si comporta come un sistema del primo ordine;
- $M_\phi \leq 75^\circ$ il sistema si comporta come il sistema un secondo ordine.

Un'interpretazione intuitiva può essere che, se il margine di fase è alto, allora il sistema è molto stabile e quindi dimostrerà maggior comportamento del primo ordine, mentre viceversa se il margine di fase è basso, il sistema sarà sempre più vicino alla pura oscillazione, e quindi dimostrerà comportamento del secondo ordine.

Possiamo quindi riassumere di aver fatto le seguenti considerazioni sulla funzione di trasferimento in ciclo chiuso:

- Il sistema in ciclo chiuso ha un comportamento di tipo passa basso;
- $H(j\omega)$ è caratterizzata da un polo dominante reale se $M_\phi > 75^\circ$, o da una coppia di poli dominanti complessi coniugati se $M_\phi \leq 75^\circ$;
- La **pulsazione di rottura** (nel caso di sistemi approssimabili al prim'ordine) o **pulsazione naturale** (secondo ordine) sono approssimate dalla pulsazione di taglio a 0 dB della funzione di anello L (generalmente detta **pulsazione critica**);
- La pulsazione critica è anche un'approssimazione (per difetto se $M_\phi < 90^\circ$, per eccesso altrimenti) della banda passante del sistema in ciclo chiuso;
- Lo smorzamento del sistema in ciclo chiuso è approssimato da:

$$\xi \approx \frac{M_\phi}{100}, \quad M_\phi \leq 75^\circ$$

27.2 Specifiche controllore

Ricordiamo quindi che del controllore abbiamo le specifiche:

- **Statiche;**
- **Dinamiche;**
- **Robustezza**, cioè *stabilità robusta* (margin di fase e ampiezza, spesso indicati come diseguaglianze).

Il progetto del controllore si svolge seguendo una procedura *Trial-and-error* (guidata), cioè per tentativi informati verso la soluzione localmente ottima (o una che la approssima).

27.3 Specifiche statiche

Per quanto riguarda le specifiche statiche ricordiamo che queste riguardano:

- Stabilità;
- Frequenza di taglio e banda passante: qui si hanno particolari difficoltà per i sistemi a fase non minima;
- Verifica di specifiche statiche (errore a regime): in questo caso dobbiamo ricordare che per i diversi tipi di sistemi vale:

- Sistema di **tipo 0**, si ha l'errore a regime:

$$e(t \rightarrow \infty) = \frac{1}{1 + C(0)G(0)} = \frac{1}{1 + K_0}, \quad K_0 = C(0)G(0)$$

- Sistema di **tipo 1**, si ha l'errore a regime:

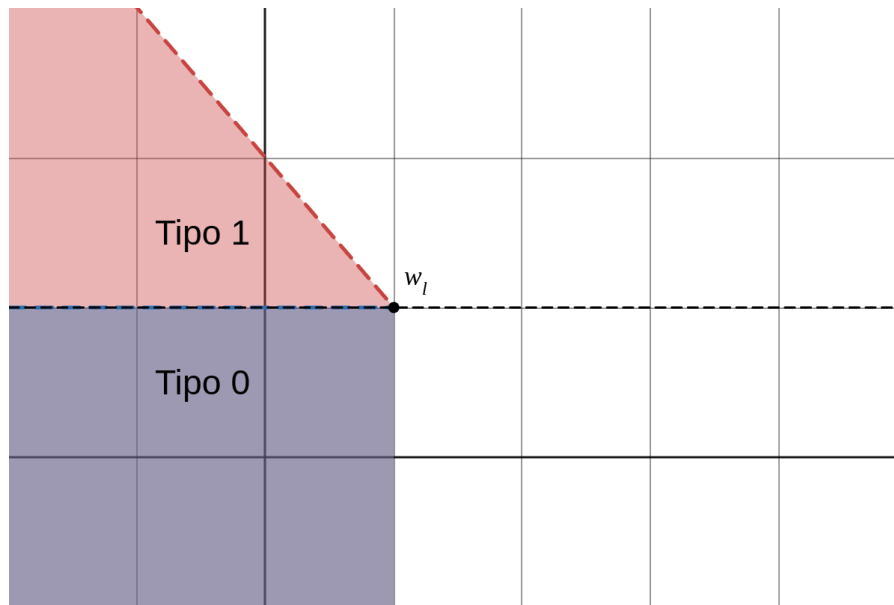
$$e(t \rightarrow \infty) = \frac{1}{1 + \frac{C(0)G(0)}{s}} \Big|_{s \rightarrow 0} = 0$$

che si generalizzava col principio del modello interno.

Questo ci porta a definire due tipi di *zone proibite*, cioè zone dove non vogliamo che passi il diagramma di Bode del modulo di $L(s)$:

- Per sistemi di tipo 0, abbiamo che $|L(s)|$ deve stare sopra una certa soglia alle basse frequenze;
- Per sistemi di tipo 1 si ha una situazione simile, dove la zona proibita ha però un aspetto più simile ad un trapezio:

Complessivamente, sul grafico le zone hanno il seguente aspetto:



27.3.1 Rumori statici

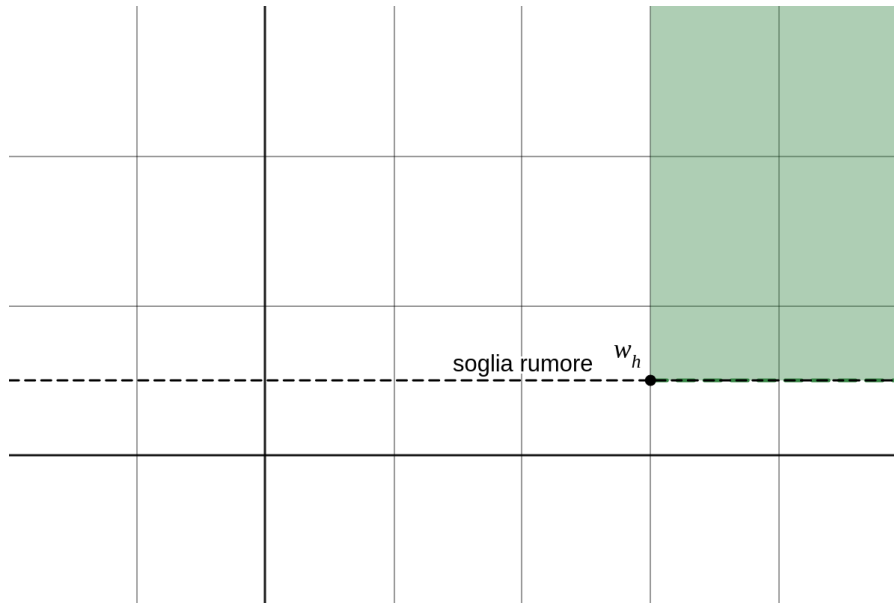
Una nota sui disturbi può farsi anche qui, in relazione agli *attuatori*: potremo infatti considerare controllori dati da coppie $C(s)$ $A(s)$, controllore-attuatore, col loro disturbo. Questo disturbo, che si va a porre effettivamente come quello del primo sistema visto in 25.2.3, modella le imprecisioni dell'attuatore stesso.

In ogni caso, noi accenneremo soltanto, ma non useremo, questo modello.

27.3.2 Rumori di misura

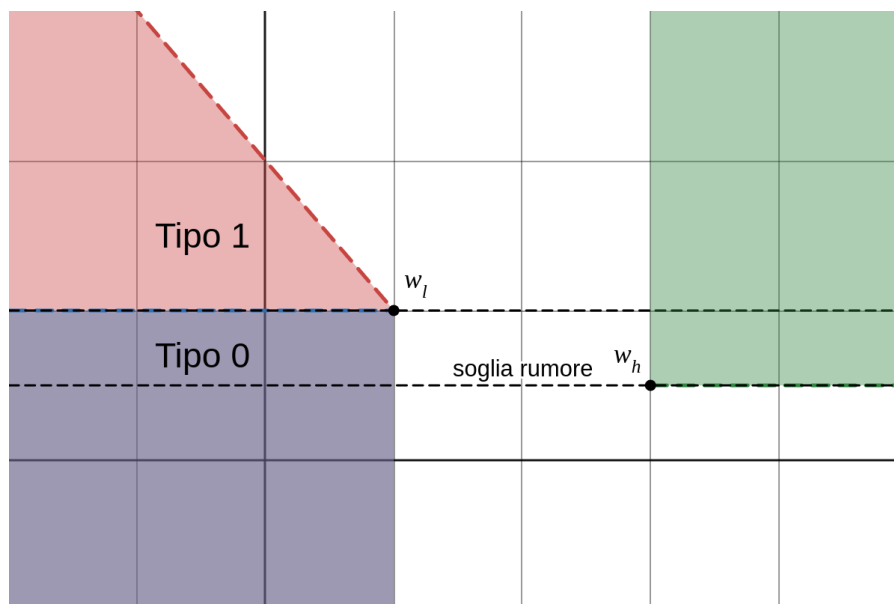
Ricordiamo anche l'esistenza dei rumori di misura $N(s)$, diversi dai disturbi di carico o dai segnali di riferimento solitamente per l'alta frequenza. Anche per questo motivo vogliamo attenuare il più possibile i segnali in alta frequenza.

Questo ci porta alla formazione di un'altra *zona proibita*, alle alte frequenze al di sopra di un fattore di attenuazione in alta frequenza:



27.3.3 Zone proibite

Avremo quindi definito sul diagramma del modulo della funzione di anello $L(s) = C(s)G(s)$ le cosiddette **zone proibite**, che potremo individuare come:



Le zone proibite ci danno effettivamente la prima regione da individuare per effettuare il loop shaping. Le specifiche di progetto dovranno quindi essere:

- Tradotte in requisiti sul diagramma di Bode della funzione in anello;
- Rappresentate graficamente come regioni ammissibili del modulo della funzione di anello.

Il regolatore viene quindi progettato per "modellare" la funzione di anello all'interno delle regioni ammissibili.

27.4 Specifiche dinamiche

Per le specifiche dinamiche consideriamo:

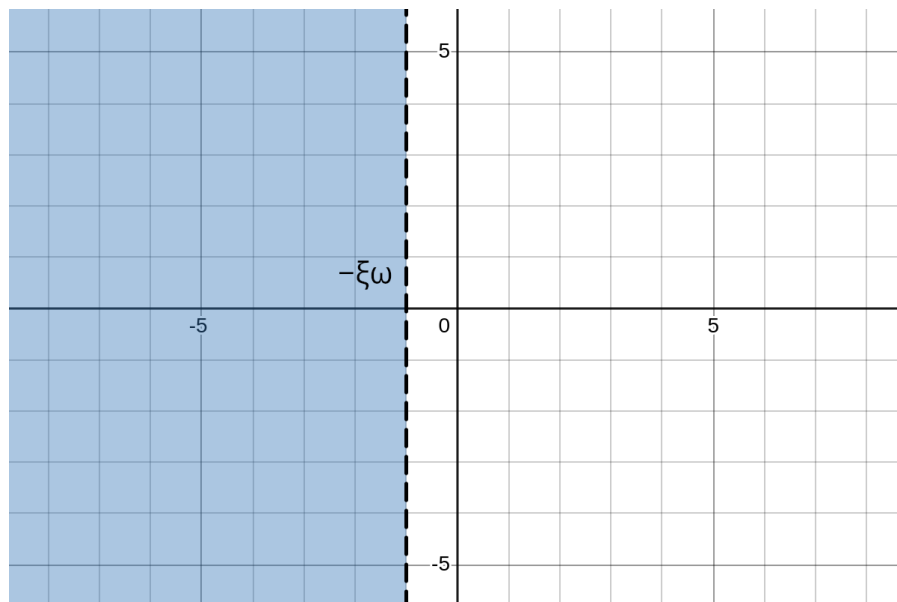
- Overshoot (*sovraelongazione*);
- Tempo di assestamento.

Sarà utile nella loro valutazione considerare la relazione globale:

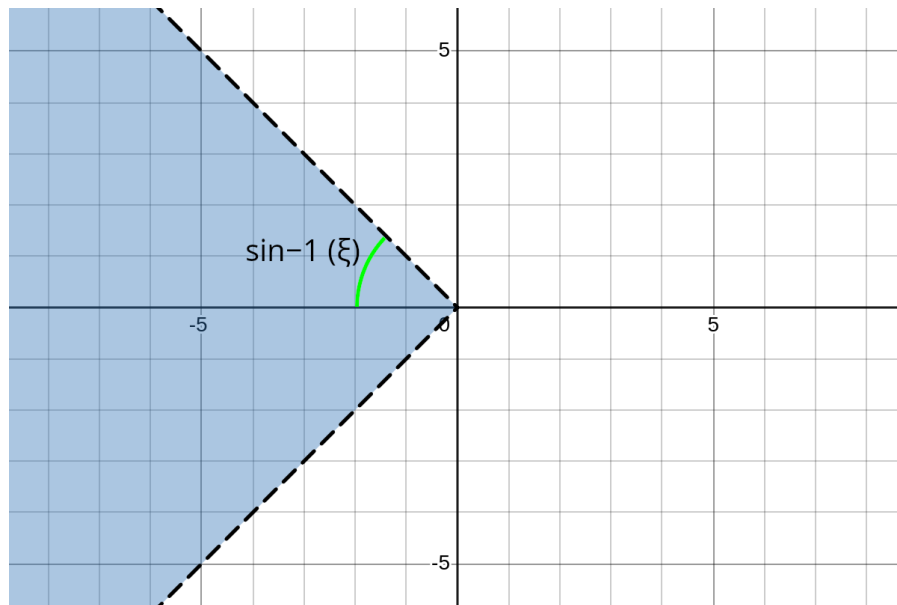
$$\xi\omega_0 \geq \frac{3}{t_{ass}}$$

Ci tornerà poi utile il luogo delle radici, in quanto ricordiamo dalle regioni di vincolo viste in 20.1.3, che su questo possiamo piazzare agevolmente le specifiche di smorzamento, tempo di assestamento e pulsazione.

- In particolare, per il tempo di assestamento T_{ass} ci interesserà prendere la regione da $-\xi\omega$ a $-\infty$ del luogo delle radici:



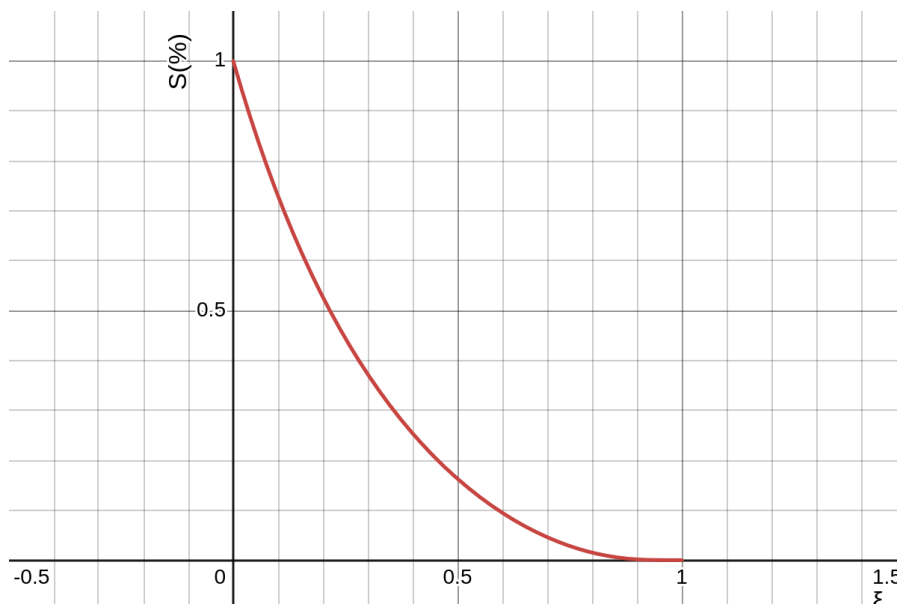
- Per l'overshoot potremmo tracciare le righe a smorzamento costante, in particolare con angolo $\beta = \sin^{-1}(\xi)$:



Ricordiamo poi che la sovralongazione percentuale è definita come:

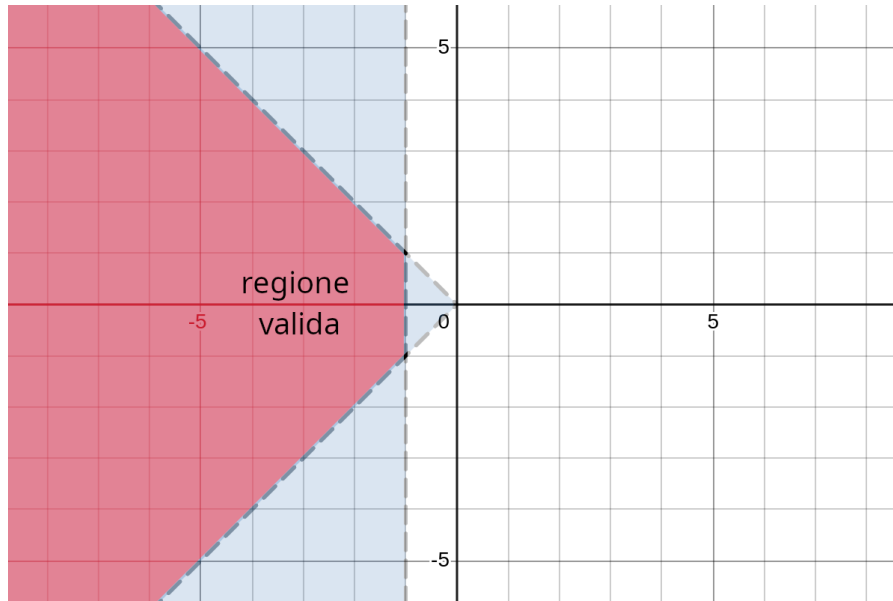
$$S(\%) = e^{\frac{-\xi \pi}{\sqrt{1-\xi^2}}}$$

Possiamo tracciare questa relazione su un grafico, con lo smorzamento ξ alle ascisse e la percentuale di overshoot relative alle ordinate:



da cui si nota che esiste una relazione simile alla proporzionalità inversa fra le due grandezze.

Potremo quindi ottenere la zona ammissibile per i poli in catena chiusa tracciando la zona di validità che rispetta tutte le condizioni imposte.
Ad esempio, combinando i due grafici sopra, otteniamo la zona di validità:



27.4.1 Margini di fase e smorzamento

Riguardo ai margini di fase, abbiamo che idealmente vorremmo M_ϕ di circa 90° (come un integratore). Questo potrebbe essere difficile da ottenere e si usa la regola empirica:

$$M_\phi \geq M_\phi^* \approx 100\xi^*$$

in gradi, dove ξ^* è il valore legato all'overshoot desiderato. trova questa formula se hai voglia

- Di base, una richiesta di overshoot uguale a 0 con margine di fase $M_\phi > 75^\circ$ indica di usare un'approssimazione del prim'ordine in catena chiusa (poli reali).
- Altrimenti, cioè quando si richiede $M_\phi \leq 75^\circ$, potrebbe essere necessaria un'approssimazione a poli dominanti:

$$H(s) = \frac{1}{1 + \frac{2\xi}{\omega_0}s + \frac{s^2}{\omega_0^2}}$$

27.4.2 Cancellazione poli/zeri

Una tecnica che possiamo adottare, alla base dell'*Internal Model Control*, è quella di scegliere:

$$C'(s) = G^{-1}(s)$$

e quindi di modellare il comportamento desiderato con un controllore $C''(s)$, che rispetta effettivamente le specifiche richieste. Il controllore completo sarà a questo punto dato da:

$$C_{tot}(s) = C'(s) \cdot C''(s)$$

Chiaramente bisogna essere sicuri di non effettuare **cancellazioni improprie**, cioè di poli a parte reale maggiore o uguale a zero. Questo potrebbe avere significato matematicamente, ma per l'inerente imperfezione dei sistemi reali, risulterebbe nella pratica in sistemi irrimediabilmente instabili.

27.4.3 Esempio: loop shaping

Prendiamo ad esempio la funzione di trasferimento:

$$G(s) = \frac{\gamma}{m} \frac{1}{s + \frac{\beta}{m}} = 10 \frac{1}{s + 0.1}$$

dovrebbe essere il vecchio esempio sulla velocità di crociera

Non consideriamo disturbi. Poniamo quindi che le specifiche date saranno:

- Errore nullo in risposta al gradino, errore $< 5\%$ in risposta alla rampa;
- Nessuna sovraelongazione, tempo di assestamento al 95% in risposta al gradino < 15 s.

La metodologia che adotteremo sarà:

- Traduzione delle specifiche in requisiti sulla risposta armonica della funzione di anello;
- Progetto del regolatore R in modo che $L = CG$ funzione di anello soddisfi i requisiti richiesti.

Vediamo quindi le specifiche una per una:

- Errore nullo in risposta al gradino: significa che dovremo usare un sistema di tipo 1 (cioè regolatore con un polo all'origine);
- Errore $< 5\%$ in risposta alla rampa: significa che dovremo avere un guadagno in velocità > 20 (26 dB). Questo si ottiene valutando:

$$e_{ss} = \lim_{t \rightarrow \infty} e(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \frac{1}{1 + G(s)} \cdot \frac{1}{s^2} = \frac{1}{s + sG(s)}$$

posto:

$$k_v = \lim_{s \rightarrow 0} sG(s)$$

avremo che:

$$e_{ss} = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{1}{s + sG(s)} = \frac{1}{k_v}$$

con $e_{ss} = 0.05$ (5 %), si ha:

$$k_v = \frac{1}{0.05} = 20$$

- Nessuna sovraelongazione: significa che avremo un polo dominante reale, ovvero un margine di fase di almeno 75° ;
- Tempo di assestamento al 95 % < 15 s: significa che la pulsazione critica sarà > 0.2 rad/s.

Questo perché: dalla formula in 27.4 si ha:

$$t_{ass} \geq \frac{3}{\xi \omega_0} \implies \omega_0 \geq \frac{3}{\xi t_{ass}} = 0.2$$

Vediamo quindi di aver individuato le zone proibite sul diagramma di modulo:
grafico modulo

e di dover mantenere, per quanto riguarda la fase, il margine di fase:

grafico fase

Una possibile soluzione, a questo punto, sarà quella di sfruttare il controllore:

$$C(s) = \frac{s + 0.5}{s}$$

che aggiunge uno zero per alzare la fase della pulsazione critica.

In questo caso si otterranno i diagrammi di modulo e fase:

grafici modulo e fase corretti

27.4.4 Reiezione dei disturbi di carico

Reintroduciamo quindi i disturbi, ricordando le funzioni di sensitività introdotte in 26.1.4:

$$Y(s) = \frac{1}{1 + C(s)G(s)}D(s) = \frac{1}{1 + L(s)}D(s)$$

Ricordiamo in particolare di aver definito le funzioni di sensitività e sensitività *complementare*:

$$S(s) = \frac{1}{1 + L(s)}, \quad H(s) = \frac{L(s)}{1 + L(s)}$$

e facciamo l'osservazione fondamentale che:

$$S(s) + H(s) = \frac{1}{1 + L(s)} + \frac{L(s)}{1 + L(s)} = 1$$

Non è possibile ottenere robustezza ai disturbi di carico alle frequenze in cui la funzione di sensitività complementare $H(s)$ è piccola. Nel nostro caso, $H(s)$ è piccola alle alte frequenze, quindi in quella regione avremo una cattiva reiezione dei disturbi di carico. Questo non ci disturba in quanto i disturbi di carico sono situati solitamente nelle basse frequenze.

Vorremo quindi riportare il vincolo sui disturbi di carico a un vincolo sulla funzione di anello. Prendiamo quindi:

$$|S(j\omega)| \leq \epsilon_n, \quad \omega \in [0, \omega_n]$$

dove $\omega \in [0, \omega_n]$ rappresenta le basse frequenze.

Prendiamo quindi:

$$|S(j\omega)| \leq \epsilon_n \implies |1 + L(j\omega)| \geq \frac{1}{\epsilon_n}$$

che potremo approssimare a:

$$|L(j\omega)| \geq \frac{1}{\epsilon_n}$$

27.4.5 Reiezione dei rumori di misura

Reintroduciamo anche i rumori di misura, come visti sempre nella 26.1.4:

$$Y(s) = \frac{C(s)G(s)}{1 + C(s)G(s)}N(s) = \frac{L(s)}{1 + L(s)}N(s)$$

Qui valgono essenzialmente le considerazioni fatte sui disturbi di carico, ma al contrario: si richiede che, visto che la funzione di trasferimento fra rumore di misura ed uscita è la sensitività complementare, questa sia circa 1 a regime (basse frequenze) per soddisfare gli obiettivi di controllo. Fondamentalmente, non potremmo alta precisione con rumori di precisione alle basse frequenze. Anche questo non ci disturba in quanto il rumore di misura sta fondamentalmente nelle alte frequenze.

Vorremo quindi riportare anche questo ad un vincolo sulla funzione di anello, prendendo:

$$|H(j\omega)| \leq \epsilon_n, \quad \omega \in [\omega_n, +\infty]$$

dove $\omega \in [\omega_n, +\infty]$ rappresenta le alte frequenze. Prendiamo quindi:

$$|H(j\omega)| \leq \epsilon_n \implies \frac{|L(j\omega)|}{|1 + L(j\omega)|} \leq \epsilon_n$$

che potremo approssimare a:

$$|L(j\omega)| \leq \epsilon_n$$