# 1 Lezione del 15-10-24

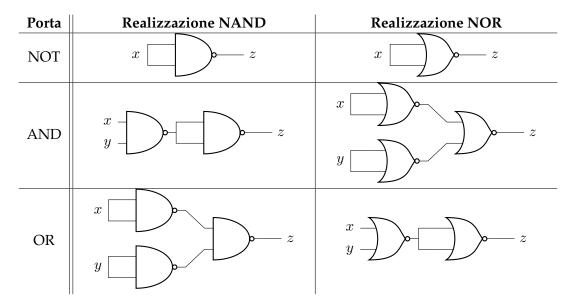
# 1.1 Porte logiche universali

Si dice che NAND e NOR sono **porte logiche universali**. Si possono realizzare AND, OR e NOT usando solo porte NAND o solo porte NOR.

Algebricamente, questo significa fare:

Porta	Realizzazione NAND	Realizzazione NOR
NOT	$x = x \cdot x \Rightarrow \overline{x} = \overline{x \cdot x}$	$x = x + x \Rightarrow \overline{x} = \overline{x + x}$
AND	$x \cdot y = \overline{(\overline{x \cdot y})}$	$x \cdot y = \overline{\overline{x} + \overline{y}}$ (de Morgan)
OR	$x + y = \overline{\overline{x} \cdot \overline{y}}$ (de Morgan)	$x + y = \overline{(x + y)}$

cioè collegare porte logiche fisiche nelle seguenti configurazioni:



Potremmo sembrare che, se si poteva realizzare qualsiasi rete combinatoria con AND, OR e NOT su 2 livelli di logica, usando solo NAND o NOR dovremmo accontentarci di 4 livelli di logica (AND e OR richiedono di per sé una rete a 2 livelli di logica).

In verità, le porte NAND e NOR permettono di creare circuiti logici con gli stessi livelli di logica delle porte AND, OR e NOT.

#### 1.1.1 Sintesi a porte NAND

Vediamo quindi il seguente algoritmo per la sintesi di un circuito con sole porte NAND:

# Algoritmo 1 sintesi a porte NAND

Input: un circuito in forma SP

Output: una sintesi a porte NAND

Si sostituisce la porta OR con il suo equivalente a NAND

Si sostituisce ciascun AND con il suo equivalente a NAND

Si eliminano le coppie di NOT interne a cascata

Ignoriamo i NOT sull'ingresso, in quanto abbiamo visto sono effettivamente gratuiti. Abbiamo quindi che, rimuovendo le coppie NOT interni (creati da coppie di NAND con gli stessi input) ritorniamo in una forma a 2 livelli di logica.

Dal punto di vista algebrico si ha:

$$z = P_1 + P_2 + \dots + P_k = \overline{\overline{P_1 + P_2 + \dots + P_k}} = \overline{\overline{P_1} \cdot \overline{P_2} \cdot \dots \cdot \overline{P_k}}$$

dove il complemento superiore è l'ultima porta NAND (quella che sostituisce l'OR), e i singoli  $P_i$  complementati sono singole porte NAND ( $P_i$  è un prodotto, quindi  $\overline{P_i}$  è una porta NAND).

#### 1.1.2 Sintesi a porte NOR

Vediamo poi l'algoritmo per la sintesi di un circuito con sole porte NOR:

# **Algoritmo 2** sintesi a porte NOR

Input: un circuito in forma PS

Output: una sintesi a porte NOR

Si sostituisce la porta AND con il suo equivalente a NOR

Si sostituisce ciascun OR con il suo equivalente a NOR

Si eliminano le coppie di NOT interne a cascata

Anche qui ignoriamo i NOT sull'ingresso, per gli stessi motivi di prima, e rimuovendo le coppie NOT interni (creati da coppie di NAND con gli stessi input) ritorniamo nuovamente in una forma a 2 livelli di logica.

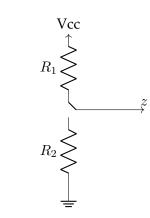
Dal punto di vista algebrico si ha:

$$z = S_1 \cdot S_2 \cdot \ldots \cdot S_k = \overline{\overline{S_1 \cdot S_2 \cdot \ldots \cdot S_k}} = \overline{\overline{S_1} + \overline{S_2} + \ldots + \overline{S_k}}$$

dove il complemento superiore è l'ultima porta NOR (quella che sostituisce l'AND), e i singoli  $S_i$  complementati sono singole porte NOR ( $S_i$  è una somma, quindi  $\overline{S_i}$  è una porta NOR).

#### 1.2 Porte tri-state

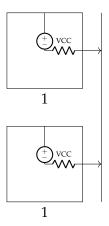
Fa comodo poter connettere insieme le uscite delle reti usando bus condivisi, cioè linee di ingresso-uscita. Abbiamo che l'uscita di una rete, dal punto di vista di una rete, corrisponde a un interrutture fra il Vcc (1 logico) o la massa (0 logico), cioé:



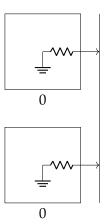
dove  $R_1$  e  $R_0$  sono incognite.

Quando vado a collegare più uscite sulla stessa linea possono crearsi più situazioni:

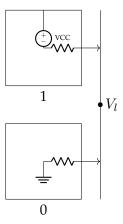
• 1 logici: se ho due 1 logici, cioe due generatori di potenziale a Vcc, connessi sulla stessa linea, ho che la tensione sulla linea è sempre Vcc, quindi tutto ok:



• **0 logici:** allo stesso tempo, se ho due 0 logici, quindi due collegamenti a massa, sulla linea si avrà tensione nulla:



• **0 e 1 logici:** se collego un 1 logico e uno 0 logico alla stessa linea, ottengo effettivamente un partitore di tensione:

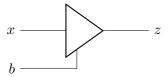


da cui ricavo:

$$V_l = \frac{R_0}{R_1 + R_0}$$

Notiamo sopratutto che se  $R_0$  e  $R_1$  sono molto piccoli, otteniamo correnti I molto grandi, che significa componenti bruciati.

Per risolvere il problema dato da 0 e 1 logici connessi sulla stessa linea, usiamo specifici apparecchi detti **porte tri-state**, che sono capaci di disconnettere fisicamente un'uscita da una linea condivisa. Si rappresentano come:



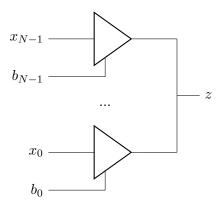
dove x è l'ingresso, z l'uscita, e b l'enabler. A b=1 la porta si comporta come un'elemento neutro, mentre a b=0 offre un'alta impedenza, effettivamente scollegando l'uscita. La tabella di verità corrispondente sarà:

$$\begin{array}{c|cccc} b & x & z \\ \hline 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & - & \text{Hi-Z} \end{array}$$

Notiamo che il valore Hi-Z (alta impedenza) non è un valore logico: ciò che esce da una porta in stato Hi-Z viene interpretato come un filo staccato dal resto della rete. Ogni porta logica gestisce poi questa situazione secondo le sue specifiche di realizzazione, restando comunque attaccata sia a Vcc che a massa, e quindi non in uno stato HiZ.

### 1.2.1 Multiplexer decodificati

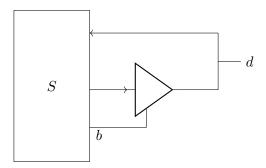
Un componente realizzato attraverso le porte tri-state è il multiplexer decodificato:



Questo componente offre alta indipendeza a tutte le variabili  $x_i$  in ingresso tranne una, quella all'indice j, selezionata attraverso una variabile di comando  $b_j$ .

#### 1.2.2 Linea di ingresso/uscita

Si usano le porte tri-state per permettere a componenti di comunicare su linee di ingresso/uscita, ad esempio con la memoria. In questo caso, si biforca la linea, ammettendo la linea in entrata così com'è, e mettendo una porta tri-state nella linea in uscita.



Così, quando il componente S vuole comunicare con l'esterno, imposta l'enabler b a 1 e mette sulla linea d ciò che vuole comunicare. Altrimenti tiene b a 0 e ascolta ciò che arriva su d.

Se il componente S comunica con un altro componente T, questi dovranno impostare alternativamente i loro enabler  $b_S$  e  $b_T$  a 1 e 0, scambiandosi messaggi sulla linea d.

# 1.3 Circuiti di ritardo e formatori di impulso

A volte bisogna trattare di **segnali**. In questo caso si usano gli elementi neutri  $\Delta$  (realizzati spesso con numeri pari di invertitori), che sappiamo porre un **ritardo simmetrico** agli ingressi, dove simmetrico significa identico sulle transizioni  $0 \to 1$  e  $1 \to 0$ .

Potrebbe essere utile avere circuiti con ritardi **asimmetrici**, cioè variabili sulle transizioni  $0 \to 1$  e  $1 \to 0$ . Indichiamo questi componenti come  $\Delta^+$ .

### 1.3.1 Circuito di ritardo sul fronte di discesa

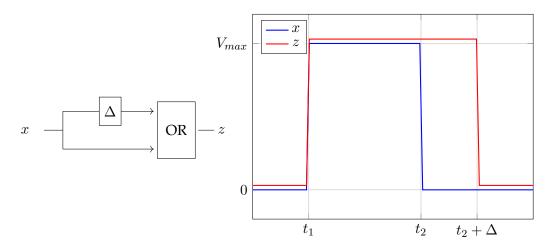
Collegando un neutro  $\Delta$  assieme al segnale stesso ad una porta AND, si ottiene un'andamento del tipo:



Nello specifico, transizionando da  $1 \to 0$ , si ha che il primo ingresso che va a 0 porta a 0 l'uscita. C'è un ritardo piccolo da parte della porta AND. Quando invece si tranziziona da  $0 \to 1$ , si ha che il secondo ingresso che va a 1 (quello che passa da  $\Delta$ ) porta a 1 l'uscita. C'è un ritardo grande da parte del  $\Delta$  e della porta AND.

#### 1.3.2 Circuito di ritardo sul fronte di salita

Allo stesso modo, collegando un neutro  $\Delta$  assieme al segnale stesso ad una porta OR, si ottiene un'andamento del tipo:

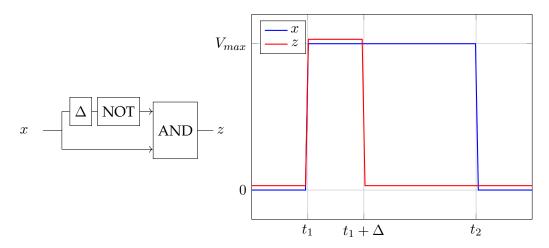


Nello specifico, transizionando da  $0 \to 1$ , si ha che il primo ingresso che va a 1 porta a 1 l'uscita. C'è un ritardo piccolo da parte della porta OR. Quando invece si tranziziona da  $1 \to 0$ , si ha che il secondo ingresso che va a 0 (quello che passa da  $\Delta$ ) porta a 0 l'uscita. C'è un ritardo grande da parte del  $\Delta$  e della porta OR.

#### 1.3.3 Formatore di impulso sul fronte di salita

I formatori di impulso sono reti combinatorie che generano in uscita un **impulso** di durata nota. Si indicano con  $P^+$ .

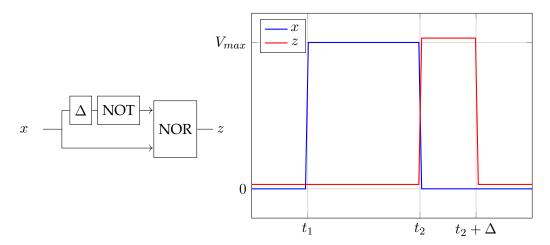
Si crea un formatore di impulso sul fronte di salita collegando la negazione di un  $\Delta$  e il segnale stesso ad una porta AND, cioé:



Nello specifico, transizionando da  $0 \to 1$ , si ha che il segnale va a 1, attivando la AND (l'ingresso dalla NOT era già attivo). Dopo il ritardo  $\Delta$ , NOT torna a 0, e quindi l'uscita della AND va a 0. Si ha quindi un'impulso di durata del ritardo  $\Delta$ . Transizionando da  $1 \to 0$ , invece, si ha che il segnale "ancora" istantaneamente l'uscita della AND a zero, ergo non si hanno altri artefatti.

### 1.3.4 Formatore di impulso sul fronte di discesa

Si crea un formatore di impulso sul fronte di discesa collegando la negazione di un  $\Delta$  e il segnale stesso ad una porta NOR, cioé:



Nello specifico, transizionando da  $0 \to 1$ , si ha che il segnale va a 1,ergo la NOR resta a 0 (l'ingresso dalla NOT era già attivo, e due ingressi attivi sono sempre 0 della NOR). Dopo il ritardo  $\Delta$ , l'uscita della NOT torna a 0, così che quando si stacca il segnale, per una durata  $\Delta$  entrambe le linee in entrata alla NOR vanno a 0, e quindi questa va a 1. Dopo il ritardo  $\Delta$ , NOT torna a 0, e quindi l'uscita della AND va a 0. Si ha quindi, ancora una volta, un'impulso di durata del ritardo  $\Delta$ .