Gestión de Información en la Web Master en Ingeniería Informática

Práctica 2: Análisis y Evaluación de Redes en Twitter

Luis Alberto Segura Delgado

 \mathbf{DNI} : 45922174-Y

segura2010@correo.ugr.es

Martes 5 de Abril de 2016

${\rm \acute{I}ndice}$

1	Intr	roducción	3
2 Trabajo Realizado		bajo Realizado	9
	2.1	Descripción del Problema	9
	2.2	Cálculo de los valores de las medidas de análisis	3
	2.3	Propiedades de la red	4
	2.4	Calculo de los valores de las medidas de análisis de redes sociales	4
	2.5	Descubrimiento de comunidades	4
	2.6	Visualización de la red social	4
	2.7	Discusión de los resultados y Conclusiones	4

1 Introducción

El objetivo de esta segunda práctica es formalizar todos los conocimientos adquiridos en el curso aplicándolos a un caso real de análisis de una red social online generada a partir de un medio social. Para ello, se ha seleccionado un medio social concreto (Twitter) y una pregunta de investigación. A partir del medio social elegido, se obtendrá el conjunto de datos y se construirá una red social, que será analizada con objetivo de responder a la pregunta de investigación planteada.

2 Trabajo Realizado

En esta sección se detalla el trabajo realizado en la práctica, indicando en primer lugar el problema concreto que se ha planteado y el conjunto de datos y la forma de obtenerlos para resolver dicho problema. A continuación se explicará el análisis realizado sobre los datos y la red social obtenida y finalmente las conclusiones obtenidas del estudio.

2.1 Descripción del Problema

El problema a estudiar es detectar cuales son los usuarios más relevantes en la discusión de Twitter sobre la emisión en **Periscope**¹ que tuvo lugar el día 25 de marzo, organizada por Gerard Piqué².

Para abordar el problema, se han recopilado tweets publicados durante la emisión en los que se mencionaba a Piqué (@3gerardpique) y se incluía la palabra "Periscope". Y como la obtención de los datos se realizó unos días después, se han limitado la búsqueda a los tweets que se publicaron el día 25 de Marzo, día de la emisión³. Para obtener los tweets, se ha utilizado la herramienta NodeXL.

De cara a evaluar la red correctamente, se ha decidido eliminar el nodo de Piqué de la red, pues todos los tweets lo mencionan, por tanto se conecta con todos los usuarios, y esto dificulta el análisis de la red y su visualización al mismo tiempo que no resulta interesante.

2.2 Cálculo de los valores de las medidas de análisis

Para el análisis de la red se ha utilizado la herramienta ${f Gephi}.$

Nuestra red social tiene los siguiente valores para las medidas de análisis:

- Número de Nodos (N): 1763
- Número de Enlaces (L): 1464
- **Densidad** (**D**): 0.001
- Grado Medio (< k >): 1.661
- Diámetro (d_{max}) : 2
- Distancia Media (< d >): 1.013
- Distancia Media para la red aleatoria equivalente ($< d_{aleatoria} > = \frac{log(N)}{log(< k>)}$): 5.885
- Coeficiente de Clustering Medio (< C >): 0.05

¹https://www.periscope.tv

²http://as.com/videos/2016/03/25/portada/1458916408_738738.html

³Búsqueda avanzada de Twitter: @3gerardpique periscope since:2016-03-25 until:2016-03-26 (https://twitter.com/search?vertical=default&q=%403gerardpique%20periscope%20since%3A2016-03-25%20until%3A2016-03-26&src=typd)

• Coeficiente de Clustering Medio para la red aleatoria equivalente ($< C_{aleatoria} > = \frac{< k>}{N}$): 0.002

El número de componentes conexas es de 929, mientras que 883 de los nodos no están conectados con ningún otro, ya que los usuario mencionan principalmente a Piqué (eliminado de la red) y a Iker Casillas, en general los usuarios no se mencionan entre si, salvo excepciones. La componente gigante de nuestra red es Iker Casillas (@casillasworld), ya que recibe la mayor parte de menciones de los usuarios. Tiene un grado de 434 (grado de entrada=434; grado de salida=0), por tanto 434 aristas de las 1464 totales son dirigidas a Casillas (un 29.64%).

- 2.3 Propiedades de la red
- 2.4 Calculo de los valores de las medidas de análisis de redes sociales
- 2.5 Descubrimiento de comunidades
- 2.6 Visualización de la red social
- 2.7 Discusión de los resultados y Conclusiones