

1.a

$$k(n, y) = \frac{1}{1 - ny} \quad \text{را داریم. حال بسط تیلور این تابع را می نویسیم}$$

$$n, y \in (-1, 1) \rightarrow ny \in (-1, 1)$$

$$\rightarrow k(n, y) = \sum_{k=0}^{\infty} (ny)^k$$

حال می دانیم که $k(n, y) = ny$ یک کرنل pds است و اگر بتوان k بر سه نیز کرنل چند جمله ای می شود که در کلاس گفته شد، می دانیم pds است. در نهایت نیز می دانیم جمع یک سری کرنل pds همچنان pds است $\leftarrow k(n, y) = \frac{1}{1 - ny}$ کرنل pds است

1.b

می دانیم که اگر یک کرنل pds باشد $[k(n_i, n_j)]_{n \times n}$ psd باشد

بنابراین اگر بتوانیم یک دیتا n تایی (به ازای هر n) مثال بزنیم که این ماتریس psd نشود آنگاه کرنل pds نخواهد بود

$$n=2 \quad \{n_1=2, n_2=3\} \quad \text{مثال نقض}$$

$$K_x = \begin{bmatrix} k(n_1, n_1) & k(n_1, n_2) \\ k(n_2, n_1) & k(n_2, n_2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lg 5 & \lg 7 \\ \lg 7 & \lg 10 \end{bmatrix} \rightarrow \det \approx -0.015$$

می دانیم که اگر \det منفی شود یعنی حداقل یکی از eig val ها منفی است و ماتریس psd نیست
بنابراین مثال نقضی ارائه کردیم که K_x برای آن psd نبود $\leftarrow k(n, y) = \lg(1 + ny)$ کرنل pds نیست

1.c

مسئله سوال قبل سوال نقی ارائه می دهیم که K_X به ازای آن psd نباشد

$$\text{نقطه } \{n_1 = \frac{3\pi}{4}, n_2 = \frac{-3\pi}{4}\} \quad n=2$$

$$K_X = \begin{bmatrix} k(n_1, n_1) & k(n_1, n_2) \\ k(n_2, n_1) & k(n_2, n_2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\frac{3\pi}{2}) & \cos(0) \\ \cos(0) & \cos(\frac{-3\pi}{2}) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\det} -1$$

بنابراین سوال نقی ارائه کردیم که K_X برای آن psd نباشد \leftarrow $k(n,y) = \cos(n+y)$ که psd نیست

1.d

در حالتی که $n, y \in \mathbb{R}_+$ باشد داریم:

$$\int_0^\infty \mathbb{1}_{t \in [0, n]} \cdot \mathbb{1}_{t \in [0, y]} dt = \int_0^{\min(n, y)} 1 dt = \min(n, y)$$

بنابراین معلوم شد که اگر $\Phi(x) = \mathbb{1}_{t \in [0, x]}$ قرار دهیم با توجه به تعریف ضرب داخلی برای توابع اندازه پذیر،

که $k(n, y) = \min(n, y)$ یک که psd است زیرا برابر $\langle \Phi(x), \Phi(y) \rangle$ است.

2.1

طبق الگوریتم اگر $\|\Phi(n) - c_+\| \leq \|\Phi(n) - c_-\|$ باشد $h(n) = 1$ و در غیر این صورت $h(n) = -1$

$$\rightarrow \|\Phi(n) - c_+\|^2 \leq \|\Phi(n) - c_-\|^2$$

$$\rightarrow \cancel{\|\Phi(n)\|^2} - 2 \langle \Phi(n), c_+ \rangle + \|c_+\|^2 - \cancel{\|\Phi(n)\|^2} + 2 \langle \Phi(n), c_- \rangle - \|c_-\|^2 \leq 0$$

$$\rightarrow 2 \langle \Phi(n), \underbrace{c_+ - c_-}_w \rangle + \underbrace{(\|c_-\|^2 - \|c_+\|^2)}_{2b} \geq 0$$

بنابراین اگر w و b را به صورت مشخص شده تعیین کنیم

واضح است که می توان نوشت $h(n) = \text{sign}(\langle \Phi(n), w \rangle + b)$

2.2

مقادیر c_+ و c_- را در فرمول $h(n)$ جایگزین می کنیم

$$h(n) = \text{sign} \left(\underbrace{\langle \Phi(n), c_+ \rangle - \langle \Phi(n), c_- \rangle}_{\frac{1}{m_+} \sum_{i: y_i = +1} k(n_i, n)} + \underbrace{\frac{1}{2} \|c_-\|^2 - \frac{1}{2} \|c_+\|^2}_{\frac{1}{m_-} \sum_{i: y_i = -1} k(n_i, n_j)} \right)$$

$$\frac{1}{m_+} \sum_{i: y_i = +1} k(n_i, n)$$

$$\frac{1}{m_-} \sum_{\substack{i: y_i = -1 \\ j: y_j = -1}} k(n_i, n_j)$$

بنابراین نشان دادیم که هر 4 ترم مورد نیاز برای $h(n)$ تقابلاً به $k(0,0)$ نیاز دارد پس محاسبه $h(n)$ تماماً بر اساس تابع کرنل است

3.1

می دانیم که هر تابع f می تواند به صورت ترکیب خطی از $\Phi(n_i)$ نوشته شود

$$f(n) \triangleq \sum_{i \in I} a_i \underbrace{\Phi(n_i)(n)}_{\substack{n_i n \\ \beta_i}} = \sum_{i \in I} \beta_i n = n \underbrace{\sum_{i \in I} \beta_i}_{\beta_f}$$

$$\langle f, f \rangle_{\mathbb{H}} = \sum_{i, j \in I, J} a_i a_j \underbrace{k(n_i, n_j)}_{n_i n_j} = \left(\sum_{i \in I} \underbrace{a_i n_i}_{\beta_i} \right)^2 \rightarrow \|f\|_{\mathbb{H}} = |\beta_f|$$

$$\rightarrow C_n^k(X, Y) = \max_{f, g \in \mathcal{B}_k} \text{cov}_n(\beta_f X, \beta_g Y)$$

$$= \max_{\substack{\beta_f \leq 1, \\ \beta_g \leq 1}} \beta_f \beta_g \text{cov}_n(X, Y)$$

$$= |\text{cov}_n(X, Y)|$$

$$\boxed{3.2} \quad C_n^k(x, y) = \max_{f, g \in B_k} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) g(y_i) - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) \right) \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(y_i) \right)$$

$$= \min_{f, g} \max_{\lambda_1, \lambda_2} -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) g(y_i) + \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) \right) \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(y_i) \right) + \lambda_1 (\|f\|_{\mathcal{H}} - 1) + \lambda_2 (\|g\|_{\mathcal{H}} - 1)$$

نیز می‌توانیم
strong duality
برقرار است

$$\max_{\lambda_1, \lambda_2} \min_{f, g} \underbrace{\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) g(y_i) - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i) \right) \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(y_i) \right) + \lambda_1 (\|f\|_{\mathcal{H}} - 1) + \lambda_2 (\|g\|_{\mathcal{H}} - 1) \right)}_{\text{Lagrangian}}$$

با استفاده از representer theorem می‌توانیم بنویسیم: ①

$$f^* = \sum_{j=1}^n \alpha_j k(x_j, \cdot)$$

$$g^* = \sum_{j=1}^n \beta_j k(y_j, \cdot)$$

با جایگزینی f^* و g^* در معادله ①، داریم:

$$\min_{\alpha, \beta} -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left[\left(\sum_{j=1}^n \alpha_j k(x_j, x_i) \right) \left(\sum_{j=1}^n \beta_j k(y_j, y_i) \right) \right] + \frac{1}{n^2} \left(\sum_{i,j=1}^n \alpha_j k(x_j, x_i) \right) \left(\sum_{i,j=1}^n \beta_j k(y_j, y_i) \right)$$

$$\text{s.t. } \|f\|_{\mathcal{H}} = \sum_{i,j} \alpha_i \alpha_j k(x_i, x_j) \leq 1$$

$$\|g\|_{\mathcal{H}} = \sum_{i,j} \beta_i \beta_j k(y_i, y_j) \leq 1$$

centering matrix = H

نرم‌ساز

$$\max_{\alpha, \beta} \frac{1}{n} \alpha^T K_x \left(I - \frac{1}{n} \mathbf{1}_n \mathbf{1}_n^T \right) K_y \beta$$

$$\text{s.t. } \alpha^T K_x \alpha \leq 1, \quad \beta^T K_y \beta \leq 1$$

3.2 ^{ادله}

تعریف می کنیم $\tilde{\alpha} = k_x^{\frac{1}{2}} \alpha$, $\tilde{\beta} = k_y^{\frac{1}{2}} \beta$ و بنابراین داریم:

$$= \max_{\tilde{\alpha}, \tilde{\beta}} \tilde{\alpha}^T A \tilde{\beta}$$

$$A = k_x^{\frac{1}{2}} H k_y^{\frac{1}{2}}$$

$$\text{s.t. } \|\tilde{\alpha}\| \leq 1, \|\tilde{\beta}\| \leq 1$$

که می دانیم جواب maximization فوق $\lambda_{\max}(A)$ است یعنی بیشترین مقدار ویژه ماتریس A

اگر نشان دهیم مابین کورل به ازای هر n همواره symmetric و psd است
آنگاه کورل psd خواهد بود

4.1

برای psd بودن K_X باید داشته باشیم:

از آنجا که $P(A)P(B) = P(B)P(A)$ و $P(A \cap B) = P(B \cap A)$ واضح است که مابین کورل symmetric است.

$$\forall n \quad K_X = [k(n_i, n_j)]_{n \times n}$$

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}^n \quad \alpha^T K_X \alpha \geq 0$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \alpha_i \alpha_j \underbrace{k(n_i, n_j)}_{P(n_i \cap n_j) - P(n_i)P(n_j)} \geq 0$$

$$P(n_i \cap n_j) - P(n_i)P(n_j)$$

$$\rightarrow \underbrace{\sum_{i,j} \alpha_i \alpha_j P(n_i \cap n_j)}_{E[1_{n_i} 1_{n_j}]} - \underbrace{\sum_{i,j} \alpha_i \alpha_j P(n_i)P(n_j)}_{\left(\sum_i \alpha_i P(n_i) \right)^2}$$

$$\underbrace{E \left[\sum_{i,j} \alpha_i \alpha_j 1_{n_i} 1_{n_j} \right]}_{\left(\sum_i \alpha_i 1_{n_i} \right)^2} \quad \underbrace{E[1_{n_i}]}_{E \left[\sum_i \alpha_i 1_{n_i} \right]^2}$$

آنگاه عبارت فوق برابر $\text{Var}(Z)$ است. $Z = \sum_{i=1}^n \alpha_i 1_{n_i}$

و می دانیم که Var همواره بزرگتر مساوی 0 است $\leftarrow K_X$ is psd

بنابراین به ازای هر n مابین کورل symmetric و psd است \leftarrow کورل psd است

4.2

در این سوال Φ را به صورت explicit معرفی می‌کنیم تا اثبات شود کنترل pds است.

$p(s)$ دارای 2^m عضو است که آنها را s'_1, \dots, s'_{2^m} می‌نامیم.

حال Φ را به صورت زیر معرفی می‌کنیم:

$$\Phi(A) = \begin{bmatrix} \mathbb{1}_{s'_1 \in A} \\ \vdots \\ \mathbb{1}_{s'_{2^m} \in A} \end{bmatrix}_{2^m \times 1}$$

$$\rightarrow \Phi(A) \cdot \Phi(B) = \sum_{i=1}^{2^m} \mathbb{1}_{s'_i \in A} \mathbb{1}_{s'_i \in B} = \sum_{c \in A \cap B} 1$$

$$= \sum_{i=\emptyset}^{|A \cap B|} \underbrace{\binom{|A \cap B|}{i}}_{\text{تعداد زیرمجموعه‌های i تایی از } A \cap B} = 2^{|A \cap B|}$$

تعداد زیرمجموعه‌های i تایی
از $A \cap B$

بنابراین Φ ای ارائه دادیم که $k(A, B) = \langle \Phi(A), \Phi(B) \rangle$ پس کنترل pds است

4.3

برای حالتی که $x, x' \in \mathbb{R}$ داریم:

$$\int_0^\infty \mathbb{1}_{t \in [0, |x|]} \mathbb{1}_{t \in [0, |x'|]} dt$$

$$= \int_0^{\min(|x|, |x'|)} 1 dt = \min(|x|, |x'|)$$

بنابر این معلوم شد که اگر $\Phi(x) = \mathbb{1}_{t \in [0, |x|]}$ قرار دهیم با توجه به تعریف ضرب داخلی برای توابع اندازه پذیر،

کرنل $k(x, x') = \min(|x|, |x'|)$ یک کرنل pds است زیرا برابر $\langle \Phi(x), \Phi(x') \rangle$ است.

همچنین واضح است که در تمامی فرمول‌های بالا به جای $|x|$ می‌توان $|x|^\alpha$ گذاشت پس به همین صورت $k_\alpha(x, x') = \min(|x|^\alpha, |x'|^\alpha)$ نیز یک کرنل pds است.

حال می‌دانیم که جمع یکسری کرنل pds همچنان pds است \leftarrow

$$k_\alpha(x, x') = \sum_{k=1}^N \min(|x|^\alpha, |x'|^\alpha)$$

نیز یک کرنل pds است

در برخی سوال‌ها با علی یابایی همفکری داشتیم