

2016년도 인문자연탐사 보고서

-삶, 세종시를 탐구하다-

# 세종특별자치시 중앙공원에 대한 세종시 시민들의 인식 동향 탐구

2016. 10. 22

박덕근, 박민선, 박상훈, 시동국, 안재웅



세종과학예술영재학교

# 세종특별자치시 중앙공원에 대한 세종 시민 인식 개선 및 해결책 제시

박덕근, 박민선, 박상훈, 시동국, 안재웅

## 1. 탐사의 필요성

### 가. 중앙공원의 가치

#### 1) 도시의 홍보역할

실제로 세종특별자치시에서는 홈페이지에서 대표명소로 호수공원(중앙공원 북쪽에 있는 공원)을 제시하고, 입주민들에게 세종특별자치시가 뉴욕과 같은 도시중앙을 공원으로 만든 도시임을 어필 했었고, 이를 시민들이 기대감에 부풀어 입주를 계약하는 과정에서 중앙공원 인근의 주거지 가격이 월등히 높기도 하였다. 또한 정부청사 옆에 있기에, 무엇보다 중요한 시설임을 알 수 있다. 게다가 앞으로의 발전방향이 세종시의 랜드마크 이기 때문에, 모두가 원하는 공원이 되어야만 한다.

#### 2) 도시의 중앙 지역

대부분의 도시들은 한 가운데는 상업지역이거나 정부 건물 등, 빌딩숲이 대부분이다. 도시의 이미지는 중심가와 그 주변의 모습으로 정해지기에, 대부분의 발달된 도시들의 이미지는 빌딩숲 속을 걸어 다니는 직장인들이 우글우글한 곳으로 생각되기 마련이다. 하지만 공원을 짓는다면, 푸른 숲속을 걸어 다니는 건강한 시민들이 있는 곳으로 생각될 수 있고, 이는 관광 쪽에서도 상당한 순풍을 불러올 수 있는 메리트이다. 그 어느 공간 보다도 가치가 큰 이유이다.

### 나. 금개구리의 발견

#### 1) 세계 최대의 개구리 서식지

2014년에 장남평야 일대를 간이 조사를 통해서 확인된 개체수가 25,000마리이며, 이는 세계에서 가장 높은 밀도의 금개구리 서식지임이 확인되었다.

#### 2) 금개구리가 지닌 가치

우리나라 고유종이기에 우리나라에서만 볼 수 있는 이 희귀한 개구리는 참개구리의 아종 취급을 받았지만, 현재 습지개발로 인해서 개체수가 매우 줄었기에, 재두루미나 올빼미와 같은 멸종위기동물 2급에 지정되어있다. 두 새들은 국가차원에서 보호계획이 진행하고 있지만, 금개구리는 아직까지 국가차원의 보호는 없기에, 세종특별자치시의 노력이 필요하다.

### 다. 세종특별자치시 시민수의 증가

중앙공원을 처음 계획할 당시에, 원안의 수정을 제시한 것은 환경단체였었다. 이 당시 시민들의

수가 적어, 대전충남녹색연합의 요구가 무엇보다도 세종특별자치시에서는 최우선이었을 것이다. 그렇기에, 첫 번째 변경된 모습은 환경단체의 요구인 금개구리 보존에 중점을 둔 모습이었다. 하지만 지금의 초점은 세종특별자치시 시민들이며, 이 시민들의 요구는 다양하다.

## 2. 탐사 과정

### 가. 설문작성

#### 1) 1일차 오전

- 중앙공원의 문제파악
- 해결을 위한 시민들의 의견 수집을 목표로 설정
- 1차 설문지 작성

#### 2) 1일차 오후

- 정부세종청사에서 공무원과의 면담으로 중앙공원에 대한 궁금증 해소 및 방향성 수정

### 나. 설문 조사

#### 1) 1일차

- 공무원과의 면담이후 국립세종도서관과 호수공원에서 1차 설문
- 저녁식사 전 도담동 시민들 2차 설문 (식당 사장님 설문 포함)
- 저녁식사 후 도담동 시민들 3차 설문

#### 2) 2일차

- 점심식사 전 어진동 시민들 4차 설문 (식당 사장님 설문 포함)
- 점심식사 이후 호수공원으로 이동 및 5차 설문
- 국립세종도서관에서 최종 설문

### 다. 설문 종합 및 분석

#### 1) 2일차

- 설문을 종합한 후 엑셀에 기록
- spss를 이용하여 1차 통계분석

#### 2) 3일차

- spss를 이용하여 2차 통계분석

## 3. 탐구 결과

### 3.1. 결과

우리 조는 10월 19일과 10월 20일 이틀에 걸쳐 100인에게 설문조사를 하였다. 설문지의 모든 항목에 대해 spss에 입력하였는데, 그 결과, 다음과 같은 데이터가 도출되었다. (spss는 통계전문가들이 사용하는 여러 가지 통계 분석 프로그램이다.)

성별

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함				
남자	52	52.0	52.0	52.0
여자	48	48.0	48.0	100.0
총계	100	100.0	100.0	

나이

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함				
10대	7	7.0	7.0	7.0
20대	18	18.0	18.0	25.0
30대	22	22.0	22.0	47.0
40대	33	33.0	33.0	80.0
50대	20	20.0	20.0	100.0
총계	100	100.0	100.0	

거주지

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함				
거주지 세종시	70	70.0	70.0	70.0
거주지 세종시 아님	30	30.0	30.0	100.0
총계	100	100.0	100.0	

집소유여부

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함				
거주지 세종시 아님	29	29.0	29.0	29.0
세종시 집이 본인 소유	33	33.0	33.0	62.0
세종시 집이 본인 소유 아님	38	38.0	38.0	100.0
총계	100	100.0	100.0	

공원이용빈도

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함				
거의 이용하지 않음	28	28.0	28.0	28.0
한달에 1,2번	42	42.0	42.0	70.0
2주에 1,2번	14	14.0	14.0	84.0
1주에 1,2번	9	9.0	9.0	93.0
1주에 3,4번	5	5.0	5.0	98.0
매일	2	2.0	2.0	100.0
총계	100	100.0	100.0	

공원시설중요도

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함				
문화센터	19	19.0	21.1	21.1
복합 체육시설	22	22.0	24.4	45.6
습지	20	20.0	22.2	67.8
생산의 대지	5	5.0	5.6	73.3
잘 모르겠다	24	24.0	26.7	100.0
총계	90	90.0	100.0	
결측값				
기타	1	1.0		

복수	9	9.0		
총계	10	10.0		
총계	100	100.0		

선호정당

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 보수정당	6	6.0	6.1	6.1
진보정당	49	49.0	50.0	56.1
잘 모르겠다	43	43.0	43.9	100.0
총계	98	98.0	100.0	
결측값 복수	2	2.0		
총계	100	100.0		

공원의목적

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 생태계 보존	30	30.0	30.9	30.9
시민들의 여가 생활	67	67.0	69.1	100.0
총계	97	97.0	100.0	
결측값 복수	3	3.0		
총계	100	100.0		

인지도

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 관심갖고 지켜봄	23	23.0	23.0	23.0
들어만 봄	46	46.0	46.0	69.0
들어보지 못함	31	31.0	31.0	100.0
총계	100	100.0	100.0	

공원발전방향

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 기존의 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다	42	42.0	42.0	42.0
중앙공원의 기존 부지 내에서 여러가지 부분을 개선하여 발전시킨다	46	46.0	46.0	88.0
3	5	5.0	5.0	93.0
기타	4	4.0	4.0	97.0
복수	1	1.0	1.0	98.0
응답안함	2	2.0	2.0	100.0
총계	100	100.0	100.0	

이 때, 복수응답을 하거나 응답을 하지 않은 답변은 결측값으로 대입하였다.

### 3.1.1

여러 가지 변인들의 인과관계를 알아보기 위하여 아래의 표에 기입한 사항들에 대해 알아보았다.

선호정당에 따른 ‘공원은 무슨 목적을 위해 만들어졌는가?’에 대한 생각
거주하는 지역에 따라, 그리고 집이 본인의 소유인지에 따른 현재 갈등상황 인식의 정도
공원이용 빈도에 따른 사람들의 공원발전방향에 대한 생각
나이에 따른 공원사용빈도
선호정당에 따른 갈등에 대한 인식
공원에서 가장 필요한 것에 대한 생각에 따른 중앙공원의 발전방향에 대한 의견

위의 항목들에 대해서는 파일 분할을 통해 특정 변수를 분할시킨 뒤, 다른 변수를 지정하여 빈도에 대한 분석을 하기로 하였다.

가. 선호정당에 따른 ‘공원은 무슨 목적을 위해 만들어졌는가?’에 대한 통계분석

공원의목적 <sup>a</sup>				
	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 생태계 보존	1	16.7	16.7	16.7
시민들의 여가 생활	5	83.3	83.3	100.0
총계	6	100.0	100.0	

a. 선호정당 = 보수정당

공원의목적 <sup>a</sup>				
	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 생태계 보존	17	34.7	35.4	35.4
시민들의 여가 생활	31	63.3	64.6	100.0
총계	48	98.0	100.0	
결측값 999	1	2.0		
총계	49	100.0		

a. 선호정당 = 진보정당

공원의목적 <sup>a</sup>				
	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 생태계 보존	11	25.6	26.8	26.8
시민들의 여가 생활	30	69.8	73.2	100.0
총계	41	95.3	100.0	
결측값 999	2	4.7		
총계	43	100.0		

a. 선호정당 = 잘 모르겠다

나. 거주하는 지역에 따라, 그리고 집이 본인의 소유인지에 따른 현재 갈등상황 인식의 정도

인지도 <sup>a</sup>				
	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 관심갖고 지켜봄	5	17.2	17.2	17.2
들어만 봄	12	41.4	41.4	58.6
들어보지 못함	12	41.4	41.4	100.0

총계	29	100.0	100.0
----	----	-------	-------

a. 집소유여부 = 거주지 세종시 아님

인지도<sup>a</sup>

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 관심갖고 지켜봄	5	13.2	13.2	13.2
들어만 봄	21	55.3	55.3	68.4
들어보지 못함	12	31.6	31.6	100.0
총계	38	100.0	100.0	

a. 집소유여부 = 세종시 집이 본인 소유 아님

인지도<sup>a</sup>

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 관심갖고 지켜봄	13	39.4	39.4	39.4
들어만 봄	13	39.4	39.4	78.8
들어보지 못함	7	21.2	21.2	100.0
총계	33	100.0	100.0	

a. 집소유여부 = 세종시 집이 본인 소유

다.공원이용 빈도에 따른 사람들의 공원발전방향에 대한 생각

공원발전방향<sup>a</sup>

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 기존의 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다 중앙공원의 기존 부지 내에서 여러가지 부분을 개선하여 발전시킨다 총계	9 18 27	32.1 64.3 96.4	33.3 66.7 100.0	33.3 100.0
결측값 999	1	3.6		
총계	28	100.0		

a. 공원이용빈도 = 거의 이용하지 않음

공원발전방향<sup>a</sup>

	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 기존의 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다 중앙공원의 기존 부지 내에서 여러가지 부분을 개선하여 발전시킨다 총계	15 19 34	35.7 45.2 81.0	44.1 55.9 100.0	44.1 100.0
결측값 0	2	4.8		
3	3	7.1		
999	3	7.1		
총계	8	19.0		
총계	42	100.0		

a. 공원이용빈도 = 한달에 1,2번

공원발전방향<sup>a</sup>

		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	기존의 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다	9	64.3	69.2	69.2
	중앙공원의 기존 부지 내에서 여러가지 부분을 개선하여 발전시킨다	4	28.6	30.8	100.0
	총계	13	92.9	100.0	
결측값	3	1	7.1		
총계		14	100.0		

a. 공원이용빈도 = 2주에 1,2번

공원발전방향<sup>a</sup>

		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	기존의 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다	5	55.6	62.5	62.5
	중앙공원의 기존 부지 내에서 여러가지 부분을 개선하여 발전시킨다	3	33.3	37.5	100.0
	총계	8	88.9	100.0	
결측값	999	1	11.1		
총계		9	100.0		

a. 공원이용빈도 = 1주에 1,2번

공원발전방향<sup>a</sup>

		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	기존의 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다	2	40.0	50.0	50.0
	중앙공원의 기존 부지 내에서 여러가지 부분을 개선하여 발전시킨다	2	40.0	50.0	100.0
	총계	4	80.0	100.0	
결측값	3	1	20.0		
총계		5	100.0		

a. 공원이용빈도 = 1주에 3,4번

공원발전방향<sup>a</sup>

		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	기존의 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다	2	100.0	100.0	100.0

a. 공원이용빈도 = 매일



라. 나이에 따른 공원사용빈도

공원이용빈도 <sup>a</sup>		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	거의 이용하지 않음	6	85.7	85.7	85.7
	한달에 1,2번	1	14.3	14.3	100.0
	총계	7	100.0	100.0	

a. 나이 = 10대

공원이용빈도 <sup>a</sup>		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	거의 이용하지 않음	3	16.7	16.7	16.7
	한달에 1,2번	7	38.9	38.9	55.6
	2주에 1,2번	6	33.3	33.3	88.9
	1주에 1,2번	1	5.6	5.6	94.4
	매일	1	5.6	5.6	100.0
	총계	18	100.0	100.0	

a. 나이 = 20대

공원이용빈도 <sup>a</sup>		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	거의 이용하지 않음	5	22.7	22.7	22.7
	한달에 1,2번	10	45.5	45.5	68.2
	2주에 1,2번	2	9.1	9.1	77.3
	1주에 1,2번	4	18.2	18.2	95.5
	1주에 3,4번	1	4.5	4.5	100.0
	총계	22	100.0	100.0	

a. 나이 = 30대

공원이용빈도 <sup>a</sup>		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	거의 이용하지 않음	11	33.3	33.3	33.3
	한달에 1,2번	14	42.4	42.4	75.8
	2주에 1,2번	2	6.1	6.1	81.8
	1주에 1,2번	3	9.1	9.1	90.9
	1주에 3,4번	2	6.1	6.1	97.0
	매일	1	3.0	3.0	100.0
	총계	33	100.0	100.0	

a. 나이 = 40대

공원이용빈도 <sup>a</sup>		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	거의 이용하지 않음	3	15.0	15.0	15.0
	한달에 1,2번	10	50.0	50.0	65.0
	2주에 1,2번	4	20.0	20.0	85.0
	1주에 1,2번	1	5.0	5.0	90.0
	1주에 3,4번	2	10.0	10.0	100.0
	총계	20	100.0	100.0	

a. 나이 = 50대

마. 선호정당에 따른 갈등에 대한 인식

인지도 <sup>a</sup>		빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함	관심갖고 지켜봄	2	33.3	33.3	33.3
	들어만 봄	3	50.0	50.0	83.3

들어보지 못함	1	16.7	16.7	100.0
총계	6	100.0	100.0	

a. 선호정당 = 보수정당

인지도 <sup>a</sup>				
	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 관심갖고 지켜봄	14	28.6	28.6	28.6
들어만 봄	23	46.9	46.9	75.5
들어보지 못함	12	24.5	24.5	100.0
총계	49	100.0	100.0	

a. 선호정당 = 진보정당

인지도 <sup>a</sup>				
	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 관심갖고 지켜봄	6	14.0	14.0	14.0
들어만 봄	19	44.2	44.2	58.1
들어보지 못함	18	41.9	41.9	100.0
총계	43	100.0	100.0	

a. 선호정당 = 잘 모르겠다

바. 공원에서 가장 필요한 것에 대한 생각에 따른 중앙공원의 발전방향에 대한 의견

공원발전방향 <sup>a</sup>				
	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 기존의 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다	10	33.3	35.7	35.7
중앙공원의 기존 부지 내에서 여러가지 부분을 개선하여 발전시킨다	16	53.3	57.1	92.9
3	2	6.7	7.1	100.0
총계	28	93.3	100.0	
결측값 999	2	6.7		
총계	30	100.0		

a. 공원의목적 = 생태계 보존

공원발전방향 <sup>a</sup>				
	빈도	퍼센트	올바른 퍼센트	누적 퍼센트
유효함 기존의 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다	32	47.8	51.6	51.6
중앙공원의 기존 부지 내에서 여러가지 부분을 개선하여 발전시킨다	28	41.8	45.2	96.8
3	2	3.0	3.2	100.0
총계	62	92.5	100.0	
결측값 0	2	3.0		
999	3	4.5		
총계	5	7.5		
총계	67	100.0		

a. 공원의목적 = 시민들의 여가 생활

위의 표에서 0,999,9 는 결측값으로, 복수응답을 하거나 응답을 하지 않은 데이터이다. 이는 분석에서 제거하였다.

### 3.2. 결과에 대한 분석

단일변수들에 대한 통계분석과 이를 통해 상황에 대해 유추를 해 보았다.

#### 1. 성별

성별은 남녀 고르게 설문조사를 받았다.

#### 2. 나이

나이의 경우, 10대의 비율이 적었다. 대신 성인의 의견이 많아 현실적인 응답을 얻을 수 있었다.

#### 3. 거주지/집 소유여부

거주지가 세종시인 사람들의 비율이 70%인 것을 보아 지역 외부의 사람들이 어떻게 생각하는지도 충분히 알아볼 수 있었다.

#### 4. 공원 이용 빈도

응답자들의 공원 이용 빈도에 대해 분석해 보면서 중앙공원이 지어지거나 중앙공원 계획이 무산됨에 따라 시민들에게 얼마나 많은 영향이 미치는 지를 알아볼 수 있었다. 많은 사람들이 한 달에 적어도 1,2번은 간다는 것을 알 수 있었고, 이를 통해 공원이 지어지는지 무산되는지는 시민들에게 많은 영향을 끼칠 수 있다는 것을 알 수 있었다.

#### 5. 공원시설중요도

이를 통해서도 시민들이 생각하는 공원에 대해 간접적으로 알아볼 수 있었다. 생산의 대지에 표기한 인원이 적다는 것을 보아 현재의 상황인 '공원 옆에 존재하는 논과 밭'은 많은 사람들이 선호하지 않는다는 것을 알 수 있었다. 습지를 선택한 사람과 문화센터를 선택한 인원을 보아 환경을 중요시하는 사람과 시민 편의를 중요시하는 사람의 수가 비슷하다는 것을 알 수 있었다.

#### 6. 선호정당

우리는 이번에 정치와도 연관시켜 보았다. 응답자들의 선호정당을 알아보면서 정당에 따라 어떤 의견의 차이가 있는지에 대해 알아볼 수 있었다. 잘 모르겠다에 응답한 인원이 절반이라는 것을 보아 아직 많은 사람들이 정치에 관심이 없다는 것을 알 수 있었다. 또한, 설문문에 참여한 인원 중 보수정당은 드물었다. 그 이유는 예상하지 못했지만, 세종시의 정치적 특성을 어느 정도 확인할 수 있었다.

## 7. 공원의 목적

공원의 목적에 대한 시민들의 의견을 들어보아 시민들의 '환경 vs 공원'에 대한 생각을 알아볼 수 있었다. 결과를 통해 다수의 시민이 시민들의 여가 생활이 더욱 중요하다는 의견을 내놓았다. 이는 현재 시민단체가 내세우고 있는 주장과 동일하다는 판단이 나왔다.

## 8. 인지도

이 갈등에 대해 들어보지 못한 시민의 비율이 31%로, 높게 도출되었다. 이를 통해 이런 갈등의 해결을 위해서는 단순히 시민단체와 환경단체가 협의를 하는 것 보다 일반 시민들이 많은 관심을 가지고 생각해 보는 것이 필요하다고 생각하게 되었다.

## 9. 공원발전방향

결과에서 알 수 있듯이, 금개구리 서식지를公園으로 변경하자는 의견과 금개구리 서식지를 유지시키자는 의견이 비슷한 규모로 대치하고 있다는 것을 확인할 수 있다. 즉, 현재의 갈등이 해소되기 위해서는 오랜 시간이 필요하다는 것을 알 수 있다.

이번에는 두 개 이상의 변수에 대해 통계분석을 실행해 보았다.

### 1. 선호정당에 따른 '공원은 무슨 목적을 위해 만들어졌는가?' 에 대한 생각

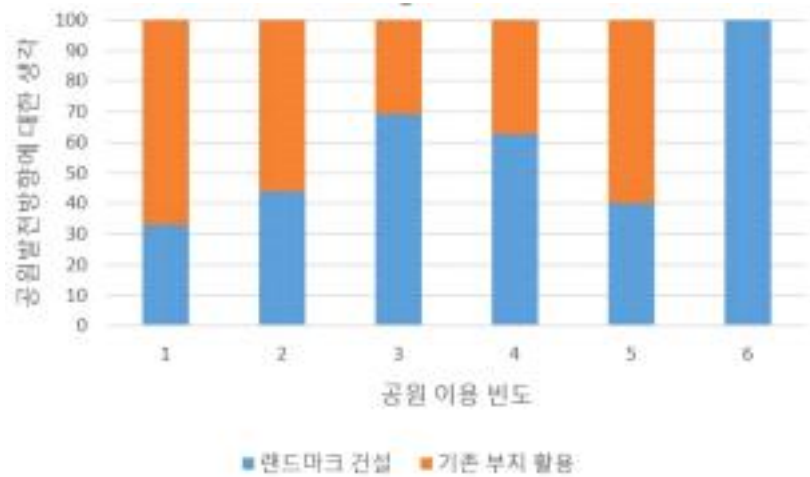
결과에서 알 수 있듯이, 보수정당의 지지자들은 대부분이 시민들의 여가생활을 중요하게 여겼다. 진보정당의 지지자들 또한 동일했지만, 진보정당의 경우 생태계를 보존하자는 의견이 예상 외로 많았다.

2. 거주하는 지역에 따라, 그리고 집이 본인의 소유인지에 따른 현재 갈등상황 인식정도의 경우, 예상대로 세종시에 거주하지 않는 응답자는 대부분이 들어만 보거나 들어보지 못하였다. 세종시에 거주하지만 집이 본인의 소유가 아닌 응답자는 세종시 비거주자에 비해 들어본 비율이 높았다. 그리고, 세종시 집이 본인소유인 응답자는 관심을 가지고 지켜보는 인원의 비율이 무려 78.8%로 앞의 두 경우(58.6%, 68.4%)보다 훨씬 높은 비율이었다. 이를 통해 사람들은 자신의 재산과 더 관련이 깊어질수록 많은 관심을 가진다는 것을 알 수 있었다.

### 3. 공원이용 빈도에 따른 사람들의 공원발전방향에 대한 생각

공원을 거의 이용하지 않는 응답자는 높은 비율(64.3%)이 기존의 금개구리 서식지를 보존하자는 의견을 내놓았다. 반면, 공원 이용 빈도가 2주에 1,2번 정도인 응답자는 금개구리 서식지를 보존하자는 의견이 28.6% 밖에 존재하지 않았다. 즉, 환경을 보존하는 것이 윤리적으로는 맞지만, 실제로 공원을 많이 이용해본 사람의 경우 공원이 사람에게 얼마나 중요한 편의시설인지를 알기 때문에 서식지 보존보다는 편의시설 확대에 많은 의견을 내놓는다

는 것을 알게 되었다. 자세한 분포경향은 아래의 그래프를 참고하도록 한다.



#### 4. 나이에 따른 공원 이용 빈도

표를 해석해 보면 10대는 대부분이 공원을 사용하지 않지만, 나이가 많아질수록 공원의 이용자가 많아진다는 것을 알 수 있다 이를 통해, 시민들 중에서는 젊은 층보다 공원을 많이 사용하는 노년층의 의견을 더욱 적극적으로 수용해야 한다는 것을 알게 되었다.

#### 5. 선호정당에 따른 갈등에 대한 인식

선호정당을 잘 모르겠다고 응답한 시민의 절반이 현재 갈등 상황에 대해서도 들어보지 못하였다고 답하였다. 즉, 정치에 관심이 많을수록 사회현상에 대해서도 관심이 많다는 것을 알 수 있었다. 또한, 보수정당 지지자가 진보정당 지지자들에 비해 관심을 가지고 지켜보는 비율이 높았다.

#### 6. 공원에서 가장 필요한 것에 대한 생각에 따른 중앙공원의 발전방향에 대한 의견

이 결과는 예상과는 달리, 공원의 목적이 생태계 보존이라고 생각한 사람 중 금개구리 서식지를 공원으로 만들자는 비율이 33.3%나 되었다. 그리고, 시민의 여가생활이 중요하다고 응답한 시민 중 41.8%가 서식지를 보존하자는 선택을 하였다. 이 상반된 선택에는 중앙공원과 본인과의 관련성, 그리고 본인이 중앙공원을 많이 이용할 것인지가 많은 작용을 하는 것으로 유추되었다.

### 4. 결론 및 제언

설문을 통해 위에서 분석한 결과를 우리가 직접 도출해 내고, 일부는 유추까지 해 보았다. 그러나 우리가 설문을 하며 느꼈던 가장 충격적이었던 것은, 세종시민들 중 높은 비율이

중앙공원에 대한 논란이 무엇인지를 잘 모를뿐더러, 중앙공원이 어디에 있는지도 잘 모른다는 것이었다. 이를 보아 시민단체가 과연 대부분의 사람들의 생각을 대변하고 있는 것인지, 혹은 소수의 행동인지에 대해서 의문을 가지게 되었다. 또, 시민들의 자신의 거주지에 대한 책임감과 문제 인식이 매우 필요한 것으로 보였다. 중앙공원 논란에 대한 해결 방향에 대해 양 측의 의견을 지지하는 시민의 비율은 거의 동일하지만, 잘 모르겠다는 모호한 답변을 내놓은 시민 또한 많았다. 즉, 많은 세종 시민들의 무관심을 없애는 것이 우선되어야 한다는 것을 새삼 깨닫게 되었다.

조사과정에서 대다수의 시민들이 중앙공원이 무엇인지도 몰랐으며, 중앙공원의 현재의 계획 또한 더더욱 모르기 마련이었다. 그렇기 때문에 현 시민단체의 정체성도 모호함이 있다는 것을 알았으며, 하루빨리 세종특별자치시 한 중심에 있는 중앙공원을 널리 알릴 필요성도 있어졌다는 것을 우리는 이 인문조사탐구를 통해 알 수 있었다.

이번 탐사활동을 통해 100인에게 설문지를 돌리는 것은 생각보다 어려운 일이라는 것을 알게 되었다. 같은 장소여도 낮에는 4명당 1명 꼴로 받아주는 반면, 밤에는 8명당 1명 꼴로 받아주었다. 다음에 기회가 된다면 적절한 시간과 장소를 이용하여 효율적인 설문조사를 해야겠다는 생각을 하게 되었다.

## 5. 활동 후기

1606 박덕근 : 평소 학교 안에만 있다가 보니, 세종특별자치시에서 무슨 일이 일어나는지를 하나도 몰랐지만, 이 활동을 통해서 우리도 세종특별자치시에 도움이 될 만한 역할을 맡을 수 있고, 영향성도 있다는 것을 알았다. 힘들었던 점은 처음 하는 설문이 처음에 거부감도 들고 사람대하기가 어려웠던 점이 힘들었다.

1607 박민선 : 평소 수학, 과학 공부에 집중하였는데 이번 탐사를 통해 인문 활동을 하게 되어 뜻깊었다. 과학 실험에서 통제하던 변인들과 다른 종류의 변인들을 설계하는 것처럼, 사람에 대한 연구는 과학과 다르다는 것을 느꼈다. 설문문을 하며 시민들과 주제에 대한 의견을 나누기도 하였는데, 학교 밖에서 사람들의 의견을 생생하게 들을 수 있어 유익했다. 생태계를 지켜주기 위한 사람의 배려와 관심이 숨을 쉬고 있다면, 생태계는 사람을 이롭게 해주겠다는 공존공생의 약속을 잘 지켜줄 것이라는 믿음을 갖게 해준 소중한 탐사였다.

1608 박상훈 : 설문조사를 진행하면서 중앙공원과 금개구리를 둘러싼 갈등에 대해 모르는 시민들이 훨씬 많다는 것을 알게 되었다. 이를 보며 언론을 통해 대외적으로 보도되는 내용과 실제 현실이 큰 차이를 보일 수 있다는 것을 깨달았고, 자신의 도시에서 일어나는 일에 대해 시민들이 잘 모른다는 점에서 안타까움을 느꼈다.

2606 시동국 : 지나가는 사람들에게 설문지를 돌리면서 수없이 많은 거절을 받았지만, 나의

부탁에 열심이 응해주는 사람들 덕분에 보람찬 탐사를 마칠 수 있었다. 또한, 직접 spss 통계 프로그램을 이용하면서 예상치도 못한 결과들에 다시 한 번 놀랐다.

2607 안재웅 : 직접 현장에서 설문조사를 진행하면서 세종시의 주민들이 자신들의 도시 상황에 큰 관심을 가지지 않는 것 같아서 의외였고, 새로 생긴 도시로써 잘 대처해야 하는데, 시민들의 참여가 그렇게 많지 않다는 것을 알게 되어 안타까웠다. 그리고 설문조사는 사람이 많으면 많을수록 더 좋기에 많은 사람을 모으고 싶었지만, 그러지 못해서 안타깝기도 하였다. 그러나 이 색다른 활동들이 지친 공부 속에서 힐링이 된 것 같아서 좋은 경험이 되었다.

## 6. 참고 문헌

- 영국 스코틀랜드 케이튼고럼스 국립공원의 경관 보전 관련 자료(Scottish Landscape)
- spss/amos를 이용한 알기 쉬운 통계분석
- 빅데이터를 지배하는 통계의 힘
- 심리학 및 사회과학을 위한 조사와 통계분석
- 통합방법 연구의 기초

## 7. 사용한 설문지

안녕하세요, 저희는 세종과학예술영재학교에서 재학 중인 학생들입니다. 저희는 세종시 계획 이후 현재까지 지속 되고 있는 문제 중 하나인 중앙공원에 대하여 시민들의 인식과 해결 방향에 대한 설문을 진행하고 있습니다.

성심성의껏 응답해주시면 감사하겠습니다.

1. 귀하의 성별은?

☐ 남자

☐ 여자

2. 귀하의 나이는?

☐ 10대

☐ 20대

☐ 30대

☐ 40대

☐ 50대 이상

3. 본 거주지가 세종시 입니까?

☐ 예

☐ 아니요

3.1 거주하시는 세종시의 집이 본인의 소유입니까?

(3번에 '예'를 응답했을 경우)

☐ 예

☐ 아니요

4. 평소 공원을 얼마나 자주 이용하십니까?

☐ 거의 이용하지 않음

☐ 한 달에 1~2번

☐ 2 주에 1~2번

☐ 1 주에 1~2번

☐ 1 주에 3~4번

☐ 매일

5. 중앙공원의 원안 중에 무엇을 중요하게 여겼습니까?

☐ 문화센터

☐ 복합 체육시설

☐ 습지

☐ 생산의 대지

☐ 잘 모르겠다.

6. 어느 정당을 지지하십니까?

☐ 보수정당

☐ 진보정당

☐ 잘 모르겠다.

7. 공원의 가장 중요한 목적은 무엇인 것 같습니까?

☐ 생태계 보존

☐ 시민들의 여가 생활

8. 본인은 세종 중앙공원에 대한 시민들과 LH(중앙공원 조성 관련 시행사), 환경단체 사이의 갈등에 대해서 아십니까?

☐ 관심을 가지고 지켜보고 있다.

☐ 들어만 보았다.

☐ 들어보지 못했다.

9. 현재 중앙공원이 발전되기 위해서는 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까?

☐ 기존 금개구리 서식지를 공원으로 만들어 중앙공원을 랜드마크로 만든다.

☐ 중앙공원의 기존 부지 내에서 여러 가지 부분을 개설하여 발전시킨다.

☐ 기타 의견 \_\_\_\_\_