

Ramsey数 $R(p, p)$ 与拉氏循环数 $L(p, p)$

Sekift 574919797@qq.com

摘要：搜索循环图一直是求得小 *Ramsey* 数的精确值或下界的一种方法，而因求解实在困难，搜索需要花费大量时间。本文通过理论，利用集合论及图论的知识将用循环图(半循环图)搜索经典 *Ramsey* 数的问题给出彻底解决的方法。

关键词：*Ramsey* 理论 *Ramsey* 数 拉氏循环数 循环图 半循环图

1 引言

1928 年，*F.P.Ramsey* 证明了一个定理^[1]，后来人们称为 *Ramsey* 定理。由此开始的 *Ramsey* 理论是组合数学中的很一个重要分支，而寻找精确的 *Ramsey* 数是一大难题，至今找出的精确值少之又少，从而成为这一领域的经典问题。*Ramsey* 定理的表述有很多种，这里用到其简式表述：

Ramsey 定理(简式)^[2]：对任意给定的正整数 p 、 $q \geq 2$ ，存在正整数 n ，使得任意一个至少有 n 个点的图 G 中，或者含有 p 个两两有边相连的点(即 G 有一个 p 点的完全图)，或者含有 q 个两两都无边相连的点(称为 q 个点的无关点集)。具有上述性质的数 n 的最小值记为 $R(p, q)$ ；当 $p = q$ 时，记为 $R(p, p)$ 。

2 相关研究

由于确定大 *Ramsey* 数实在是太困难，甚至借用计算机还是不够用，例如想将 $R(5, 5)$ 由目前的下界 $43^{[3]}$ 提高到 44，将有 2^{903} 种情况，要全部验证的话，以现在的计算能力也要几千年。因此利用各种方法求小 *Ramsey* 数的精确值或上下界一直受到人们的关注，主要的方法如下：

(1) 搜索循环图；

- (2) 搜索 *Cayley* 图;
- (3) 用已知的 *Ramsey* 图构造新的图;
- (4) 规划方法;
- (5) 智能算法。

此外, 由经典 *Ramsey* 定理延伸出了许多定理, 如图的 *Ramsey* 数、广义 2 色 *Ramsey* 数、路与圈的 3 色 *Ramsey* 数、*Ramsey* 重数和 *Folkman* 数^[4]等, 还有很多于 *Ramsey* 定理有关的定理, 如 *Erdos-Szekers* 定理^[5]、*Schur* 定理^[2]、*van.der.Waerden* 定理^[6]等。

3 拉氏循环数 $L(p, p)$ 与拉氏半循环数 $L^*(p, p)$

定义 1(循环图、半循环图): 所谓 n 个点的循环图, 是指其点可以标记为 $0, 1, \dots, n-1$, 同时有集合 $D = \{1, 2, \dots, n-1\}$ 的一个确定的子集 D_1 , 使得两点 i 和 j 有边相连的充分必要条件是 $|i - j| \in D_1$ 且 $(n - |i - j|) \in D_1$ 。若只满足条件 $|i - j| \in D_1$, 则将这样的图称为半循环图。把 D_1 叫做这个循环图(半循环图)的决定集, 因为它完全决定了这个循环图(半循环图)的结构^[2]。

定义子集 $D_2 = D - D_1$, 明显 D_2 也是这个循环图(半循环图)的决定集, 它使得两点 i 和 j 没有边相连的充分必要条件是 $|i - j| \in D_2$ (且 $(n - |i - j|) \in D_2$)。循环图(半循环图)必是 n 个点的完全图 K_n 的子图^[7]。

定理 1^[2]: 若构造有 n 个点的循环图(半循环图) G_n , 使得 G_n 中既不含有 K_p (即没有 n 个两两有边相连的点), 又不含有 p 个点的无关点集, 则 $R(p, p) > n$ 。

定义 2: 若对于数 p , 具有 n 个点的图能找到循环图 G_n , 其满足定理 1, 而当 $n+1$ 时, 找不到循环图 G_n 使其满足定理 1, 则称 n 为 p 的拉氏循环数, 记为 $L(p, p)$, 对应的循环图 G_n 记为拉氏循环图 $G_{L(n)}$; 当 G_n 为半循环图时, 称 n 为 p 的拉氏半循环数, 记为 $L^*(p, p)$, 对应的循环图 G_n 记为拉氏半循环图 $G_{L(n)}^*$ 。

定理 2: $L(p, p) \leq L^*(p, p) < R(p, p)$ 。

证明: 由定义可知。

给定数 n , n 的点图 $G_{n,0}$ (即图 $G = \langle n, 0 \rangle$) 用 $0, 1, \dots, n-1$ 标记 (设为集 $A = \{0, 1, \dots, n-1\}$), K_n 为其完全图, 设集合 $D = \{1, 2, \dots, n-1\}$ 。给定的数 p , K_p 为其完全图且为 K_n 的子图, 将 K_p 的顶点标记为 $k_i (i=1, 2, \dots, p)$ 且设 $k_i < k_{i+1}$, 由于 K_p 为 K_n 的子图, 则 $k_i \in A$ 。显然 K_p 的位置由顶点 k_i 完全确定。

定理 3: K_p 的位置由 $p-1$ 条边完全确定。

证明: 由完全图的定义知, K_p 一共有 $C(p, 2) = p(p-1)/2$ 条边。又知 K_p 的位置由顶点 k_i 完全确定, 则可对 k_i 的前 p 个数作如下变换:

$$k_2 - k_1 = d_1, k_3 - k_2 = d_2, \dots, k_p - k_{p-1} = d_{p-1} \quad (1)$$

即:

$$k_{i+1} - k_i = d_i \quad i=1, 2, \dots, p-1, d_i \in D \quad (2)$$

明显 d_i 是 K_p 的前 $p-1$ 条边, 由公式(2)可推得:

$$\begin{aligned} k_{i+j} - k_i &= k_{i+j} - k_{i+j-1} + k_{i+j-1} - k_{i+j-2} + \dots + k_{i+2} - k_{i+1} + k_{i+1} - k_i \\ &= d_{i+j-1} + d_{i+j-2} + \dots + d_{i+1} + d_i \\ &= \sum_{l=0}^{j-1} d_{i+l} \quad i, j=1, 2, \dots, p-1, i+j \leq p \end{aligned} \quad (3)$$

显然式(3)中的 $d_{i+l} \in \{d_1, d_2, \dots, d_{p-1}\}$, 而 $\sum_{l=0}^{j-1} d_{i+l}$ 已是 K_p 所有的边, 得证。

定义 3(映集运算): 将数映射成一个集合的运算称为映集运算:

$$f: x \rightarrow E \quad (4)$$

其中 x 是数, E 为集合。

定义 4: 在 K_n 、 K_p 中, 对 $d_i \in D$ 定义映集运算“ \circ ”如下:

$$d_1 \circ d_2 \circ \dots \circ d_i \circ \dots \circ d_{p-1} = \circ d_{p-1} = \left\{ \sum_{l=0}^{j-1} d_{i+l} \right\} \quad i, j=1, 2, \dots, p-1, i+j \leq p \quad (5)$$

若其中所有 $\sum_{l=0}^{j-1} d_{i+l} \in D$ ，即集合中元素 d 的范围是 $[1, n-1]$ ，此时称 $\circ d_{p-1}$ 为限映集；若 $\left\{ \sum_{l=0}^{j-1} d_{i+l} \right\}$ 中有元素 $d > \lfloor n/2 \rfloor$ 则将其变换成 $n-d$ ，并用运算 $*d_{p-1} = d_1 * d_2 * \dots * d_{p-1}$ 表示，称 $*d_{p-1}$ 为对称限映集，可知 $*d_{p-1}$ 的元素 $d \leq \lfloor n/2 \rfloor$ 。

定理 4：对于给定数 p, n ，使 $R(p, p) > n$ 的充分条件是：

$*d_{p-1}$ 中至少有一个元素不在同一决定集 $D_m (m=1,2)$ 中。

证明：由于 $*d_{p-1}$ 中的全部元素确定了一个 K_p ，若 $*d_{p-1}$ 的元素都在决定集 D_1 中，则表明这样的图 G_n 含有 K_p ；若 $*d_{p-1}$ 的元素都在决定集 D_2 中，则表明这样的图 G_n 含有 p 个点的无关点集；若对于给定数 p, n ，所有的对称限映集 $*d_{p-1}$ 至少有一个元素不在同一决定集中，则图 G_n 中既不含有 K_p ，又不含有 p 个点的无关点集，根据定理 1，得证。

对于映集 $\circ d_{p-1}$ 也有同样结论：

定理 5：对于给定数 p, n ，使 $R(p, p) > n$ 的充分条件是：

$\circ d_{p-1}$ 中至少有一个元素不在同一决定集 $D_m (m=1,2)$ 中。

定义 5：由全部映集 $*d_{p-1}$ 形成的集合 $\{ *d_{p-1} \}$ 称为 $*d_{p-1}$ 的全集，用 U 表示。

定理 6：设 $*d_{p-1,1} \in U$ 、 $*d_{p-1,2} \in U$ 且 $*d_{p-1,1} \subset *d_{p-1,2}$ ，若 $*d_{p-1,1}$ 满足定理 4，则 $*d_{p-1,2}$ 也满足定理 4。

证明：设元素 $d \in *d_{p-1,1}$ ，且与其他元素不在同一决定集 D_m ，由于 $*d_{p-1,1} \subset *d_{p-1,2}$ ，故 $d \in *d_{p-1,2}$ ，且与 $(*d_{p-1,1} \cap *d_{p-1,2} - d)$ 的元素不在同一决定集 D_m ，得证。

定义 6：设 $*d_{p-1,1} \in U$ 、 $*d_{p-1,2} \in U$ ，若 $*d_{p-1} \subset *d_{p-1,2}$ 且不存在某个 $*d_{p-1,3} \in U$ ，使得 $*d_{p-1,3} \subset *d_{p-1,1}$ ，则称 $*d_{p-1,1}$ 为 $*d_{p-1}$ 的一个最小子集，记为 $\min *d_{p-1}$ 。 U

的全部最小子集 $\min *d_{p-1}$ 形成的集合称为最小子集之集，记为 $\min U$ 。

显然 $\min U \subset U$ 。根据定理 6，只要 $\min U$ 的所有元素满足定理 4，那么 U 的所有元素也满足定理 4，则只需根据 $\min U$ 求取决定集即可，因此 $\min U$ 也叫做划分决定集。

定理 7: $d_1 \circ d_2 \circ \dots \circ d_{p-2} \circ d_{p-1} = d_{p-1} \circ d_{p-2} \circ \dots \circ d_2 \circ d_1$ 。即数列 d_i 的限映集与数列 d_i 倒序置换后的限映集相同。

证明：根据定理 3 可知，等式左边在半循环图 G_n 中代表顶点 k_i 从小到大的排列，等式右边代表顶点 k_i 从大到小的排列，是同一个完全图 K_p ，故其边也相同，得证。

由置换的理论可知^[8]， n 元置换有 $n!$ 个。那么 $p-1$ 元的置换有 $(p-1)!$ 个，根据定理 7 和定义 6，在求取 $\min U$ 过程中，可以只计算等式右边的映集即可，这样在当元素值相同，而排序不同时，只需求 $(p-1)!/2$ 个映集。

根据定义，易知对称限映集 $*d_{p-1}$ 也满足定理 7 及结论。

定义 7: 对于给定数 p 、 n ，集合 $D=\{1,2, \dots, n-1\}$ ，将 D 二划分^[7]为 D_m ($m=1,2$ ，即 D_1 、 D_2)，设 2^{D_m} 为 D_m 的幂集， $2_i^{D_m} \in 2^{D_m}$ 。设满足 $1 \leq 2_i^{D_m} \leq p-1$ 的所有 $2_i^{D_m}$ 组成的集合称为限幂集，记为 $P(D_m)$ ，设 $P_i(D_m) \in P(D_m)$ ， $|P_i(D_m)|$ 为 $P_i(D_m)$ 的基数。将 $P_i(D_m)$ 中的元素排成数列 $[d_1, d_2, \dots, d_{p-1}]$ ，记为 $S_{p-1}(D_m)$ ，设 $|S_{p-1}(D_m)|$ 为数列 $S_{p-1}(D_m)$ 中不相同的元素个数，显然 $|S_{p-1}(D_m)| = |P_i(D_m)|$ 。当 $|P_i(D_m)| = p-1$ 时， $S_{p-1}(D_m)$ 有 $p-1$ 个各不相同的元素，长度为 $p-1$ ；当 $|P_i(D_m)| \leq p-1$ 时，将添加 $P_i(D_m)$ 中的元素值形成 $S_{p-1}(D_m)$ ，使得 $S_{p-1}(D_m)$ 的长度为 $p-1$ 。故 $S_{p-1}(D_m)$ 总是一个长度为 $p-1$ 的数列，且允许值相同。

定理 8: 对于给定数 p 、 n ，集合 $D=\{1,2, \dots, n-1\}$ ，将 D 二划分为决定集 D_m ($m=1,2$)，若其中所有 $S_{p-1}(D_m)=[d_1, d_2, \dots, d_{p-1}]$ 的限对称映集 $*d_{p-1}$ 至少

有一个元素不在本决定集 D_m 中，则 $R(p, p) > n$ ；若对于数 p 、 $n+1$ ，不再具有这样的二划分，则由 D_m 决定的图是拉氏循环图 $G_{L(n)}$ ， n 为拉氏循环数 $L(p, p)$ 。

证明：此定理与定理 4 等价。

推论：对于数 p 、 n ，若 $n < L(p, p)$ ，则对于数 n 必有拉氏半循环图 $G_{L(n)}^*$ 。

若能根据定理 8 找出精确的公式，使得 $L(p, p) = f(p)$ ， $L^*(p, p) = f^*(p)$ （其中 $f(p)$ 、 $f^*(p)$ 是关于 p 的函数）则利用循环图(半循环图)寻找 *Ramsey* 数下界的问题将得到彻底的解决。明显此时求得的 $f(p) \leq f^*(p)$ 将也是经典 *Ramsey* 数的新公式下界^[9]。

4 一些小 $L(p, p)$ 数的具体求取

根据第三节的定义及定理，对于一些小的 $L(p, p)$ 具体求取的过程如下：

- (1) 给定数 p 、 n ；
- (2) 对集合 D 求出对称限映集 $*d_{p-1}$ 的全集 U ，然后求出划分决定集 $\min U$ ；
- (3) 对 n 生成全部的决定集 D_1 、 D_2 ；
- (4) 利用 $\min U$ 的元素删除决定集 D_1 、 D_2 ；
- (5) 最后，若决定集有元素剩下，则这些就是循环图的决定集；若没有剩下，则表明 $L(p, p)$ 小于 n ；
- (6) 若步骤(5)决定集有元素剩下，则对数 $n+1$ 重复步骤(2)–(5)，直到决定集没有元素剩下，此时的 n 即为 $L(p, p)$ 。

4.1 $L(3,3)$ 的求取

对于给定数 $p=3$ ， $n=5$ ，其划分决定集为 $\min U = \{\{1,2\}, \{2,4\}\}$ ，而按循环图的定义 1 和 4、2 和 3 必须在同一决定集，那么决定集只可以为 $D_1 = \{1,4\}$ ， $D_2 = \{2,3\}$ ，此时可以形成循环图 G_5 使其符合定理 1。而又已知 $R(3,3)=6^{[1]}$ 且 $L(p, p) < R(p, p)$ ，则求得 $L(3,3)=5$ 。

4.2 $L(4,4)$ 的求取

对于给定数 $p=4$, $n=17$, 求得 $\min U = \{\{1,2,3\}, \{1,5,6\}, \{1,7,8\}, \{2,4,6\}, \{2,5,7\}, \{3,4,7\}, \{3,6,8\}, \{4,5,8\}, \{1,4,6,7\}, \{1,5,6,7\}, \{2,3,5,8\}, \{2,6,7,8\}\}$, 由此求出循环图的决定集 $D_1 = \{1,2,4,8,9,13,15,16\}$, $D_2 = \{3,5,6,7,10,11,12,14\}$, 且此决定集唯一。由已知 $R(4,4)=18^{[9]}$ 且 $L(p,p) < R(p,p)$, 则求得 $L(4,4)=17$ 。

4.3 $L(5,5)$ 的求取

对于给定数 $p=5$, $n=41$, 可以求的循环图的决定集 $D_1 = \{1,2,3,5,7,10,13,15,16,17,24,25,26,28,31,34,36,38,39,40\}$, $D_2 = \{4,6,8,9,11,12,14,18,19,20,21,22,23,27,29,30,32,33,35,37\}$, 而对于数 $n=42$ 不再具有这样的决定集, 则可知 $L(5,5)=41$ 。

5 结论

本文通过对决定2色 *Ramsey* 数的讨论, 首次给出拉氏循环数(图)及拉氏半循环数(图)的定义以及求解的突破方法, 但是对于这两个数仍然没有给出全部的数值, 只给出了一些小的数值, 如 $L(3,3)=5$, $L(4,4)=17$, $L(5,5)=41$, $L(4,6)<35$ 等。对于这两个数值, 一旦求出其函数式将会解决用循环图、半循环图寻找 *Ramsey* 数下界的全部问题。同时也说明当某数 n 大于 $L(p,p)$ 时, 已经不能用搜索循环图的方法证明 $R(p,p) > n$, 因此本文对这种方法具有很大的指导意义。此外, 这里讨论的定义、证明的定理对于求其他 *Ramsey* 数下界也具有重要的意义, 如在多色 *Ramsey* 数^[9]中依然有相似的结论。

参考文献

- [1] F. P. Ramsey, On a problem of formal logic[J], *Proc London Math Soc Series 2* , **30**(1930): 264–286.
- [2] 李乔, Ramsey 理论[M], 湖南教育出版社, 1991.
- [3] G. Exoo, A lower bound for $R(5,5)$ [J], *Journal of Graph Theory* **13**(1989): 97–98.
- [4] 邵泽辉, Ramsey 理论中图的构造与计算[D], 博士学位论文, 2008.
- [5] P. Erdős, Szekeres, George , A combinatorial problem in geometry[J], *Compositio Mathematica* **2**(1935): 463–470.
- [6] B. L. van der Waerden, Beweis einer Baudetschen Vermutung[J] , *Nieuw Arch Wisk* **15**(1927): 212–216.
- [7] 傅彦, 顾小丰, 离散数学及其应用[M], 高等教育出版社, 2007.
- [8] 杨子胥, 近世代数, 高等教育出版社[M], 2000.
- [9] S. P. Radziszowski, Small Ramsey Numbers[J] , *The Electronic Journal of Combinatorics* **DS1.13**(2011).