

Wie man qualitativ hochwertige Kafka Streams-Applikationen entwickelt

Entwicklertag Karlsruhe 2025

andrena OBJECTS

Paul Bauknecht





Vorstellung

Paul Bauknecht

- Seit 2019 bei andrena objects in Frankfurt a.M.
- Full-Stack-Entwickler
- Fokus auf Backend, Kafka, DevOps und Cloud





Inhalt

- 1. Kurzeinführung
- 2. Beispiel-App
- 3. Software Design
- 4. Parallelisierung und Race Conditions
- 5. Testing
- 6. Internal Topic Naming
- 7. Weitere Fallstricke
- 8. State Stores
- 9. Monitoring & Observability
- 10.Integration mit angrenzenden Systemen
- 11.Fazit

Ziel:

Bewusstsein für typische Herausforderungen mit Kafka Streams schaffen und Lösungswege aufzeigen





Kurzeinführung



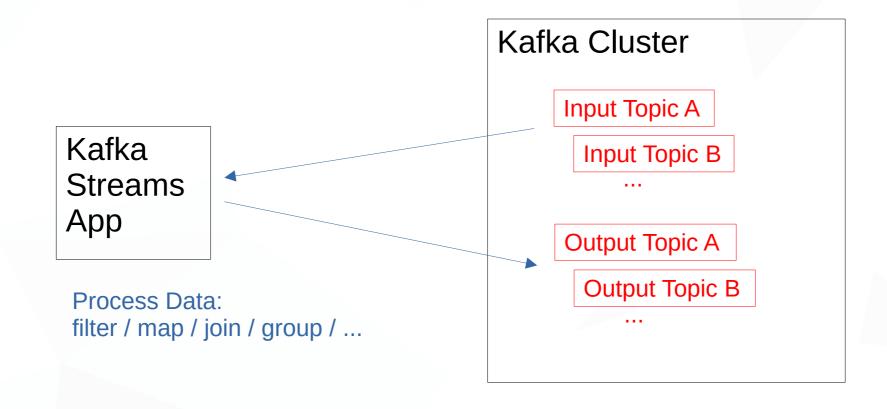
Kurzeinführung - Kafka Streams

Kafka Streams ist

- ein Daten-Streaming-Framework
 - Daten-Streaming = Kontinuierliche Verarbeitung von Datenströmen (Kafka Messages) in Echtzeit
- Skalierbar
- Fehlertolerant (redundantes verteiltes System)
- Exactly-Once-Fähig



Kurzeinführung - Kafka Streams







Beispiel-Applikation

Beispiel-Applikation

Sämtlicher gezeigter Code stammt aus der Beispielapplikation https://github.com/selbstereg/kafka-streams-example-etka25.git

Das Repo enthält außerdem:

- README.md
 - gesamter Inhalt des Vortrags
 - nützliche weiterführende Links
- presentation.pdf die Präsentation





Beispiel-Applikation: Topologie

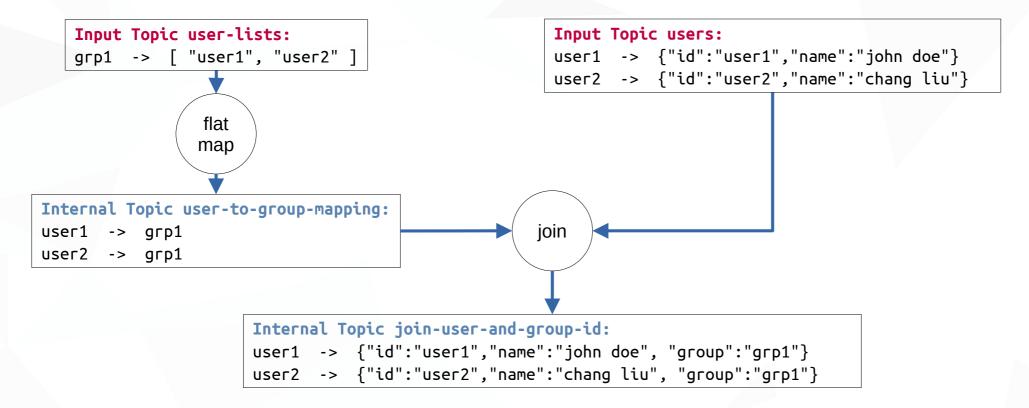
```
Input Topic user-lists:
    grp1 -> [ "user1", "user2" ]

flat
    map

Internal Topic user-to-group-mapping:
    user1 -> grp1
    user2 -> grp1
```



Beispiel-Applikation: Topologie





Beispiel-Applikation: Topologie

```
Input Topic user-lists:
                                                     Input Topic users:
   grp1 -> [ "user1", "user2" ]
                                                     user1 -> {"id":"user1","name":"john doe"}
                                                     user2 -> {"id":"user2","name":"chang liu"}
                 flat
                map
Internal Topic user-to-group-mapping:
user1 -> grp1
                                                   join
user2 -> grp1
                      Internal Topic join-user-and-group-id:
                      user1 -> {"id":"user1","name":"john doe", "group":"grp1"}
                      user2 -> {"id":"user2","name":"chang liu", "group":"grp1"}
                                                   group
            Output Topic user-groups:
            grp1 -> [ {"id":"user1","name":"john doe"}, {"id":"user2","name":"chang liu"} ]
```





Software Design



Software Design - Root Topologies

```
@Configuration
               @RequiredArgsConstructor
               public class UserGroupRootTopology {
                   public static final String USER_LISTS_INPUT_TOPIC = "user-lists";
                   public static final String USERS_INPUT_TOPIC = "users";
                   public static final String USER_GROUPS_OUTPUT_TOPIC = "user-groups";
                   // ... code left out
                   @PostConstruct
                   public void createUserGroupRootTopology() {
                       // key: groupId, value: list of userIds
                       KStream<String, String> userLists = topicConnector.readInputTopic(USER LISTS INPUT TOPIC);
   input
                       KStream<String, String> users = topicConnector.readInputTopic(USERS INPUT TOPIC);
                       // 1. flat map user group - key: userId, value: groupId
                       KStream<String, String> userToGroupMapping = userListFlatMappingTopology.build(userLists);
                       // 2. join users with userToGroupMapping to resolve their groups -
Verarbeitungs-
                       // key: userId, value: user with group
                       KTable<String, String> usersWithGroupIds = userGroupIdJoinTopology.build(users, userToGroupMapping);
schritte
                       // 3. aggregate users
                       // key: groupId, value: list of user objects
                       KTable<String, String> userGroups = groupAggregationTopology.build(usersWithGroupIds);
                       topicConnector.writeToTopic(userGroups, USER GROUPS OUTPUT TOPIC);
```



Software Design - Topology Components

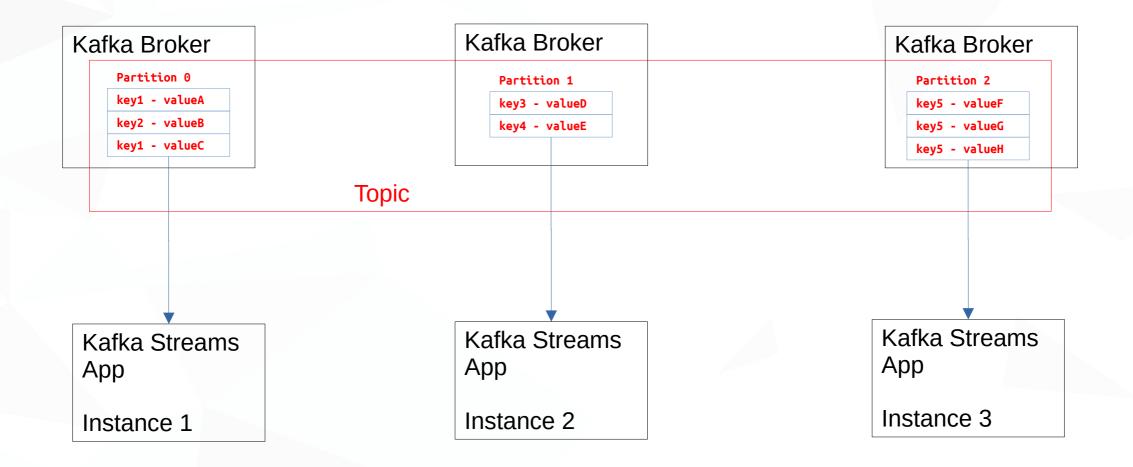
```
@Component
@RequiredArgsConstructor
public class GroupAggregationTopology {
    private final UserMapper userMapper;
    public KTable<String, String> build(KTable<String, String> usersWithGroupIds) {
        return usersWithGroupIds
                .groupBy(
                        (key, userJson) -> {
                            User user = userMapper.deserialize(userJson);
                            return KeyValue.pair(user.group(), userJson);
                .aggregate(
                        () -> "[]",
                        (key, userJson, aggregate) -> {
                            List<User> userGroup = userMapper.deserializeGroup(aggregate);
                            User user = userMapper.deserialize(userJson);
                            userGroup.add(user);
                            return userMapper.serialize(userGroup);
                        (key, userJson, aggregate) -> {
                            List<User> userGroup = userMapper.deserializeGroup(aggregate);
                            User user = userMapper.deserialize(userJson);
                            userGroup.remove(user);
                            if (userGroup.isEmpty())
                                return null; // treat empty group as deleted => emit tombstone
                            else
                                return userMapper.serialize(userGroup);
                        // ... code left out
```







andrena Parallelisierung





Parallelisierung

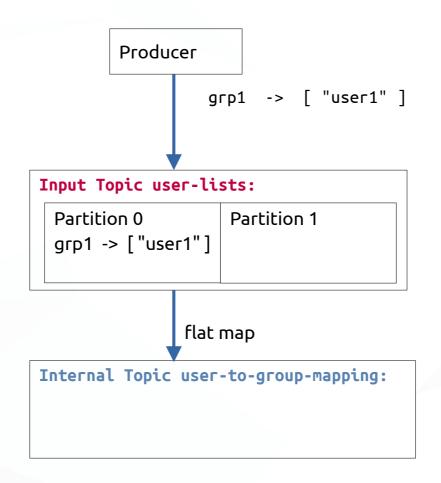
Probleme:

- Reihenfolge der Messages nur innerhalb einer Partition definiert
 - => Race Conditions möglich
- Ein Stream-Task kennt nur einen Teil des Datensatzes
 - => Für manche Berechnungen Repartitionierung oder Nutzung von GlobalKTable nötig

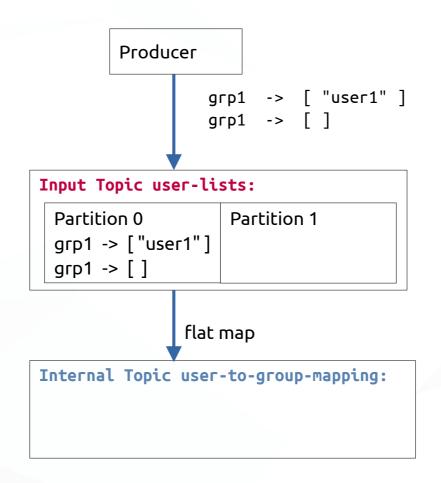
andrena Parallelisierung - Race Conditions

```
Input Topic user-lists:
                                                     Input Topic users:
   grp1 -> [ "user1", "user2" ]
                                                     user1 -> {"id":"user1","name":"john doe"}
                                                     user2 -> {"id":"user2","name":"chang liu"}
                 flat
                map
Internal Topic user-to-group-mapping:
user1 -> grp1
                                                   join
user2 -> grp1
                      Internal Topic join-user-and-group-id:
                      user1 -> {"id":"user1","name":"john doe", "group":"grp1"}
                      user2 -> {"id":"user2","name":"chang liu", "group":"grp1"}
                                                   group
            Output Topic user-groups:
            grp1 -> [ {"id":"user1","name":"john doe"}, {"id":"user2","name":"chang liu"} ]
```

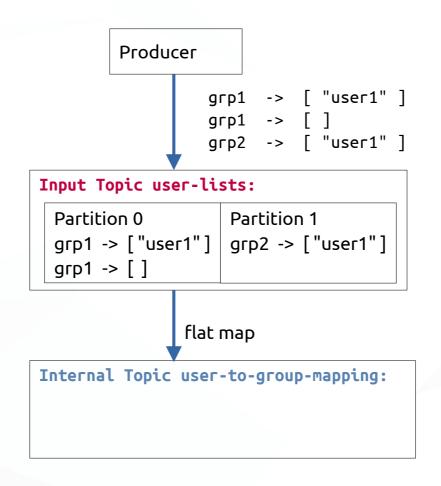




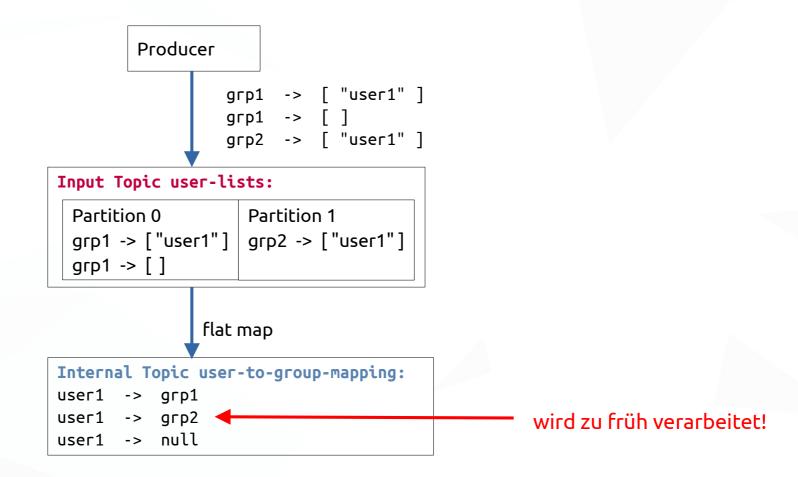












- => user1 gehört zu keiner Gruppe mehr
- => Gruppe 2 ist leer und wird auch gelöscht



Besondere Vorsicht bei:

- Key-Änderung
 - KStream#map()
 - KStream#flatMap()

Lösungen:

- geeignete Integrationstests
- E2E-Tests: Race Conditions können auch durch Interaktion mehrerer Streams-Apps entstehen
- Child-Entities nicht an Parent-Entities hängen
- nur solche Berechnungen in Kafka Streams implementieren, die sich leicht mit der Kafka Streams
 DSL abbilden lassen
- Nur eine Partition verwenden (verhindert horz. Skalierung)
- Geschicktes Key-Design: Beim Flat-Map Composite Key grp1-user1 verwenden statt nur user1



Beispieltopologie - Fix mit Composite Key

```
Input Topic user-lists:
                                                            Input Topic users:
         grp1 -> [ "user1", "user2" ]
                                                            user1 -> {"id":"user1","name":"john doe"}
                                                            user2 -> {"id":"user2","name":"chang liu"}
                       flat
                      map
Internal Topic user-to-group-mapping:
                                                           fk
grp1-user1 -> {"group": "grp1", "user": "user1"}
                                                          join
qrp1-user2 -> {"group": "grp1", "user": "user2"}
                          Internal Topic join-user-and-group-id:
                          grp1-user1 -> {"id":"user1","name":"john doe", "group":"grp1"}
                          grp1-user2 -> {"id":"user2","name":"chang liu", "group":"grp1"}
                                                         group
                   Output Topic user-groups:
                   grp1 -> [ {"id":"user1","name":"john doe"}, {"id":"user2","name":"chang liu"} ]
```





Testing



Testing - Unit-Tests

```
public class UserListFlatMappingTopologyTest extends AbstractTopologyUnitTest {
   // ... code left out
   @Test
    public void createsRecordForEachUserWithUserIdAsKeyAndGroupAsValue() {
       inputTopic.pipeInput("grp1", "[\"user1\", \"user2\", \"user3\"]");
       var records = outputTopic.readKeyValuesToList();
        assertThat(records).containsExactlyInAnyOrder(
                KeyValue.pair("user1", "grp1"),
                KeyValue.pair("user2", "grp1"),
                KeyValue.pair("user3", "grp1")
        );
   // ... code left out
```



Testing - Unit-Tests

```
public abstract class AbstractTopologyUnitTest {
   private StreamsBuilder streamsBuilder;
   private TopologyTestDriver testDriver;
   @BeforeEach
   public void setUp() {
       streamsBuilder = new StreamsBuilder();
       Topology topology = createTopology(streamsBuilder);
       var streamsConfig = createStreamsConfig();
       testDriver = new TopologyTestDriver(topology, streamsConfig);
       createTestTopics();
   protected abstract Topology createTopology(StreamsBuilder streamsBuilder);
   protected abstract void createTestTopics();
   // ... code left out
                                                     Test basiert auf TopologyTestDriver
                                                     => keine Partitionierung
                                                     => keine Parallelisierung
```

Testing - Integrationstests

```
@SpringBootTest
@Testcontainers
class RaceConditionIntegrationTest {
   @Container
    static final ConfluentKafkaContainer kafka =
            new ConfluentKafkaContainer(DockerImageName.parse("confluentinc/cp-kafka:7.6.1"));
   private static TestConsumer<List<User>> consumer;
   // ... code left out
   @BeforeAll
    public static void setUp() {
        KafkaAdmin adminClient = new KafkaAdmin(new HashMap<>() {{
            put(AdminClientConfig.BOOTSTRAP_SERVERS_CONFIG, kafka.getBootstrapServers());
       }});
       adminClient.createOrModifyTopics(TopicBuilder.name(USER_LISTS_INPUT_TOPIC)
                .partitions(5)
                .build());
                                                                                  Teste Effekte der
        adminClient.createOrModifyTopics(TopicBuilder.name(USERS_INPUT_TOPIC)
                                                                                 Parallelisierung
                .partitions(5)
                .build());
       // ... code left out
```



Testing - Integrationstests

RaceConditionIntegrationTest.java

```
@Test
public void testRaceCondition() {
    int expectedGroupCount = 1000;
    // Create users and groups.
    // Each group contains one user
    // grp1 - [ "user1" ]
    // grp2 - [ "user2" ]
    for (int i = 1; i <= expectedGroupCount; i++) {</pre>
        String groupId = "grp" + i;
        User user = new User("user" + i, "john doe", null);
        List<String> userList = List.of(user.id());
        kafkaTemplate.send(USER_LISTS_INPUT_TOPIC, groupId, userMapper.serialize(userList));
        kafkaTemplate.send(USERS INPUT_TOPIC, user.id(), userMapper.serialize(user));
    // Switch groups: each user goes to the next group
    // grp1 - [ "user1" ] ==> grp1 - [ ]
// grp2 - [ "user2" ] ==> grp2 - [ "user1" ]
// grp3 - [ "user3" ] ==> grp3 - [ "user2" ]
    for (int i = 1; i <= expectedGroupCount; i++) {</pre>
        String groupId = "grp" + i;
        kafkaTemplate.send(USER_LISTS_INPUT_TOPIC, groupId, "[]"); // first remove from old group
    for (int i = 1; i <= expectedGroupCount; i++) {</pre>
        String newGroupId = "grp" + (i + 1);
        List<String> userList = List.of("user" + i);
                                                            // then add to new group
        kafkaTemplate.send(USER_LISTS_INPUT_TOPIC, newGroupId, userMapper.serialize(userList));
    // ... code left out
```



Testing - Integrationstests

RaceConditionIntegrationTest.java

```
@Test
public void testRaceCondition() {
   // ... code left out
    Map<String, List<User>> userGroupMap = consumer.start(USER GROUPS OUTPUT TOPIC);
    await().atMost(10, SECONDS)
            .pollInterval(1, SECONDS)
            .until(() -> expectedGroupCount == userGroupMap.size());
    await().atMost(10, SECONDS)
            .pollInterval(1, SECONDS)
            .until(() -> IntStream.range(1, expectedGroupCount+1)
                                  .allMatch(i -> userGroupMap.containsKey("grp" + (i+1))));
    await().atMost(10, SECONDS)
            .pollInterval(1, SECONDS)
            .until(() -> IntStream.range(1, expectedGroupCount+1).allMatch(i ->
                      userGroupMap.get("grp" + (i+1)).get(0).id().equals("user" + i)));
```





Internal Topic Naming



Internal Topic Naming

Interne Topics

Kafka Streams erzeugt interne Topics u.A. für:

- Repartitioning
- Changelog (State Store Daten)
- ...

Interne Topics müssen explizit benannt werden, sonst werden sie einfach durchnummeriert

Gründe:

- Topologie debuggen (z.B. eine erwartete Message ist nicht im Output-Topic. Wo "geht sie verloren"?)
- Bei Veränderung der Topologie ändert sich die Nummerierung der Topics => State kann nicht geladen werden

Maßnahmen

Topologie nach unbenannten Topics scannen (TopicNamingTest.java)



Internal Topic Naming

TopicNamingTest.java

```
void assertThatTopicNamesWereSetManually() {
Topologies:
                                                                       Topology topology = streamsBuilder.build();
                                                                       String topologyString = topology.describe().toString();
 Sub-topology: 0
  Source: KSTREAM-SOURCE-0000000000 (topics: [user-lists])
                                                                       System.out.println(topologyString);
   --> stateful-flat-map
  Processor: stateful-flat-map (stores: [flat-map-user-id-list])
                                                                       // ... code left out
   --> KSTREAM-FILTER-0000000006
   <-- KSTREAM-SOURCE-0000000000
  Processor: KSTREAM-FILTER-000000006 (stores: [])
   --> KSTREAM-SINK-000000005
   <-- stateful-flat-map
  Sink: KSTREAM-SINK-000000005 (topic: KSTREAM-TOTABLE-000000003-repartition)
   <-- KSTREAM-FILTER-0000000006
                                                                                                            Automatisch
Sub-topology: 1
                                                                                                            benannte
  Source: KSTREAM-SOURCE-000000001 (topics: [users])
   --> users-table
                                                                                                            interne Topics
  Source: KSTREAM-SOURCE-0000000007 (topics: [KSTREAM-TOTABLE-0000000003-repartition])
   --> KSTREAM-TOTABLE-0000000003
```

@Test





Weitere Fallstricke

Weitere Fallstricke - Data Explosion

Data Explosion: explosionsartige Vermehrung der Datenmenge durch die Verarbeitung

Ursachen:

- implementierte Logik, z.B.
 - kartesische Produkte
 - Flattening von Datenstrukturen
- Probleme mit State Stores/Record Cache
- •



Weitere Fallstricke - Data Explosion

```
@SpringBootTest
@Testcontainers
@TestPropertySource(properties = "spring.kafka.streams.properties.statestore.cache.max.bytes=0")
public class DataExplosionIllustration {
    @Test
   public void illustrateDataExplosion() throws InterruptedException {
                                                                          Simuliert Problem mit Record Cache
       List<String> group1 = List.of("user1", "user2", "user3", "user4".
            "user9", "user10");
                                                                                   (keine Compaction)
        List<String> group2 = List.of("user11", "user12", "user13", "user14",
            "user19", "user20");
       // ... code left out
        // Update the user lists
        kafkaTemplate.send(USER_LISTS_INPUT_TOPIC, "group1", userMapper.serialize(group1));
        kafkaTemplate.send(USER LISTS INPUT TOPIC, "group2", userMapper.serialize(group2));
       // ... code left out
       AtomicInteger outputMessageCount = consumer.countMessages(USER GROUPS OUTPUT TOPIC);
       Thread.sleep(10 * 1000); // Wait for processing
       System.out.println("Number of consumed messages: " + outputMessageCount);
                                      Number of consumed messages: >=20
```



Weitere Fallstricke - Data Explosion

Maßnahmen:

- Monitoring
 - Producer-Metrik records-sent beobachten
 - Record Cache monitoren
- Vorsicht bei kartesischen Produkten (z.B. foreign key join) und Flattening von Datenstrukturen
- Deduplikation implementieren



Weitere Fallstricke

- AVRO-Schemas nicht für Keys nutzen!
 - AVRO-Messages enthalten Metadaten!
 - Metadaten wirken sich auf Partitionierung aus
 - Konkretes Szenario: doc-Feld im Schema ändern
 - => Schema ID ändert sich
 - => Partitionierung ändert sich, obwohl Key Payload gleich bleibt
- RecordTooLargeException
 - Message Size Limits überschritten
 - Bei groupBy+aggregate ausprobieren, ob Record zu groß werden kann
 - ggf. Limits erhöhen (Broker: message.max.bytes, App: max.request.size)

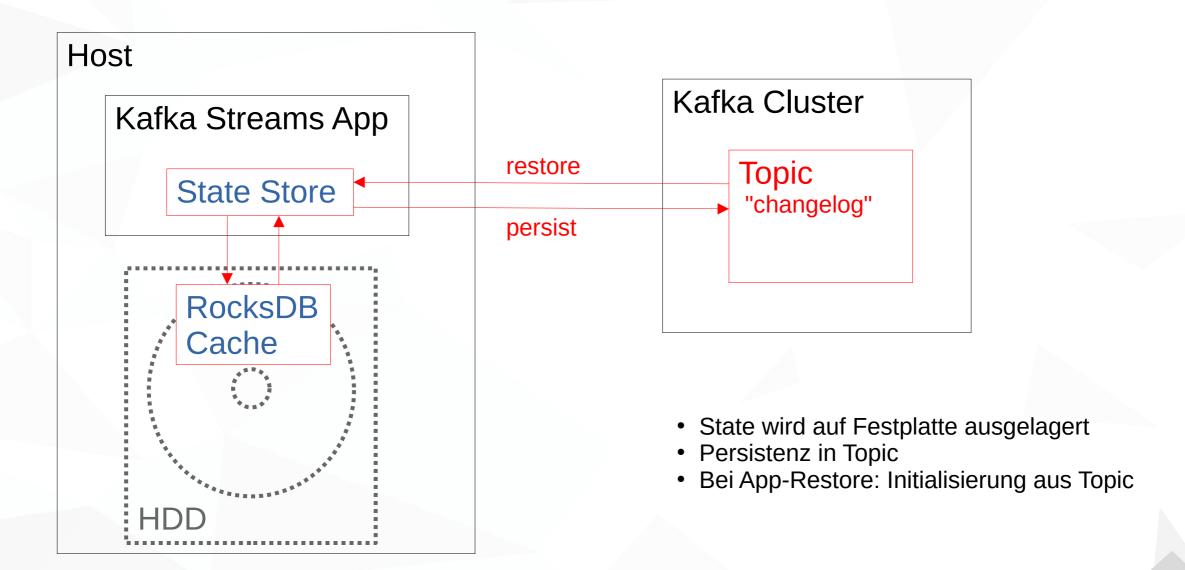




State Stores

andrena

State Stores



State Stores

Vorteile

State kann über das Memory-Limit hinaus gehen

Nachteile

- Hohe Komplexität der State Stores, incl. zahlreicher Settings
- Mögliche Probleme sind z.B.
 - Hoher Festplattenverbrauch
 - Hohe Disc I/O
 - Zu viele File Handles

State Stores

Maßnahmen

- "keep the number of state stores on a single node under 30" (m5.xlarge + EBS in AWS)¹
 - unsere Beispieltopologie hat bereits 5!!!
 - verarbeitet eine App mehrere Partitionen, startet sie auch mehrere Instanzen der Topologie mit eigenen State Stores!!!
 - ggf. horizontale Skalierung nötig
- Monitoring: Siehe Metriken und weiterführende Links in README.md
- Fine-Tuning über zahlreiche Konfigurationsmöglichkeiten
- Ggf. in-memory-state-stores verwenden

1) Almog Gavra "Don't Panic: The Definitive Guide to Kafka Streams State" https://www.responsive.dev/blog/guide-to-kafka-streams-state, abgerufen am 05.05.2025, 14:30



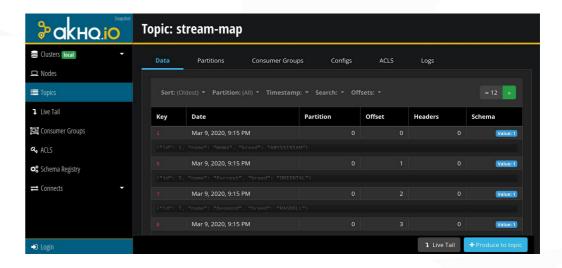


Monitoring & Observability



Monitoring & Observability

- Gute OSS Tools:
 - AKHQ https://akhq.io/docs/
 - Prometheus
 - Grafana
- Metriken aus verschiedenen Quellen verfügbar
 - kafka-streams
 - kafka-clients
 - Kafka Cluster
- Liste wichtiger Metriken, Link zu fertigen Grafana Dashboards aus der Community, sowie weiterführende Links in https://github.com/selbstereg/kafka-streams-example-etka25/blob/main/README.md











Integration mit angrenzenden Systemen



Integration mit angrenzenden Systemen

Kafka Connect

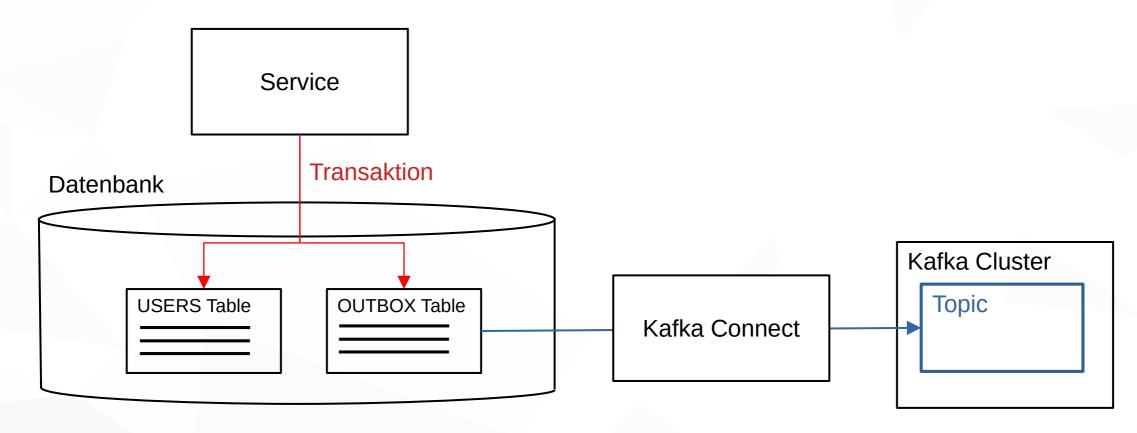
- mächtiges Tool zur Integration von Kafka mit externen Systemen
- Source- und Sink-Connectors ermöglichen Import/Export
- großes Ökosystem von fertigen Connectors z.B. für
 - Relationale Datenbanken
 - S3
 - Elasticsearch
 - ...



Integration mit angrenzenden Systemen

Outbox Pattern

In einer atomaren Operation sowohl Datenbanktabelle updaten, als auch Message schicken







Fazit

Kafka Streams ist komplex, deshalb:

- Anforderungen klären:
 - Welche Features nutzen wir, um welche Anforderung zu erfüllen?
- Nur den Teil des Systems in Kafka Streams implementieren, der diese Features benötigt
- Realistische Integrationstests und ggf. E2E-Tests schreiben
- Von Anfang an Monitoring & Observability implementieren



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit :)



https://github.com/selbstereg/kafka-streams-example-etka25.git