# 민주주의와 전체주의란 무엇인가?

정치학입문 6주 강의

#### \* 정치체제의 구분하는 기준

- 1) 누가 권력을 갖고 있는가?
- 2) 정치권력이 어떠한 절차에 따라 형성되고 집행되는가?
- ⇒민주주의, 독재(전체주의) 권위주의로 구분
- ex)우리나라의 헌법 제1조" 대한민국은 민주공화국이다" 명시
- -><u>주권은 국민에게 있고</u>, 권력은 <u>국민의 합의 동의에 의해서</u>라는 뜻 포함(민주주의)
- Q) 비서구사회는 왜 민주주의가 안 되는가? / 한국은 민주주의 국가인가?
  : <u>민주화세력은 군사정권과 맞서서 엄청난 희생 끝에 붕괴시켰지만, 정권의 주역이</u>
  <u>바뀌었을 뿐 권위주의 정치는 여전하고 실질적인 민주주의 정치는 실현되지 못했다?</u>

<u>참조) 2006년</u>부터 <u>영국의 이코노미스트</u> 산하 EIU<sup>III</sup>에서 발표하는 지수. 민주주의 지수: 2023년 8.02(완전한민주주의: 22위)=> 2024년 7.75(결함있는 민주주의: 32위)

국가	체제 유형	점수		선거 과정과	정부의 기능성	 정치	정치 문화	시민 자유
			순위	그 다원성		참여도		
노르웨이	완전한 민주주의	9.81	1위	10	9.64	10	10	9.41
뉴질랜드	완전한 민주주의	9.61	2위	10	9.29	10	8.75	10
스웨덴	완전한 민주주의	9.39	3위	9.58	9.64	8.33	10	9.41
아이슬란드	완전한 민주주의	9.38	4위	10	8.93	8.89	9.38	9.71
스위스	완전한 민주주의	9.32	5위	9.58	9.29	8.33	10	9.41
핀란드	완전한 민주주의	9.3	6위	10	9.64	7.78	9.38	9.71
덴마크	완전한 민주주의	9.28	7위	10	9.29	8.33	9.38	9.41
아일랜드	완전한 민주주의	9.19	8위	10	8.21	8.33	10	9.41
네덜란드	완전한 민주주의	9	9위	9.58	8.93	8.33	8.75	9.41
룩셈부르크	완전한 민주주의	8.88	10위	10	9.29	6.67	8.75	9.71
호주]	완전한 민주주의	8.85	11위	10	8.57	7.22	8.75	9.71
대만	완전한 민주주의	8.78	12위	10	8.57	7.78	8.13	9.41
일본	완전한 민주주의	8.48	16위	9.58	8.93	6.67	8.13	9.12
영국	완전한 민주주의	8.34	17위	9.58	7.5	8.33	6.88	9.41
스페인	완전한 민주주의	8.13	22위	9.58	7.5	7.22	7.5	8.82
프랑스	결함 있는 민주주의	7.99	26위	9.58	7.5	7.78	6.88	8.24
미국	결함 있는 민주주의	7.85	28위	9.17	6.43	8.89	6.25	8.53
이스라엘	결함 있는 민주주의	7.8	31위	9.58	7.5	9.44	6.88	5.59
대한민국	결함 있는 민주주의	7.75	32위	9.58	7.5	7.22	5.63	8.82

# 민주주의란 무엇을 말하는가 [민주주의를 만나는 시간]

https://www.youtube.com/watch?v=umN-EOQ4luA

- 1. 민주주의란 무엇인가 / 민주주의 개념의 다양성.
- : 민주주의 개념은 매우 다의적이고, 모호하기 때문에 항상 논쟁의 대상이 됨.
- 1) 민주주의 이론가인 사토리(Giovanni Sartori)교수는 "오늘날 우리들은 민주주의 개념의 혼란시대에 살고 있다."

(To put bluntly, we are living in the of confused democracy)

- 2) <u>민주주의 개념이 시대와 사회에 따라 다양하게 규정되어 왔기 때문에 민주주의를 그 속에</u> 무엇이나 넣을 수 있는 여행용 가방에 비유(a kind of conceptual Gladstone bag)
- ex) Benito Mussolini: 자신의 파시스트독재를 진정한 민주주의
  - Hitler: Hitler의 나치즘 체제가 현대 민주주의 국가의 가장 숭고한 형태
  - 김일성: 조선인민 민주주의 공화국

# 민주주의 국가를 어떻게 판단해야 하는가?

- 1) 어원적 민주주의
- Democracy <- 고대 그리스의 demokratia에서 유래 (demos, 민중)+(kratia 지배)
- : 인민의 지배 혹은 통치 ←> 군주 정치, 귀족 정치
- : 모든 대중이 자유롭고 평등한 입장에서 정치에 참여하는 민중이 지배하고 통치하는 체제
- 2) 경험적 민주주의
- <u>: 20세기 중엽부터 대두된 미국의 행태주의 정치가들에 의해 주장된 현실주의 개념으로</u> 민주주의를 하나의 정치현실로 파악
- => 정치운영과정에서 인간행태의 패턴, 정치제도, 절차를 중시함.
- ex) 슘페터(J. A. Schumpeter) : 선거를 통한 경쟁체제
  - 달(Robert A, Dahl): 피통치자에 의한 통치그룹의 통제방법
  - 샷 슈나이더(Schattschneider): 정책결정 과정에 대중의 참여 방안.
  - 립셋(Lipset) : 정치지도자들이 정규적으로 교체될 수 있는 법적, 제도적 장치.
- 가) 권력분립, 선거, 다수결 원칙 등등
- 나) 제도의 운영: 권력분립제, 대표제와 선거, 경쟁적 정당제, 다수결 원칙

#### 3) **규범적 민주주의**

- : Locke, Rousseau, Lincoln, Mill 등과 같은 고전적 민주주의 정치이론가들이 이상주의적 민주정치관을 말함.
- ⇒민주주의를 인간이 추구해야 할 이념, 가치, 이상, 목적 등을 민주주의 개념으로 규정 : 정의, 천부인권, 박애, 자연권 사상 등의 당위적인 내용
- ⇒(기본전제: 인간은 합리적, 도덕적, 영적존재이며 항상 선을 택할 능력이 있음)
  - 가) 핵심요소: 인간의 존엄성, 자유, 평등.
  - 나) 생활원리: 토론, 자발적 참여의식, 공동체 의식.

### 4) 규범-경험적 민주주의(절충적 민주주의)

- : <u>Baker, Lindsay, Dewey, Mayo. MacIrey 등의 주장</u>
- <u>: 가치와 사실, 이념과 실제는 일치해야 한다는 입장으로 규범과 경험을 절충한 민주주의를</u> 말한다.
- ⇒ '인간의 존엄성' '합리적 토론과 설득. 공정한 게임법칙에 의한 정규적 교체, 페어플레이 정신 등을 실천하는 과정을 민주주의라고 봄.
- ex) Maclver: 자유없이 민주주의는
- \* 민주주의와 비민주주의 차이점: 토론과 투표를 통한 국민의 지도자 선출권의 유무로 구분함

#### 5) 이데올로기 민주주의

: 민주주의를 하나의 정치적 이데올로기로 보는 입장

: 막스, 만하임, 러셀, 버나드 윌리엄, 허버트 맥클로스키의 주장

⇒가장 비민주적이 것을 가장 민주적인 것으로 위장할 수 있는 이론 체계

#### 6) 결론

민주주의는 어원적 민주주의와 규범적 민주주의, 경험적 민주주의, 그리고 절충적 민주주의에 의해 이루어지는 정치체제를 말함.

- Lincoln:
- : 국민의 (국민주권, 가장 중요)
- : 국민에 의한 (국민의 정치참여, 주권 운영방법)
- : 국민을 위한 (국민의 복지와 인권을 위한) 정부

#### 2. 민주주의의 기본원리

- -민주주의는 인간의 존엄과 가치, 그것을 실현하기 위해 자유와 평등이라는 근본이념을 가지고 있다
- 이런 이상과 목표를 실현하기 위한 제도적 원리가 필요

#### (1) 국민주권주의

- \* 주권: 국가권력 (통치권) : 대내적 최고성 + 대외적 독립성
- 국가 주권의 원동력은 귀족이나 특정 계급이 아닌 국민 개인에게
- : 직접민주주의 불가능하므로, 국민대표자에게 일임
- 국민: 시민계급이나 무산자 계급이 아니고 사회의 모든 구성원
- -주권을 행사할 수 있는 자격: 각종 법규의 준수와 충성의 의무를 다하는 자 (외국인, 실형이 확정된 자 제외)
- 지방선거의 경우: 한국 체류자격 취득 후 3년 이상인 외국인도 투표가능
- 재외국민선거 도입

### (2) 입헌주의

- 단순한 헌법이 아니라 민주적 내용의 헌법을 가지고 헌법에 의해 통치 의미
- -즉, 권력을 법으로 통제 --> 사람의 지배를 법의 지배에 의해 대치
- -헌법: 국가의 근본 법규, 최고법규 or 기본법 + 그 자체가 제도적 이념

### (3) 권력분립제도

"인간의 권력욕은 죽어야만 사라진다" 홉스의 말과 같이 성인이라해도 무제한의 권력은 남용하기 마련이다. 그래서 국가권력의 집중을 막고, 상호 견제 필요에서 생겨남.

- (Charles Montesquieu)

국가권력의 작용을 입법, 행정, 사법으로 구분 --> 견제, 균형

--> 절대주의 군주로부터 국민의 자유와 권리 보장

#### (4) 다수결 제도

- 다수결 제도는 질보다는 양에 우선
- 다수파의 결정을 국민전체의 합의로 인정
- -> 소수의 의견이 무조건 틀렸다고 억누르는 것보다 소수와의 타협과 양보의 과정 (민주적 운영방법)이 중요

#### 3. 민주주의가 성장하기 위한 조건

이미 작고한 1920년대 영국 정치학자 Sir Ernest Barker에 따르면,

### 1) 정치적 조건

: 지도자는 지도자다워야 하며, 정당과 언론집단을 비롯해서 자율성 있는 2차 집단이 존재해야 하며 일반국민들의 정치참여기회가 보장되어야 한다.

2) 경제적 조건: 경제적 안정

경제발전은 국민소득 수준의 향상을 가져오고 이것은 교육수준과 생활수준의 향상으로 이어져, 국제교류확대 및 문화교류 확대 등으로 민주주의 발전을 초래.

## - Seymour M. Lipset

- 민주주의와 경제간 상관성 높다
- : 아시아, 아프리카 및 라틴 아메리카

단 경제적 불평등(빈부격차의 심화)은 구성원들간의 동질성을 파괴함으로써 민주주의 붕괴를 초래할 수도 있다.

## 3) 사회적 조건

- 한 사회가 얼마나 도시화되어 있는가?
- 문자해독률은 얼마나 되어 있는가?: 문맹률이 높은 곳은 독재나 권위주의가나타나기 쉽다)
- 매스미디어의 보급은 얼마나 되어 있나?

- 4) 내적, 정신적 조건
  - 외적인 조건보다 더 중요할 수도
- 다수결원칙에 승복하는 태도, 합리적인 대화와 토론의 정신, 타협과 관용의 정신, 소수의견 존중, 시민정신 등.
  - a) 합의의 원칙
  - 서로 대립하면서도 쟁점에 대한 의견 대립이라는 묵시적 합의 필요
  - 감정적 대립은 부정적
  - b) 다수결의 원칙
  - 최종적으로 다수의 의사로 결정된 것에 대한 동의
  - 토론과정에서 질과 양의 조화 중요
  - : 다수파는 관대한 마음으로 소수파의 주장 흡수하도록 노력
- c) 타협의 원칙
  - 다수는 소수의 의사에, 소수는 다수의 의사에 양보해야 : give-and-take
  - 다수의 횡포 (tyranny of the majority)는 없어야

#### 4. 민주주의는 역사상 어떤 모습으로 등장했나?

#### 가) 고대민주주의

- 고대 도시공동체인 아테네가 전형(직접민주주의)
- 전체 인민인 입법부 구성, 정책토론, 투표 참가
- 나) 근대민주주의(=자유주의적 민주주의)
  - 산업혁명과 시민혁명을 거치면서, 절대주의적 군주제에 대한 반발로 탄생
  - 개인의 자유와 재산 및 생명보호-> 국가역할 제한한 소극적정치(=야경국가)
- 권력분립. 대의제, 다당제, 다수결의 원칙 등 형식적 원리에 의존한 민주주의 다) 현대민주주의(=대중민주주의)
  - \* 현대민주주의의 특징
    - 보통선거제의 실시(근대사회는 재산과 교양을 갖춘 남자만 선거권 부여)
    - 대중들의 사회참여와 정치참여를 보장해줄 대정부로 변화
    - 적극적 개입정치(=국민복지 및 배분의 정치)

#### 5. 현대 민주주의 일반적 위기들

- 1) 관객민주화의 가능성 증대
  - 대중의 정책결정에 있어서 소비적 수동적 대상으로 전락
  - ex) 무관심의 증대- 정보의 대량화와 물질중심, 획일화, 공동체 의식 상실 등.
- 2) 대중심리의 조작 가능성
  - 합의에 의한 독재, 조작된 자발성
  - ex) X파일, 정치권력과 과학기술을 이용해 대중을 조작함.
- 3) 효율성과 생산성 중시로 합의로 토론의 약화현상
- 4) 관료제적 민주주의화
  - : 국민을 위한 정치가 아닌 관료에 의한 정치로 변화할 가능성 높아짐
  - ex) 권력과 관료의 밀착현상, 공무원의 특권화

중국( 여권 발급: 돈을 주면 빨리, 부정부패 심화)

#### 6. 민주주의 형태

## 1) 직접민주주의(고대 그리스 아테네)

- 영토가 좁고 인구도 적은 나라에서만 가능
- \* 장점
- 요즘은 의회 민주주의 제도의 미비점 보완 위해
- : 일정한 기간을 두고 실시하는 선거로는 국민의사

정확한 전달 어려움

-국민의 직접적 정치 참여로 정치 의식 함양

#### a) 국민투표 (국민표결)

- 개헌안, 법률안, 새 권력의 정당성 등에 관하여 국민투표 실시(가부 결정)
- Referendum: 의회를 통과한 법안에 대한 국민 최종 판단
- Plebiscite: 영토의 병합, 변경 등에 관하여 국민 또는 주민의 투표로서 귀속을 결정하는 것

#### **b) 국민발안** (국민창안)

- 일정한 수의 유권자 찬성으로 국민이 직접 헌법 개정이나 법률안 의회 제출
- : 스위스 5만명
- : 한국의 지방단체에서도
- c) 국민소환 (국민파면, 국민해직)
- 선거에 의해 선출된 공무원에 대해 임기전 부적절하다고 판단될 때, 투표로 직위해제
- : 권력 남용 방지
- : 미국 각 주 실시

#### 2) 간접 민주주의- 대의정치 (오늘날의 민주주의)

- 국민의 대표 선출로 그 대표자가 정치담당
- 국민의 의사 직접 전달되지는 않으나 영토가 넓고 인구가 많은 요즘 민주정치 가능하게 하는 유일한 수단

#### 7. 한국의 민주주의

: 한국은 4.19를 비롯해 아래로부터 민주화 운동이 끊임없이 이어져 오고 역대정권마다 나름대로 개혁과제와 민주화 개념 설정하고, 위로부터의 민주화도 실현해옴, 그럼에도 불구하고 낮은 수준의 민주주의와 후진국형인 이유는 무엇일까?

- 1) <u>서구 민주주의 모형을 그대로 채택한 것.</u>
- => 처칠의 지적대로 " 쓰레기통에서 그윽한 장미꽃이 피기만을 기다리는 격"
- 2) 민주화 되는 과정에서 속도의 문제가 고려되지 못한 점.
- 3) <u>의사결정과 추진과정의 비민주성: 능력위주 보다는 정실위주의 등용</u>
- 4) 맥퍼슨의 자유민주주의 발전단계이론에 근거한 민주주의 미성숙 이유
- : 한국의 자유민주주의 단계는 발전적 민주주의 단계에 와 있음.
- 가) <u>3권 분립제도의 실질적인 운영이 안 됨</u>
- 나) 선거권의 확대와 더불어 국민의식의 성숙: 올바른 선거문화의 정착 미비.
- 다) 정당정치의 부재: 한국의 정당은 인물중심, 파당, 붕당 체제-> 이념과 정책 정당 변화해야 함.
- 라) 지방자치단체의 실시는 균형적 민주주의 단계에서 실현되어야 함
- => 주민의 자치의식과 자율능력 고양 및 지방재정의 확충이 필요함

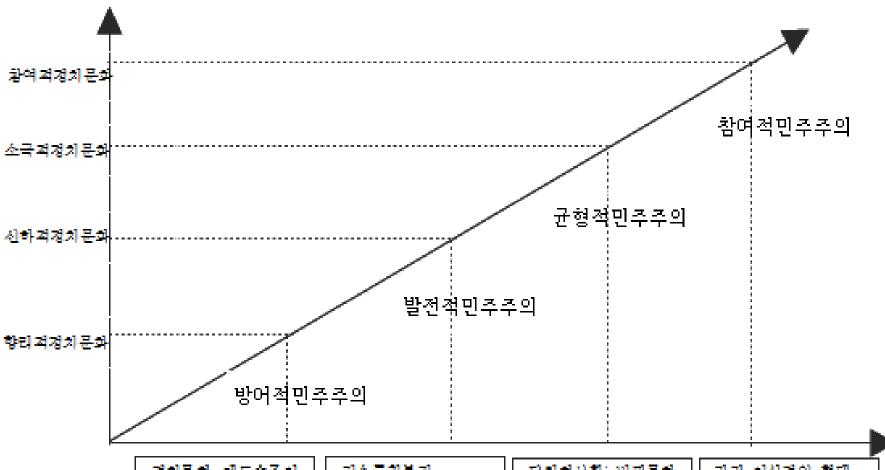
#### 2. 한국의 민주주의가 고려해야 할 본질적 내용

- 1) 인간의 존엄과 가치: 민주주의의 기본가치 <-> 전체주의
- : 한국의 정치형태는 권위주의 체제였으며, 이 체제는 인간의 존엄성을 평등하게 인정하고 있지 않았다. 따라서 이러한 보편적 가치로서의 인간의 존엄성 회복이 중요함.
  - ex) 권위주의 정부시절: 언론통제, 국가보안법, 구테타 등으로 인한 계엄령.

#### \* 권위주의

- ▶ 의 미 : 지배자가 우월한 의사를 피지배자에게 강요하는 정치체제.
- 언론을 통제하고 국민의 소리와 귀를 막음으로써 비판적인 정치세력의 정치참여를 배제하려 한다. 우월한 1개의 정당이 있어 쉽게 정권교체를 이루기 힘들다. 예) 이승만 정권, 박정희 정권 등
- ▶ G(Governing=통치)와 P(Paticipation=참여)의 관계
- G >P 일 때 → 권위주의
- $G = P 일 때 \rightarrow 민주주의$
- G <P 일 때 → 혼란과 무질서, 무정부주의

# \* 맥퍼슨이 제시하는 자유민주주의 발전단계



-정치문화, 제도수준이

매우낮음

-대의제도: 유산계급

-선거체도: 여성배체

-권력분명: 핵심과

-저소특정복지

- 적극적자유: 이기주의

선거권확대:1인 1표

-복수정당체도

-참정권확대

-다원화사회: 비판문화

-정쾌공심의 다당제

-노사균형

-지방자치체

: 플뿌리 민주주의

-가장 이상적인 형태

-명목가치=실질가치

-의회의 실관적인

국민 의사대변 역할

-국민이의과 국가경영

#### 민주주의의 적들은 무엇인가?

- \* 20세기 가장 야만적이고 비민주적인 사건
- : 파시즘, 나찌즘. 스탈린주의
- 파시즘? 나치즘? 스탈린주의?
- \* 파시즘과 나치즘은 자본주의 체제가 왜곡, 굴절되어 나타난 것.
- \* 린츠와 스테판은 비 민주주의 정치체제를 전체주의 후기 전체주의, 권위주의로 구분.
- 가장 비민주주의적인 체제는 전체주의

#### 1. 전체주의 개 념

- 1) 기원: 언제부터 전체주의라는 용어가 구체적으로 사용되었는지는 불분명
- : 1925년 이태리의 무솔리니가 의회내 반대세력과의 차별을 부각시키면서, "강렬한
- 전체주의" 용어 사용 이후 유행
- : 민주적이지 않은 정부를 통틀어 전체주의라고 사용
- : 이때는 소련 등의 공산주의 국가 + 독일, 이태리 등 파시즘 정부 일괄, 일본의 군국주의 ex)종족우월주의(백인우월주의: 히틀러) 민족지상주의
- 2) 전체의 우월성을 강조함으로써 개인의 이익보다는 집단의 이익을 중시하고 집권자의 정치권력이 국민의 정치, 경제, 문화, 내면적 영역까지 실질적으로 통제를 가하는 체제 (=현대의 새로운 독재주의 형태 의미)

#### 2. 전체주의의 특징(독재체제의 요소)

- 1) 지배 이데올로기만 인정
- 과거의 사회형태와 정치형태 부인, 정치적 다원성 부인.
- -> 새로운 사회질서와 인간 형성에 의한 천년왕국 건설
- 사회가 나아가야 할 방향 (이데올로기)에 의해 정권의 모든 행동 정당화
- -> 개인이나 단체의 희생 강요.
- 2) 일인 독재에 의한 단일 대중정당
- 전체인구의 10% 정도인 당원이 정권의 의지 전달
- 국가는 당은 채택한 결정의 완수 기구
- -당은 국민대중을 정치엘리트로 충원하는 수단
- -3) 폭력적 **경찰제도**
- 비밀경찰은 독재자를 위해 당을 지원 및 감시 + 일반대중 억압
- 이념과 테러의 공생관계
- : 정권에 대한 반대자의 중립화 및 지지자로의 전환 열광 및 긴장상태 유지
- 4) **군부**의 독점
- 군부와 모든 무기 독점
- : 군의 고도의 정치화 의미
- : 미국 대통령의 총사령관직과는 구분

- 5) 유효한 매스미디어 독점
- 외부 사상 엄격한 통제 + 관제 이데올로기 주입 위해 미디어 독점
- 상징 조작 및 끊임없는 교화
- 6) 경제전반에 대한 중앙집권적 통제
- 계획 경제(사유재산 부정)
- : 모든 것 정부 소유 및 운영
- : 재산의 양과 종류 제한
- → 물질적 충족 수여 여부는 전적으로 국가
  - \*강한 전체주의는? 북한, 시리아(완전한 전체주의 국가는 사실상 존재하지 않음)

#### 3. 권위주의체제

- 1) 개념: 권위주의체제란 유일한 권력 소유자가 정치권력을 독점하고 국민은 국가의 의사형성에 참정권을 갖지 않는 정치 체제를 의미.
- \*린츠: 권위주의는 전체주의 정치체제와 민주주의 정치체제의 중간형태.
- 2) 권위주의 정치체제의 특징
- : 제한적 자유와 한정된 다원주의
- ex) 박정희 대통령 집권시(언론 출판자유의 제한, 통금시간)

### 4. 민주주의와 전체주의 비교

#### 1) 권위의 원천

- a) 민주주의
- 권위는 사회 구성원들의 자발적 동의
- : 지배자에게 모든 권위와 권력 위임
- : 기본적 인권 보장 위해 지배자의 권력 감시 및 감독
- b) 전체주의
- 권위는 지배자의 우월성에서
- : 피지배자는 당연히 복종해야
- : Hitler의 "지도자의 원리"에 보면, 최고의 두뇌를 가진 한사람의 지도자가 결정하면 일반 대중은 이에 따라야.

### 2) 권력의 배분

- a) 민주주의
- : 다원주의
- : 모든 구성원이 통치자 선택권 있음, 정치권력에 상응하는 다른권력을 지닐 수 있음
- : 정치적 역할 고도로 분화
- -> 정치과정에는 정치인 + 非정치인도 포함(일반시민, 언론인, 압력단체, 정당원)
- b) 전체주의
- 일원주의 사회
- 국가만이 최고선
- : 국가만이 질서와 조화 목표 실현
- : 정부 기능 매우 포괄적
- : 국가와 사회 구별 힘듬
- : 행정, 경찰력, 문화, 교육, 선전, 매스컴 등 모든 기관 국가에 귀속
- : 지배자는 피지배자에 대해 책임 없음

### 3) 정책 결정과정

- a) 민주주의
- 정치: 정부관직에 대한 인사권과 정책결정권 획득을 위한 투쟁
- 복수 입후보자에 대한 진정한 선택 가능
- 현 정권 각종 정책 자유롭게 비판 및 대안 제시
- 정책결정 뒤 제도에 의한 통제
- -평화적 정권의 교체

#### b) 전체주의

- 정권회득 과정 비공개적 + 폐쇄적
- 권력 변동에는 음모 + 기만 + 폭력
- 정책결정에 대한 국민들의 통제 불가능
- 반대의견 표시 불가능