

## 0.1 Пример 1а, $\mathbb{R}^1$

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{x} = u + v; \\ \dot{x} = u; \\ u(t) \in [p_1, p_2] = \mathcal{P}; \\ v(t) \in [q_1, q_2] = \mathcal{Q}; \\ \mathcal{X}_0 = [a_1, a_2], a_1 < a_2; \\ t \in [t_0, t_1]; \\ H = \{x = c\}. \end{array} \right. \quad (0.1)$$

Вычислим множество достижимости  $\mathcal{X}_1$  первого уравнения (системы) (0.1) Для  $\mathcal{X}_1$  имеем:

$$\mathcal{X}[t_1] = \left( \mathcal{X}_0 \dot{-} \int_{t_1}^{t_0} \mathcal{Q}(s) ds \right) + \int_{t_0}^{t_1} \mathcal{P}(s) ds$$

Пусть

$$\mathcal{Q}(t_0, t_1) = \int_{t_0}^{t_1} \mathcal{Q}(s) ds$$

$$\mathcal{P}(t_0, t_1) = \int_{t_0}^{t_1} \mathcal{P}(s) ds$$

Для множества  $C = (\mathcal{X}_0 \dot{-} \mathcal{Q}(t_1, t_0))$  имеем выражение

$$\rho(\ell \mid C) = \text{conv} [\rho(\ell \mid \mathcal{X}_0) - \rho(\ell \mid \mathcal{Q}(t_1, t_0))] (\ell)$$

Геометрическую разность можно еще выразить как

$$A \dot{-} B = \bigcap_{\forall b \in B} (A - b)$$

Множество  $C = \mathcal{X}_0 \dot{-} \mathcal{Q}(t_1, t_0)$ , где  $\mathcal{Q}(t_1, t_0) = [\tilde{q}_1, \tilde{q}_2]$ , находится как  $C = [a_1 - \tilde{q}_1, a_2 - \tilde{q}_2]$ , при условии, что  $a_2 - a_1 \geq \tilde{q}_2 - \tilde{q}_1$ . Тогда

$$\mathcal{X}[t_1] = [a_1 - \tilde{q}_1 + \tilde{p}_1, a_2 - \tilde{q}_2 + \tilde{p}_2], \forall t_1 : a_2 - a_1 \geq \tilde{q}_2 - \tilde{q}_1$$

Множество достижимости на момент  $t_1$  готово. Теперь нам нужно получить множество  $(\tau, \mathcal{X}_H[\tau])$ , где  $\mathcal{X}_H[\tau] = \mathcal{X}[\tau] \cap H$ . Это множество имеет сложную структуру, так как сам момент переключения зависит от управления и помехи. Поскольку помеха нам неизвестна заранее, то мы не можем явно использовать  $\tau$ . Поэтому рассмотрим множество  $\mathcal{X}_H^\alpha[\tau]$  при некоторой фиксированной помехе  $v^\alpha(\cdot)$ . Поскольку, ограничения на  $v$  нам даны, мы можем точно найти интервал принадлежности момента времени  $\tau^{v^*}$ , начиная с которого мы имеем “управляемый” интервал пересечения, то есть  $\tau^{v^*} + [\tau_1^P, \tau_2^P]$ , который мы впоследствии употребляем как особое начальное множество (зависящее от  $v^*$ ) для второй системы.

Идея решения задачи понимается мной так (Чтобы легче решать, полезно сначала все ясно выразить).

Для фиксированной помехи  $v^*$  ( в первой системе) мы строим множество  $(\tau, X^*[\tau] \cap H)$ . Для всех помех соответственно:

$$(\tau, X_H[\tau]) = \left[ \bigcap_{v^*} (\mathcal{X}_0 - v^*) + \mathcal{P}(t_0, t_1) \right] \bigcap H, \tau : \text{пересечение не пусто}$$

но это общее по помехам нам сейчас не понадобится, так мы будем искать для каждой помехи свое начальное множество (и конечное соответственно) уже для второй системы, и только после этого результаты можно объединять. Рассматривая множество  $(\tau, X_H^*[\tau])$  мы нарезаем не по временным кусочкам  $\tau_i$  а по множеству  $v_i$ . Теперь переходим ко второй подсистеме. Очевидно вложение  $\mathcal{Q}_2(\tau, t) \subset \mathcal{Q}_2(\tau + h, t + h) - shift, h > 0$ ,  $shift$  — некоторый вектор (число), так что для данной задачи он всегда существует, и выбирается из элементов  $\mathcal{Q}_2$ . Другими словами  $\mathcal{Q}_2$  расширяется с течением времени, и дрейфует, если ноль ему не принадлежит. Здесь уместен следующий вопрос. В обычной постановке для начального множества  $\mathcal{X}_0$  мы имеем полноразмерную область. В данном случае (мы можем так рассматривать) у нас имеется временная нарезка из вырожденных (размерность-1) подобластей. Поскольку этот пример  $\mathbb{R}^1$ , то целесообразно отойти от традиционного представления об  $\mathcal{X}_0$ : вместо отрезка в момент  $t_0$  у нас точка  $x$  за отрезок времени  $[\tau_1, \tau_2]$ , и тем самым, если научимся вычислять такие начальные условия, то мы не усложним задачу численно (в курсовой работе, вырожденные срезы множеств мы утолщали, т.е. увеличивали размерность, плюс нарезки по времени), а значит есть надежда обсчитать за приемлемое время (но тут уже сложность с разбиением по  $v^*$ ). Фактически, нам требуется вычислять именно такие начальные условия. Берем некое множество разрешимости на интервал моментов  $\tau$ , о котором знаем, что оно к моменту  $t_1$  приводит нас к искомому множеству. Рассматривая его свойства, выделяем необходимые условия: а) пересечение с гиперплоскостью, (иначе бы из нашей начальной точки  $x[\tau_1, \tau_2]$  нельзя было бы прийти в наше искомое множество; б) как следствие из (а), поскольку мы ищем гарантированную оценку, то интервал прихода и ухода второй помехи  $[\tau_1^v, \tau_2^v]$  на гиперплоскость (в обратном времени) должен вкладываться в начальный временной интервал  $[\tau_1, \tau_2]$ . Вкладываться он может разными способами, чем их больше, тем шире искомое множество (здесь как раз вопрос о связности этого множества). Множество вариаций моментов вложения  $\{\tilde{\tau}\}$  и точка (множество)  $\tilde{x} : v_2 + \tilde{x} \subset X_H$ , к которой можно уже прибавлять  $(\tilde{\tau}, \mathcal{P}_2(\tilde{\tau}, t_1))$ , что приводит к искомому множеству  $(t_1, \mathcal{X}_1^\alpha)$ . Вспоминая про начальное разбиение  $v_1^\alpha$ , мы получили для каждого варианта помехи из первой системы конечный результат. Теперь, гарантированная оценка множества есть  $\bigcap_{v_1^\alpha} \mathcal{X}_1^\alpha$ .

Надеюсь, что не пропустил ничего важного для понимания этого решения.