Model Average Based FTS Markov Chain untuk Peramalan Penggunaan Bandwidth Jaringan Komputer

Junaidi Noh, Wijono, dan Erni Yudaningtyas

Abstract—This paper discusses the problem of modeling the computer network bandwidth usage forecasting using averages based-fuzzy time series (FTS) are developed with a combination of Markov chains. This forecasting model development aims to get better forecasting results, especially regarding the accuracy of forecasting. Development of methods is done by inducing Markov chain method with mathematical rules and applied at a particular stage. The development model is applied to forecast traffic data bandwidth usage on a computer network. The results show that the average based FTS forecasting model with the addition of a Markov chain has a value of forecasting accuracy better than average based FTS method, with the percentage increase in average accuracy of 41.590%, if the prediction error calculation using the average difference MSE and amounted to 30.348%, if the forecasting error calculation using the average difference MAPE. With the expected results of this innovation can be applied to the management traffic bandwidth on the network computer.

Keywords— Method development, average based FTS, Markov chain, bandwidth usage.

Abstrak-Paper ini mendiskusikan masalah pemodelan pada peramalan penggunaan bandwidth komputer menggunakan average based - fuzzy time series (FTS) yang dikembangkan dengan kombinasi Markov chain. Pengembangan model peramalan ini bertujuan untuk mendapatkan hasil peramalan yang lebih baik akurasi hasil peramalan. khususnya menyangkut Pengembangan metode dilakukan dengan menginduksi metode Markov chain dengan matematis dan diterapkan pada tahapan tertentu. Model pengembangan tersebut diterapkan pada peramalan data traffic penggunaan bandwidth pada jaringan komputer. Hasil pengujian menunjukkan bahwa model peramalan average based FTS dengan penambahan Markov chain memiliki nilai akurasi peramalan lebih baik dari pada metode average based FTS, dengan prosentasi peningkatan akurasi rata-rata sebesar 41.590 % jika perhitungan eror peramalan menggunakan selisih rata-rata MSE, dan

Junaidi Noh adalah Mahasiswa Program Studi Magister Teknik Elektro Universitas Brawijaya, Malang, Indonesia (email: junski86@yahoo.co.id)

Wijono adalah Ketua Program Studi Magister Elektro, Fakultas Teknik Universitas Brawijaya, Malang, Indonesia, (Telp: 081555788082, email: wijono@ub.ac.id)

Erni Yudaningtiyas adalah dosen Teknik Elektro Universitas Brawijaya, Malang, Indonesia(Telp. 08123390449; email : Erni_Yudaningtyas@yahoo.co.id).

sebesar 30.348 % jika perhitungan eror peramalannya menggunakan selisih rata-rata MAPE. Dengan hasil tersebut diharapkan inovasi ini bisa diterapkan pada manajemen penggunaan *bandwidth* pada jaringan komputer.

Kata Kunci—Pengembangan Metode, Average Based, FTS, Markov Chain, Penggunaan Bandwidth.

I. PENDAHULUAN

PERAMALAN merupakan suatu kegiatan yang dilakukan untuk memperkirakan apa yang akan terjadi pada masa mendatang dengan metode-metode tertentu. Berbagai metode peramalan khususnya pada peramalan time series telah banyak diusulkan dan digunakan. Diantara metode peramalan tersebut, salah satu yang sering digunakan saat ini adalah model average based-fuzzy time series (FTS).

Model *Average based FTS* merupakan hasil modifikasi dari metode peramalan *FTS* standard. Model ini terdiri dari algoritma *average based* yang merupakan algoritma penentuan interval efektif, serta *FTS* yang merupakan algoritma proses logika fuzzy dan perhitungan nilai peramalan pada data *time series*.

Meskipun model ini terbilang baik dan akurat dalam peramalan, namun dari beberapa studi menunjukkan adanya sebagian hasil peramalan yang diperoleh dari model tersebut memiliki tingkat akurasi yang kurang baik jika dibandingkan dengan metode auto regressive integrated moving average (ARIMA) [1]. Ini berarti bahwa suatu metode peramalan belum tentu selalu memiliki kinerja dan akurasi yang baik pada setiap kasus yang diselesaikan. Sebab, kinerja suatu metode peramalan selain dipengaruhi oleh metode itu sendiri, juga sangat dipengaruhi oleh karakteristik data yang diujikan, terlebih lagi jika data tersebut memiliki karakteristik linier dan non linier. Karena itu, perlu dilakukan lagi kajian (pengembangan model peramalan) untuk mendapatkan hasil yang lebih baik.

Pengembangan suatu model peramalan dapat dilakukan dengan menggabungkan beberapa metode dalam satu model peramalan. Penggabungan metode tersebut dapat dilakukan dengan melihat kaidah matematis yang sesuai, serta harus diteliti dan diketahui terlebih dahulu pada tahapan mana suatu metode dapat digabungkan.

Oleh karena itu, dalam penelitian ini penulis mencoba melakukan kajian pengembangan model peramalan average based FTS dengan cara menginduksikan rantai Markov (Markov chain) kedalam tahapan defuzzifikasi dari model tersebut. Defuzzifikasi merupakan tahapan perhitungan peramalan FTS berdasarkan pada fuzzy logic relation group (FLRG)

Pada setiap FLRG dari FTS, terdapat hubungan antara dua state yang disebut dengan current state dan next state. Current state merupakan nilai yang akan dihitung sebagai nilai peramalan. Sedangkan next sate merupakan data yang digunakan sebagai syarat untuk memperoleh nilai pada current state. Karena itu hubungan antara current state dan next state dalam setiap FLRG tersebut, dapat dianggap sebagai proses bersyarat yang sejalan dengan prinsip dasar dari metode Rantai Markov merupakan sebuah rantai Markov. proses stokastik, dimana kejadian pada masa mendatang hanya bergantung pada kejadian hari ini dan tidak bergantung pada keadaan masa lampau. Rantai Markov juga terdefinisi oleh matriks peluang transisi yang memuat informasi yang mengatur perpindahan sistem dari suatu state ke state lainnya [2].

Model pengembangan ini diterapkan pada peramalan data *traffic* penggunaan *bandwidth* yang diperoleh dari unit pengkajian dan pengembangan teknologi informasi (PPTI) Universitas Brawijaya Malang. Dengan pengujian data penggunaan *bandwidth* tersebut diharapakan model *average based FTS Markov chain* dapat memberikan hasil yang lebih baik khususnya pada tingkat akurasi peramalan.

II. DASAR TEORI

A. Pengertian peramalan

Peramalan atau *forecasting* merupakan perkiraan mengenai sesuatu yang belum terjadi [3]. Peramalan juga didefinisikan sebagai seni dan ilmu untuk memperkirakan kejadian dimasa depan. Hal ini dapat dilakukan dengan melibatkan pengambilan data dimasa lalu dan menempatkannya ke masa yang akan datang dengan suatu model matematis. Peramalan biasanya diklasifikasikan berdasarkan horizon waktu masa depan yang dicakupnya, dan waktu terbagi atas 3 kategori, antara lain [4]:

- Peramalan jangka pendek di mana peramalan ini mencakup jangka waktu hingga 1 tahun tetapi umumnya kurang dari 3 bulan. Peramalan jangka pendek ini digunakan antara lain: untuk merencanakan tingkat produksi, pembelian, penjadwalan kerja, dan jumlah tenaga kerja.
- Peramalan jangka menengah yang pada umumnya mencakup hitungan bulanan hingga 3 tahun. Peramalan jangka menengah ini biasa digunakan untuk perencanaan penjualan, perencanaan dan anggaran produksi, anggaran kas, dan menganalisis bermacam-macam rencana operasi.
- Peramalan jangka panjang yang umumnya untuk perencanaan masa 3 tahun atau lebih. Peramalan jangka panjang biasanya digunakan untuk merencanakan produk baru, pembelanjaan

modal, lokasi atau pengembangan fasilitas, serta penelitian dan pengembangan (litbang).

B. Fuzzy time series (FTS)

FTS pertama kali diperkenalkan oleh *shong* dan *chissom* pada tahun 1993 [5]. *FTS* didefinisikan sebagai berikut: Jika U adalah semesta pembicaraan, dimana $U = \{u_1, u_2, u_3, ... u_n\}$, maka suatu himpunan fuzzy A dari U dapat didefinisikan sebagai $A = fA(u_1)/u_1 + fA(u_2)/u_2 + ... + fA(u_n)/u_n$, dengan f_A merupakan fungsi keanggotaan dari himpunan fuzzy A, f_A : U \rightarrow [0,1]. Jika u_k adalah elemen dari himpunan $fuzzy f_A$ dan $f_A(u_k)$ adalah derajat keanggotaan dari u_k pada A, $f_A(u_k)$ [0,1] dan 1 < k < n.

<u>Definisi 1.</u> Y(t) (t = ..., 0,1,2,...), adalah bagian dari R. Misalkan Y(t) menjadi semesta pembicaraan didefinisikan oleh himpunan fuzzy $f_i(t)$. Jika F(y) terdiri dari $f_1(t)$, $f_2(t)$,, F(t) didefinisikan sebagai deret waktu fuzzy pada Y(u) (t = ..., 0,1,2,...).

<u>Definisi 2</u>. Jika terdapat hubungan *fuzzy* R(t-1, t), sehingga F(t) = F(t-1) ⁰ R(t-1, t) dengan ⁰, merupakan operator, maka dikatakan F(t) disebabkan oleh F(t-1). Misalkan $F(t) = A_i$ dan $F(t-1) = A_j$, maka hubungan antara F(t) dan F(t-1) disebut sebagai *fuzzy* logic relationship (FLR) yang dapat dinotasikan dengan $A_i \rightarrow A_j$, dimana A_i adalah sisi kiri (*curren state*) dan A_j disebut sisi kanan (*next state*) dari FLR.

<u>Definisi 3.</u> Mengingat beberapa FLR dengan fuzzy set yang sama pada sisi kiri $A_i \rightarrow A_{jl}$, $A_i \rightarrow A_{j2}$. Kedua FLR tersebut dapat dikelompokkan dalam *fuzzy logic relationshipgroup* (FLRG) $A_i \rightarrow A_{jl}$, A_{j2} [1],[6].

C. Penentuan interval berbasis rata-rata

Average based merupakan algoritma dalam FTS yang digunakan untuk menentukan interval fuzzy berbasis rata-rata. Penentuan interval tersebut dapat dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut [1,][7],[8]:

TABEL I.
BASIS INTERVAL

Jangkauan Bas

Jangkauan	Basis
0.1 - 1.0	0.1
1.1 - 10	1
11 - 100	10
101 -1000	100

- 1. Hitung semua nilai absolute selisih antara Ai+1 dan Ai (i=1..., n-1) sehingga diperoleh rata-rata nilai absolute selisih.
- Tentukan setengah dari rata-rata yang diperoleh dari langkah pertama sebagai panjang interval.
- Berdasarkan panjang interval yang diperoleh dari langkah kedua, tentukan basis dari panjang interval sesuai dengan Tabel tabulasi basis interval.
- 4. Panjang interval kemudian dibulatkan sesuai dengan nilai basis interval sebagaimana dalam Tabel I

D. Rantai Markov (Markov chain)

Rantai Markov pertama kali dikembangkan oleh ahli

Rusia yang bernama A. A. Markov pada tahun 1906. Secara konseptual rantai Markov dapat diilustrasikan dengan menganggap $\{X_n, n = 0, 1, 2,\}$ sebagai suatu proses stokastik berhingga atau nilai peluangnya yang dapat dihitung. Himpunan nilai peluang dari proses ini dinotasikan dengan himpunan integer positif $\{0,1,2,...\}.$

Jika $X_n = i$, maka proses ini terjadi di i pada saat n. Dengan menganggap bahwa kapanpun proses ini terjadi di state i, terdapat sebuah titik peluang Pii yang akan berpindah ke *state j*. Dengan demikian bisa dituliskan: $P\{X_{n+1} = j \mid X_n = i, X_{n-1} = i_{n-1}, ..., X_1 = i_1, X_0 = i_0\} = P_{ij}$ untuk semua state $i_0, i_1, ..., i_{n-1}, I, j, n \ge 0$. Proses yang seperti itu disebut rantai Markov.

Persamaan tersebut diinterpretasikan dalam rantai markov sebagai distribusi bersyarat dari state yang akan datang X_{n+1} yang diperoleh dari *state* sebelumnya X_0 , $X_1, \ldots X_{n-1}$ dan *state* yang sekarang X_n , dan tidak bergantung pada state sebelumnya tapi bergantung pada state yang sekarang.

Nilai P_{ii} mewakili peluang proses transisi dari i ke j. Karena nilai peluang selalu positif dan proses transisi berpindah,

maka: $P_{ij} \ge 0$, $i,j \ge 0$, jumlah $P_{ij} = 1$, $j = 1...\infty$, i = 0,1...Misal P merupakan matrik peluang transisi Pii, maka dapat dinotasikan sebagaimana dalam persamaan 1 [9],[10].

$$P = \begin{bmatrix} p_{00} & p_{01} & p_{02} & \dots \\ p_{10} & p_{11} & p_{12} & \dots \\ p_{20} & p_{21} & p_{22} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{bmatrix}$$
(1)

E. Pengukuran kesalahan peramalan

Kesalahan peramalan (eror) merupakan ukuran seberapa baik kinerja suatu model peramalan yang dengan membandingkan nilai digunakan peramalan dari model tersebut dengan data actual [11]. Dalam penelitian ini pengukuran kesalahan peramalan menggunakan dua parameter, yaitu mean square error (MSE) dan mean absolute percentage error (MAPE).

$$MSE = \frac{\sum (X_{t} - F_{t})^{2}}{n}$$

$$MAPE = \frac{100 \sum |(X_{t} - F_{t}|/X_{t})|}{n}$$
(2)

$$MAPE = \frac{100\sum |(X_t - F_t|/X_t)}{n}$$
(3)

Ket. $X_t = data$ aktual periode t, $F_t = data$ peramalan periode t, n = jumlah data

III. METODE PENELITIAN

Penelitian ini merupakan kajian model average based FTS yang diinduksikan dengan Markov chain pada fuzzy logic relation group (FLRG). Model kemudian diujikan pada data penggunaan bandwidth tahun 2012 dan 2013 yang diperoleh dari PPTI Universitas Brawijaya Malang. Hasil dari pengujian peramalan kemudian divalidasi dalam bentuk nilai MSE dan MAPE. Selanjutnya model average based FTS Markov chain dibandingkan dengan metode average based FTS untuk mengetahui kinerja dan tingkat akurasi peramalan.

Berikut ini adalah algoritma model average based FTS Markov chain untuk peramalan data penggunaan bandwith jaringan komputer:

- 1. Menentukan interval FTS berbasis rata-rata. Penentuan interval dilakukan dengan langkahlangkah berikut:
 - Menentukan Himpunan semesta U, dengan U adalah data history.
 - Menghitung nilai rata-rata selisih absolute antara nilai Ai + 1 dan Ai, dari himpunan U
 - Membagi setengah dari nilai rata-rata untuk mendapatkan panjang interval.
 - Menentukan panjang interval berbasis ratarata, dengan membulatkan nilai panjang interval sesuai dengan nilai basis interval pada Tabel 1.
 - Menentukan jumlah interval efektif.

2. Fuzzyfikasi

Proses fuzzyfikasi dilakukan dengan langkahlangkah berukut:

- Partisi U (universe of discourse) menjadi u1,u2,...un berdasarkan jumlah interval yang sudah didapatkan.
- Tentukan himpunan fuzzy (fuzzy set) sesuai jumlah interval dan menerapkan fungsi keanggotaan segitiga untuk mendapatkan nilai keanggotaan fuzzy.
- Tentukan data penggunaan bandwidth yang terfuzzyfikasi.
- Tentukan fuzzy logic relation (FLR).
- Tentukan fuzzy logic relation group (FLRG)

3. Defuzzyfikasi

Proses defuzzyfikasi dari model average based FTS Markov chain dilakukan berdasarkan pada aturan R.C. Tsaur [12], dengan langkah-langkah sebagai berikut:

a. Membuat matrik probabilitas transisi state R sebagaimana pada persamaan 4 dengan menginduksikan informasi probabilitas antar state dari fuzzy logic relation group (FLRG) yang terbentuk.

$$R = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & \dots & p_{1n} \\ p_{21} & p_{22} & \dots & p_{2n} \\ \dots & \dots & \dots \\ p_{n1} & p_{n2} & \dots & p_{nn} \end{bmatrix}$$
(4)

Dari matriks probabilitas tersebut kemudian dihitung nilai peramalan dengan aturan sebagai berikut:

- Jika kelompok relasi logika fuzzy dari A_i kosong, maka peramalan F(t) adalah m_i , titik tengah interval u_i , maka $F(t) = m_i$.
- Jika kelompok relasi logika $fuzzy A_i$ adalah satu ke satu $(A_i \rightarrow A_k \text{ dengan } P_{ii} = 0 \text{ dan } P_{ik}$ = 1, $j \neq k$), maka peramalan F(t) adalah m_k , titik tengah u_k , dengan persamaan: F(t)= $m_k P_{ik} = m_k$
- Jika kelompok relasi logika $fuzzy A_i$ adalah

satu ke banyak $(A_j \rightarrow A_I, A_2,....A_n, j = 1, 2,....n)$, jika kumpulan data Y(t - 1) pada saat t - 1 yang berada didalam state A_j maka peramalan F(t) sama dengan:

- $F(t) = m_1 P_{jl} + m_2 P_{j2} + \dots + m_{j-1} P_{j(j-1)} + Y(t-1) P_{jj} + m_{j+1} P_{j(j+1)} + \dots + m_n P_{jn}$, dimana $m_1, m_2, \dots, m_{j-1}, m_{j+1}, \dots, m_n$ merupakan titik tengah dari $u_1, u_2, \dots, u_{j-1}, u_{j+1}, \dots u_n$, dan m_j disubstitusikan ke Y(t-1) agar diperoleh informasi dari $state A_j$ saat t -1.
- Menyesuaikan kecenderungan nilai peramalan dengan mengikuti aturan berikut:
 - Jika *state* A_i berkomunikasi dengan A_i , berawal dari A_i pada saat t-1 sebagaimana $F(t-1) = A_i$ dan terjadi perpindahan transisi ke *state* A_j pada saat t, (i < j), maka penyesuaian nilai D_t ditentukan dengan $D_{tl} = (L/2)$.
 - Jika state Ai berkomunikasi dengan Ai berawal dari Ai pada saat t 1 sebagaimana F(t 1) = Ai dan terjadi perpindahan transisi ke state Aj pada saat t, (i > j), maka penyesuaian nilai Dt ditentukan dengan Dt1 = (L/2).
 - Jika state Ai pada saat t-1 dengan F(t-1)= Ai dan transisinya maju ke state Ai+s pada saat t, $i \le s \le n-1$, maka penyesuaian nilai Dt ditentukan dengan Dt2 = (L/2)s, (i $\le s \le n-1$).
 - Jika state Ai pada saat t-1 dengan F(t-1)= Ai kemudian transisinya mundur ke state Ai-v pada saat t, $1 \le v \le i$, maka penyesuaian nilai Dt ditentukan dengan: Dt2 = -(L/2)s, $(1 \le s \le i)$.
- Menentukan hasil peramalan dengan menggunakan persamaan berikut:

$$F'(t) = F(t) \pm D_{t1} \pm D_{t2} = F(t) \pm \frac{L}{2} + \frac{L}{2}$$
(5)

Ket. L = rata-rata dari selisih interval-interval yang berurutan dan v = lompatan transisi.

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Analisis proses model peramalan fuzzy time series Markov chain

Analisis proses peramalan menggunakan model Average Based FTS Markov chain dilakukan, dengan terlebih dahulu menentukan data history penggunaan bandwidth pada Tabel II sebagai himpunan semesta U. Kemudian definisikan U dalam (D_{min} , D_{max}), dimana D_{min} adalah data terkecil dan D_{max} adalah data terbesar. Dari data history diperoleh $D_{min} = 21.5902$ dan $D_{max} = 28.7573$, sehingga U = (21.5902, 28.7573). Selanjutnya menentukan rata-rata selisih absolute dari data history.

Dari ke-30 data aktual pada Tabel II, diperoleh hasil rata-rata selisih *absolute*-nya adalah = 1.805417. Hasil tersebut kemudian dibagi 2 sehingga menjadi 1.805417 / 2 = 0.902709. Selanjutnya hasil pembagian dirujukkan

pada Tabel I, sehingga diperoleh panjang interval = 0.9. Dari nilai tersebut, kemudian ditentukan jumlah interval efektif yang dapat digunakan, yaitu 7 interval. Selanjutnya himpunan semesta U yang sudah ditentukan sebelumnya, dibagi ke dalam 7 interval yang sama untuk menentukan nilai lingusitik dan data yang terfuzzyfikasi.

TABLE II Data Penggunaan Banwidth April 2012

No	Tgl/bln/th	Data aktual	No	Tgl/bln/th	Data aktual
1	4/1/2012	23.6274	16	4/16/2012	26.1088
2	4/2/2012	23.2701	17	4/17/2012	28.1909
3	4/3/2012	25.2107	18	4/18/2012	26.4115
4	4/4/2012	28.7573	19	4/19/2012	25.4449
5	4/5/2012	25.1801	20	4/20/2012	24.2937
6	4/6/2012	24.675	21	4/21/2012	21.5902
7	4/7/2012	22.5643	22	4/22/2012	23.0744
8	4/8/2012	25.9104	23	4/23/2012	25.5209
9	4/9/2012	24.8556	24	4/24/2012	22.7039
10	4/10/2012	25.6552	25	4/25/2012	25.9815
11	4/11/2012	24.3571	26	4/26/2012	27.2821
12	4/12/2012	25.5311	27	4/27/2012	25.4329
13	4/13/2012	27.3712	28	4/28/2012	23.1397
14	4/14/2012	23.9129	29	4/29/2012	24.248
15	4/15/2012	25.667	30	4/30/2012	25.9469

Tabel III Data Terfuzzifikası

No	Data aktual	Data ter fuzzyfikasi	No	Data aktual	Data ter fuzzyfikasi
1	23.6274	A3	16	26.1088	A5
2	23.2701	A2	17	28.1909	A7
3	25.2107	A4	18	26.4115	A5
4	28.7573	A7	19	25.4449	A4
5	25.1801	A4	20	24.2937	A3
6	24.675	A4	21	21.5902	A1
7	22.5643	A2	22	23.0744	A2
8	25.9104	A5	23	25.5209	A4
9	24.8556	A4	24	22.7039	A2
10	25.6552	A4	25	25.9815	A5
11	24.3571	A3	26	27.2821	A6
12	25.5311	A4	27	25.4329	A4
13	27.3712	A6	28	23.1397	A2
14	23.9129	A3	29	24.248	A3
15	25.667	A4	30	25.9469	A5

TABEL IV FUZZY LOGIC RELATIONSHIP (FLR)

Uı	Urutan data FLR			Ur	utan d	ata		FLR			
1	\rightarrow	2	A3	\rightarrow	A2	16	\rightarrow	17	A5	\rightarrow	A7
2	\rightarrow	3	A2	\rightarrow	A4	17	\rightarrow	18	A7	\rightarrow	A5
3	\rightarrow	4	A4	\rightarrow	A7	18	\rightarrow	19	A5	\rightarrow	A4
4	\rightarrow	5	A7	\rightarrow	A4	19	\rightarrow	20	A4	\rightarrow	A3
5	\rightarrow	6	A4	\rightarrow	A4	20	\rightarrow	21	A3	\rightarrow	A1
6	\rightarrow	7	A4	\rightarrow	A2	21	\rightarrow	22	A1	\rightarrow	A2
7	\rightarrow	8	A2	\rightarrow	A5	22	\rightarrow	23	A2	\rightarrow	A4
8	\rightarrow	9	A5	\rightarrow	A4	23	\rightarrow	24	A4	\rightarrow	A2
9	\rightarrow	10	A4	\rightarrow	A4	24	\rightarrow	25	A2	\rightarrow	A5
10	\rightarrow	11	A4	\rightarrow	A3	25	\rightarrow	26	A5	\rightarrow	A6
11	\rightarrow	12	A3	\rightarrow	A4	26	\rightarrow	27	A6	\rightarrow	A4
12	\rightarrow	13	A4	\rightarrow	A6	27	\rightarrow	28	A4	\rightarrow	A2
13	\rightarrow	14	A6	\rightarrow	A3	28	\rightarrow	29	A2	\rightarrow	A3
14	\rightarrow	15	A3	\rightarrow	A4	29	\rightarrow	30	A3	\rightarrow	A5
15	\rightarrow	16	A4	\rightarrow	A5						

Adapun 7 interval yang sama dalam himpunan U adalah:

 $u_1 = (21.5902, 22.7802)$ $u_2 = (22.7802, 23.9702)$

 $u_3 = (23.9702, 25.1602)$ $u_4 = (25.1602, 26.3502)$

 $u_5 = (26.3502, 27.5402)$ $u_6 = (27.5402, 28.7302)$

 $u_7 = (28.7302, 29.9202)$

Nilai lingusitik yang diperoleh adalah:

 $A_1 = 1/u_1 + 0.5/u_2 + 0/u_3 + 0/u_4 + 0/u_5 + 0/u_6 + 0/u_7$

 $A_2 = 0.5/u_1 + 1/u_2 + 0.5/u_3 + 0/u_4 + 0/u_5 + 0/u_6 + 0/u_7$

 $A_3 = 0/u_1 + 0.5/u_2 + 1/u_3 + 0.5/u_4 + 0/u_5 + 0/u_6 + 0/u_7$

 $A_4 = 0/u_1 + 0/u_2 + 0.5/u_3 + 1/u_4 + 0.5/u_5 + 0/u_6 + 0/u_7$

 $A_5 = 0/u_1 + 0/u_2 + 0/u_3 + 0.5/u_4 + 1/u_5 + 0.5/u_6 + 0/u_7$

 $A_6 = 0/u_1 + 0/u_2 + 0/u_3 + 0/u_4 + 0,5/u_5 + 1/u_6 + 0,5/u_7$

 $A_7=0/u_1+0/u_2+0/u_3+0/u_4+0/u_5+0,\\ 5/u_6+1/u_7$ Kemudian untuk data yang terfuzzyfikasi tersaji dalam Tabel III.

Selanjutnya menentukan *fuzzy logic relationship* (FLR) dan *fuzzy logic relation group* (FLRG), sebagaimana dalam Tabel IV dan Tabel V.

TABEL V
FUZZY LOGIC RELATIONS GROUP (FLRG)

Current state		Next state
A1	\rightarrow	A2
A2	\rightarrow	A3, 2(A4), 2(A5)
A3	\rightarrow	A1, A2, 2(A4), A5
A4	\rightarrow	3(A2), 2(A3), 2(A4), A5, A6, A7
A5	\rightarrow	2(A4), A6, A7
A6	\rightarrow	A3, A4
A7	\rightarrow	A4, A5

TABEL VI MATRIKS PROBABILITAS PERPINDAHAN STATE A_i KE A_j

,	Pii				J			
	y	1	2	3	4	5	6	7
	1	0	1	0	0	0	0	0
	2	0		0.2	0.4	0.4	0	0
	3	0.2	0.2	0	0.4	0.2	0	0
i	4	0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
	5	0	0	0	0.5	0	0.3	0.3
	6	0	0	0.5	0.5	0	0	0
	7	0	0	0	0.5	0.5	0	0

TABEL VII HASIL PERHITUNGAN PERAMALAN DATA PENGGUNAAN BANDWIDTH SEBELUM PENYESUAIAN NILAI KECENDERUNGAN

TGL/BLN 2013	Data Aktual	Peramalan	Tgl/bln 2013	Data Aktual	Peramalan
1-Apr	23.63	-	16-Apr	26.11	25.17
2-Apr	23.27	24.21	17-Apr	28.19	26.65
3-Apr	25.21	25.40	18-Apr	26.41	25.76
4-Apr	28.76	24.80	19-Apr	25.45	26.65
5-Apr	25.18	25.76	20-Apr	24.29	24.83
6-Apr	24.68	24.93	21-Apr	21.59	24.21
7-Apr	22.56	24.54	22-Apr	23.07	22.78
8-Apr	25.91	25.40	23-Apr	25.52	25.40
9-Apr	24.86	26.65	24-Apr	22.70	24.70
10-Apr	25.66	24.86	25-Apr	25.98	25.40
11-Apr	24.36	24.88	26-Apr	27.28	26.65
12-Apr	25.53	24.21	27-Apr	25.43	24.57
13-Apr	27.37	25.29	28-Apr	23.14	24.69
14-Apr	23.91	24.57	29-Apr	24.25	25.40
15-Apr	25.67	24.21	30-Apr	25.95	24.21

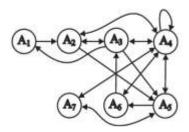
Selanjutnya menghitung nilai peramalan dengan model *average based FTS Markov chain*, dengan tahapan sebagai berikut:

Membuat matrik probabilitas transisi state berorde 7

x7 dengan elemennya adalah $P_{ij}=M_{ij}\!/M_{i,}$ sehingga diperoleh sebagaimana dalam Tabel VI.

Selanjutnya menghitung nilai peramalan berdasarkan pada FLRG dan matriks probabilitas pada Tabel VI.

Contoh untuk menghitung nilai peramalan dengan FLRG berupa $A_2 \rightarrow A_3$, A_4 , A_5 , maka $F(t) = A_2 = A_3P_{23} + A_4P_{24} + A_5P_{25} = 23.970x(0.2) + 25.16016x(0.4) + 26.35016x(0.4) = 25.39815.$ Dengan cara yang sama, maka secara keseluruhan diperoleh nilai peramalan adalah sebagaimana dalam Tabel VII.



Gambar 1. Proses Transisi peramalan berdasarkan FLRG

Penyesuaian kecenderungan nilai peramalan.
 Penyesuaian kecenderungan nilai peramalan dilakukan pada setiap hubungan antar state pada FLRG. Hubungan tersebut dapat digambarkan sebagaimana dalam Gambar 1.

TABEL VIII Nilai Penyesuaian Kecenderungan Hasil Peramalan State A, Ke A,

Current State	Next State	Nilai penyesuaian	Current State	Next State	Nilai penyesuaian
A1 →	A2	0.595	A4 →	A5	0.595
$A2 \rightarrow$	A3	0.595	A4 \rightarrow	A6	1.19
$A2 \rightarrow$	A4	1.785	A4 \rightarrow	A7	1.785
$A2 \rightarrow$	A5	1.785	A5 \rightarrow	A4	-1.19
A3 \rightarrow	A1	-1.19	A5 \rightarrow	A6	0.595
A3 \rightarrow	A2	-0.595	A5 \rightarrow	A7	1.19
A3 \rightarrow	A4	1.19	A6 →	A3	-1.785
A3 \rightarrow	A5	1.19	A6 →	A4	-1.785
A4 \rightarrow	A2	-1.19	A7 →	A4	-2.38
A4 \rightarrow	A3	-0.595	A7 →	A5	-1.19

Dari gambar 1, kemudian dihitung nilai penyesuaian dari setiap *current state* yang bertransisi ke *next state*-nya, sehingga diperoleh 20 nilai kecenderungan peramalan sebagaimana dalam Tabel VIII.

Selanjutnya menghitung hasil peramalan menggunakan persamaan 5. Contoh pada A1→A2, maka hasil peramalan F'(t) = 22.7802 + 0.595 = 23.3752. Dengan cara yang sama, maka keseluruhan hasil peramalan adalah sebagaimana dalam Tabel IX.

B. Pengujian dan Analisis

Dalam penelitian ini, pengujian dan analisis model peramalan *average based FTS Markov chain* dilakukan, dengan menggunakan data *training* dan data *testing*. Data *training* merupakan data *bandwidth* tahun 2012, Sedangkan data *testing* adalah data *bandwidth* tahun 2013.

Hasil dari pengujian berupa nilai MSE dan MAPE dari model *Average based FTS markov chain* dibandingkan dengan MSE dan MAPE dari metode *average based FTS*, selanjutnya dari hasil perbandingan tersebut kemudian dihitung prosentase peningkatan akurasi peramalan. Adapun data dan hasil pengujian secara keseluruhan, terdapat dalam Tabel X.

TABEL IX
HASIL PERAMALAN DATA PENGGUNAAN BANDWIDTH SETELAH
PENYESUAIAN KECENDERUNGAN NILAI PERAMALAN

Tgl, Bln,	Data	Data	Hsl rama	Penye	Hsl rama
Thn	fuzzy	Aktual	lan (f(t))	suaian	lan (F'(t))
4/1/2013	A3	23.6274	-	-	-
4/2/2013	A2	23.2701	24.208	-0.595	23.6132
4/3/2013	A4	25.2107	25.398	1.785	27.1832
4/4/2013	A7	28.7573	24.797	1.785	26.5823
4/5/2013	A4	25.1801	25.755	-2.38	23.3752
4/6/2013	A4	24.675	24.926		24.9262
4/7/2013	A2	22.5643	24.535	-1.19	23.3451
4/8/2013	A5	25.9104	25.398	1.785	27.1832
4/9/2013	A4	24.8556	26.648	-1.19	25.4577
4/10/2013	A4	25.6552	24.861		24.8613
4/11/2013	A3	24.3571	24.876	-0.595	24.2812
4/12/2013	A4	25.5311	24.208	1.19	25.3982
4/13/2013	A6	27.3712	25.286	1.19	26.4764
4/14/2013	A3	23.9129	24.565	-1.785	22.7802
4/15/2013	A4	25.667	24.208	1.19	25.3982
4/16/2013	A5	26.1088	25.169	0.595	25.7635
4/17/2013	A7	28.1909	26.648	1.19	27.8377
4/18/2013	A5	26.4115	25.755	-1.19	24.5652
4/19/2013	A4	25.4449	26.648	-1.19	25.4577
4/20/2013	A3	24.2937	24.834	-0.595	24.2391
4/21/2013	A1	21.5902	24.208	-1.19	23.0182
4/22/2013	A2	23.0744	22.78	0.595	23.3752
4/23/2013	A4	25.5209	25.398	1.785	27.1832
4/24/2013	A2	22.7039	24.704	-1.19	23.5143
4/25/2013	A5	25.9815	25.398	1.785	27.1832
4/26/2013	A6	27.2821	26.648	0.595	27.2427
4/27/2013	A4	25.4329	24.565	1.785	26.3502
4/28/2013	A2	23.1397	24.687	-1.19	23.4967
4/29/2013	A3	24.248	25.398	0.595	25.9932
4/30/2013	A5	25.9469	24.208	1.19	25.3982

V. KESIMPULAN

Dari pengujian dan analisis, serta hasil yang diperoleh, maka kesimpulan yang dapat diambil dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Peramalan data penggunaan bandwidth menggunakan average based FTS Markov chain memiliki tingkat akurasi peramalan lebih baik jika dibandingkan menggunakan average based FTS.
- 2. Tingkat akurasi peramalan dari model *average* based FTS Markov chain meningkat dari model average based FTS, dengan prosentasi peningkatan akurasi sebesar 41.590 %, jika tingkat akurasi dihitung menggunakan nilai rata-rata selisih MSE dan sebesar 30.348 %, jika tingkat akurasi dihitung menggunakan nilai rata-rata selisih MAPE.
- 3. Hasil peramalan yang lebih akurat yang diperoleh

- dari model average based fuzzy timeseries Markov chain, disebabkan oleh adanya penerapan perhitungan probabilitas pada setiap perpindahan current state ke next state-nya pada fuzzy logic relation group (FLRG), serta penyesuaian kecenderungan nilai peramalan.
- Penyesuaian kecenderungan nilai peramalan memaksa hasil peramalan untuk mendekati data aktualnya.

TABEL X
PERBANDINGAN NILAI MSE, MAPE DAN PROSENTASE
PENINGKATAN AKURASI DATA TRANING DAN TESTING

Bulan /	AVG Ba	AVG Based FTS		AVG Based FTS Markov Chain		Peningkatan Akurasi (%)	
2012	MSE	MAPE (%)	MSE	MAPE (%)	MSE	MAPE	
Jan	10.74	11.73	7.81	8.03	27.35	31.57	
Feb	6.38	6.10	4.16	4.92	34.78	19.44	
Mar	5.19	8.81	4.04	6.62	22.28	24.84	
Apr	2.41	5.04	1.06	3.22	56.19	36.25	
May	2.23	6.58	1.35	5.95	39.50	9.61	
Jun	0.88	7.19	0.64	6.27	26.57	12.78	
mei-juni	7.20	9.06	5.24	6.36	27.28	29.85	
mei-juli	9.43	11.91	7.39	8.87	21.70	25.56	
mei-agus	25.24	14.26	10.95	8.73	56.62	38.79	
mei-Sept	31.71	14.71	14.52	9.26	54.20	37.04	
mei-Okt	46.84	17.25	19.97	10.64	57.37	38.31	
mei-Des	57.88	18.54	19.02	8.94	67.14	51.77	
Thn 2013	43.17	7.12	21.72	4.36	49.70	38.71	
Rata-rata	19.18	10.64	9.07	7.09	41.59	30.35	

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Rachmawansah, K., 2014. Average based fuzzy time series untuk peramalan kurs valuta asing, F.MIPA. Universitas Brawijaya Malang.
- [2] Langi, Yohanes, 2009. Penentuan klasifikasi state pada rantai markov. Jurnal Ilmiah Sains. 9 (1): 63-67.
- [3] Subagyo, P. 1986. Forecasting konsep dan aplikasi., Edisi 2. BPFE. Yogyakarta.
- [4] Heizer, J., Render, B. 2006. Manajemen Operasi.edisi 7. Salemba. Jakarta
- [5] Song, Q., dan B. S. Chissom, 1993. Forecasting enrollments with FTS Part I. Fuzzy sets and systems.
- [6] Chen, S., 1996. Forecasting enrollments based on FTS. Fuzzy sets and systems.
- [7] Xihao, Sun, dan Yimin Li, 2008. Average-based FTS models for forecasting Shanghai compound index. World journal of modelling and simulation. 4 (2): 104-107
- [8] Haris, M.S. Edi Santoso. dan D.E.Rahmawati, 2010. Implenetasi fuzzy time series dengan interval berbasis rata-rata untuk peramalan data penjualan, F. MIPA. Universitas Brawijaya Malang.
- [9] Haryono, A. 2013. Kajian model automatic clustering-FTSmarkov chain dalam memprediksi data historis jumlah kecelakaan lalu lintas di kota Malang, Tesis, F. MIPA. Universitas Brawijaya Malang.
- [10] Ross, S.M. 2007. Introduction to probability models. University of California Berkeley. California.
- [11] Makridakis, S.Wheelright.S.C. dan McGee. V.E. 1993. Metode dan aplikasi peramalan. edisi 2. Erlangga. Jakarta.
- [12] Tsaur, R., 2012. A FTS Markov chain model with an application to forecast the exchange rate between the Taiwan and US dollar. *International journal of innovative computing.* 8 (7b): 4931-4942.