

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Национальный исследовательский университет ИТМО**»

Факультет Программной Инженерии и Компьютерной Техники

Лабораторная работа №5
«Интерполяция функции»

по дисциплине «Вычислительная математика»

Вариант: 6

Преподаватель:

Выполнил:
Молодиченко Семен Андреевич
Группа: P3213

Санкт-Петербург, 2025 г.

Цель лабораторной работы: решить задачу интерполяции, найти значения функции при заданных значениях аргумента, отличных от узловых точек.

Вычислительная реализация задачи

1. Сетка и первые разности

- $h = 0,05$
- узлы $x_0 \dots x_6$ и значения $y_0 \dots y_6$ приведены в таблице

i	x_i	y_i
0	0,25	1,2557
1	0,30	2,1764
2	0,35	3,1218
3	0,40	4,0482
4	0,45	5,9875
5	0,50	6,9195
6	0,55	7,8359

$k \setminus i$	$\Delta^k y_0$	$\Delta^k y_1$	$\Delta^k y_2$	$\Delta^k y_3$	$\Delta^k y_4$	$\Delta^k y_5$	$\Delta^k y_6$
0	1,2557	2,1764	3,1218	4,0482	5,9875	6,9195	7,8359
1		0,9207	0,9454	0,9264	1,9393	0,9320	0,9164
2			0,0247	-0,0190	1,0129	-1,0073	-0,0156
3				-0,0437	1,0319	-2,0202	0,9917
4					1,0756	-3,0521	3,0119
5						-4,1277	6,0640
6							10,1917

2. Значение $f(X_1 = 0,512)$ — вторая формула Ньютона «назад»

Опорный узел – последний ($i = 6$).

$$u = (X_1 - x_6)/h = (0,512 - 0,55)/0,05 = -0,76$$

$$f(x) = y_6 + u \nabla y_6 + \frac{u(u+1)}{2!} \nabla^2 y_6 + \frac{u(u+1)(u+2)}{3!} \nabla^3 y_6 + \frac{u(u+1)(u+2)(u+3)}{4!} \nabla^4 y_6 + \frac{u(u+1) \dots (u+4)}{5!} \nabla^5 y_6 + \frac{u(u+1) \dots (u+5)}{6!} \nabla^6 y_6$$

член	коэффициент	разность	вклад
y_6	1	7,8359	7,835 900
$u \nabla y_6$	-0,76	0,9164	-0,696 464
$u(u+1)/2 \nabla^2 y_6$	-0,76·0,24/2	-0,0156	+0,001 4227
$u(u+1)(u+2)/6 \nabla^3 y_6$	-0,76·0,24·1,24/6	0,9917	-0,037 3831
$u(u+1)(u+2)(u+3)/24 \nabla^4 y_6$...	3,0119	-0,063 5805
$u(u+1) \dots (u+4)/120 \nabla^5 y_6$...	6,0640	-0,082 9502
$u(u+1) \dots (u+5)/720 \nabla^6 y_6$...	10,1917	-0,098 5189
Сумма			6,858 426

3. Значение $f(X_2 = 0,372)$ — вторая формула Гаусса (центральная, «назад»)

Центр – средний узел $i = 3$ ($x_3 = 0,40$).

$$t = (X_2 - x_3)/h = (0,372 - 0,40)/0,05 = -0,56$$

$$\begin{aligned} f(x) = & y_0 + t \nabla y_{-1} + \frac{t(t+1)}{2!} \nabla^2 y_{-1} + \frac{t(t+1)(t-1)}{3!} \nabla^3 y_{-2} \\ & + \frac{t(t+1)(t-1)(t-2)}{4!} \nabla^4 y_{-2} \\ & + \frac{t(t+1)(t-1)(t-2)(t+2)}{5!} \nabla^5 y_{-3} \\ & + \frac{t(t+1) \dots (t+3)}{6!} \nabla^6 y_{-3} \end{aligned}$$

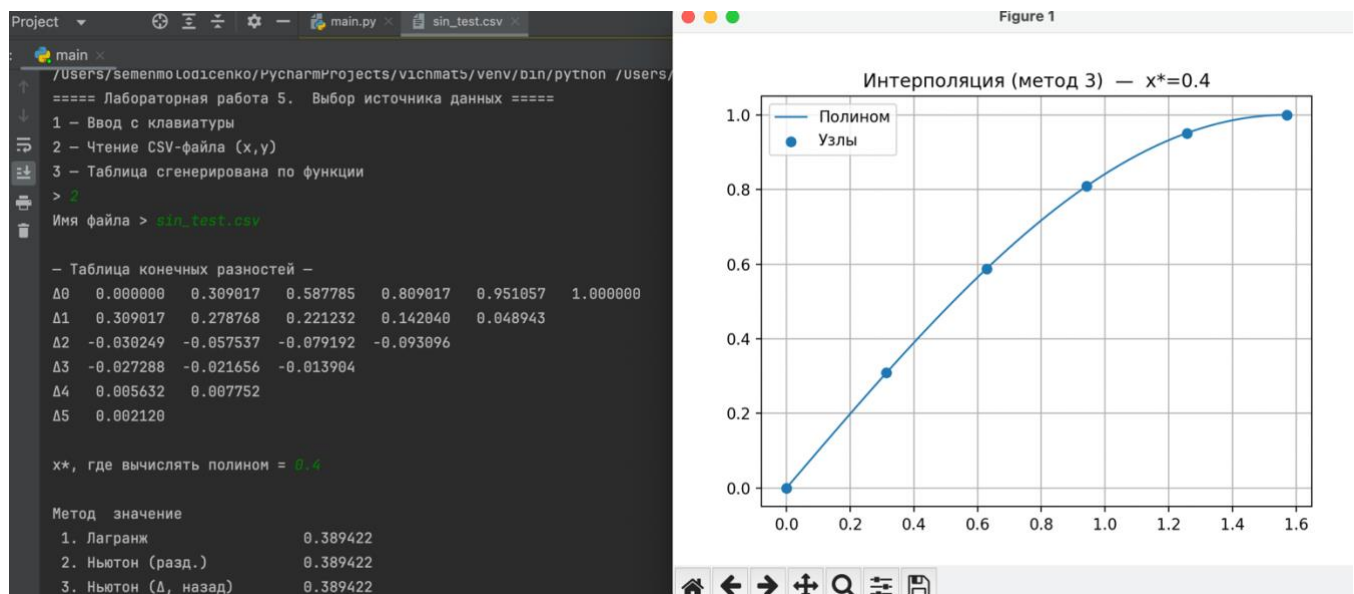
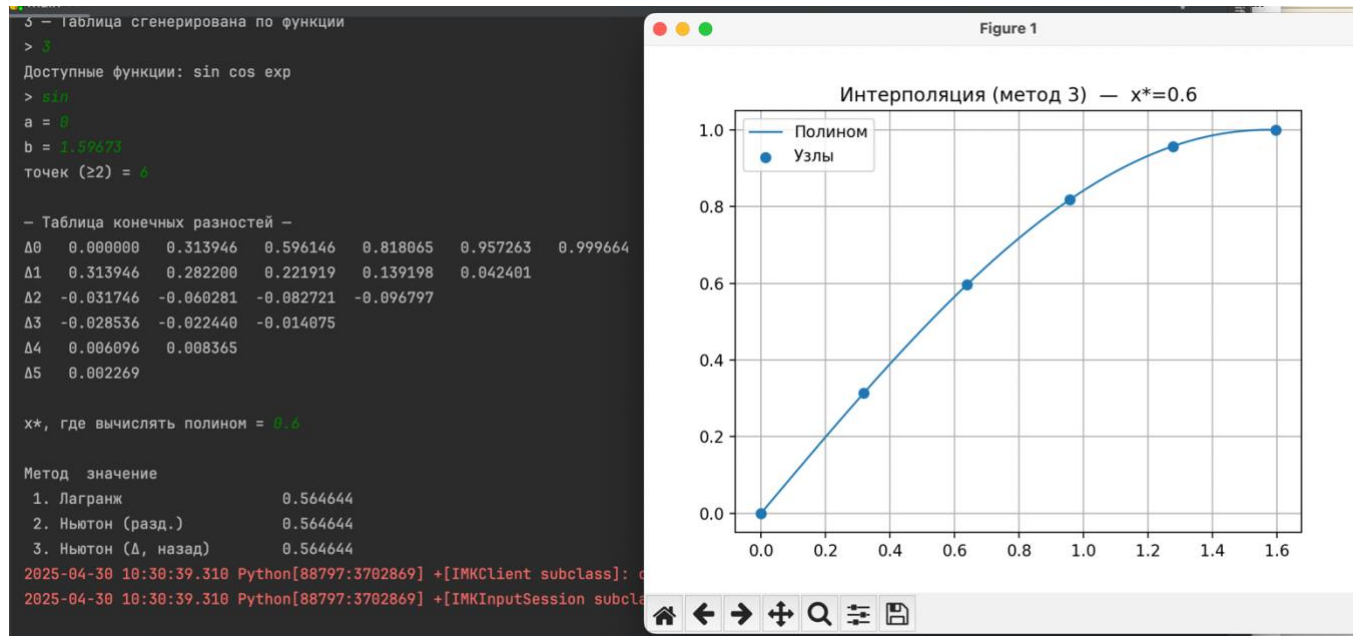
член	разность	вклад
y_0 ($i = 3$)	4,0482	4,048 200
$t \nabla y_{-1}$ (Δy_2)	0,9264	-0,518 784
$t(t+1)/2 \nabla^2 y_{-1}$ ($\Delta^2 y_1$)	-0,0190	+0,002 3408
$t(t+1)(t-1)/6 \nabla^3 y_{-2}$ ($\Delta^3 y_0$)	-0,0437	-0,002 7996
$t(t+1)(t-1)(t-2)/24 \nabla^4 y_{-2}$ ($\Delta^4 y_0$)	1,0756	-0,044 1006
$t(t+1)(t-1)(t-2)(t+2)/120 \nabla^5 y_{-3}$ ($\Delta^5 y_0$)	-4,1277	+0,048 7410
$t(t+1) \dots (t+3)/720 \nabla^6 y_{-3}$ ($\Delta^6 y_0$)	10,1917	-0,048 9409
Сумма		3,484 657

4. Итоги вычислительной части

X	Метод / формула	Приближённое $f(X)$
0,512	Ньютона – 2-я, «назад»	6,858 426
0,372	Гаусса – 2-я, «назад»	3,484 657

Программная реализация

<https://github.com/semchik200001/mathematics->

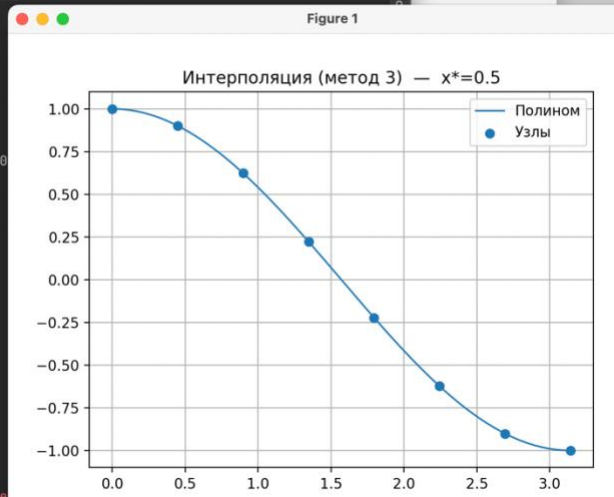


```
main
1 - Ввод с клавиатуры
2 - Чтение CSV-файла (x,y)
3 - Таблица сгенерирована по функции
> 2
Имя файла > cos_test.csv

- Таблица конечных разностей -
Δ0  1.000000  0.900969  0.623490  0.222521  -0.222521  -0.623490  -0.900969  -1.000000
Δ1  -0.099031  -0.277479  -0.400969  -0.445042  -0.400969  -0.277479  -0.099031
Δ2  -0.178448  -0.123490  -0.044073  0.044073  0.123490  0.178448
Δ3  0.054958  0.079417  0.088146  0.079417  0.054958
Δ4  0.024459  0.008729  -0.008729  -0.024459
Δ5  -0.015729  -0.017458  -0.015729
Δ6  -0.001729  0.001729
Δ7  0.003458

x*, где вычислять полином = 0.5

Метод  значение
1. Лагранж          0.877582
2. Ньютон (разд.)   0.877582
3. Ньютон (Δ, назад) 0.877582
```



Вывод

В ходе выполнения данной лабораторной работы я рассмотрел и реализовал методы интерполяции Ньютона и Гаусса для заданной таблицы данных. Интерполяция позволяет нам предсказывать значения функции в промежуточных точках на основе имеющихся данных.

С помощью разработанной программы были вычислены приближенные значения функции для заданных аргументов с использованием методов Ньютона и Гаусса. Было проведено сравнение результатов, полученных разными методами.

Результаты показали, что оба метода могут быть эффективно использованы для интерполяции, но их точность может зависеть от конкретной функции и распределения данных. Эта работа подчеркивает важность выбора подходящего метода интерполяции в соответствии с требованиями конкретной задачи.

