

ЛИСТ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

1. Критерий оценки «Новизна подхода»				
№ п/п	Показатель критерия оценки	Содержание критерия оценки	Значение критерия оценки	Категория критерия оценки
1.1	Оригинальность концепции	Решение предлагает принципиально новый подход к пентесту – 2 балла Решение улучшает существующие методы – 1 балл Решение повторяет известные аналоги – 0 баллов	0, 1, 2	балльный
1.2	Уникальность функционала	Реализованы уникальные функции, отсутствующие в известных аналогах – 2 балла Есть отдельные уникальные элементы – 1 балл Функционал стандартный – 0 баллов	0, 1, 2	балльный
1.3	Инновационность реализации	Используются новейшие технологии/методы (ИИ, автоматизация анализа и т. д.) – 2 балла Применены современные технологии – 1 балл Технологии стандартные – 0 баллов	0, 1, 2	балльный
2. Критерий оценки «Эффективность»				
2.1	Качество сканирования и анализа	Инструмент находит реальные уязвимости, строит цепочки атак – 1 балл Не находит критические уязвимости или выдаёт ложные срабатывания – 0 баллов	0, 1	балльный
2.2	Глубина и полнота разведки	Инструмент проводит пассивную и активную разведку, обнаруживает скрытые поддомены, сервисы, метаданные и т. д. – 2 балла Только базовое сканирование портов и сервисов – 1 балл Функционал отсутствует – 0 баллов	0,1,2	
2.3	Автоматизация и скорость работы	Полная автоматизация рутинных операций, высокая скорость – 2 балла Частичная автоматизация – 1 балл Низкая автоматизация – 0 баллов	0, 1, 2	балльный
2.4	Соответствие Базам Угроз (БДУ ФСТЭК и CVE)	Автоматическая привязка уязвимостей к БДУ ФСТЭК и CVE – 3 балла Автоматическая привязка только к одной из баз или ручная привязка к обеим – 2 балла Ручная привязка только к одной базе или упоминание/использование других баз – 1 балл Базы не используются – 0 баллов	0, 1, 2,3	балльный
2.5	Поддержка Black/Grey/White Box	Полная поддержка всех трех моделей (Black, Grey, White Box) – 4 балла Полная поддержка двух моделей и частичная поддержка третьей – 3 балла Полная поддержка одной модели и частичная поддержка еще одной – 2 балла Поддержка только одного ключевого режима (Black Box) – 1 балл Функционал отсутствует – 0 баллов	0,1,2,3,4	балльный
2.6	Оценка риска (CVSS/аналоги)	Автоматическое присвоение уязвимостям оценки уровня критичности (CVSS, или собственный) – 1 балл Оценка риска отсутствует – 0 баллов	0, 1	балльный
3. Критерий оценки «Удобство использования (UI/UX)»				
3.1	Интуитивность интерфейса	Интерфейс интуитивно понятен даже новичку – 2 балла Интерфейс понятен, но требует обучения – 1 балл Интерфейс сложен для понимания – 0 баллов	0, 1, 2	балльный
3.2	Качество визуализации результатов	Результаты представлены наглядно (графы, диаграммы, отчёты) – 1 балл Результаты представлены в виде сырых данных – 0 баллов	0, 1	балльный
3.3	Простота управления сканированием	Удобный запуск, остановка, настройка режимов сканирования – 2 балла Базовое управление есть – 1 балл Управление неудобное или отсутствует – 0 баллов	0, 1, 2	балльный
4. Критерий оценки «Практическая ценность»				
4.1	Готовность к применению в реальных условиях	Решение полностью готово к использованию в продакшене – 2 балла Решение требует доработки, но применимо – 1 балл Решение не готово к практическому использованию – 0 баллов	0, 1, 2	балльный
4.2	Качество рекомендаций по устранению уязвимостей	Предлагаются конкретные, действенные рекомендации по устранению уязвимостей, привязанные к БДУ/CVE – 2 балла Рекомендации общие – 1 балл Рекомендации отсутствуют – 0 баллов	0, 1, 2	балльный
4.3	План развития (Roadmap)	Представлен реалистичный и амбициозный план дальнейшего развития продукта (новые функции, рынки) – 1 балл План отсутствует или нереалистичен – 0 баллов	0, 1	балльный