федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ кафедра вычислительной техники

# Отчёт по лабораторной работе №2 Вариант: метод Симпсона

Выполнил Ощепков Артём, группа Р3202 Преподаватель Исаев И.В.

## Текст задания

Пользователь выбирает функцию, интеграл которой он хочет вычислить (3-5 функций), из тех, которые предлагает программа.

Пользователь задает пределы интегрирования и точность.

В результате должны получить:

- значение интеграла
- количество разбиений, на которое пришлось разбить
- полученную погрешность

Для оценки погрешности использовать оценку Рунге.

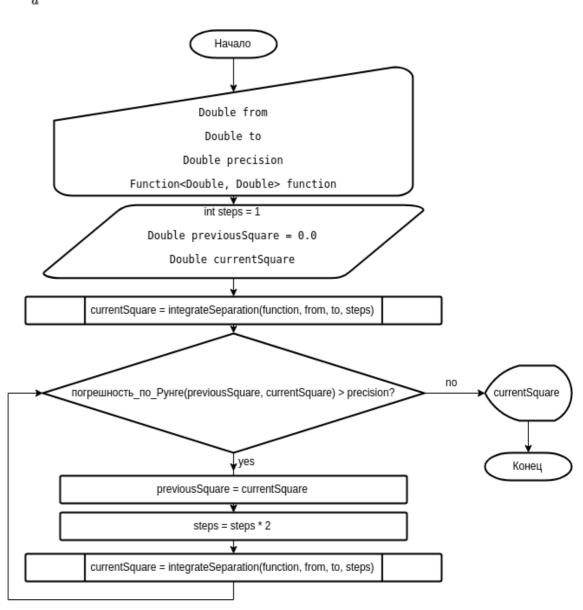
### Описание метода

Интегрируем функцию, используя определение определённого интеграла и конечное фиксированное количество разбиений. Однако элементарная интегральная сумма («площадь одного столбика») заменяется параболой и считается с помощью формулы Симпсона:

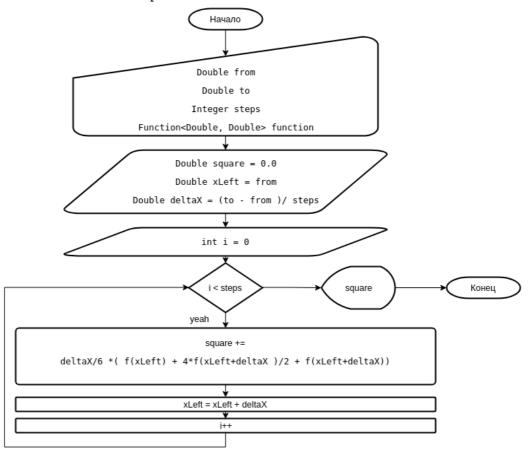
$$\int\limits_a^b f(x)dxpprox \int\limits_a^b p_2(x)dx=rac{b-a}{6}igg(f(a)+4f\left(rac{a+b}{2}
ight)+f(b)igg),$$

#### Блок-схема

Интеграл с указанной точностью:



Интеграл с указанным количеством разбиений:



## Текст разработанной программы

```
}
    this.lastIntegrateInfelicity = infelicityRunge(previousSquare,currentSquare);
    this.lastIntegrateSteps = steps;
    return currentSquare;
  }
  // Integrate the function clearly setting the numbers of the separations
  public Double integrateSeparation(
               Function<Double, Double> function, Double from, Double to, Integer steps){
      Double square = 0.0; // The undef integral is a square under the plot
      Double xLeft = from; // Current point to get function value
      Double deltaX = (to - from )/ steps.doubleValue(); // The offset to get the second point
        for (int i = 0; i < steps; i++) {
              // The current simple piece's square is getting from an any integration method
              square += getAtomSquare(function, xLeft, xLeft + deltaX);
              // The primitive is the square on the every single step
              primitiveValues.add(new Pair<>(xLeft+deltaX, square));
              xLeft += deltaX;
          }
    return square;
  }
  protected abstract Double getAtomSquare(Function<Double, Double> function, Double x1,
Double x2); //
/* В классе — потомке находится реализация:
@Override
protected Double getAtomSquare(
                        Function < Double, Double > function, Double x1, Double x2) {
  // Just the formula. Square under an approximate parabola
  return (x^2-x^2)/6.0 * (function.apply(x^1) + 4.0 * function.apply((x^1+x^2)/2.0) +
function.apply(x2));
*/
  // Оценка погрешности правилом Рунге
  protected Double infelicityRunge(Double I1,Double I2){
    return Math.abs(I1 - I2)/rungeRuleCoeff;
  protected Double rungeRuleCoeff = 15.0;
```

```
// Сколько разбиений было совершено при последнем интегрировании? protected Integer lastIntegrateSteps;
```

### Результаты тестирования

```
\int_{1}^{2.718281828459045235360} 1/x dx, precision = 0.25: 1.0078899408946135, infelicity: 0.067
\int_{1}^{0} 10 dx, precision = 0.0025: -100.0, infelicity: 0.0
\int_{1}^{2} \frac{\sin x}{x} dx, precision = 0.0001: 0.6593312109452119, inflecity: 1.32297706789064E-6
```

### Выводы

}

Разрабатывая данную программу, я забавным образом решил задачу ввода функции пользователем, что меня порадовало и послужило мотивацией для усердной и, что самое важное, *творческой* работы над лабораторной.

Моё понимание работы JVM немного улучшилось. Также я научился пользоваться графиками в JavaFx и бояться Generic'ов, поупражнялся в разделении программы на модули.

Внезапно, код, отвечающий за математику, заработал с первого раза. Я очень удивился этому факту, но на следующий же день обнаружил две серьёзные ошибки.

В итоге, определённые интегралы, находясь под моим руководством, радостно считаются методом Симпсона.