## Нейросети и технологии

3 выпуск, 1/2 февраль 2025

## От промпт инженера

Итак, третий выпуск журнала с обзором чата Нейросети и технологии. Оказалось, что работа над журналом значительно повышает навыки работы с ИИ. Этот журнал во многом отличается от прошлых двух. Напоминаю, что журнал создается полностью с помощью ИИ — я пишу только запросы к ИИ.

Во-первых, информация написана в нем так, что поймет даже абсолютный новичок в ИИ. Поэтому, если вас пугали прошлые выпуски журнала сложностью, то этот должен быть доступен для понимания.

Возможно в следующих журналах я немного повышу планку сложности, но пока не уверен.

Во-вторых, совершен огромный скачок в качестве текста. Журнал больше похож на то, как писал бы его человек. Теперь журнал просто приятнее читать.

Поэтому на этот выпуск журнала предлагаю обратить внимание.

## Оглавление

| Оглавление  | 1  |
|---|----|
| I. Введение   | 2  |
| II. Практическое применение ИИ в юридической сфере                    | 2  |
| Автоматизация: Генерация документов – от шаблонов до сложных структур | 2  |
| Анализ документов: быстрый поиск ключевой информации                  | 4  |
| Расшифровка аудио и видео: от записи до текста                        | 5  |
| Эффективный поиск юридической информации                              | 6  |
| Поиск и анализ судебной практики                                      | 7  |
| Визуализация данных: создание инфографики и презентаций с помощью ИИ  | 8  |
| III. Обзор и сравнение инструментов ИИ:                               | 9  |
| LLM в фокусе  | 9  |
| Специализированные решения  | 10 |
| Выбор ИИ  | 11 |
| IV. Технические аспекты и продвинутые техники:                        | 12 |
| Токенизация и контекстное окно  | 12 |
| API и интеграция  | 13 |
| Файн-тюнинг: Обучаем нейросеть под себя                               | 14 |
| RAG: когда нейросети нужен Google                                     | 15 |
| Локальные LLM: Защита данных и никакого интернета                     | 16 |
| V. Правовые и этические вопросы                                       | 17 |
| Конфиденциальность данных и защита информации: храни секреты в сейфе  | 17 |
| Авторское право и ИИ: чей шедевр?                                     | 18 |
| Ответственность за результаты работы ИИ: кто виноват и что делать?    | 19 |
| VI. Обучение и развитие:  | 20 |
| VII. Заключение: что дальше?  | 21 |

## І. Введение

Привет, друзья! Рад приветствовать вас в третьем выпуске нашего журнала "Нейросети и технологии"! Как летит время, не правда ли? Кажется, совсем недавно мы только запускали этот проект, а уже третий номер на подходе.

Для тех, кто только присоединился к нам (а таких, судя по всему, немало!), напомню, зачем мы всё это затеяли. Наш чат, как вы знаете, превратился в настоящую киберплощадку для обсуждения всего, что связано с ИИ и правом. Здесь бурлят дискуссии о применении нейросетей в юридической практике, делятся опытом, спорят о будущем профессии, и, конечно, ловят галлюцинации от разных LLM. Вот только уследить за всем этим потоком информации стало практически невозможно.

Поэтому мы и решили создать этот журнал – своего рода дайджест самых интересных новостей, советов и обсуждений из нашего чата. Наша цель – помочь вам ориентироваться в мире юридического AI, делиться полезным опытом и вдохновлять на эксперименты. Мы хотим, чтобы этот журнал стал для вас надёжным компасом в океане информации о legal tech.

Кстати, о потоке информации... За последние две недели в чате появилось больше тысячи новых участников! Сейчас нас уже больше 1100 человек, и это число растёт с каждым днём. Активность тоже зашкаливает: только за последние две недели вы написали свыше 10 000 сообщений! Это же просто невероятно! Как говорится, "молчание – золото", но, кажется, в нашем чате эту поговорку никто не слышал. И это здорово! Ведь именно благодаря вашей активности и готовности делиться опытом мы можем создавать такой полезный и интересный контент.

В чате за вторую половину января пришло сообщений больше чем за всю прошлую историю чата. - отметил Владислав Кальмуцкий (2025-02-08 22:38:57).

Так что, дорогие читатели, продолжайте в том же духе! Пишите, спрашивайте, спорьте, делитесь своими открытиями и галлюцинациями. А мы постараемся всё это систематизировать и преподнести вам в самом удобном и интересном формате. Приятного чтения!

# II. Практическое применение ИИ в юридической сфере

# Автоматизация: Генерация документов – от шаблонов до сложных структур

Слушай, ну согласись, что рутинная работа с документами — это то, от чего у любого юриста начинает дергаться глаз. Однотипные договоры, иски, претензии... Сколько времени уходит на то, чтобы просто перелопатить кучу текста, вставить нужные данные и проверить, все ли запятые на месте!

И вот тут на сцену выходит наш герой — искусственный интеллект! Да, да, тот самый, о котором все вокруг говорят. И знаешь, что самое классное? Он реально может взять на себя значительную часть этой рутины.

Давай разберемся, как это работает, и как ты можешь использовать ИИ, чтобы облегчить себе жизнь. Начнем с самого простого – с **генерации документов по шаблонам**.

Представь, что тебе нужно подготовить типовой договор поставки. Вместо того, чтобы вручную копировать текст из старого файла, менять реквизиты и даты, ты можешь просто "скормить" нейросети заполненный шаблон.

Например, Дмитрий Большаков (2025-02-13 19:59:49) поделился интересным промптом для такой задачи:

"Я загружу в тебя документ. Твоя задача на основе этого документа сделать шаблон документа. Вместо дат, ФИО, ИНН, ОГРН, БИК, сумм и другой информации в этом документе, нужно чтобы в получившемся шаблоне были поименованные поля. Примеры полей, которые должны быть в тексте шаблона: \ФИО Арендодателя\ \название арендатора\ \БИК банка арендатора\ \рс арендодателя\ \адрес арендатора\ и т.д. Двойные слэши должны быть с каждой стороны названия поля: \название поля\. Нужно по 2 слэша с каждой стороны поля. То есть, на каждое поле должно быть по 4 слэша. Перед тем, как выдать результат, проверь себя. На каждое поле должно быть 4 слэша: 2 с одной стороны поля и 2 - с другой стороны поля."

Как видишь, Дмитрий даже позаботился о том, чтобы ИИ не напутал со слэшами, четко прописав это в промпте.

Но это только начало. Можно пойти дальше и научить ИИ создавать документы **с нуля**, на основе заданных параметров. Ты, наверное, помнишь, как Stepan (2025-02-02 18:27:35) советовал использовать формулу: *РОЛЬ -> ЗАДАЧА -> КОНТЕКСТ*. Давай попробуем:

• Роль: Ты опытный юрист, специализирующийся на договорном праве.

- Задача: Составь проект договора аренды нежилого помещения между двумя юридическими лицами.
- **Контекст:** Укажи существенные условия договора, предусмотри ответственность сторон, порядок расчетов и срок действия договора.

Результат, конечно, нужно будет проверить и доработать, но согласись, это уже не "копипаст" из старого файла. Это основа, скелет документа, который ты можешь "нарастить" под свои конкретные нужды.

#### Но будь осторожен!

Не стоит слепо доверять нейросетям. Как говорил один из участников нашего чата, Семен Мошкин (2025-02-10 15:06:52): "Нейронки на стороне тех, кто перепроверяет информацию). Всегда проверяй результаты работы ИИ, особенно если речь идет о сложных и ответственных документах.

**И еще один совет**: если тебе нужно вставить в документ какую-то специфическую информацию, попробуй использовать функцию few-shot prompting. О том, что это такое, можно прочитать, например, тут:(см. 2025-02-04 16:27:50) Это когда ты даешь нейросети несколько примеров того, как нужно выполнить задачу, а она уже на их основе генерирует новый текст.

#### Про ограничения:

Если нужно, чтобы документ на 100% совпадал с шаблоном, то LLM не подойдет. Ян Стригов (2025-02-06 14:19:57), например, утверждает: "Обеспечить *гарантированную* проверку документа на соответствие шаблону текущие ЛЛМ не могут".

**Подведём итог.** Генерация документов с помощью ИИ — это не волшебная палочка, которая решит все твои проблемы. Но это мощный инструмент, который может значительно ускорить и упростить твою работу, если, конечно, использовать его с умом.

## Анализ документов: быстрый поиск ключевой информации

Признайтесь честно, сколько раз вы проклинали ГАС «Правосудие», пытаясь найти нужное решение среди тысячи похожих? Или сколько часов вы потратили, вчитываясь в договоры на 500+ страниц, выискивая ключевые условия? Если вы хоть раз сталкивались с подобными проблемами, то этот раздел для вас.

ИИ уже сейчас может значительно ускорить и упростить анализ документов. Нет, он не заменит вас полностью (пока что!), но может стать вашим верным помощником. Давайте разберемся, какие инструменты для этого существуют и как ими пользоваться.

Один из самых популярных вариантов — это, конечно, **ChatGPT**. Вы можете просто "скормить" ему текст документа и попросить выделить ключевые моменты, найти противоречия или даже подготовить краткое саммари. Только не забудьте про правильную формулировку промпта! Вот пример от Михаила Тевс (2025-02-01 12:37:53): он просил нейросеть *отсеять из загруженных [...] источников те, которые не имеют отношения к теме.* 

ChatGPT (Max) и Google Gemini (Flash 2.0) - упоминает Stepan (2025-02-02 18:27:35) в контексте анализа юридических вопросов.

Grok оказывается шарит по интернету в режиме реального времени. - делится своим открытием Дмитрий Большаков (2025-02-02 18:49:57).

Кроме ChatGPT, есть и другие интересные инструменты. Например, **Claude** отлично справляется с анализом больших объемов текста, а **NotebookLM** поможет вам не только найти ключевую информацию, но и создать аннотации и ссылки на важные фрагменты. Yulia Yakimenko (2025-02-05 14:06:02) спрашивала: *кто из ИИ (корме ГПТ в платной версии) может проанализировать информацию из гугл докс и выдать саммари?* Ей подсказали NotebookLM, который может работать с ссылками на Google Docs.

А если вам нужен быстрый доступ к информации, обратите внимание на **Perplexity**. Этот сервис не только анализирует текст, но и ищет релевантную информацию в интернете, предоставляя вам ссылки на источники. Правда, как заметил Stepan E (2025-02-13 14:25:03), не все источники перплексити подтягивает.

А теперь про эффективность и ограничения. Главный минус большинства ИИинструментов — это проблема галлюцинаций. Нейросеть может выдумать факты, ссылки или даже целые абзацы текста. Поэтому всегда проверяйте результаты работы ИИ, не полагайтесь на него слепо. Как говорит Семен Мошкин (2025-02-10 15:06:52), ответственное использование в режиме «подумать вместе» делает работу качественнее и глубже.

Еще одно ограничение – **контекстное окно**. LLM "запоминают" только ограниченное количество текста. Если документ слишком большой, нейросеть может "потерять нить" и начать генерировать нерелевантную информацию. *Проблему контекстного окна* подробно описывает Andrew Vlasov (2025-02-09 01:19:42) в своем сообщении со ссылкой на Хабр.

В общем, друзья, ИИ – это мощный инструмент, но он не лишен недостатков. Используйте его с умом, проверяйте результаты, и он станет вашим верным помощником в борьбе с рутиной. А мы продолжим следить за развитием этих инструментов и делиться с вами самыми интересными новостями.

## Расшифровка аудио и видео: от записи до текста

Скажи, друг, записываешь ли ты свои консультации, переговоры или, может быть, даже судебные заседания? А если да, то как потом работаешь с этими записями? Вручную расшифровываешь? Если да, то сочувствую. Знаю, какая это муторная и времязатратная работа. Но, не отчаивайся! ИИ и тут может прийти на помощь.

Сейчас есть куча сервисов, которые могут автоматически преобразовать твою аудиоили видеозапись в текст. И это не просто какая-то базовая расшифровка, а с идентификацией говорящих, таймкодами и даже с возможностью удаления словпаразитов. Помните обсуждали здесь ИИ-сервисы для создания презентаций, вот цитата из книжки: "Всего делов-то)" - Katya (2025-02-12 03:57:14).

Один из самых простых и доступных вариантов – это **Google Al Studio**. Михаил Тевс (2025-02-03 19:40:03), столкнувшись с проблемой, что программа расшифровала только 20 минут из часа, получил совет от Ekaterina Chevychelova (2025-02-03 19:42:11): *«он мне писал, что ему лучше скармливать по 20 минут»*. Семен Мошкин (2025-02-03 19:44:24) поделился своим подробным промптом для Google Al Studio:

«Вы – эксперт по точной расшифровке аудиозаписей с идентификацией говорящих. [...] Ответ предоставьте в структурированном виде с разделением ролей.» Он даже учел форматирование ответа, чтобы было удобнее работать с результатом.

Яндекс (браузер тоже умеет переводить на лету) - Sergey (2025-02-03 17:22:08) предлагает еще один вариант для транскрибации.

Если же вам нужна максимальная точность и гибкость настроек, обратите внимание на **Whisper**. Ъщрѣų (Narek) (2025-02-08 23:39:31) даже предоставил ссылку на онлайнверсию, где даже скачивать видео не нужно. Правда, Владимир Глебовец (2025-02-08 23:55:11) считает, что советовать виспер можно только продвинутым юзерам.

Fireflies – еще одно решение, которое рекомендует Roustam Vakhitov (2025-02-09 00:42:05) для серьезной проработки текстов.

А вот для тех, кому точность не так важна, Roustam предлагает расширение для Chrome – **Glasp**, или же использовать функцию транскрибации в **Word**.

**Теперь пара советов по оптимизации.** Во-первых, перед расшифровкой постарайтесь очистить запись от шумов и помех. Это значительно повысит точность результата. Во-вторых, используйте подробные промпты, учитывая специфику вашей задачи. Например, вы можете указать нейросети, чтобы она удаляла слова-паразиты, добавляла таймкоды или даже выделяла речь разных говорящих разными цветами.

Как видите, инструментов для расшифровки аудио и видео предостаточно. Выбирайте тот, который подходит именно вам, и забудьте про рутину

## Эффективный поиск юридической информации

Знаешь, в нашей профессии информация – это всё. Законы, судебная практика, доктрина – без этого никуда. И сколько времени мы тратим на поиск всей этой информации, да? Консультант, Гарант, бесконечные сайты судов... А ведь есть способ проще (и, возможно, даже интереснее!).

Сейчас появляется всё больше ИИ-инструментов, которые могут помочь нам в этом нелегком деле. Они не просто ищут текст по ключевым словам, а умеют "понимать" смысл запроса и выдавать релевантную информацию. Давай разберемся, что они могут, и как их лучше использовать.

Начнем с классики – **ChatGPT**. Он, конечно, не специализированный поисковик, но может быть очень полезен для быстрого поиска информации. Ты можешь задать ему вопрос на обычном человеческом языке, и он постарается найти ответ, опираясь на свою базу знаний. Правда, как и с любым ИИ, тут нужно быть осторожным: "В бесплатной версии толку ноль," – считает Ян Стригов (2025-02-01 14:36:52). Он советует для бесплатного использования обратить внимание на **Gemini** и **DeepSeek**.

«Если нужно, могу помочь коллегам. Без комиссии» – предлагает Yernar (2025-02-01 01:06:17) помощь с оплатой платных тарифов ChatGPT, Claude и Perplexity.

Если же вам нужен более продвинутый поиск, то обратите внимание на **Perplexity**. Он не только ищет информацию в интернете, но и указывает источники, чтобы вы могли самостоятельно проверить достоверность данных. «У меня стоит и DS + Grok) Мне просто сильно нравится приложение, и появилось оно раньше других, есть связь □» – делится своим опытом For Sure (2025-02-01 14:50:44).

«Теряем конкурентное преимущество(» - пессимистично заметил Алексей (2025-02-01 01:55:58), обсуждая способы оплаты зарубежных сервисов.

**А теперь пара советов.** Во-первых, всегда уточняйте запрос. Чем точнее вы сформулируете вопрос, тем более релевантный ответ вы получите. Во-вторых, не бойтесь экспериментировать. Попробуйте разные ИИ-инструменты, поиграйтесь с настройками, и вы найдете тот, который идеально подходит именно вам. В-третьих, всегда проверяйте информацию, полученную от ИИ. Как мы уже говорили, нейросети могут галлюцинировать. И в нашей профессии цена ошибки может быть слишком высока. *«Теряем конкурентное преимущество(»* - еще раз напомним слова Алексей (2025-02-01 01:55:58).

В общем, друзья, не бойтесь новых технологий. ИИ может стать вашим верным помощником в поиске юридической информации. Главное – использовать его с умом.

## Поиск и анализ судебной практики

Если ты хоть раз готовился к судебному заседанию, то знаешь, какой это кропотливый труд – найти нужные судебные решения, проанализировать их и выделить важные аргументы. А что, если я скажу тебе, что ИИ может взять на себя часть этой работы?

Сейчас есть несколько ИИ-сервисов, которые специализируются именно на поиске и анализе судебной практики. Например, **Caselook**. Александр Чебурахин (2025-02-13 10:06:34) упоминал про него: *«В Кейсбуке есть прогноз с вероятностью, но достоверность мелом на заборе имхо»*. Он скептически относится к точности прогнозов, но сам инструмент считает полезным.

"На буржуйских ресурсах натыкаюсь в статьях на блоки саммари, там видимо с СДВГ еще хуже дела□" - шутит он же, предлагая делать саммари судебных решений (2025-02-13 10:20:16).

Конечно, нельзя забывать про наших старых знакомых – **ChatGPT** и **Claude**. Они тоже могут помочь с поиском судебной практики, хотя и не являются специализированными

инструментами. Вот пример промпта от Stepan (2025-02-02 18:27:35): «Ты юрист, специалист в семейном праве Российской Федерации. Твоя задача — дать консультацию. Могут ли Матвей и Федор пожениться? Если да, то какие документы им необходимо предоставить в Академический ЗАГС г. Москвы?» В этом случае ИИ должен был найти и проанализировать законодательство и судебную практику, чтобы дать правильный ответ.

«при запросе судебной практики она как будто бы поверхностно проходит по теме» – אלוהים בתוכנו (2025-02-06 02:20:53) описывает свой опыт работы с нейросетями. Он предлагает научить ИИ «копать не по всему интернету по чутьчуть, а обращаться именно к определенным системам, но очень подробно».

Кстати, если вы работаете с большим количеством документов, обратите внимание на **Doczilla Al**. Evdokia (2025-02-11 15:55:15) писала, что ей понравилось работать с этим сервисом, хотя она отмечает, что *«подбирает информацию по запросу [...] он сильно хуже, чем чат или дипсик»*.

**А теперь о главной проблеме – галлюцинациях.** К сожалению, ИИ пока не идеален. Он может "выдумать" судебные решения, ссылки на них или даже целые абзацы текста. *«Нам часто выдает несуществующие судакты»* - жалуется Elizabeth Razina (2025-02-03 08:28:12).

«Нейросети создавались только ради котят» – шутит Andrew Vlasov (2025-02-01 14:06:57).

Поэтому всегда проверяйте информацию, полученную от ИИ, особенно если речь идет о судебной практике. Не стесняйтесь использовать традиционные методы поиска – Консультант, Гарант, сайты судов. ИИ – это инструмент, который может помочь вам сэкономить время, но он не заменит вашу экспертизу и внимание к деталям. И не забывайте про здравый смысл! Если решение кажется вам слишком хорошим, чтобы быть правдой, скорее всего, так оно и есть. Лучше перепроверить еще раз.

# Визуализация данных: создание инфографики и презентаций с помощью ИИ

Скажи, друг, любишь ли ты делать презентации? А инфографику? Если честно, я – не очень. Вечно возникают проблемы: то картинки нужные не найдешь, то со шрифтами намучаешься, то с композицией беда. Но, оказывается, и тут ИИ может нам помочь!

Сейчас есть куча сервисов, которые могут создавать презентации и инфографику практически с нуля. Ты просто описываешь, что тебе нужно, а нейросеть делает всё остальное.

Сатта Арр - - для создания презентаций. Правда прикольная вещь) - делится своей находкой Юлия Коновалова (2025-02-02 05:38:07), предлагая использовать **Gamma Арр** для создания презентаций. Ольга Каменская (2025-02-13 22:00:59) воспользовалась этим советом и осталась довольна: «Узнала, что на завтра мне срочно нужна презентация. Воспользовалась советами статьи и за несколько

минут создала вполне приличную презентацию, на которую обычно трачу целый день». Она добавляет, что результат не идеален, но всё равно круто.

«а я опять ниче не поняла, вижу, что 8 отцов-основателей этого чата сделали что-то интересное и полезное, но контекста нет □» – пишет Наталья Еланцева (2025-02-01 10:31:30), прося провести ликбез по ИИ.

Yulia Yakimenko (2025-02-09 23:50:15) интересовалась, есть ли ИИ, способные создать инфографику по текстовому описанию. Ей посоветовали **ChatGPT** и **Napkin AI**. Она протестировала оба сервиса и пришла к выводу, что Napkin лучше справляется с визуализацией: «Напкин сильно лучше прям на порядок с инфографикой в визуале, а клод лучше помогает ее генерить» (2025-02-12 21:43:34).

Roustam Vakhitov (2025-02-10 00:24:27) рекомендует **Claude Journey 3.5** для создания инфографики: *«можете еще потестить его рекомендуют как инструмент инфографики хотя я сам не тестил»*.

Кроме специализированных сервисов, можно использовать и более универсальные инструменты. Например, **ChatGPT** может создать не только текст для презентации, но и подходящие картинки. Andrew Vlasov (2025-02-13 22:12:31) даже поделился примером: «Картинки и тексты в новых модельках голоты». Правда, Ян Стригов (2025-02-13 22:16:59) уточнил, что «за картинки модель не отвечает. Там же DALL-E».

**А теперь несколько советов.** Если вы используете ИИ для создания презентаций или инфографики, не бойтесь экспериментировать с разными стилями и шаблонами. Попробуйте разные промпты, добавляйте свои картинки и графики. И не забывайте про главное правило любой презентации — она должна быть понятной и интересной для вашей аудитории. ИИ может быть отличным помощником, но финальное решение всегда остается за вами.

## III. Обзор и сравнение инструментов ИИ:

## LLM в фокусе

Давайте поговорим о самом интересном – о больших языковых моделях (LLM). Ведь именно они – наши главные инструменты в мире юридического AI. В этом разделе мы разберем самые популярные LLM, их возможности, ограничения и, конечно, сравним их между собой.

**ChatGPT**: Наш старый друг и постоянный спутник. Что он умеет? Да практически всё: писать тексты, анализировать документы, искать информацию, даже код генерировать. У ChatGPT есть как бесплатная версия, так и платная подписка, которая дает доступ к более продвинутым моделям и большим лимитам. *«В бесплатном тарифе имею в виду»* – уточняет For Sure (2025-02-01 14:28:01), обсуждая ограничения на количество запросов.

**Claude:** Главный конкурент ChatGPT. Многие считают, что он даже лучше справляется с некоторыми задачами, например, с анализом больших объемов текста. У Claude тоже есть бесплатная и платная версии.

**DeepSeek:** Китайский LLM, который славится своими способностями к рассуждению. "Тестим" – лаконично сообщает Евгений Мирошниченко (2025-02-01 02:34:06) о своем опыте работы с DeepSeek. Правда, доступ к нему может быть ограничен в некоторых регионах. «DeepSeek подтвердила мои подозрения относительно OpenAl. Разработик ChatGPT ведет проигрышную игру / Хабр» – делится ссылкой Andrew Vlasov (2025-02-02 02:06:51).

**Gemini:** LLM от Google, который интегрирован с другими сервисами компании, например, с Google Docs. *«Есть устройство на iOS?»* – спрашивает Ян Стригов (2025-02-01 10:51:29), обсуждая способы оплаты Gemini. У Gemini тоже есть ограничения по доступности в разных регионах.

**GigaChat:** Российский LLM от Сбера. «Добрый всем день. Второй день катаю Гига чат. Впечатления приятные» – пишет Егор Солнцев (2025-02-05 19:53:00), отмечая, что интерфейс Гигачата лучше, чем у Google. «Хорошо переделывает ответы если указать. А вот стиль изложения подкачал» – добавляет он.

**Qwen:** Еще один китайский LLM от Alibaba. *«Подскажите пожалуйста, а кто тестировал Qwen om Alibaba? Для него не надо ВПН кстати» – интересуется Олег (2025-02-01 16:08:29). Это может быть хорошей альтернативой для тех, кто не хочет возиться с VPN.* 

Как видишь, выбор LLM достаточно широк. У каждой модели есть свои плюсы и минусы. Попробуй разные варианты, поэкспериментируй с промптами и найди тот, который подходит именно тебе. А мы будем и дальше держать тебя в курсе всех новинок и интересных событий в мире LLM.

## Специализированные решения

Если вы уже немного освоились в мире ИИ и ищете что-то более специализированное для юридической практики, то этот раздел для вас. Здесь мы рассмотрим несколько интересных проектов, которые заслуживают вашего внимания.

**Doczilla Al:** Этот сервис предлагает широкий набор инструментов для работы с документами: генерация, анализ, проверка на соответствие законодательству. Evdokia (2025-02-11 15:55:15) делилась своим опытом: *«Я пробовала работать одновременно с чатом и мне понравилось. Хотя на мой взеляд подбирает информацию по запросу [...] он сильно хуже, чем чат или дипсик».* То есть, для генерации документов Doczilla вполне подходит, а вот с поиском информации справляется похуже. *«Я брала на 1 неделю тест за 1500 руб»* – добавляет она про стоимость тестового доступа.

**Caselook:** Сервис, специализирующийся на анализе судебной практики. Александр Чебурахин (2025-02-13 10:06:34) отмечал: *«В Кейсбуке есть прогноз с вероятностью, но достоверность мелом на заборе имхо».* То есть, к прогнозам стоит относиться с осторожностью.

**ExplainLaw:** Этот проект упакован в удобный Telegram-бот, который может предоставить актуальную законодательную базу, искать судебную практику и даже помогать с ведением дела. Sergey Klosep (2025-02-06 02:12:36), разработчик ExplainLaw, приглашал участников чата к тестированию: *«Т.к. проект на ранней стадии, то я активно собираю фидбек (хочется сделать полезный продукт) и был бы очень благодарен если бы вы протестировали и поделились своими впечатлениями».* Он также предоставил ссылку на опрос и промокод на бесплатные запросы. Stepan (2025-02-06 02:56:13) был приятно удивлен ExplainLaw: *«А чем удивил то? Там GPT-4 с прикручиванием ссылок»*.

**Noroots:** Компания, разрабатывающая различные ИИ-решения для юристов. Мах Zarechin (2025-02-03 01:45:58) поделился своим опытом использования NoRoots: "Поигрался с NoRoots, отечественной системой проверки договоров на базе ИИ." В своем разборе (см. 2025-02-03 01:45:58) Мах отметил, что сервис выдает правки непосредственно в тексте договора, без "доколёбывания" фразами типа "настоящим договором" и "приложение является неотъемлемой частью настоящего договора". Однако, Ян Стригов (2025-02-03 09:33:03) указал на проблему дублирования правочных предложений, хотя и в разных группах правил. Мах также планирует опубликовать более подробный обзор на своем канале.

Как видите, друзья, выбор специализированных решений уже достаточно широк. Конечно, у каждого сервиса есть свои особенности, преимущества и недостатки. Но главное, что у нас есть возможность выбирать и экспериментировать. Не бойтесь пробовать новое, и вы обязательно найдете тот инструмент, который поможет вам эффективнее решать ваши юридические задачи. И не забывайте делиться своим опытом в чате! Ведь именно благодаря вашему фидбеку разработчики могут улучшать свои продукты и делать их еще более полезными для нас, юристов.

## Выбор ИИ

Ну что, друг, раз уж мы разобрали целую кучу ИИ-инструментов, давай теперь попробуем выбрать лучшие из них. Понятно, что идеального варианта "на все случаи жизни" не существует. У каждого инструмента есть свои сильные и слабые стороны, и выбирать нужно исходя из конкретной задачи.

**Для генерации текстов:** Если нужен просто черновик или базовая структура документа, смело используй **ChatGPT**. Он быстрый, доступный и достаточно хорошо справляется с такими задачами. А вот для более сложных и креативных текстов лучше обратиться к **Claude**. Как отмечал Егор Солнцев (2025-02-05 19:53:00): «[У Гигачата] стиль изложения подкачал, у синего кита [Claude], как мне показалось, стиль поинтереснее».

Для анализа больших объемов текста и поиска ключевой информации: Здесь безоговорочный лидер — Claude. Он отлично справляется с длинными документами и выдает хорошие саммари. «Клод оказывается шарит по интернету в режиме реального времени» — писал Дмитрий Большаков (2025-02-02 18:49:57) про возможности Claude.

**Для расшифровки аудио и видео:** Если нужна максимальная точность, выбирай **Whisper**. Да, он может показаться сложноватым для начинающих, но результат того стоит. А для быстрой расшифровки без претензий на идеальную точность подойдут **Google Al Studio**.

**Для поиска информации:** Если нужно быстро найти ответ на конкретный вопрос, используй **ChatGPT**. А если нужен более глубокий поиск с указанием источников, выбирай **Perplexity**. «Поиск судебной практики, пока лучше осуществлять в СПС, так как там ее больше» — советует Tigran (2025-02-04 13:23:05).

**Для создания инфографики и презентаций:** Рекомендуем **Napkin AI**. Он простой, удобный и создает красивые визуализации. А для более сложных презентаций можно использовать **Gamma App**.

**Для специализированных юридических задач:** Обрати внимание на **Doczilla Al**, **Caselook** и **ExplainLaw**. У каждого из них свои фишки и преимущества. Выбирай тот, который лучше всего решает твои задачи.

«В целом можно было и забить, но, кажется, что по этой причине не пускает и в notebookLM. А ее очень хочется попробовать» – пишет Danil Kudashev (2025-02-04 04:59:32), говоря о желании попробовать новые инструменты.

Конечно, это только наши рекомендации. Не бойся экспериментировать и искать свои варианты. И не забывай делиться своим опытом с нами!

# IV. Технические аспекты и продвинутые техники:

## Токенизация и контекстное окно

Представь, что ты общаешься с нейросетью не на человеческом языке, а на языке жестов. Каждый жест – это отдельный символ, который несет определенный смысл. Вот примерно так и работает **токенизация**. Это процесс разбиения текста на отдельные единицы – **токены**. Они могут быть как отдельными словами, так и частями слов (например, окончаниями или приставками).

«LLM не работают напрямую с буквами, а разбивают текст на токены (слова или их части). Например, в некоторых моделях слово "strawberry" могло разбиваться не на отдельные буквы, а на токены типа "straw" и "berry", что мешало корректному подсчету букв внутри слова» — объясняет Евгений Мирошниченко (2025-02-13 20:35:57).

Зачем это нужно? Всё просто: нейросеть не понимает смысл слов в том виде, в каком понимаем его мы. Она работает с числами, и токены – это способ превратить текст в числовой формат, с которым ИИ может работать.

А теперь про **контекстное окно**. Это, грубо говоря, "объем памяти" нейросети. LLM может "удерживать" в своем "внимании" только ограниченное количество токенов. И если твой запрос или текст, с которым ты работаешь, превышает этот лимит, нейросеть может "забыть" начало и начать генерировать нерелевантную информацию.

«Проблема контекстного окна: Почему AI забывает середину длинного текста / Хабр» — Andrew Vlasov (2025-02-09 01:19:42) делится ссылкой на статью, где эта проблема подробно описана. «Research - продвинутый поиск от OpenAI [...] Он занимает от 5 минут, до, примерно, получаса» — рассказывает он же о времени обработки больших текстов (2025-02-03 13:53:33).

Как же оптимизировать запросы, чтобы не выходить за рамки контекстного окна? Вот несколько советов:

- Разбивай большие тексты на части. Если тебе нужно проанализировать длинный договор, не скармливай его нейросети целиком. Разбей его на логические блоки и обрабатывай их по отдельности.
- Используй ключевые слова. Это поможет нейросети сосредоточиться на самой важной информации.
- Уточняй запрос. Чем точнее ты сформулируешь свою задачу, тем лучше будет результат. Не бойся задавать нейросети уточняющие вопросы.
- «при большом количестве участников иногда путается в именах, но некритично» пишет Семен Мошкин (2025-02-03 19:45:34), советуя быть внимательнее при работе с большим количеством данных.

В общем, не бойся экспериментировать и искать свои подходы. Токенизация и контекстное окно – это важные аспекты работы с LLM, но они не должны тебя пугать. Просто учитывай эти особенности, и ты сможешь эффективно использовать ИИ в своей работе.

## API и интеграция

Если ты думаешь, что LLM – это просто умные чат-боты, то ты сильно ошибаешься. На самом деле, это еще и мощные инструменты для разработчиков, которые можно интегрировать с другими сервисами и приложениями. И ключ к этой интеграции – это **API**.

**Что такое API?** Представь себе ресторан. Ты – клиент, а нейросеть – повар. Ты не идешь на кухню и не готовишь сам, ты делаешь заказ через официанта. Вот этот официант и есть API. Он передает твой заказ повару, а потом приносит тебе готовое блюдо.

API (Application Programming Interface) – это набор правил и спецификаций, которые позволяют разным программам "общаться" друг с другом. Благодаря API ты можешь использовать мощности LLM в своих собственных приложениях или интегрировать их с другими сервисами.

| OpenAl o3-mini is now available in the API for developers - сообщает Maksim (2025-02-01 |
|---|
| 13:08:11). Он также перечисляет некоторые возможности API: "□ <i>Function calling</i> □ |
| Developer messages □ Structured Outputs □ Reasoning effort □ Streaming □ Batch API      |
| support □ Assistants API support".  |

«стек под задачу выбираю. но вообще любимый JS + svelte + tailwind - очень быстро на нем можно тур собирать, а пишу его в VScode. LLМку по АПИ дергаю.
Выкатываю в Vercel» — Владимир Глебовец (2025-02-01 03:00:21) делится своим стеком технологий и рассказывает, как он использует API для работы с LLM.

#### Какие же возможности открывает АРІ? Вот несколько примеров:

- **Автоматизация задач.** Ты можешь написать скрипт, который будет автоматически отправлять запросы к LLM и получать результаты. Например, ты можешь автоматизировать процесс создания договоров или анализа судебной практики.
- **Создание чат-ботов.** Ты можешь использовать API для создания своих собственных чат-ботов, которые будут общаться с пользователями и отвечать на их вопросы.
- **Интеграция с другими сервисами.** Ты можешь интегрировать LLM с CRMсистемами, системами электронного документооборота или даже с социальными сетями.

API – это мощный инструмент, который открывает перед нами массу новых возможностей. Если ты хочешь выйти за рамки стандартных сценариев использования LLM, то API – это то, что тебе нужно. И не бойся, что это слишком сложно. Сейчас есть много документации и примеров кода, которые помогут тебе начать работу с API. А

если у тебя возникнут вопросы, не стесняйся задавать их в нашем чате! Мы всегда рады помочь.

## Файн-тюнинг: Обучаем нейросеть под себя

Ты, наверное, уже заметил, что даже самые продвинутые LLM иногда "тупят" и выдают не совсем релевантные результаты. Это потому, что они обучены на огромных массивах данных, которые не всегда соответствуют нашим специфическим потребностям. Но что, если я скажу тебе, что ты можешь "дообучить" нейросеть под себя?

Этот процесс называется файн-тюнинг (fine-tuning, дообучение). Это как с дрессировкой собаки. Ты не учишь ее с нуля ходить или лаять, ты обучаешь ее конкретным командам и трюкам. С нейросетями то же самое. Ты берешь уже обученную модель и "дообучаешь" ее на своем наборе данных, чтобы она лучше понимала твои задачи и выдавала более точные результаты.

«с теплой точки дотренировать ЛЛМ на юридическом pre-training Corpora» – предлагает \undersup (Narek) (2025-02-06 02:49:18) в качестве решения проблемы, когда «модель ужасно тупит и выдаёт поверхностные ответы».

*«если сейчас нельзя, завтра сделают)»* - оптимистично замечает Ivan Haustov (2025-02-06 14:38:35), говоря о возможности интеграции конструктора документов и генерации текста с помощью LLM.

**Как это работает?** Представь, что тебе нужно, чтобы нейросеть генерировала договоры с учетом специфики твоей компании. Ты собираешь базу своих типовых договоров, размечаешь их (то есть, выделяешь ключевые элементы и условия) и "скармливаешь" ее нейросети. После этого она будет генерировать договоры, которые больше соответствуют твоим требованиям.

«Даёшь гонку!» – поддерживает Wolframium (2025-02-03 03:37:11) идею соревнования между LLM.

Конечно, файн-тюнинг — это не волшебная палочка. Он требует определенных усилий и ресурсов. Тебе нужно будет собрать и разметить датасет, а также настроить параметры обучения. «промпт-инжиниринг, как-раз, в большинства случаев на порядок лучше стратегия, чем сидеть и свою модель обучать, как некоторые часто делают» — считает Ъшръц (2025-02-04 16:29:30), отмечая, что файн-тюнинг не всегда оправдан.

«Ещё немного и можно будет лучше понимать, что пишут Ян Стригов, Владимир Глебовец, Нарек и остальные участники» – пишет с надеждой Tigran (2025-02-07 04:17:43).

Но если ты готов потратить время и усилия, файн-тюнинг может дать тебе значительное преимущество. Твоя нейросеть будет работать эффективнее, точнее и лучше понимать именно твои задачи. А это, согласись, дорогого стоит.

## RAG: когда нейросети нужен Google

Ты, наверное, уже знаешь, что LLM обучаются на огромных объемах текстовой информации. Но что делать, если нейросети нужно ответить на вопрос, ответ на который не содержится в ее "базе знаний"? Или нужно работать с твоей локальной информацией, доступа к которой у нейросети нет? Вот тут-то и приходит на помощь **RAG**.

**RAG (Retrieval Augmented Generation)** – это техника, которая позволяет нейросетям обращаться к внешним источникам информации. Проще говоря, это способ подключить нейросеть к интернету, твоим файлам или любой другой базе данных. Это как если бы ты, не зная ответа на вопрос, полез в Google, только вместо тебя это делает нейросеть.

*"а еще лучше если " консультацию ""* - советует Владимир Глебовец (2025-02-02 18:46:03) по улучшению промпта.

#### Как это работает на практике?

Один из самых простых способов познакомиться с RAG – это **NotebookLM от Google**. Он позволяет подключить нейросеть к твоим документам на Google Диске. Например, ты можешь загрузить туда договор, а потом задать нейросети вопросы по его содержанию. Она сама найдет нужную информацию в документе и даст тебе ответ. Yulia Yakimenko (2025-02-05 14:06:02) интересовалась инструментами для анализа информации из Google Docs и получила ответ – NotebookLM. *«а я опять ниче не поняла [...] Какие задачи и какими средствами решаете?»* - спрашивала Наталья Еланцева (2025-02-01 10:31:30), пытаясь разобраться в применении ИИ.

Другой пример – использование RAG через API. Разработчики могут использовать API, чтобы подключить LLM к любым внешним источникам. «LLMку по AПИ дергаю» – пишет Владимир Глебовец (2025-02-01 03:00:21), рассказывая о своем опыте. Это может быть твой локальный сервер с документами, база данных законодательства или даже просто поиск в интернете. «апишки все доступны официальные государственные» – добавляет Ivan Haustov (2025-02-06 03:33:33).

#### Что нужно для использования RAG?

- **Источник информации:** Это может быть что угодно текстовый файл, база данных, веб-сайт.
- Инструмент RAG: Haпример, NotebookLM или доступ к API.
- **Правильный промпт:** Тебе нужно четко сформулировать запрос, указав нейросети, где искать информацию и что с ней делать.

#### Примеры применения RAG в юридической практике:

- Due Diligence: Анализ договоров и других документов из твоей базы данных.
- Подготовка к судебным заседаниям: Поиск релевантной судебной практики с учетом специфики дела.

• **Консультирование клиентов:** Быстрый доступ к законодательству и другой юридической информации.

#### Перспективы развития:

RAG — это мощный инструмент, который может принести много пользы в юридической практике. «Legal LLM, в общем, поле нераспаханное» — считает Ъшръц (Narek) (2025-02-06 01:46:47). В будущем, возможно, мы сможем просто описывать нейросети свою задачу, а она будет самостоятельно находить и анализировать всю необходимую информацию, готовя для нас готовые решения.

## Локальные LLM: Защита данных и никакого интернета

Если тебя беспокоят вопросы конфиденциальности или ты просто не хочешь зависеть от настроения интернета, то локальные LLM – это то, что тебе нужно.

**Что такое локальная LLM?** Это большая языковая модель, которая работает не в облаке, а непосредственно на твоем компьютере или сервере. *«Всё, что я узнал о запуске локальных языковых моделей / Хабр»* – делится полезной ссылкой Andrew Vlasov (2025-02-02 15:56:45).

#### В чем плюсы?

- **Конфиденциальность.** Твои данные не уходят "наружу", ты полностью контролируешь их безопасность. *«я много хорошего слышал про aider, но все руки не дойдут»* пишет Oleg Blinov (2025-02-01 03:17:29), упоминая один из инструментов для локального развертывания LLM.
- Работа без интернета. Ты можешь использовать LLM даже там, где нет доступа к сети. «а расскажи коротко о своем стеке? На чем пишешь, в каком ide, как прикручиваешь ЛЛМку туда, куда выкатываешь?» задает вопрос Олег Blinov (2025-02-01 02:54:55) Владимиру Глебовцу.
- Скорость. В некоторых случаях локальные LLM могут работать быстрее, чем облачные, так как не нужно ждать ответа от сервера. «Вручную ношу, но да, надо бы перейти на IDE "поумнее", типа Cursor, но они же все сцуко платные, а если всем по 20 баксов платить, то можно без штанов остаться)» жалуется на стоимость платных IDE Владимир Глебовец (2025-02-01 03:14:24).

#### Какие инструменты и подходы существуют?

- **Ilama.cpp:** Это популярная библиотека, которая позволяет запускать LLM на CPU. «Research продвинутый поиск от OpenAl Выглядит это так вы описываете модели что бы вы хотели узнать, она задаёт уточняющие вопросы и начинает поиск» описывает работу одного из сервисов Владимир Глебовец (2025-02-03 13:53:33).
- text-generation-webui: Это веб-интерфейс, который упрощает работу с локальными LLM. «Если часто пользуетесь ChatGPT аппом, то наверное замечали что в телеграм или заметки нормально ее ответ не скопировать постоянно лезут какие-то гигантские абзацы, текст выделяется болдом и

- тп Собрал простой инструмент, который чистит форматирование и базовые ошибки форматов ChatGPT» Владимир Глебовец (2025-02-01 23:40:01) создал инструмент для очистки форматирования ChatGPT.
- **Docker:** Это платформа для развертывания приложений в контейнерах, которая может быть использована и для локальных LLM.

#### С чего начать?

Если ты новичок в этой теме, начать лучше с более простых в настройке инструментов, таких как **Ilama.cpp** с небольшой моделью. Для более продвинутых пользователей подойдут **text-generation-webui**, **Docker** и **LocalAl**. Они предлагают больше гибкости и возможностей для настройки.

Конечно, локальное развертывание LLM требует определенных технических навыков. Но не бойся, сейчас есть много гайдов и туториалов, которые помогут тебе разобраться. А если возникнут трудности, ты всегда можешь обратиться за помощью в наш чат. Мы всегда рады помочь друг другу!

## V. Правовые и этические вопросы

# Конфиденциальность данных и защита информации: храни секреты в сейфе

Друзья, давайте поговорим о важном – о **конфиденциальности**. В нашей профессии это не просто слово, а основополагающий принцип. И с появлением ИИ вопрос защиты данных становится еще более актуальным.

Облачные сервисы, конечно, удобны. Зашел, скормил нейросети документ, получил результат. Но есть и обратная сторона медали – **риск утечки данных**. Ведь вся информация хранится на чужих серверах, и вы не всегда можете быть уверены в ее безопасности.

«Скармливать нейронке договор со всеми данными компаний — уже спорно, потому что нет уверенности, что потом в выдаче кому-то вылетит полное резюме на твоего клиента» – выражает свои опасения Ekaterina Chevychelova (2025-02-04 13:44:57).

«Как раз то что оно находится вне твоей юрисдикции дает тебе крутое преимущество, кроме там случаев ограниченных) Потому что если нужно это что-то точно будет использовано в твоей юрисдикции против тебя, а вот Гугл на твою ооо ромашку вообще побоку» — пишет Gregory (2025-02-05 04:01). «Я не могу скачать без танцев с бубном ничего, что купил в гугле за свои деньги. Хорошее преимущество» - отвечает Алексей (2025-02-05 04:02:14), подчеркивая проблему контроля над данными в облачных сервисах.

#### Какие риски связаны с использованием облачных сервисов?

- **Взлом серверов.** Хакеры могут получить доступ к вашим данным и использовать их в своих целях.
- Утечка данных по вине сотрудников сервиса. Даже без злого умысла, человеческий фактор может привести к утечке информации.
- Использование ваших данных для обучения моделей. Некоторые сервисы могут использовать данные пользователей для обучения своих LLM. «Конечно же нет) потому что когда модель учиться на данных пользователя это уже другой риск приватности)» предупреждает Katya (2025-02-05 04:08:55).

#### Как же защитить свои данные?

- Внимательно читайте политики конфиденциальности сервисов.
  Обращайте внимание на то, как сервис хранит и использует ваши данные.
  «ОрепАІ раскроет «мысли» своих ИИ-моделей: Сэм Альтман обещает
  показать процесс рассуждений» Andrew Vlasov (2025-02-02 17:47:47) делится
  новостью об OpenAI.
- **Используйте локальные LLM**. Если вы работаете с особенно конфиденциальной информацией, лучше запускать LLM на своем компьютере

- или сервере. «Зачем им правотехи с рунетликсами? Может они это, свой стартал мутят, без дедов» шутит Wolframium (2025-02-01 20:20:15).
- Обезличивайте данные перед отправкой в облачный сервис. Удаляйте из документов персональные данные, названия компаний и другую конфиденциальную информацию. *«в этом и нюанс* » соглашается Павел Мищенко (2025-02-01 01:03:52) с тем, что вопросы конфиденциальности важны.
- **Используйте шифрование.** Шифруйте свои данные перед отправкой в облако, чтобы защитить их от неавторизованного доступа.

Конфиденциальность – это серьезный вопрос. Не стоит им пренебрегать. Подумайте о безопасности своих данных уже сейчас, и вы избежите многих проблем в будущем.

## Авторское право и ИИ: чей шедевр?

Слушай, а вот интересный вопрос: если нейросеть написала статью, нарисовала картину или сочинила музыку, то кому принадлежат авторские права? Тебе, как пользователю, который дал задание? Или разработчикам ИИ? А может, самой нейросети? Звучит как сюжет для фантастического фильма, но на самом деле это реальный вопрос, который сейчас обсуждают юристы по всему миру.

«Немного об авторском праве» – написал Pavel D (2025-02-02 13:33:41) и добавил картинку, видимо, иллюстрирующую сложности в этой сфере.

Пока что единого мнения на этот счет нет. В разных странах разные подходы. Где-то считают, что авторские права принадлежат пользователю, где-то — разработчику, а где-то вообще отказываются признавать за ИИ какие-либо права. «В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, исключительное право и право использования являются двумя различными аспектами авторских прав» — напоминает Stepan (2025-02-02 15:58:16).

И тут возникает целый ряд сложных вопросов. Например, если ты используешь ИИ для создания договора, можешь ли ты быть уверен, что этот договор не нарушает чьих-то авторских прав? Ведь нейросеть обучается на огромном количестве текстов, и не исключено, что она может "позаимствовать" какие-то фрагменты из существующих произведений.

Каtya (2025-02-04 17:16:56) указывала, что: «Регулирование ИИ на разных уровнях в том или ином виде есть уже во многих странах, включая Россию. И потом ИИ технологии, даже в отсутствие прямого регулирования, затрагивают массу смежных вопросов, которые уже зарегулированы - ПД, IP, информации, рекомендательных технологий, общие вопросы ответственности (договорной и внедоговорной).»

Другой вопрос: может ли ИИ быть признан автором произведения? В большинстве стран сейчас автором может быть только человек. Но что будет, если нейросеть создаст что-то действительно оригинальное и творческое? Неужели это произведение не будет охраняться авторским правом?

В общем, вопросов пока больше, чем ответов. И это нормально. Технологии развиваются очень быстро, и право просто не успевает за ними. Но это не значит, что мы должны сидеть сложа руки. Нам, юристам, предстоит много работы по адаптации законодательства к новым реалиям. И кто знает, может, именно ты станешь тем, кто разработает новые принципы авторского права в эпоху искусственного интеллекта.

## Ответственность за результаты работы ИИ: кто виноват и что делать?

А вот еще один важный вопрос, над которым стоит задуматься: кто несет ответственность за результаты работы ИИ? Если нейросеть допустила ошибку, кто будет виноват? Ты, как пользователь? Разработчик ИИ? Или сама нейросеть (хотя это, пожалуй, слишком фантастично)?

Сергей Самохин (2025-02-10 14:10:46) пишет: «Адвокат в условиях нехватки времени, из-за травмы спины, столкнулся с иммиграционным делом, где представлял клиента, обжаловавшего решение министра. Чтобы сэкономить время, он решил воспользоваться ChatGPT для создания резюме судебных дел, введя ключевые слова по теме. Текст показался ему достаточно убедительным, и, не проверяя факты, он вставил ссылки на якобы существующие дела в свои документы».

А дальше произошло вот что: суд обнаружил, что приведенные адвокатом прецеденты выдуманы. «Нейронки на стороне тех, кто перепроверяет информацию)» — комментирует этот случай Семен Мошкин (2025-02-10 15:06:52). Адвокат был направлен в комиссию по юридическим жалобам, а его репутация, мягко говоря, пострадала. «как этого избежать, чтобы небыло ссылок на несуществующие дела и результаты были лучше» — спрашивает кто-то из участников чата. Vlad Vernigora (2025-02-10 15:17:38) дает несколько советов, как избежать подобных ситуаций: использовать API с параметром Тетрегаture = 0, добавить reasoning и Fact Verification Layer, а также файн-тюнить модель. Andrew Vlasov (2025-02-10 15:18:30) добавляет: «Или просто использовать Claude». Однако, Vlad Vernigora сразу же парирует: «Это касается и Claude она может загалюцинировать вообще отлично».

Этот случай наглядно демонстрирует риски, связанные с безответственным использованием ИИ. Нейросети – это мощный инструмент, но они не заменяют юриста. Всегда проверяйте информацию, полученную от ИИ, и не полагайтесь на него слепо.

## VI. Обучение и развитие:

Примечание промпт-инженера: ИИ не может вытащить корректно ссылки, поэтому ищите название курсов или в яндекс или по цитатам в чате.

Мир ИИ развивается с бешеной скоростью, и нам, юристам, нужно постоянно учиться, чтобы не отставать. В этом разделе мы собрали для вас самые полезные ресурсы, которые помогут вам освоить ИИ и применять его в своей работе.

«Промпт практически слово в слово Вот из курса ТГУ для преподавателей пример промпта для формулирования образовательных результатов» — Юлия Коновалова (2025-02-02 05:13:27) делится полезным ресурсом от Томского государственного университета.

#### Курсы:

- Курс по промпт-инжинирингу от Яндекс Образования и ВШЭ: «Гайд по промпинау от Яндекс Образования и ВШЭ» (Павел Мищенко, 2025-02-02 03:53:04). Отличный вариант для тех, кто хочет научиться правильно общаться с нейросетями. «это прям очень хорошо вот бы авторов сюда позвать» мечтает Каtya (2025-02-02 04:09:56).
- Курс «LLM под капотом» от Рината Абдуллина: «LLM под капотом один из лучших "бизнесовых" курсов, в которых рассматриваются паттерны внедрения, а не их техническое решение. Позволяет начать говорить с разработчиками на одном языке и планировать продукт» (Նшръц (Narek), 2025-02-07 17:01:29).
- **Курс в Сколково:** "Еще видела в Сколково, но он более бизнесовый что ли и дорогой для 2 дней обучения" (Дарья Бондарчук, 2025-02-07 17:29:38).
- Интенсив по ИИ для юристов от Рунетлекс Академии: «Мы в Рунетлекс Академии совместно с активом ilovedocs ИИ решили сделать интенсив для юристов по этой теме» (Павел Мищенко, 2025-02-06 00:06:27).

#### Статьи и видео:

- Статья "Проблема контекстного окна": «Проблема контекстного окна: Почему АІ забывает середину длинного текста / Хабр» (Andrew Vlasov, 2025-02-09 01:19:42). Поможет разобраться с ограничениями LLM.
- Статья "Privacy Risks of Al Systems": приложении к Al Risk Management
  Framework
  (https://airc.nist.gov/Al\_RMF\_Knowledge\_Base/Al\_RMF/Appendices/Appendix\_B)»
  (Каtya, 2025-02-06 04:12:44). Важная информация о рисках, связанных с
  конфиденциальностью данных.
- Видеолекция по промпт-инжинирингу: «Вот и видео открытой лекции по промт-инжинирингу! [...] Видео» (Юлия Коновалова, 2025-02-05 17:16:16).
- Видео Андрея Карпатого про LLM: «Видео простым языком объясняет что такое LLM, как они работают внутри, что они могут и не могут и как этим пользоваться» (Владимир Глебовец, 2025-02-06 19:50:52).

#### Книги:

- «Пока вы тестите, я вот на какую книгу наткнулся. Прочитав несколько цитат, точно заказываю» (Константин Шлыков, 2025-02-01 10:31:30) о книге Идиот или гений? | Митчелл Мелани
- Пособие Использование ИИ в работе юриста: «Долгожданный релиз! [...] пособие» (Павел Мищенко, 2025-02-11 22:13:59).

Это, конечно, не полный список, но он даст тебе хорошую отправную точку для старта. А если ты знаешь другие полезные ресурсы, не забывай делиться ими в чате! Чем больше мы знаем, тем лучше мы подготовлены к вызовам будущего. И не забывай: обучение – это непрерывный процесс. В мире ИИ всегда есть чему поучиться!

## VII. Заключение: что дальше?

Вот и подошел к концу третий выпуск нашего журнала. Надеемся, что он был для вас полезным и интересным. Мы постарались собрать самую актуальную и важную информацию из нашего чата, чтобы помочь вам ориентироваться в мире юридического AI.

«Всегда пожалуйста. Только возможность доступа к цепочке рассуждений через промпт инъекции все равно сохраняется» – написал Stepan (2025-02-01 21:23:23), напомнив нам о том, что ИИ пока не идеален и требует внимательного и ответственного подхода.

Какие же выводы можно сделать? ИИ уже сейчас меняет юридическую профессию. Он помогает нам автоматизировать рутинные задачи, быстро находить информацию и принимать более взвешенные решения. «ИИ -- усилитель компетенций, а не их замена. Если компетенций нет, то нечего усиливать» – резюмировал Иван Иванин (2025-02-11 17:13:04) после своего выступления в бизнес-клубе.

«У меня вообще есть гипотеза о скором появлении третьей сигнальной системы» – заинтриговал нас Иван Иванин (2025-02-11 17:23:25). К сожалению, он не успел развить эту тему, но, возможно, мы вернемся к ней в следующем выпуске.

Перспективы развития ИИ в юридической сфере огромны. Возможно, в скором времени мы увидим появление еще более продвинутых LLM, которые смогут самостоятельно анализировать дела, подготавливать документы и даже представлять интересы клиентов в суде. «Начну с Яндекса. Я выше вчера написал, что начну изучать с курса про Яндекс GPT для начинающих» — делится своими планами Pavel D (2025-02-02 04:12:13). А может быть, ИИ поможет нам создать более справедливую и эффективную судебную систему? «А судьи кто?» — риторически спрашивает Ekaterina Chevychelova (2025-02-01 19:30:24).

В следующем выпуске мы продолжим следить за новостями в сфере юридического AI, разбирать интересные кейсы и делиться полезными советами. *«Все, я решил проблему. Обращайтесь.»* – как всегда, готов помочь Михаил Тевс (2025-02-01 17:16:56). А пока – оставайтесь на связи и не забывайте делиться своим опытом в нашем чате! До скорой встречи!