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**Дело № 02-1011/2025**

ВОЗРАЖЕНИЕ

на исковое заявление об оспаривании отцовства

В производстве суда находится дело по исковому заявлению Котовой Елизаветы Викторовны к Котовой Полине Викторовне об оспаривании отцовства и внесении изменений в свидетельство о рождении ребенка.

Ответчик с исковыми требованиями не согласна, считает их незаконными, необоснованными и неподлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Истец основывает свои требования на п. 1 ст. 52 Семейного кодекса Российской Федерации ссылаясь на то, что якобы ей стало известно о том, что её супруг Котов Виктор Иванович, умерший 10.02.2012 г. не является отцом Котовой Полины Викторовны, а его подпись на свидетельстве о рождении является поддельной.

При этом никаких доказательств своего утверждения Истец не представила, откуда ей стало об этом известно не указывает.

Вместе с тем, Ответчиком суду представлены письменные доказательства в виде согласий Котова В.И., подпись на которых заверена нотариально, в которых прямо указано, что он дает согласие на временные выезды «моей несовершеннолетней дочери». Также в материалы дела была приобщена копия его паспорта, где в графу «дети» вписана Ответчик и фотографии из семейного архива, где он запечатлен с дочерью в разные моменты её жизни.

Кроме того, в судебном заседании была допрошена свидетель Куница Галина Евгеньевна, которая показала, что была знакома с Котовым В.И., поскольку её ребенок ходил в один детский сад с Котовой П.В. и она не только видела, как он забирал Полину из сада, но также они совместно участвовали в детских праздниках, при этом отношения Котова В.И. с Полиной были как у Отца с дочерью.

Изменяя пункт 1 ст. 52 СК РФ в части предоставления возможности оспаривания отцовства наследниками, законодатель исходил из Постановления Конституционного суда Российской Федерации от 2 марта 2021 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 1 части первой статьи 134 и абзаца второго статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.С. Шишкиной».

При этом в рассматривавшемся Конституционном суде деле «материалы дела не позволяют утверждать, что П., умершему в 2017 году, при жизни был известен факт его влечения в запись о рождении М.». То есть отцовство ребенка подтверждалось только актовой записью, основания для которой отсутствовали.

Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18 августа 2022 г. по делу № 33-32133/2022, обосновывая правильность отказа судом первой инстанции в назначении судебной почерковедческой экспертизы указывает на то, что «значимым обстоятельством является тот факт, что на протяжении всей жизни наследодатель признавал своё отцовство по отношению к ответчику, о чём представлено достаточно относимых и допустимых доказательств».

Ответчик Котова П.В. считает, что и в настоящем деле представлено достаточно относимых и допустимых доказательств, подтверждающих факт признания Котовым В.И. своего отцовства по отношению к ней.

Таким образом, заявленные Истцом требования не подлежат удовлетворению в не зависимости от назначения или не назначения судебной почерковедческой экспертизы, поскольку её результат не может опровергнуть факт прижизненного признания Котовым В.И. своего отцовства в отношении Котовой П.В.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 2 ст. 149 ГПК РФ,

ПРОШУ:

В удовлетворении исковых требований Котовой Елизаветы Викторовны к Котовой Полине Викторовне об оспаривании отцовства и внесении изменений в свидетельство о рождении ребенка отказать полностью.
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