

Final Proje Raporu: KidTask

1. Proje Künyesi ve Erişim (Repository Access)

- **Proje Adı:** KidTask
- **Geliştirici:** Sena Nur Pekgöz - Rol: Student A (Developer)
- **GitHub Repository Linki:** <https://github.com/senanurpekgoz/SENG383-project>

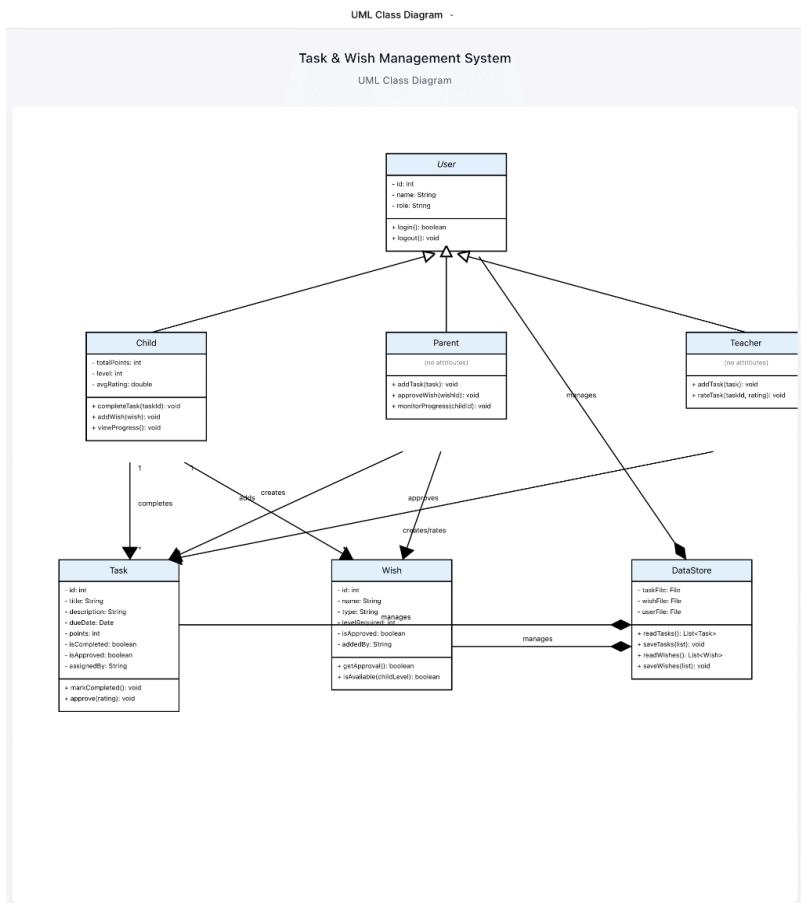
Repo İçeriği Kontrolü:

Linke tıklandığında aşağıdaki klasör yapısı bulunmaktadır:

- **/src** (Java Kaynak Kodları - Swing/JavaFX & File I/O)
- **/docs** (Diyagramlar, Test Raporları ve Kullanıcı Kılavuzları)
- **/video** (Final Presentation Video)
- **README.md** (Kurulum, Gereksinimler ve Çalıştırma Talimatları)

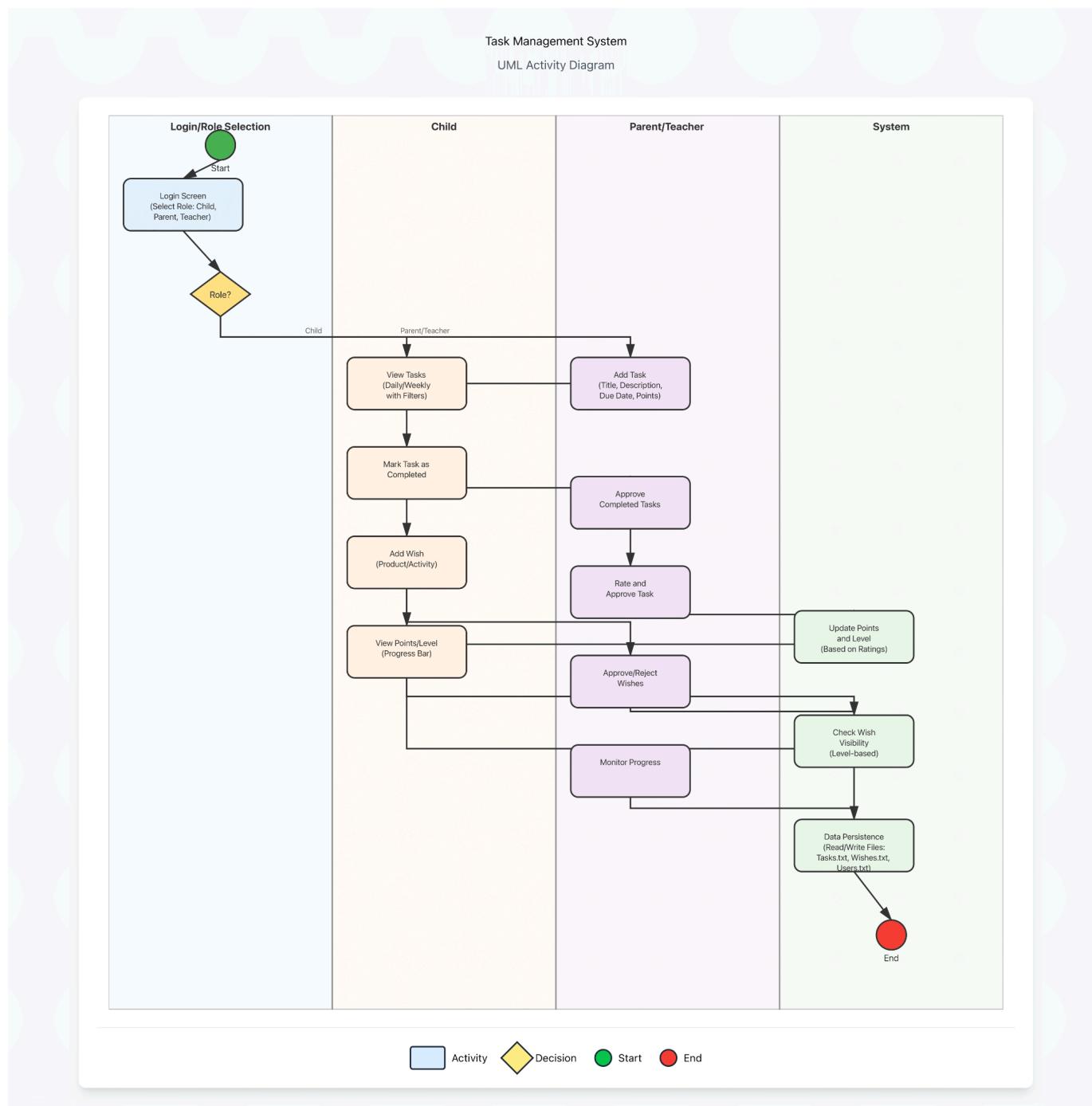
2. Tasarım Diyagramları: Son Versiyonlar (Final Design Artifacts)

2.1. Class Diagram (Sınıf Diyagramı)



- **Açıklama:** Projenin OOP yapısını, **Task**, **Wish**, **User** sınıfları arasındaki kalıtım ve ilişkisi gösteren şemadır.

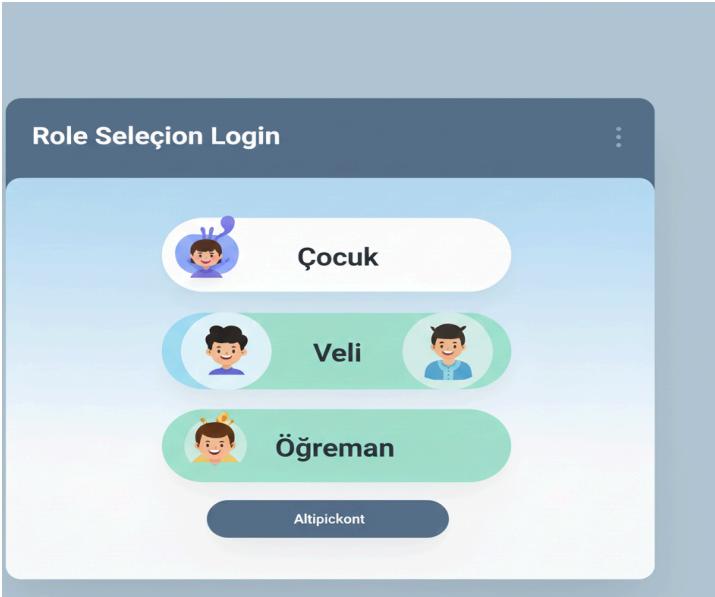
2.2. Activity Diagram (Aktivite Diyagramı)



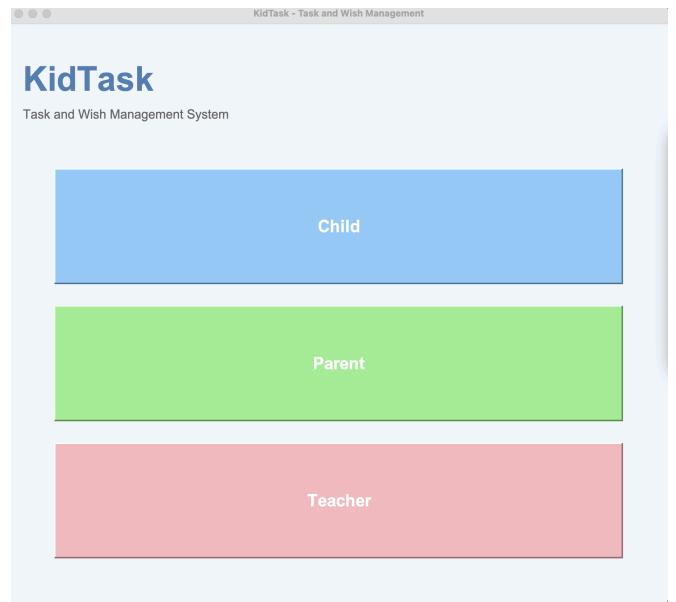
- **Açıklama:** Kullanıcının sisteme giriş yapmasından, görev tamamlayıp puan kazanmasına kadar olan "User Scenario" akışını içerir.

2.3. GUI Screenshots

Planlanan Tasarım (Canva/Mockup)



Gerçekleşen Son Ürün (Python/Swing)



Açıklama: Başlangıçta modern, ikon ağırlıklı ve "mobile-first" bir arayüz planlanmıştı. Ancak geliştirme sürecinde, Python GUI kütüphanelerinin (Tkinter/PyQt) yerleşim sistemi (Grid Layout) daha stabil çalışması adına arayüz sadeleştirildi. Karmaşık ikonlar yerine, kullanıcı rollerini net bir şekilde ayıran renk blokları (Çocuk: Mavi, Veli: Yeşil, Öğretmen: Kırmızı) kullanılarak işlevsellik ön plana çıkarıldı.

3. AI Kullanım Analizi (AI Usage & Prompts)

Bu bölümde, projenin tasarım, kodlama ve dokümantasyon süreçlerinde Yapay Zeka araçlarıyla yapılan işbirliği özetlenmiştir. Kodlama sürecindeki hatalar ve revizyonlar, geliştirme günlüğüne dayanmaktadır.

Süreç	Kullanılan Araç	Prompt (Komut) Örneği	AI Çıktı Analizi	İnsan Müdahalesi (Revision)
Mimari Tasarım	Gemini	<p><i>"I have User, Task, and Wish classes. How should I connect them to a GUI without mixing logic and design? Suggest a pattern."</i></p>	AI, Mediator Pattern kullanarak bir Controller sınıfı oluşturmayı önerdi. Ancak tüm iş mantığını tek bir dosyaya yığıdı.	Kod okunabilirliği için AI'nın tek dosyada verdiği kodları; <code>user.py</code> , <code>task.py</code> ve <code>wish.py</code> olarak modüllere ayrıldı ve import yapıları manuel düzenlendi.
Kodlama (Logic)	Cursor	<p><i>"Write a python function to calculate level based on average ratings: 0-40 is Lvl1, 41-70 is Lvl2, 71-100 is Lvl3."</i></p>	Kod mantığı doğruydu ancak liste boş olduğunda program hata veriyordu.	<code>child.py</code> dosyasına ZeroDivisionError hatasını önlemek için try-except bloğu ve if not self.ratings kontrolü manuel olarak eklendi.
Veri Saklama	Cursor	<p><i>"Create to_dict methods for Task class to save data into JSON format."</i></p>	AI, datetime nesnelerini doğrudan yazdırılmaya çalıştı, bu da JSON serileştirme hatasına ("Object not serializable") yol açtı.	<code>task.py</code> dosyasındaki <code>due_date</code> alanı için <code>.isoformat()</code> dönüşümü manuel olarak koda eklendi.

Test / Debug	Gemini	"My application crashes when entering non-numeric values for points. How can I fix this in the Controller?"	AI, <code>try-catch</code> (Java) terimlerini kullanarak genel bir çözüm önerdi.	Python sözdizimine uygun olarak <code>try-except ValueError</code> bloğu <code>controller.py</code> içindeki <code>approve_task</code> metoduna entegre edildi.
--------------	--------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. V&V Test Raporları (Verification & Validation)

Projenin 11. haftasında gerçekleştirilen testler, özellikle GUI işlevselligi, veri kalıcılığı (persistence) ve giriş doğrulama (input validation) üzerine yoğunlaşmıştır.

4.1. Test Case Tablosu (Örneklem)

Aşağıdaki testler, uygulamanın kritik fonksiyonlarını doğrulamak için uygulanmıştır.

Test ID	Gereksinim (Requirement)	Test Girdisi (Input)	Beklenen Sonuç	Sonuç (Status)
KT-01	Görev Oluşturma	Kullanıcı "Matematik Ödevi", Puan: "50" girer ve "Ekle"ye tıklar.	Görev, "Görev Yönetim Paneli" listesinde anında görünmelidir.	Başarılı (Pass)
KT-02	Puan Hesaplama & Arayüz	3 görevi "Tamamlandı" olarak işaretle (Toplam 150 puan).	İlerleme çubuğu güncellenmeli ve seviye 1'den 2'ye çıkmalıdır.	Düzeltildi (Fixed)
KT-04	Veri Kalıcılığı (Persistence)	Bir görev ekle, uygulamayı kapat ve yeniden aç.	Eklenen görev tabloda (<code>Tasks.json</code> 'dan yüklenerek) hala mevcut olmalıdır.	Başarılı (Pass)

KT-05	Giriş Doğrulama (Validation)	Puan alanına "On" (sayı yerine yazı) gir.	GUI, "Lütfen geçerli bir sayı giriniz" hatası vermelidir.	Düzeltildi (Fixed)
-------	------------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	--------------------

4.2. AI Tutor ile Hata Çözümü

Geliştirme sürecinde karşılaşılan kritik hatalar ve AI desteği ile yapılan çözümler aşağıdadır:

Hata 1: Arayüz Yenilenmemesi Sorunu (UI Refresh Bug)

- Sorun:** Kullanıcı puan kazandığında veya seviye atladığında, arka plandaki veriler güncellenmesine rağmen arayüzdeki (GUI) ilerleme çubuğu ve seviye metni değişmiyordu (Bkz. Test KT-02).
- Çözüm:** AI, Swing bileşenlerinin dinamik güncellelemeleri için `repaint()` ve `revalidate()` metodlarının eksik olduğunu tespit etti. Bu metodlar Controller sınıfına eklenecek sorun giderildi.

Hata 2: Veri Tipi Çökmesi (Data Type Crash)

- Sorun:** "Puan" (Points) alanına sayısal olmayan bir değer (örn: "abc") girildiğinde uygulama `NumberFormatException` vererek çöküyordu (Bkz. Test KT-05).
- Çözüm:** AI önerisiyle, kullanıcı girdisini işleyen bloğa bir `try-catch` yapısı eklendi. Artık hatalı girişte uygulama çökmemekte, bunun yerine kullanıcıya bir uyarı penceresi (Alert Dialog) açılmaktadır.

4.3. Peer Review Bulguları

- Bulgu 1:** Kod tekrarı tespiti. `TaskManager` ve `WishManager` sınıflarında dosya okuma/yazma işlemleri için benzer kod blokları kullanıldığı fark edildi.
- Çözüm:** Dosya işlemleri için ortak bir `FileManager` yardımcı sınıfı oluşturulması önerildi ve uygulandı.
- Bulgu 2:** Değişken isimlendirme. Bazı GUI bileşenlerinin isimleri (`btn1`, `label2`) ne işe yaradığını anlatmıyordu.
- Çözüm:** Bileşen isimleri `btnAddTask`, `lblUserPoints` şeklinde daha anlaşılır hale getirildi.