

Проблема нигилизма и проект переоценки ценностей Ф. Ницше

В европейской культуре слово «**нигилизм**» ввёл в оборот Ницше, для которого нигилизм обозначал обесценивание высших ценностей. И Ницше поясняет, что это значит: «Нет цели. Нет ответа на вопрос «зачем?». Но высшие ценности потому и существуют, что люди ставят цели и пытаются ответить на этот вопрос.

Естественным проявлением силы, показателем мощи и несоответствием ей реальности является нигилизм по Ницше, который зарождается в результате отсутствия смысла и расточения сил на поиски от нравственных канонов общечеловеческого бытия до неверия в метафизический мир. Нигилизм — точка зрения абсолютного отрицания, не связанная ни с какими положительными идеалами. Так в чем же сущность нигилизма? Ницше не просто отрицает. Ницше, как в отличие от нигилистов и простых аморалистов того времени, так и в отличие от мыслителей, ищущих зерно истинных ценностей среди культуры хаоса и упадка, предлагает использовать сам нигилизма в качестве инструмента, способного отыскать подлинную мораль. И в этом мы видим глубоко позитивный и оптимистичный настрой Ницше. В отличие от нигилистов Ницше ищет положительный идеал человечества. Глубоко понимая происходящие в обществе процессы, он и сам и устами героев своих произведений призывает измениться, заняться переоценкой «ценностей»

Воля к власти различает три типа нигилизма: **пассивный, реактивный** и собственно **негативный**. В **пассивном** нигилизме «познать ничто» логически и фактически идентично с «ничего не познать», соответственно «хотеть ничто» равносильно «ничего не хотеть». Этому «европейскому буддизму» противопоставляется второй тип нигилизма, который уже не пассивен, но еще не активен, а именно **реактивен**. Он реагирует на жизненные ценности голым отрицанием их, не видя, что само его существование гарантировано наличием последних. Наконец, в третьей форме нигилизма востребованным оказывается само «ничто», которое обнаруживает себя уже не как отсутствие бытия, а как бытие отсутствия, в моральном аспекте: не как отсутствие ценности, а как ценность отсутствия, в первую очередь отсутствия самой морали. Акцент этого (третьего) нигилизма перемещен с «ничто» на «хотеть», так что даже там, где «ничего» хотеть, он «предпочитает скорее хотеть ничто, чем ничего не хотеть». Нигилизм возникает и утверждается, когда речь идет о выборе между жизнью (= воля к власти) и ее культурными масками (= ценности), и выбор делается в пользу масок.

P.S текст какой-то мерзкий и непонятный, так что советую его почитать). Текст про Сократа - что-то там про диалектизм, текст "так говорил ..." - про превращение духа -> Верблюда -> льва -> ребенка. А текст "воля к власти" - это про нигилизм, как он появляется, рассматриваются разные аспекты нигилизма, Там про потерю цели и тд, нихуя непонятно, но очень интересно.