

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Чернівецького
національного університету
імені Юрія Федьковича

проф. Петришин Р.І.

Протокол № 1 від 03.02.2020

Положення

**про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю
знань студентів Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича**

Уведено в дію з

Ректор

Р.І.Петришин

Наказ № 36 від

04.02.2020

Чернівці – 20__

I. Загальні положення

1.1. Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції.

1.2. Апеляційна комісія Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (далі – Університету) створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового семестрового контролю.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома студентів і викладачів до початку підсумкового семестрового контролю.

1.5. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

II. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом ректора у разі надходження письмової заяви студента щодо оскарження результату підсумкового семестрового контролю з дисципліни (додаток 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- голова;
- заступник голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається перший проректор. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Заступником голови апеляційної комісії призначається декан/директор факультету/інститут, на якому навчається студент, **членами комісії** є: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який

викладає відповідну дисципліну, але не брав участі у проведенні даного семестрового контролю, та голова ради студентського парламенту або голова профбюро студентів факультету/інституту.

З числа членів апеляційної комісії обирається **секретар** комісії.

2.3. Деканат готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор (додаток 2).

III. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання декану/директору факультету/інституту, на якому навчається студент.

3.2. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3. Заяву студента візує декан/директор факультету/інституту, і розглядає перший проректор. Заява реєструється в Журналі реєстрації апеляцій, який знаходиться у навчальному відділі, і передається декану/директору факультету/інституту.

IV. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Студент має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 3), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. **При письмовому екзамені (заліку)** члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

Повторне чи додаткове опитування студента апеляційною комісією заборонено.

4.5. **При усному екзамені (заліку)** студентові може надатися можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для

об'єктивності та прозорості білет, за яким студент вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Кількість балів, які виносяться на апеляцію підсумкового семестрового контролю, не може перевищувати кількості балів винесених на модуль-контроль відповідної дисципліни.

4.7. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей студента підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.8. Результати апеляції оголошуються студентові відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що студент особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.9. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів "за" та "проти" приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.10. У разі відсутності студента на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.11. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;
- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в університеті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені (заліку).

4.12. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань студента виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою Університету, національною та ЄКТС спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом в екзаменаційній роботі, у

відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці студента і заносяться до Журналу реєстрації апеляцій.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та заліковій книжці студента підписується головою апеляційної комісії.

4.13. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у навчальному відділі протягом 5 років, а саме:

- журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії працівники деканату додають до особової справи студента.

4.14. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

4.15. Спірні питання щодо оцінок, одержаних на підсумкових екзаменах або захисті дипломної роботи (проекту), вирішуються екзаменаційною комісією.

Ректору Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
проф. Петришину Р.І.

(прізвище, ім'я, по батькові)

(факультету/ інститут, курсу, групи, форми навчання)

ЗАЯВА

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на письмовому / усному
екзамені з дисципліни _____

(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що _____

дата

підпис



Міністерство освіти і науки України
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Імені Юрія Федьковича

НАКАЗ
м. Чернівці

“_____” _____ 20__ р.

№ _____

Про створення апеляційної комісії

Відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового семестрового контролю знань студентів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (затверджене наказом від «_____» _____ 20__ р. № _____)

наказую:

1. Для розгляду апеляції Іваненка Є.А., студента 4 курсу факультету історії, політології та міжнародних відносин створити апеляційну комісію.

2. Затвердити склад апеляційної комісії:

Голова комісії – перший проректор Василь БАЛУХ;

Заступник голови комісії – декан факультету історії, політології та міжнародних відносин Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ;

Члени комісії:

- Завідувач кафедри фізичної культури та основ здоров'я Юрій МОСЕЙЧУК;

- Доцент кафедри фізичної культури та основ здоров'я Вадим МУЖИЧОК;

- Голова студентського парламенту факультету історії, політології та міжнародних відносин Богдана КОВАЛЬЧУК (секретар комісії).

Підстава: заява студента Іваненка Є.А.

Ректор

Роман ПЕТРИШИН

Погоджено

Перший проректор

Василь БАЛУХ

Начальник НВ

Ярослав ГАРАБАЖІВ

Начальник ВК

Наталя ЯЦЕНЮК

Начальник ЮВ

Василь КАЧУР

Виконавець:

Протокол № _____

Засідання апеляційної комісії від _____

Присутні: Голова _____
(прізвище та ініціали)

Члени комісії _____
(прізвище та ініціали)

Секретар _____
(прізвище та ініціали)

1.СЛУХАЛИ: Заяву студента (ки) _____

Щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни _____
_____, виставленої за екзамен / залік, що проводився

2. Із зауваженнями виступили :

2.1. Член комісії _____, який заявив, що ...

2.2. Член комісії _____, зазначив, що тощо.

3. За потреби

Свої пояснення дав(ла) екзаменатор _____, який(а)...

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: _____

Голова комісії _____

Члени комісії _____

Секретар комісії _____

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на) _____

«___» _____ 20__

При зміні оцінки: _____

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____

Секретар комісії _____

«___» _____ 20__