INFORME SOBRE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL EN EL VALLE DEL GUADIATO Y PROPUESTAS PARA LA MITIGACIÓN DE LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL EN UNA GRANJA DE CERDO IBÉRICO DE FUENTE OVEJUNA



En Andalucía han saltado las alarmas debido a los altos niveles de nitratos en el embalse de Puente Nuevo y el embalse de Sierra Boyera del río Guadiato y la Junta de Andalucía está tomando medidas para paliar el problema. Por esta razón , hemos seleccionado la empresa "JUAN IGNACIO E INMACULADA ALFARO ROMERO" que ejerce la explotación intensiva de ganado porcino de raza ibérica (CNAE 01.46) situada en la "finca Nava Hermosa" que se encuentra ubicada en la carretera "FUENTE OBEJUNA - CAZALLA, PK 5. FINCA NAVA HERMOSA. Hemos comprobado que la empresa se encuentra adscrita al Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes (PRTS) pero que apenas hay información sobre los consumos, residuos, emisiones, etc. La empresa necesita renovar la Autorización Ambiental Integrada (AAI). Con el fin de pasar una inspección y proponer soluciones para mitigar el problema, ya que el emplazamiento de ganado porcino se encuentra en una "Zona Sensible de Aguas de Captación", sería importante revisar algunos aspectos para la mejora en calidad ambiental que lleva a cabo la Junta de Andalucía a través de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Se procede a explicar en este informe las razones de la inspección.

Categoría actividades industriales					
Codificación de RD 508/2007 según RD 815/2013					
Código	Descripción Actividad	Actividad principal	PRTR-Europa (*)	IPPC España (**)	DEI (***)
	·	principai	,	,	/

^{*)} Codificación según el Reglamento (CE) 166/2006 E-PRTR (DOUE L33, 4.2.2006, pág.1)

Los métodos llevados acabo para el estudio y análisis han sido los siguientes:

IRREGULARIDADES DETECTADAS EN EMISIONES Y FUENTES CONTAMINANTES

Emisiones NH4: RD 508/2007 (kg/año). Umbral de información pública atmósfera: 10.000 kg/año



Registro de Emisiones y Fuentes Contaminantes EPER - ANDALUCÍA

Informe de Superación de Umbrales Datos de 2002

Identificación del complejo



Emisiones al aire

Órgano Regulador: Consejería de Medio Ambiente

Parámetros	Método	Cantidad (kg/año)
Amoniaco (NH3)	c	23.200,00

^{**)} Codificación en España según el Real Decreto-ley 1/2016 (BOE 316, 31.12.2016, pág. 91806) y el Real Decreto 815/2013 (BOE 251 de 19.10.2013 y modificaciones posteriores, texto consolidado)

^{***)} Codificación de acuerdo a la Directiva 2010/75/UE de emisiones industriales (DOUE L334, 17.12.2010, pág. 17)

MÉTODO BATELLE-COLUMBUS

ECOLOGÍA	ECOLOGÍA Valor Unidades Impacto Ambiental (UIA)			
Especies y poblaciones	СР	SP	Cambio neto	Señales de alerta
Terrestres				dicita
(14) Pastizales y praderas	10	6	4	
(14) Cosechas	8	5	3	
(14)Vegetación natural	12	6	6	
(14)Especies dañinas	6	3	3	
(14)Aves de caza continentales	10	7	3	
	Acuáti	cas		
(14)Pesquerías comerciales	6	5	1	
(14)Vegetación natural	8	6	6	
(14)Especies dañinas	5	3	2	
(14)Pesca deportiva	1	6	5	
(14)Aves acuáticas	1	6	5	
(140) Subtotal	67	53	38	
Habita	its y co <i>Terres</i>		dades	
(12) Cadenas alimentarias	10	5	5	
(12) Uso del suelo	10	2	8	
(12) Especies raras y en peligro	5	1	4	
(14) Diversidad de especies	8	2	6	
	Acuáti	cas		
(12) Cadenas alimentarias	3	1	2	
(12) Especies raras y en peligro	6	2	4	
(12)Características fluviales	12	1	11	
(14) Diversidad de especies	8	3	5	
(100) Subtotal	62	17	45	

(240) Ecología total	129	70	83	
----------------------	-----	----	----	--

CONTAMINACIÓN AMBIENTAL	Valor Unidades Impacto Ambiental (UIA)			
Contaminación del agua	СР	SP	Cambio neto	Señales alerta
(20) Pérdidas en las cuencas hidrográficas	15	5	10	
(25) DBO	20	5	15	
(32) Oxígeno disuelto	18	10	8	
(18) Coliformes fecales	10	2	8	
(22) Carbono inorgánico	19	5	14	
(25) Nitrógeno inorgánico	18	9	9	
(28) Fósforo inorgánico	25	20	5	
(16) Pesticidas	15	11	4	
(18) pH	15	12	3	
(28) Variación de flujo de la corriente	26	16	10	
(28)Temperatura	25	16	9	
(25) Sólidos disueltos totales	21	11	10	
(14) Sustancias tóxicas	12	8	4	
(20) Turbidez	15	8	7	
(318) Subtotal	254	138	116	

Contaminación atmosférica					
(05) Monóxido de carbono	4	3	1		
(05) Hidrocarburos	4	2	2		
(10) Óxidos de nitrógeno	8	5	3		
(10) Partículas sólidas	8	2	6		
(05) Oxidantes fotoquímicos	4	1	3		
(10) Óxidos de azufre	9	2	7		
(07) Amoniaco	6	1	5		
(52) Subtotal	43	16	27		
Contaminación del suelo					
(14) Uso del suelo	10	4	6		
(14) Erosión	12	2	10		
(28) Subtotal	22	6	16		
Contamin	nación po	or ruido			

Contaminación por ruido						
(04) Ruido	3	2	1			
(402) Contaminación ambiental total	322	162	160			
ambientai totai						

ASPECTOS ESTÉTICOS	Valor unidades de impacto ambiental (UIA)			
Suelo	CP SP Cambio neto			Señales alerta
(06)Material geológico	4	2	2	
(16)Relieve y caracteres topográficos	10	4	6	
(10) Extensión y alineaciones	5	1	4	
(32) Subtotal	19	7	12	

Ecosistemas

(03) Olor y	3	1	2		
visibilidad					
(02) Sonidos	2	1	1		
(05) Subtotal	5	2	3		

Agua

(10) Presencia	9	1	8	
de agua				
(16) Interfase	10	1	9	
agua-tierra				
(06) Olor	5	1	4	
у				
materiales				
flotantes				
(10) Área de	5	1	4	
superficie de				
agua				
(10) Márgenes	8	2	6	
arboladas y				
geológicas				
(52) Subtotal	37	6	31	

Biota

(05) Animales domésticos	4	4	0	
(05) Animales salvajes	4	2	2	
(09) Diversidad de tipos de vegetación	8	1	7	
(05) Variación de tipos de vegetación	2	1	1	
(24) Subtotal	18	8	10	

Objetos artesanales

(10) Objetos artesanales	2	1	1	
(10) Subtotal	2	1	1	

Composición

(15) Efectos de composición	12	5	7	
(15) Elementos	5	1	4	
singulares				
(30)Subtotal	17	6	11	

(153) Factores	98	30	68	
estéticos total				

ASPECTOS DE INTERÉS HUMANO		nidades d tal (UIA)	de impacto	
Valores educacionales y científicos	СР	SP	Cambio neto	Señales alerta
(13) Arqueológico	1	1	0	
(13) Ecológico	3	1	2	
(11) Geológico	5	2	3	
(11) Hidrológico	7	2	5	
(48) Subtotal	16	6	10	

Valores históricos

	Valore	es histor	ICOS	
(11) Arquitectura y estilos	1	1	0	
(11) Acontecimientos	1	1	0	
(11) Personajes	1	1	0	
(11) Religiosos y culturales	1	1	0	
(11) "Megalitos"	5	1	4	
	9	5	4	
(55) Subtotal				

Culturas

	14	14	0	
(14) Indios				
(07) Grupos étnicos	7	7	0	
(07) Grupos religiosos	7	7	0	
(28) Subtotal	28	28	0	

Sensaciones

	JCI.	Sacione	•	
(11) Admiración	3	0	3	
(11) Aislamiento, soledad	1	0	1	
(04) Misterio	1	0	1	
(11) Integración con la naturaleza	10	3	7	
(37) Subtotal	15	3	12	

Estilos de vida (Patrones culturales)

cuiturales)				
(13) Oportunidades de empleo	10	3	7	
(13) Vivienda	9	3	6	
(11) Interacciones sociales	6	2	4	
(37) Subtotal	25	8	17	
		•	•	
(205) Factores de interés humano total	93	50	43	

		Resumen de resultados					
		Ecología	Contaminación ambiental	Factores estéticos	Factores de interés humano	Total	
	Señales						
	de alerta						
Valor unidades	CP	129	322	98	93	642	
de impacto	SP	70	162	30	50	312	
ambiental (UIA)	Cambio neto	83	160	68	43	354	

CALIFICACION	UIA
MUY ALTO	700 – 1000
ALTO	550 – 700
MODERADO	400 – 550
MODERADO BAJO	250 – 400
BAJO	100 – 250
MUY BAJO	< 100

Nota: A la situación óptima del medio le corresponde El valor de 1000 según el método de Batelle-Columbus

MÉTODO MATRIZ DE LEOPOLD

<u>Resumen</u>

	MAGNITUD TOTAL HORIZONTAL	-159 222	MEDIA IMPACTO HORIZONTAL
		MAGNITUD TOTAL	
MAGNITUD TOTAL VERTICAL	-184 125	-343 174	MEDIA IMPACTO TOTAL
	MEDIA IMPACTO VERTICAL		

(Hoja de Cálculos detallada adjunta a este documento)

MÉTODO CARTOGRÁFICO

	GRUPO PRIMERO	GRUPOS SEGUNDO Y TERCERO	GRANJAS DE DISTANCIA AMPLIADA ¹	CENTROS DE CONCENTRACIÓN ,CARD ² y ETOP ³	CASCOS URBANOS	INSTALACIOENS CENTRALIZADAS DE USO COMÚN DE ESTIERCOLES	VERTEDEROS AUTORIZADOS	MATADEROS E INDUSTRIAS CÁRNICAS	PLANTAS SANDACH DE CATEGORÍA 1 y 25	PLANTAS SANDACH DE CATEGORÍA 2 ⁵ y 3	VÍAS PÚBLICAS*
GRUPO PRIMERO	500 m	1 km	2 km	3 km	1 km	500 m	1 km	2 km	1 km	500 m	100 m 25 m
GRUPOS SEGUNDO Y TERCERO	1 km	1 km	2 km	3 km	1 km	500 m	1 km	2 km	1 km	500 m	100 m 25 m
GRANJAS DE DISTANCIA AMPLIADA ¹	2 km	2 km	2 km	3 km	2 km	1 km	2 km	2 km	2 km	1 km	100 m 25 m
CENTROS DE CONCENTRACIÓN, CARD ² y ETOP ³	3 km	3 km	3 km	3 km	3 km	2 km	3 km	3 km	3 km	2 km	100 m 25 m
CASCOS URBANOS	1 km	1 km	2 km	3 km	****	****	****			****	****
VERTEDEROS AUTORIZADOS	1 km	1 km	2 km	3 km	-	****	-	-	-	-	****
MATADEROS	2 km	2 km	2 km	3 km			-		Came C	-	****



PRODUCCIONES Y

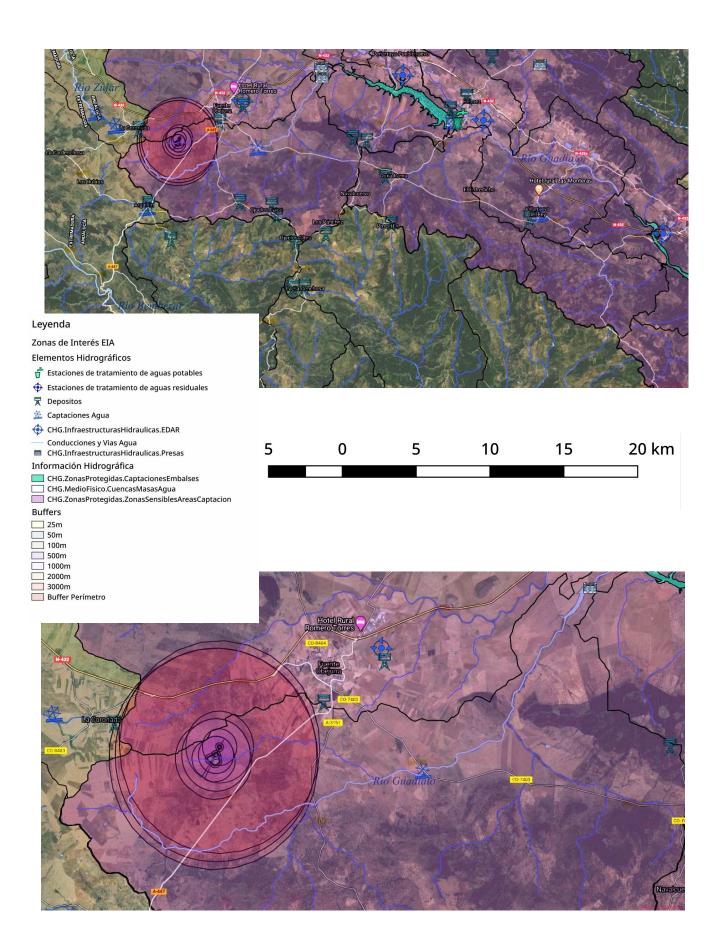
SUBDIFIECCION GENERAL DE PRODUCTOS GANADEROS

INDUSTRIAS CÁRNICAS	500 m	500 m	500 m	1 km	1	-	***		1		***
ESTABLECIMIENTOS SANDACH DE CATEGORÍA 1 y 2 ⁵	1 km	1 km	2 km	3 km	****					-	
ESTABLECIMIENTOS SANDACH DE CATEGORÍA 26 y 3	500 m	500 m	1 km	2 km		-) 	 >	-		ret.
VÍAS PÚBLICAS ⁴	100 m 25 m	100 m 25 m	100 m 25 m	100 m 25 m	Stiffe	S till es	100	lm e	-	-	****

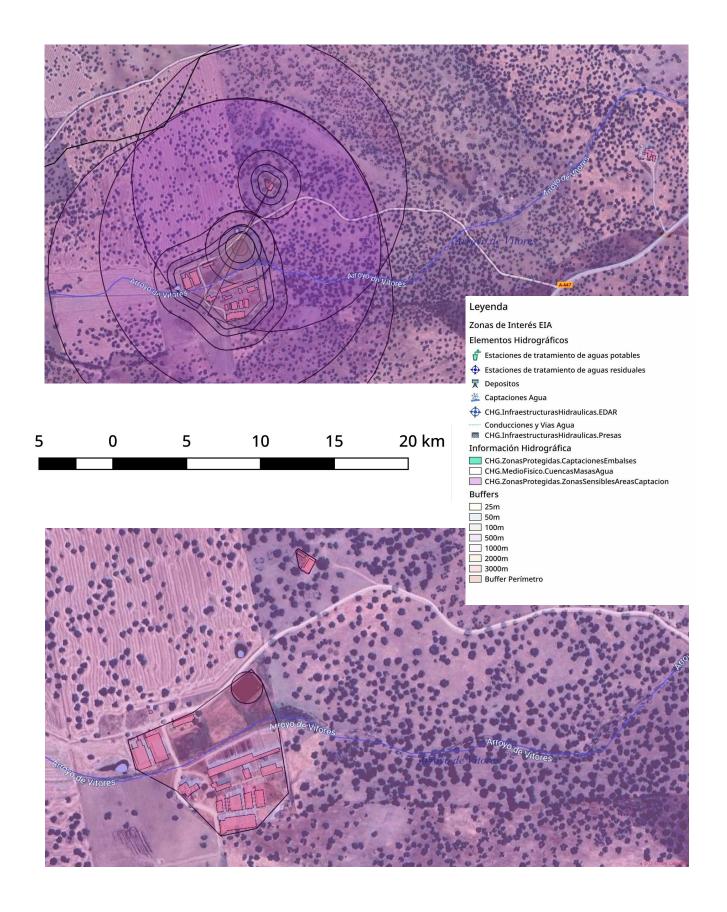
5.6 Se deben respetar las siguientes distancias mínimas en la aplicación de los purines:

- 250 m respecto a captaciones de agua subterránea para abastecimiento de poblaciones.
- 250 m respecto a embalses o masas de agua superficial destinadas al abastecimiento público.
- 100 m respecto a lugares de captación de aguas de uso potable privado.
- 50 m respecto a lugares de captación de aguas para restantes usos.
- 100 m respecto a aguas superficiales en las que esté previsto su uso para baño.
- 50 m respecto a cursos de agua que discurran por zonas vulnerables.
- 25 m respecto a las demás aguas superficiales y cauces.

Se incumplen varios límites que hay que respetar en distancias límites entre las diferentes empresas de la zona. En estos mapas se puede apreciar mediante unos buffers como entran dentro del perímetro y los límites. Además de situarse en una zona sensible de captación, ha habido un aumento por nitratos del embalse de Sierra Boyera que se encuentra a la derecha del mapa.



El Arroyo de Vitares pasa por medio de la finca, pero el almacenamiento de purines está demasiado cerca de una masa de agua. Por lo que resultaría peligroso para el río Guadiato, que es donde desembocaría, aumentando los niveles de amoniacos y nitratos en el agua.



PROPUESTAS PARA LA MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL

- Separación del almacenamiento de purines y residuos peligrosos respecto a las masas de agua a la distancia límite legal según normativa.
- Mejora en las instalaciones para la depuración de purines.
- Auditoría energética para reducir el consumo de combustible que se usa en la caldera de calefacción de la nave y para la producción de piensos. Aparte, se le hará un presupuesto alternativo para una instalación de placas solares con la misma potencia para sustituir a la caldera.
- Recomendar ayudas económicas y subvenciones estatales o europeas para hacer frente a estas mejoras.

CONCLUSIONES:

Con el fin de enmendar estas irregularidades y mejorar la calidad ambiental según las directrices europeas, recomendamos remediar los problemas aquí propuestos con máxima prioridad para no seguir,indirectamente, atentando contra la salud pública. Con especial atención:

Mis mas cordiales saludos.

Francisco Javier Sánchez Prieto

Bibliografía:

http://www.en.prtr-es.es/Informes/download.aspx?Document_id=466/1562

http://www.ga.prtr-es.es/Informes/fichacomplejo.aspx?Id_Complejo=1562

http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques_Tematicos/Calidad_Ambiental/

Vigilancia Y Control Ambiental/IPPC/EPER/indices descarga informesEPER 2002/

SUP ANDALUCIA CO 2002.pdf

https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/participacion-publica/

borradorordenacionporcinotramitacion2018 tcm30-490388.pdf

http://serdelospedroches.com/2019/07/30/cordoba-tiene-siete-acuiferos-contaminados-por-nitratos-y-14-mas-en-riesgo/