«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО»

Факультет программной инженерии и компьютерной техники
Направление подготовки 09.03.04 Программная инженерия Дисциплина «Вычислительная математика»

Отчет По лабораторной работе №4 Вариант 1

Студент:

Алхимовици А.

P3210

Преподаватель:

Наумова Н. А.

Цель лабораторной работы:

Найти функцию, являющуюся наилучшим приближением заданной табличной функции по методу наименьших квадратов.

1 Вычислительная реализация задачи:

Линейная аппроксимация:

$$y = \frac{12x}{x^4+1}$$
; $n = 11$; $x \in [0; 2]$; $h = 0.2$

| i | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|----|---|-------|------|-------|------|-----|-------|------|-------|-------|-------|
| Xi | 0 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 2.0 |
| yi | 0 | 2.396 | 4.68 | 6.374 | 6.81 | 6 | 4.685 | 3.47 | 2.542 | 1.879 | 1.412 |

$$\varphi(x) = a + bx$$

Вычисляем суммы: sx = 11, sxx = 15.4, sy = 40.25, sxy = 38.38

$$\begin{cases} n*a + sx*b = sy \\ sx*a + sxx*b = sxy \end{cases} \begin{cases} 11*a + 11*b = 40.25 \\ 11*a + 15.4*b = 38.38 \end{cases}$$
$$\begin{cases} a = 4.084 \\ b = -0.425 \end{cases}$$

$$\varphi(x) = 4.084 - 0.425 * x$$

| i | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Xi | 0 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 2.0 |
| yi | 0 | 2.396 | 4.68 | 6.374 | 6.81 | 6 | 4.685 | 3.47 | 2.542 | 1.879 | 1.412 |
| φ(xi) | 4.084 | 3.999 | 3,914 | 3,829 | 3,744 | 3,659 | 3,574 | 3,489 | 3.404 | 3.319 | 3.234 |
| (φ(xi)- yi)^2 | 16.679 | 2.569 | 0.587 | 6,477 | 9,403 | 5,480 | 1,234 | 0 | 0,743 | 2.075 | 3.321 |

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (\phi(xi) - yi)^2}{n}} = 2.101$$

Квадратичная аппроксимация:

$$y = \frac{12x}{x^4+1}$$
; $n = 11$; $x \in [0; 2]$; $h = 0.2$

| i | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---------------------------|---|-------|------|-------|------|-----|-------|------|-------|-------|-------|
| $\mathbf{X}_{\mathbf{i}}$ | 0 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 2.0 |
| yi | 0 | 2.396 | 4.68 | 6.374 | 6.81 | 6 | 4.685 | 3.47 | 2.542 | 1.879 | 1.412 |

$$\varphi(x) = a + bx + cx^2$$

Вычисляем суммы:

$$sx = 11$$
, $sxx = 15.4$, $sxxx = 24.2$; $sxxxx = 40.53$; $sy = 40.25$; $sxy = 38.38$; $sxxy = 45.29$

$$\begin{cases} n*a + sx*b + sxx*c = sy \\ sx*a + sxx*b + sxxx*c = sxy \\ sxx*a + sxxx*b + sxxxx*c = sxxy \end{cases}$$

$$\begin{cases} 11*a + 11*b + 15.4*c = 40,25 \\ 11*a + 15.4*b + 24.2*c = 38,38 \\ 15.4*a + 24.2*b + 40.53*c = 45,29 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a = 0.878 \\ b = 10.261 \\ c = -5.343 \end{cases}$$

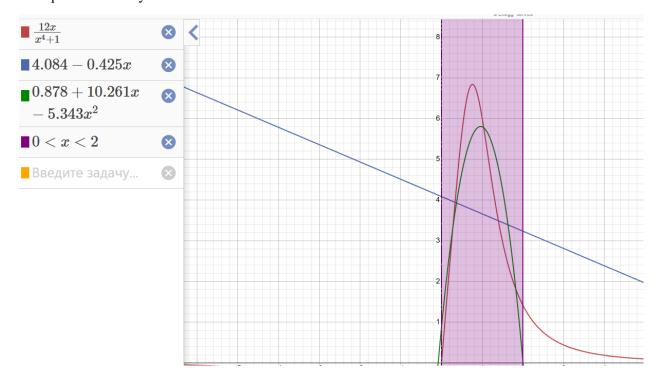
$$\alpha(x) = 0.878 + 10.261x - 5.343x^2$$

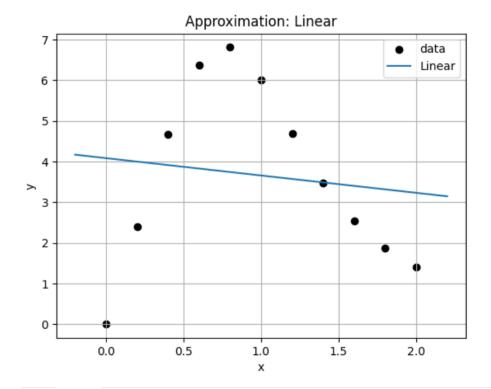
$$\varphi(x) = 0.878 + 10.261x - 5.343x^2$$

| i | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Xi | 0 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 1.2 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 2.0 |
| yi | 0 | 2.396 | 4.68 | 6.374 | 6.81 | 6 | 4.685 | 3.47 | 2.542 | 1.879 | 1.412 |
| φ(xi) | 0.878 | 2.716 | 4.128 | 5.111 | 5.667 | 5.796 | 5.497 | 4.771 | 3.618 | 2.036 | 0.028 |
| (φ(xi)- | | | | | | | | | | | |
| yi)^2 | 0.771 | 0.103 | 0.305 | 1.595 | 1.307 | 0.042 | 0.660 | 1.693 | 1.157 | 0.025 | 1.915 |

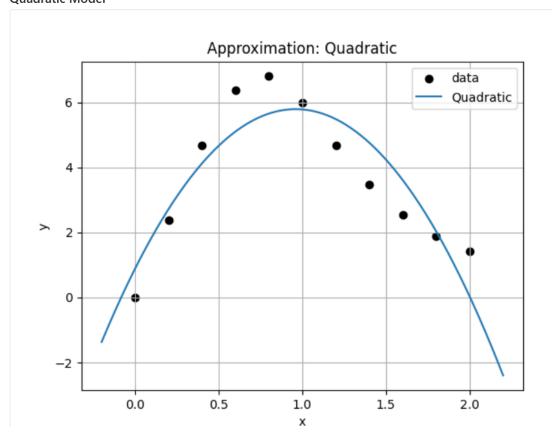
$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (\phi(xi) - yi)^2}{n}} = 0.933$$

0,933 < 2,101 у квадратичной аппроксимации среднеквадратичное отклонение меньше, поэтому это приближение лучше.





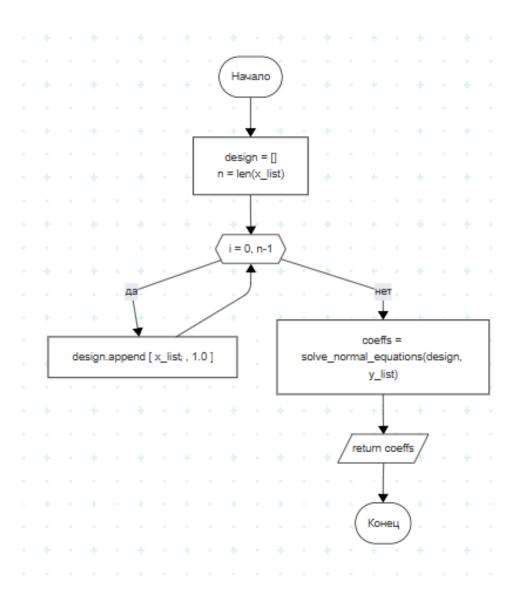
Quadratic Model

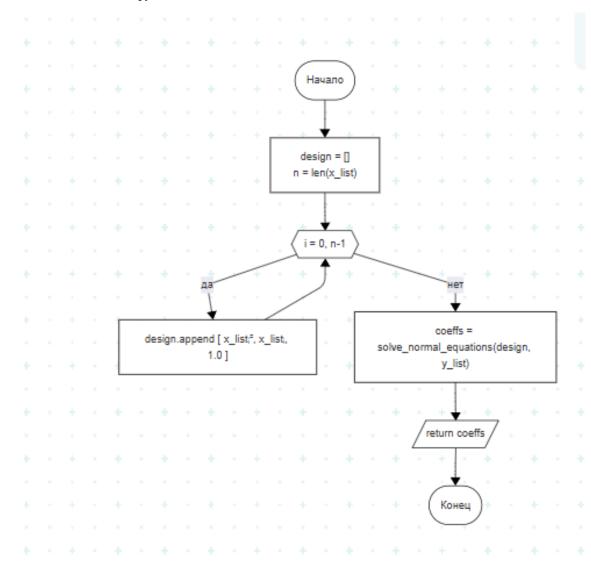


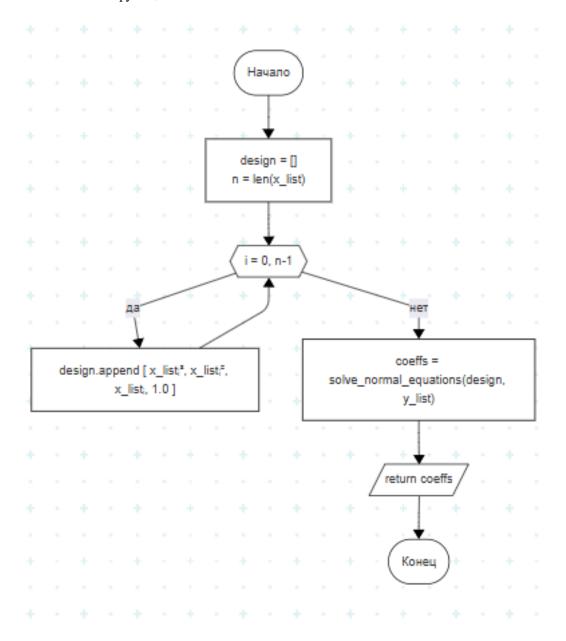
2. Программная реализация

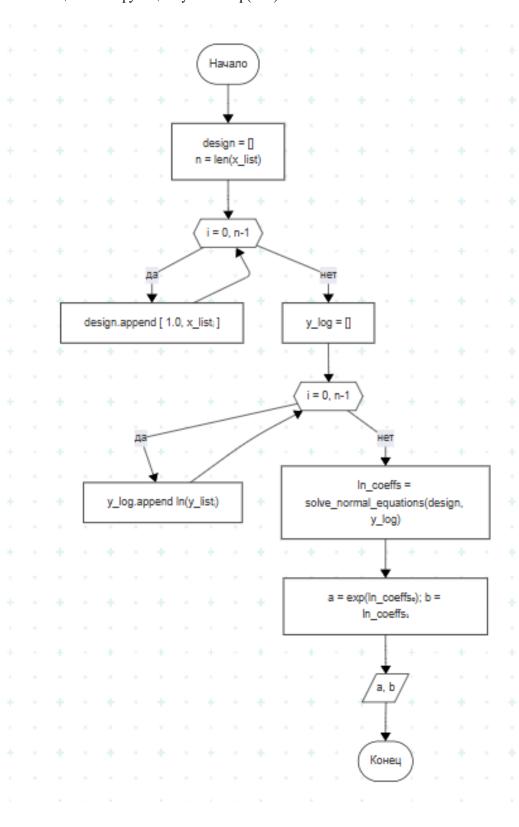
Блок схемы

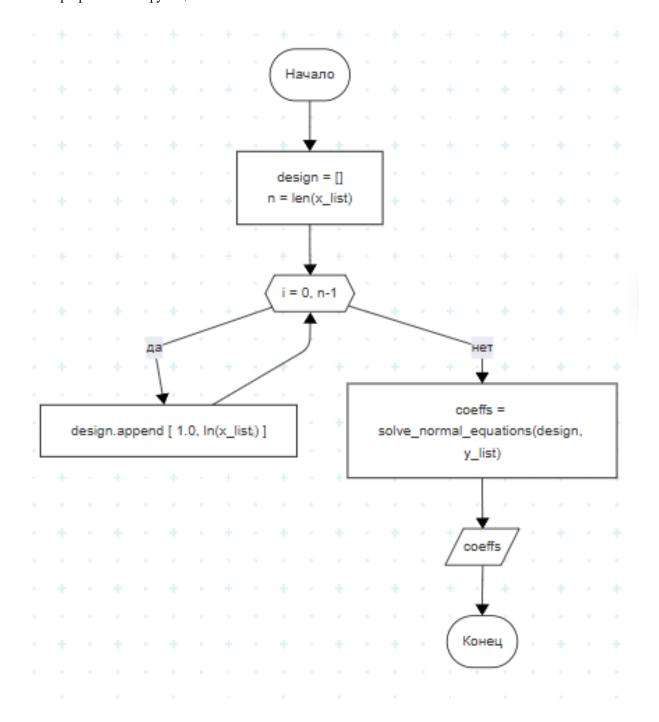
Линейная фукнция

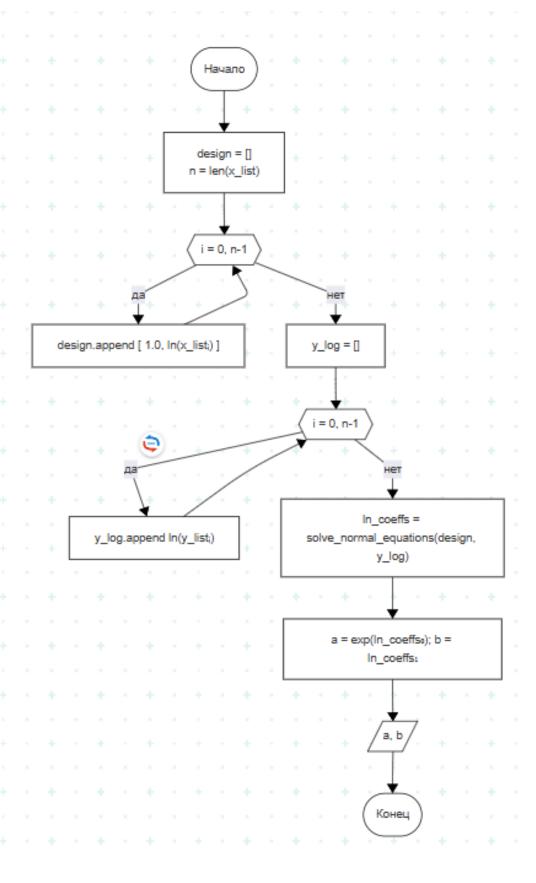












Листинг программы

https://github.com/senya-2011/Vu4Math/tree/main/lab4

```
def calc_measure_of_deviation(errors):
    squared = [error ** 2 for error in errors]
   return sum(squared) / len(squared)
# линейная аппроксимация: v = a^*x + b
def approx_linear(x_list, y_list):
  design = [[x, 1.0] for x in x_list]
   return logic.solve_normal_equations(design, y_list)
# квадратичная аппроксимация: y = a*x^2 + b*x + c
def approx_quadratic(x_list, y_list):
design = [[x ** 2, x, 1.0] for x in x_list]
   return logic.solve_normal_equations(design, y_list)
# кубическая аппроксимация: y = a*x^3 + b*x^2 + c*x + d
def approx_cubic(x_list, y_list):
    design = [[x ** 3, x ** 2, x, 1.0] for x in x_list]
    return logic.solve_normal_equations(design, y_list)
# экспоненциальная аппроксимация: y = a * exp(b*x)
def approx_exponential(x_list, y_list):

# логарифмируем у, чтобы получить линейную зависимость ln(y) = ln(a) + b*x design = [[1.0, x] for x in x_list]
   y_log = [math.log(y_i) for y_i in y_list]
In_coeffs = logic.solve_normal_equations(design, y_log)
   a = math.exp(In_coeffs[0]) # восстановление а
   b = ln_coeffs[1]
   return [a, b]
# логарифмическая аппроксимация: y = a + b*ln(x)
def approx_logarithmic(x_list, y_list):
    design = [[1.0, math.log(x)] for x in x_list]
   return logic.solve_normal_equations(design, y_list)
# степенная аппроксимация: y = a * x^b
def approx_power(x_list, y_list):
# берем логарифмы: ln(y) = ln(a) + b*ln(x)
design = [[1.0, math.log(x)] for x in x_list]
   y_log = [math.log(y_i) for y_i in y_list]
In_coeffs = logic.solve_normal_equations(design, y_log)
   a = math.exp(In_coeffs[0])
   b = ln_coeffs[1]
   return [a, b]
def solve_normal_equations(design_matrix, y_vector):
   Xt = transpose_matrix(design_matrix)
   XtX = mat_mat_mul(Xt, design_matrix)
   XtY = mat_vec_mul(Xt, y_vector)
   return solve_gauss(XtX, XtY)
def solve_gauss(A, b, epsilon=1e-10):
   n = len(A)
   # Формируем расширенную матрицу
   M = [row[:] + [b_i] for row, b_i in zip(A, b)]
   # Прямой ход
```

```
for i in range(n):
     # Поиск ведущего элемента
     max_row, max_val = i, abs(M[i][i])
     for r in range(i+1, n):
        if abs(M[r][i]) > max_val:
           max_row, max_val = r, abs(M[r][i])
     M[i], M[max\ row] = M[max\ row], M[i]
     pivot = M[i][i]
     for j in range(i, n+1): M[i][j] /= pivot
     for k in range(i+1, n):
        factor = M[k][i]
        for j in range(i, n+1):
           M[k][j] -= factor * M[i][j]
  # Обратный ход
  x = [0.0]*n
  for i in range(n-1, -1, -1):
     x[i] = M[i][n]
     for j in range(i+1, n):
        x[i] -= M[i][j]*x[j]
     x[i] /= M[i][i]
  return x
def calc_r2_and_pearson(x_list, y_list):
  predictions = generate_all_predictions(x_list, y_list)
  mean_y = sum(y_list) / len(y_list)
  stats = []
  for name, coeffs, y_pred in predictions:
    ss_res = sum((y - yp) ** 2 for y, yp in zip(y_list, y_pred))
    ss_tot = sum((y - mean_y) ** 2 for y in y_list)
    r2 = 1 - ss_res / ss_tot if ss_tot != 0 else None
     pearson_r = None
     if name == 'Linear':
        mean_x = sum(x_list) / len(x_list)
        cov = var_x = var_y = 0.0
        for x, y in zip(x_list, y_list):
           dx = x - mean_x
           dy = y - (sum(y_list) / len(y_list))
           cov += dx * dy

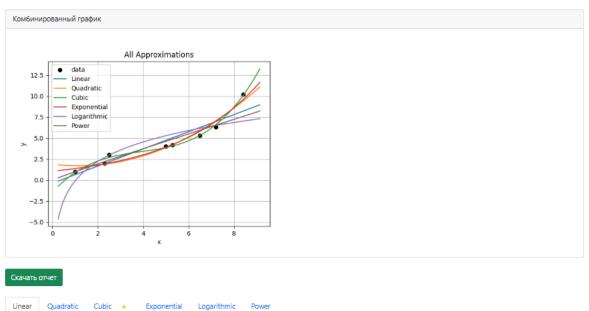
var_x += dx ** 2
           var_y += dy ** 2
        pearson_r = cov / math.sqrt(var_x * var_y) if var_x and var_y else None
     if r2 is None:
        reliability = 'Невозможно вычислить R^{2}'
     elif r2 > = 0.95:
        reliability = 'Высокая точность аппроксимации (модель хорошо описывает
явление)'
     elif r2 > = 0.75:
        reliability = 'Удовлетворительная аппроксимация (модель в целом
адекватно описывает явление)'
     elif r2 > = 0.5:
        reliability = 'Слабая аппроксимация (модель слабо описывает явление)'
        reliability = 'Точность аппроксимации недостаточна и модель требует
изменения'
     stats.append({
        'name': name,
        'r2': r2,
         'pearson_r': pearson_r,
         'reliability': reliability
  return stats
```

Примеры и результаты работы программы

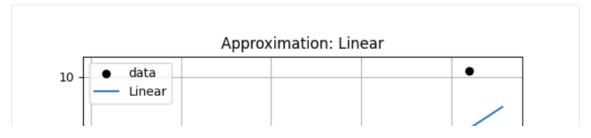
Лабораторная работа №4

| Значения Х (через | пробел 8-12 чисел): |
|---------------------|---|
| | |
| Значения Y (через | пробел 8-12 чисел): |
| | |
| Или загрузите фай. | л (txt): |
| Выберите файл | test_2.txt |
| Формат файла: | |
| • Только текстовы | е файлы (.txt) значения X через пробел |
| | snavenini A vepes injouezi |
| • Пример: | materim i apparipode |
| | 2.1 4.3 6.5 8.7 0.9 |
| 1.2 3.4 5.6 7.8 9.0 | 2.1 4.3 6.5 8.7 0.9 |
| | |
| Рассчитать | |

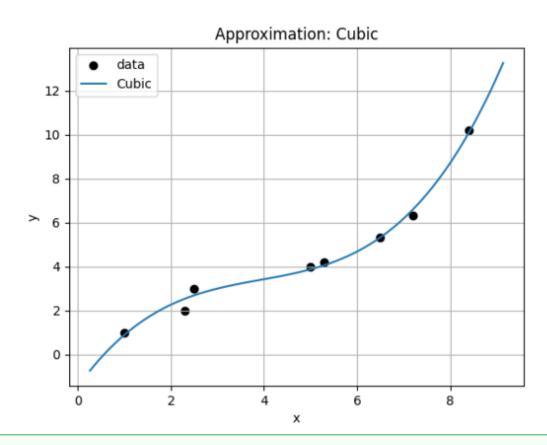
Результаты анализа



Linear Model







Параметры модели

Коэффициенты: [0.05557866382285918, -0.6543762342226507, 2.9487890968643438, -1.4656918641747616] MSE: 0.06655625990479004

R2: 0.9907335523975231

Высокая точность аппроксимации (модель хорошо описывает явление)

| Таблица данных | | | | |
|----------------|---------|---------|---------|--|
| x_i | y i | y pred | error | |
| 1.0000 | 1.0000 | 0.8843 | 0.1157 | |
| 2.3000 | 2.0000 | 2.5311 | -0.5311 | |
| 2.5000 | 3.0000 | 2.6848 | 0.3152 | |
| 5.0000 | 4.0000 | 3.8662 | 0.1338 | |
| 5.3000 | 4.2000 | 4.0558 | 0.1442 | |
| 6.5000 | 5.3000 | 5.3173 | -0.0173 | |
| 7.2000 | 6.3000 | 6.5874 | -0.2874 | |
| 8.4000 | 10.2000 | 10.0730 | 0.1270 | |

Выводы:

В ходе работы мы реализовали шесть методов аппроксимации (линейный, квадратичный, кубический, экспоненциальный, логарифмический и степенной), вычислили для каждой модели MSE, а для линейной — ещё и коэффициент Пирсона. По итогам тестов степенная функция наиболее точная и универсальная, но для каждой из функций можно подобрать тест, где она покажет себя лучше всего. В итоге получен удобный инструмент для быстрого подбора и визуализации оптимальной модели приближения данных.