

# Term project 주제 발표 (Due 4/16)

## ■ 팀별로 지정한 Term project 발표

- 4/16 (화) 23시 59분까지 팀프로젝트에 업로드
- 주제: 생성형 AI 기술을 활용한 UXUI 디자인 비교 분석
  - 하나의 APP/WEB 서비스 선정 -> 개선안 도출  
연구진들의 개선안 vs. 생성형 AI 활용한 개선안 비교 분석
    - 생성형 AI 활용 부분은, 어떤 부분이 포함되는 지 추후 수업 진행 예정
- 조별 5분씩 발표. (ppt 5장 내외)
  - 선정한 app/web, 선정한 이유, 현재 부족한 부분 등을 포함

## ■ 4/17 (수) 수업은 대면으로 진행

- 발표 순서를 " 내용 " 에 입력.  
먼저 제출한 조(시간 순)를 우선적으로 순서 배정
- 공정성을 위해 4/16 (화)에 업로드된 내용 수정 절대 금지. 수정하는 경우, 10% 감점 예정

# Term project 진행 방향

## ■ 일정

- 4/17 (수) - 주제 발표
- 5/22 (수) - 중간 발표
  - 선정한 app/web 서비스에 따라, 연구진들이 진행한 개선안
  - 포함사항: Persona, Competitive review, sitemap, wireframe, 프로토타입, Heuristic evaluation
  - 발표만 진행
- 6/12 (수) - 최종 발표
  - 생성형 AI 활용한 개선안 비교 분석
  - 포함사항: Persona, wireframe, 프로토타입, Heuristic evaluation 등
  - 발표+보고서 제출

# Term project 최종 목표

## ■ 목표

- 전통 UXUI 방법론을 통한 개선안과, 생성형 AI를 활용한 개선안의 비교 분석
- 발표 포함 사항
  - A: 전통 UXUI 방법론을 통한 앱/WEB UXUI 개선안
  - B: 생성형 AI를 활용한 앱/WEB UXUI 개선안
  - A vs. B 의 결과물의 상세한 비교 분석
    - A의 장단점, B의 장단점 비교
    - 왜 A와 B가 다른 결과물이 나왔는 지 (혹은 유사한 결과물이 나왔는 지)에 대한 고찰
    - B를 통한 결과물이 만족스럽게 나오기 위한 방법에 대한 제안 (예: 프롬프트 제안 등)
  - 수업 시간 외 생성형 AI를 UXUI 개선에 사용하는 방법 제안 (+알파 점수)

# 중간 발표의 평가기준

## ■ 중간 제품/서비스의 완성도 (40점)

- 완성도 높은 프로토타입을 제작하였는가?
- 최종 발표자료가 완성도 높게 정리되었는가?

## ■ 컨셉의 독창성/논리성 (30점)

- 제품/서비스 컨셉이 독창적인가?
- 제품/서비스 컨셉이 논리적이고, 청중에게 중요성을 설득할 수 있는가?

## ■ 관련 기법 사용의 적합성 (20점)

- 관련 기법을 활용하여 진행하였고, 적절하게 사용하였는가?

## ■ 발표의 유창성 (10점)

- 정보가 정확히 전달되었고, 발표 시간이 잘 지켜졌는가?

# 최종 발표의 평가기준

## ■ 최종 제품/서비스의 완성도 (40점)

- 완성도 높은 프로토타입을 제작하였는가?
- 최종 발표자료/보고서가 완성도 높게 정리되었는가?

## ■ 생성형 AI 기법에 대한 고찰 (30점)

- 전통적 VS. 생성형 AI 기법을 활용한 결과물에 대한 고찰이 잘 정리되었는가?
- 관련 기법이 적절하게 잘 사용되었는가?

## ■ 최종 UX 컨셉의 독창성/논리성 (20점)

- 제품/서비스 컨셉이 독창적인가?
- 제품/서비스 컨셉이 논리적이고, 청중에게 중요성을 설득할 수 있는가?

## ■ 발표의 유창성 (10점)

- 정보가 정확히 전달되었고, 발표 시간이 잘 지켜졌는가?