

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Codierungstheorie</b>	<b>3</b>
1.1	Grundbegriffe und einfache Beispiele	3
1.1.1	Codierung	3
1.1.2	Ziele	3
1.2	Grundprinzip	3
1.2.1	FEC-Verfahren (Forward Error Correction)	4
1.2.2	ARQ-Verfahren (Automatic Repeat Request)	4
1.2.3	Parity-Check-Codes	4
1.2.4	Wiederholungscode	4
1.2.5	(ehmaliger) ISBN-Code	5
1.2.6	EAN-13-Code	6
1.3	Blockcodes	8
1.3.1	Definition	8
1.3.2	Definition: Hamming-Abstand	8
1.3.3	Definition	9
1.4	Titel???	10
1.4.1	Definition: Perfekter Code	10
1.4.2	Gibt es perfekte Codes?	11
1.4.3	Lemma	11
1.4.4	Bsp: Binärer Hamming-Code der Länge 7	12
1.5	Lineare Codes	13
1.5.1	Definition: linearer Code	13
1.5.2	Definition: Informationsrate	14
1.5.3	Bemerkung über endliche Körper	14
1.5.4	Bsp	14
1.5.5	Definition: Gewicht und Minimalgewicht	14
1.5.6	Satz	15
1.5.7	Definition: Erzeugermatrix	15
1.5.8	Satz	15
1.5.9	Bemerkung	15
1.5.10	Beispiel: Hamming-[7, 4]-Code über $\mathbb{Z}_7$	15
1.5.11	Definition: Standardform	16
1.5.12	Satz	16

1.5.13	Beweis . . . . .	16
1.5.14	Bermerkung . . . . .	17
1.5.15	Beispiel . . . . .	17
1.5.16	Satz . . . . .	18
1.5.17	Beispiel: [7, 4]-Hamming-Code über $\mathbb{Z}_2$ . . . . .	18
1.5.18	Korollar: (Singleton-Schranke) . . . . .	19
1.5.19	Bemerkung: (Nebenklassen von Unterräumen in Vektorräumen)	19
1.6	Syndrom-Decodierung linearer Code . . . . .	19
1.6.1	Beispiel . . . . .	20
1.7	Beispiel guter linear Codes . . . . .	22
1.7.1	Hamming-Codes . . . . .	22

# Kapitel 1

## Codierungstheorie

### 1.1 Grundbegriffe und einfache Beispiele

#### 1.1.1 Codierung

(Kanalcodierung)

Sicherung von Daten/Nachrichten gegen zufällig auftretenden Fehler bei Speicherung/Übertragung.

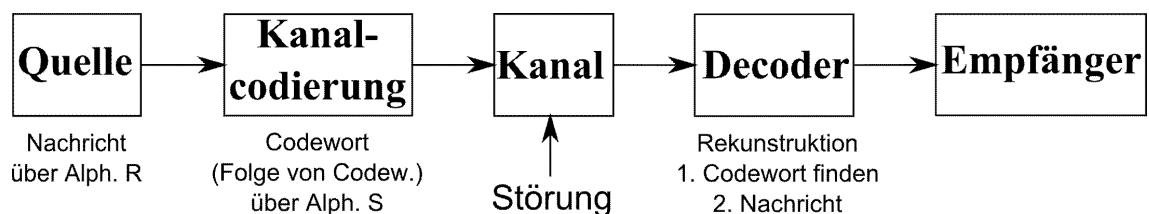


Abbildung 1.1: Schaubild der Codierung

#### 1.1.2 Ziele

- Möglichst viele Fehler erkennen und gegebenenfalls korrigieren.
- Aufwand für Codierung und Decodierung möglichst gering.

### 1.2 Grundprinzip

Hinzufügen von Redundanz

Es gibt zwei Typen um Redundanz zu erzeugen.

### 1.2.1 FEC-Verfahren (Forward Error Correction)

Aufgetretene Fehler sollen erkannt und korrigiert werden.

Vorteil: keine Verzögerung der Übertragung aber ggf. große Redundanz notwendig.

### 1.2.2 ARQ-Verfahren (Automatic Repeat Request)

Aufgetretene Fehler sollen erkannt werden, werden nicht korrigiert. Stattdessen wiederholt die Übertragung beim Sender anfordern.

Vorteil: geringe Redundanz, aber Verzögerung.

### Beispiele

#### 1.2.3 Parity-Check-Codes

z.B. Nachrichten: 00, 01, 10, 11

Codierung:

00 → 000

01 → 011

10 → 101

11 → 110

(gerade Anzahl von Einsen in den Codewörtern)

1 Fehler wird erkannt, nicht korrigiert.

2 Fehler werden nicht erkannt.

#### 1.2.4 Wiederholungscode

Nachrichten wie in 1.

Codierung:

00 → 000000

01 → 010101

10 → 101010

11 → 111111

(3-Fache Wiederholung)

1 Fehler wird erkannt und korrigiert.

$\underline{010101} \rightarrow 010101 \rightarrow 01$

Nachrichten wie in 1. Codierung:

$00 \rightarrow 00000$

$01 \rightarrow 01101$

$10 \rightarrow 10110$

$11 \rightarrow 11011$

Je zwei Codewörter unterscheiden sich an mindestens 3 Positionen.

Angenommen 1 Fehler tritt bei Übertragung auf. Dann gibt es genau ein Codewort, dass sich vom empfangenen Wort an genau einer Stelle unterscheidet; in das wird decodiert.

Muss immer Ungerade unterschiede in Codewörtern sein. Bei 5 diffs sind 2 Fehler korrigierbar.

### 1.2.5 (ehmaliger) ISBN-Code

International Standard Book Number

10-Stelliger Code

Erste 9 Ziffern haben inhaltliche Bedingung ( $\hat{=}$  Nachricht)

10. Ziffer: Prüfziffer

Beispiel: 3-540-26121-? (Land - Verlag - Buchnummer - Prüfziffer)

Uncodierte Wörter sind gebildet über  $R = \{0, \dots, 9\}$

Codierte Wörter sind gebildet über  $S = \{0, \dots, 9, X\}$

ISBN-Wort  $C_{10}C_9 \dots C_2C_1$

$C_{10} \dots C_2$  inhaltliche Bedingung,  $C_1$  wird so gewählt, dass

$$\sum_{k=1}^{10} k \cdot C_k \equiv 0 \pmod{11}$$

$$10 \cdot C_{10} + \dots + 2 \cdot C_2 + C_1 \equiv 0 \pmod{11}$$

falls  $C_1 = 10$  so setze  $C_1 = X$

$C_1$  vom Beispiel ausrechnen.

$$10 \cdot 3 + 9 \cdot 5 + 8 \cdot 4 + 7 \cdot 0 + 6 \cdot 2 + 5 \cdot 6 + 4 \cdot 1 + 3 \cdot 2 + 2 \cdot 1 + C_1 \equiv 0 \pmod{11}$$

$$161 + C_1 \equiv 0 \pmod{11} \Rightarrow C_1 = 4$$

Ändern einer Ziffer wird erkannt:

$C_{10}C_9 \dots C_2C_1 \rightarrow C_i$  wird  $X_i \neq C_i$  ersetzt

$$C_{10} \dots C_{i+1} X_i C_{i-1} \dots C_1$$

$$\sum_{k=1, k \neq i}^{10} k \cdot C_k + i \cdot x_i = \underbrace{\sum_{k=1, k \neq i}^{10} k \cdot C_k}_{\equiv 0 \pmod{11}} \cdot \overbrace{\left( \overset{\not\equiv 0 \pmod{11}}{i} \cdot \underbrace{(x_i - c_i)}_{\not\equiv 0 \pmod{11}} \right)}^{\not\equiv 0 \pmod{11}} \not\equiv 0 \pmod{11}$$

Fehler wird erkannt, Korrektur nicht möglich.

$$3 - 540 - 26121 - 4 \equiv 0 \pmod{11}$$

$$\left. \begin{array}{l} 3 - 540 - 26121 - \mathbf{6} \\ 3 - 540 - 261\mathbf{2}2 - 4 \end{array} \right\} \text{Prüfsumme 2.}$$

Vertauschung von Zwei Ziffern wird erkannt.

$C_i$  und  $C_j$  vertauscht.

O.B.d.A  $C_i \neq C_j$

$$C_{10} \dots C_j \dots C_i \dots C_1$$

$\uparrow$   
 $i$

$\uparrow$   
 $j$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1, k \neq i, j}^{10} k \cdot C_k + i \cdot C_j + j \cdot C_i &= \sum_{k=1}^{10} k \cdot C_k + i(C_j - C_i) + j(C_i - C_j) \\ &= \underbrace{\sum_{k=1}^{10} k \cdot C_k}_{\equiv 0 \pmod{11}} + \underbrace{(C_j - C_i)}_{\not\equiv 0 \pmod{11}} \underbrace{(i - j)}_{\not\equiv 0 \pmod{11}} \not\equiv 0 \pmod{11} \end{aligned}$$

Vertauschung wird durch gewichtete Quersummen erkannt.

## 1.2.6 EAN-13-Code

European Article Number

13-Stelliger Code, erste 12 Ziffer sind inhaltlich festgelegt.

13. Ziffer ist Prüfziffer.

$$R = S = \{0, \dots, 9\}$$

$$C_1 \dots C_{12} C_{13}$$

$C_1 \dots C_{12}$  inhaltliche Angabe (in der Regel):

$C_1 C_2$  Herstellerland (40-43 Deutschland)

$C_6 \dots C_7$  Hersteller  $C_8 \dots C_{12}$  interne Produktions Nummer

$C_{13}$  so gewählt, dass

$$C_1 + 3 \cdot C_2 + C_3 + 3 \cdot C_4 + \dots + 3 \cdot C_{12} + C_{13} \equiv 0 \pmod{10}$$

$x \rightarrow 3x$  Permutation auf  $\mathbb{Z}_{10} \pmod{10}$ , da  $ggT(3, 10) = 1$ , 1 Fehler wird erkannt.

Vertauschung in der Regel nicht erkannt.

Übersetzung in Barcode:

$$C_1 C_2 \dots C_7 C_8 \dots C_{13}$$

Jede der Ziffern  $C_2, \dots, C_{13}$  wird durch einen 0-1-String der Länge 7 binär codiert.  
 $0 \hat{=}$  weißer Balken,  $1 \hat{=}$  schwarzer Balken.

Codierung sorgt dafür, dass nie mehr als 4 weiße oder schwarze Balken nebeneinander stehen.



Abbildung 1.2: EAN-13 Barcode

Schmalen Balken in Mitte und am Rand, sind nur Abtrennzeichen, die nichts mit EAN zu tun haben und nur beim einscannen helfen.

5 zu  $0110001_2$

$C_2, \dots, C_7$  werden nach Code A oder Code B codiert.  $C_1$  bestimmt welcher dieser beiden Codes verwendet wird.

$C_8, \dots, C_{13}$  werden nach Code C codiert.

$C_1$  ergibt sich aus der Art der Codierung von  $C_2, \dots, C_7$

	Ziffern $C_2 - C_7$		Ziffern $C_8 - C_{13}$	bestimmt durch $C_1$
Zeichen	Code A	Code B	Code C	Code D
0	0001101	0100111	1110010	AAAAAA
1	0011001	0110011	1100110	AABABB
2	0010011	0011011	1101100	AABBAB
3	0111101	0100001	1000010	AABBBA
4	0100011	0011101	1011100	ABAABB
5	0110001	0111001	1001110	ABBAAB
6	0101111	0000101	1010000	ABBBAA
7	0111011	0010001	1000100	ABABAB
8	0110111	0001001	1001000	ABABBA
9	0001011	0010111	1110100	ABBABA

Codewörter von Code A,B oder C kommen nur einmal vor. Daher treten nie mehr als 4 gleiche Balken nebeneinander auf.

## 1.3 Blockcodes

00 → 00000

01 → 01101

10 → 10110

11 → 11011

### 1.3.1 Definition

$S$  endl. Menge (=Alphabet),  $n \in \mathbb{N}$ .

Ein Blockcode  $C$  der (Block-)Länge  $n$  über  $S$  ist Teilmenge von  $S^n = S \times \dots \times S$   
 $\leftarrow n \rightarrow$

Elemente von  $C$  heißen **Codewörter**.

Ist  $|S| = 2$  (i.d.R.  $S = \{0, 1\}$ ), so **binär** Code.

$|C| = m$ , so ist  $m \leq |S|^n$ .

Dann lassen sich  $n$  Informationssymbole (oder Strings von Informationssymbolen) codieren (Codierungsfunktion). Folge von Informationssymbolen (oder Strings) werden dann in Folge von Codewörtern codiert.

### 1.3.2 Definition: Hamming-Abstand

$S$  endl. Alphabet,  $n \in \mathbb{N}$ .

$a, b \in S^n$   $a = (a_1, \dots, a_n)$ ,  $b = (b_1, \dots, b_n)$

$d(a, b) = \#\{i : a_i \neq b_i\}$

**Hamming-Abstand** von  $a$  und  $b$  (Anzahl der unterschiedlichen Stellen).

(Richard W. Hamming, 1915-1998, Begründer der Codierungstheorie)

#### Eigenschaften

**a)**  $d(a, b) = 0 \Leftrightarrow a = b$

**b)**  $d(a, b) = d(b, a)$

**c)**  $d(a, b) \leq d(a, c) + d(c, b)$  (Dreiecksungleichung)  
 $(a_i \neq b_i \Rightarrow a_i \neq c_i \text{ oder } b_i \neq c_i)$

**d)** Wenn  $(S, +)$  komm. Gruppe, dann auch  $S^n$   
 $[(a_1, \dots, a_n) + (b_1, \dots, b_n) = (a_1 + b_1, \dots, a_n + b_n)]$   
 $d(a, b) = d(a + c, b + c)$  (Translationsinvarianz)

Also: Wird  $x \in C$  gesendet und  $y \in S^n$  wird empfangen und  $d(x, y) = k$ , so sind  $k$  Fehler aufgetreten.



### 1.3.3 Definition

#### a) Hamming-Decodierung

für Blockcode  $C \subseteq S^n$

Wird  $y \in S^n$  empfangen, so wird  $y$  zu einem Codewort  $x' \in C$  decodiert, das unter allen Codewörtern minimalen Hamming-Abstand zu  $y$  hat.

$$d(x', y) = \min d(x, y), x \in C$$

( $x'$  muss nicht eindeutig bestimmt sein)

z.B.  $C = \{(0000), (1111)\}$

Empfangen: 0011  $x'$  nicht eindeutig in diesem Fall.

( $|S| = 2$ : Hamming-Decodierung ist bestmöglich, falls jedes Symbol in einem Codewort mit der gleichen Wahrscheinlichkeit  $p < \frac{1}{2}$  verändert wird und wenn jedes Codewort gleich wahrscheinlich ist.)

#### b) Minimalabstand

$C$  Blockcode in  $S^n$ , Minimalabstand von  $C$ :

$$d(C) = \min d(x, x'), x, x' \in C, x \neq x'$$

(Ist  $|C| = 1$ , so  $d(C) = n$ )

[Bsp :  $C = \{(00000), (01101), (10110), (11011)\}$ ,  $d(C) = 3$ ]

#### c)

Ein Blockcode  $C$  ist **t-Felder-korrigierend**, falls  $d(C) \geq 2t + 1$ , und er heißt **t-Fehler-erkennend**, falls  $d(C) \geq t + 1$ .

Begründung für die Bezeichnung in c)

„Kugel“ vom Radius  $t$  um  $x \in C$  :  $K_t(x) = \{y \in S^n : d(x, y) \leq t\}$

Ist  $d(C) \geq 2t + 1$ , so sind Kugeln vom Radius  $t$  um Codewörter disjunkt.

Angenommen es existiert  $y \in S^n$  mit  $y \in K_t(x) \cap K_t(x')$ ,  $x, x' \in C, x \neq x'$ . Dann  $d(x, x') \leq d(x, y) + d(y, x') \leq t + t = 2t$ . Widerspruch

$x \in C$  gesendet,  $y$  wird empfangen, und angenommen maximal  $t$ -Fehler sind aufgetreten, dann  $y \in K_t(x)$  und Abstand zu jedem anderem Codewort ist  $> t$

$\Rightarrow$  Hamming-Decodierung ist korrekt.

$d(C) \geq t + 1$  und es treten maximal  $t$  minimal 1 Fehler auf, so ist  $y$  kein Codewort.

**Bsp:**

a)  $n$ -fach Wiederholungscode

$$S_n \rightarrow \underbrace{S_1 S_1 \dots S_1}_n$$

$\vdots$

$$S_k \rightarrow \underbrace{S_k S_k \dots S_k}_n$$

$$C = \{(s, s, \dots, s) : s \in S\} \subseteq S^n$$

$$d(C) = n$$

$$\left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor \text{-Fehler-korr.}$$

b) ISBN, EAN-Codes,  $d(C) = 2$ , 1-Fehler-erkennend.

## 1.4 Titel???

$$d(C) \geq 2 \cdot t + 1, C \subseteq R^N$$

$$K_t(x) \cap K_t(x') = \emptyset$$

$$x, x' \in C, x \neq x'$$

$y$  empfangen:

- falls  $y$  in  $K_t(x)$  liegt für einen  $x \in C$ , so wird  $y$  nach  $x$  decodiert (Korrekt, falls max.  $t$  Fehler aufgetreten sind)
- falls  $y$  in keiner  $K_t(x)$  liegt, so kann es mehrere Codewörter geben mit gleichem min. Abstand zu  $y$ . (Dann keine eindeutige Decodierung)

### 1.4.1 Definition: Perfekter Code

Code  $C \subseteq R^n$  heißt perfekt, falls es ein  $t \in \mathbb{N}_0$  gibt, mit der Eigenschaft:

$$R^n = \bigcup_{x \in C} K_t(x) \quad \text{und} \quad K_t(x) \cap K_t(x') = \emptyset \quad \text{für} \quad x, x' \in C, x \neq x'$$

Dann ist  $d(C) = 2 \cdot t + 1$ , falls  $|C| > 1$ :

Ang.  $d(C) \leq 2 \cdot t$ . Wähle  $x, x' \in C, x \neq x'$ , mit  $d(x, x') = d(C) \leq 2 \cdot t$ .

Wähle  $y \in R^n$  mit  $d(x, y) = t, d(y, x') \leq t$

$y \in K_t(x) \cap K_t(x')$  Widerspruch

$$d(C) \leq 2 \cdot t + 1$$

Wähle  $x \in C$ , wähle  $y \in R^n$  mit  $d(x, y) = t + 1$ . Nach Voraussetzung existiert  $x' \in C$  mit  $y \in K_t(x')$ .

$$d(x, x') \leq d(x, y) + d(y, x') \leq t + 1 + t = 2 \cdot t + 1$$

$$d(C) \leq 2 \cdot t + 1$$

### 1.4.2 Gibt es perfekte Codes?

Trivial Beispiele:

- einelementige Codes ( $t=n$ )
- $C = R^n$  ( $t=0$ )  
(Jedes Element ist ein Codewort)
- $n$ -fache Wiederholungscode über  $Z_2$   
 $n = 2 \cdot t + 1$   
 $C = \{(0, \dots, 0), (1, \dots, 1)\}$   
 $\quad \quad \quad \leftarrow n \rightarrow \quad \quad \leftarrow n \rightarrow$

### 1.4.3 Lemma

$|R| = q, x \in R^n, t \in \mathbb{N}$

Dann ist  $|K_t(x)| = \sum_{i=0}^t \binom{n}{i} \cdot (q-1)^i$

$$\binom{n}{i} = \frac{n}{i(n-i)} \binom{n}{n-i}$$

#### Beweis

Abstand 0 zu  $x$ : 1 Word (nämlich  $x$ ):  $\binom{n}{0} \cdot (q-1)^0 = 1$

Abstand  $i > 0$  zu  $x$ :

Anzahl der Auswahl von  $i$  Positionen aus  $n$  Positionen:  $\binom{n}{i}$

An jeder Position  $q-1$  Änderungsmöglichkeiten.

→ insgesamt  $(q-1)^i$  Möglichkeiten,

Anzahl der Wörter vom Abstand  $i$  von  $x$ :  $\binom{n}{i} \cdot (q-1)^i$

#### Satz

Sei  $C$  ein Code der Länge  $n$  über  $R$ ,  $|C| > 1, |R| = q$ . Sei  $t \in \mathbb{N}_0$  maximal mit  $d(C) \geq 2 \cdot t + 1$ ,  $t = \lfloor \frac{d(C)-1}{2} \rfloor$ .

a) (Kugelpackungsschranke)

$$|C| \leq \frac{q^n}{\sum_{i=0}^t \binom{n}{i} \cdot (q-1)^i}$$

b)  $C$  ist perfekt  $\Leftrightarrow$  in a) gilt Gleichheit, d.h.

$$|C| = \frac{q^n}{\sum_{i=0}^t \binom{n}{i} \cdot (q-1)^i}$$

## Beweis

a)

$d(C) \geq 2 \cdot t + 1$ , daher  $K_t(x) \cap K_t(x') = \emptyset$ ,  $x \neq x'$ ,  $x, x' \in C$

$$R^n \geq \bigcup_{x \in C} K_t(x)$$

$$q^n = |R^n|$$

$$\left| \bigcup_{x \in C} K_t(x) \right| = \sum_{x \in C} |K_t(x)| \stackrel{\text{Lemma}}{=} |C| \cdot \sum_{i=0}^t \binom{n}{i} \cdot (q-1)^i$$

b)

$$\Rightarrow: d(C) = 2 \cdot t + 1$$

$$R^n = \bigcup_{x \in C} K_t(x) \Rightarrow \text{Gleichheit in a)}$$

$$\Leftarrow: \text{Gleichheit} \Rightarrow R^n = \bigcup_{x \in C} K_t(x) \Rightarrow C \text{ perfekt.}$$

### 1.4.4 Bsp: Binärer Hamming-Code der Länge 7

$R = \mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$   $C$  perfekt,  $d(C) = 3$ ,  $|C| = 16$

1-Fehler-Korrigierend

$$\begin{aligned} C = \{ (C_1, \dots, C_7) : C_i \in \mathbb{Z}_2, & \\ C_1 + C_4 + C_6 + C_7 = 0, & \\ C_2 + C_4 + C_5 + C_7 = 0, & \\ C_3 + C_5 + C_6 + C_7 = 0 & \\ \} \subseteq \mathbb{Z}_2^7 \end{aligned}$$

$C$  ist Unterraum von  $\mathbb{Z}_2^7$

$$(C_1, \dots, C_7) \in C, (C'_1, \dots, C'_7) \in C$$

$$(C_1 + C'_1, \dots, C_7 + C'_7) \quad (C_1 + C'_1) + (C_4 + C'_4) + (C_6 + C'_6) + (C_7 + C'_7) = 0$$

$\dim(C) = 4$ ,  $C_4, C_5, C_6, C_7$  frei wählbar  $\curvearrowright C_1, C_2, C_3$  festgelegt

Basis:

$$(\dots 1000) \rightarrow (1101000)$$

$$(\dots 0100) \rightarrow (0110100) \quad |C| = 2^4 = 16$$

$$(\dots 0010) \rightarrow (1010010)$$

$$(\dots 0001) \rightarrow (1110001)$$

$d(C) = 3$  :

Ang.  $d(C) = d$ . Wähle  $x, x' \in C$  mit  $d(x, x') = d$

Translationsinvarianz der Metrik:

$$\begin{aligned} d &= d(x, x') = d(x + x, x + x') = d(0, x + x') \\ wt(x) &= \text{Anzahl der Einsen in } x \\ &= d(0, x) \\ d(C) &= \min wt(x), \quad x \in C, \quad x \neq \mathcal{V} \end{aligned}$$

Zeige: Jeder Vektor  $\neq \mathcal{V}$  in  $C$  enthält mind. 3 Einsen.

= 3 weist man nach durch überprüfen aller 15 von  $\mathcal{V}$  verschiedenen Codewörtern oder durch Analyse der Gleichung.

$$\begin{aligned} (C_1, \dots, C_7) &\in C \text{ Ang. } C_7 = 1 \\ \Rightarrow C_1 + C_4 + C_6 &= 1. \text{ Wenn alle Eins } \checkmark \\ C_1 = 1, C_4 = C_6 &= 0 \\ C_4 = 1, C_1 = C_6 &= 0 \\ C_6 = 1, C_1 = C_4 &= 0 \\ C_1, C_2 \text{ oder } C_3 &= 1 \end{aligned}$$

2. Fall:  $C_7 = 1, C_4 = 1, C_1 = 0, C_2 \text{ oder } C_3 = 1$

3. Fall: analog zu Fall 2.

1. Fall:  $C_1 = 1, C_4 = C_6 = 0, C_7 = 1$ , o.B.d.A.  $C_2 = C_3 = 0 \Rightarrow C_5 = 1$

$$d(C) \leq 3, \quad d(C) = 3 = 2 \cdot 1 + 1$$

Prüfe nach, ob bei Kugelpackungsschranke Gleichheit gilt:

$$\begin{aligned} |C| &= 16 \\ |C| &\leq \frac{q^n}{\sum_{i=0}^t \binom{n}{i} \cdot (q-1)^i} \quad (q = 2, t = 1, n = 7) \\ &= \frac{2^7}{1 + \binom{7}{1}} = \frac{2^7}{2^3} = 2^4 = 16 \\ C &\text{ perfekt!} \end{aligned}$$

## 1.5 Lineare Codes

### 1.5.1 Definition: linearer Code

Sei  $K$  ein endlicher Körper,  $n \in \mathbb{N}$ . Ein linearer Code  $C$  der Länge  $n$  ist ein Unterraum von  $K^n$ . (Zeilenvektoren) [Alphabet =  $k$ ]

Ist  $\dim(C) = k$ , so heißt  $C$   $[n, k]$ -Code.

Ist  $d(C) = d$ , so  $[n, k, d]$ -Code.

Beachte:  $|K| = q \Rightarrow |C| = q^k$ .

### 1.5.2 Definition: Informationsrate

Informationsrate (Rate) von  $C : \frac{k}{n}$ .

### 1.5.3 Bemerkung über endliche Körper

- a)  $p$  Primzahl,  $\mathbb{Z}_p$  ist Körper der Ordnung  $p$
- b)  $K$  endlicher Körper  $\Rightarrow |K| = p^m$ ,  $p$  Primzahl,  $m \in \mathbb{N}$ .
- c) Zu jeder Primzahlpotenz  $p^m$  existiert (bis auf Isomorphie) genau ein Körper der Ordnung  $p^m$ .
- d)  $f$  sei irreduzibles Polynom vom Grad  $m$  über  $\mathbb{Z}_p$ .  
 $K = \{g \in \mathbb{Z}_p[x] : \text{Grad}(g) \leq m-1\}$ ,  $|K| = p^m$   
 $K$  wird Körper:  
Addition = übliche Addition von Polynomen  
Multiplikation = normale Multiplikation + Reduktion mod  $f$   
(AES :  $|K| = 2^8$ )

### 1.5.4 Bsp

- a)  $n$ -facher Wiederholungscode über  $\mathbb{Z}_p$   
 $C = \{(0, \dots, 0), (1, \dots, 1), \dots, (p-1, \dots, p-1)\}$   
 $\xleftarrow{n} \rightarrow$   
 $C$  ist linearer Code,  $C = \langle (1, \dots, 1) \rangle$   
 $[n, 1, n]$ -Code
- b) Hamming-Code ist linearer  $[7, 4, 3]$ -Code über  $\mathbb{Z}_2$
- c)  $C = \{(c_1, \dots, c_n) : c_i \in \mathbb{Z}_p, \sum_{i=1}^n c_i = 0\}$   
( $p = 2$  : Parity Check Code), linear  $[n, n-1, 2]$ -Code über  $\mathbb{Z}_p$   
Basis von  $C : (1, 0, \dots, 0, p-1), (0, 1, 0, \dots, 0, p-1), \dots, (0, \dots, 0, 1, p-1)$

### 1.5.5 Definition: Gewicht und Minimalgewicht

$K$  endl. Körper

- a)  $x \in K^n$ , so Gewicht von  $x$ ,  $wt(x)$ , definiert durch  $wt(x) = \#\{i : x_i \neq 0\}$
- b)  $\{0\} \neq C \subseteq K^n$ , so ist das Minimalgewicht von  $C$  definiert durch  $wt(C) = \min_{x \in C, x \neq 0} wt(x)$

### 1.5.6 Satz

Ist  $C \neq \{0\}$  ein linearer Code, so ist  $d(C) = wt(C)$ . (Beweis wie beim [7,4,3]-Hamming Code)

### 1.5.7 Definition: Erzeugermatrix

Sei  $C$  ein  $[n, k]$ -Code über  $K$ , sei  $g_1 = (g_{11}, \dots, g_{1n}), \dots, (g_{k1}, \dots, g_{kn}) = (g_{k1}, \dots, g_{kn})$  eine Basis von  $C$ .

Dann heißt die  $k \times n$ -Matrix  $G = \begin{pmatrix} g_1 \\ \vdots \\ g_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_{11} & \dots & g_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ g_{k1} & \dots & g_{kn} \end{pmatrix}$  Erzeugermatrix von  $C$

### 1.5.8 Satz

Sei  $G$  ein Erzeugermatrix von  $C$ .

Dann ist  $C = \{ \underset{1 \times k}{u} \cdot \underset{k \times n}{G} : u \in K^k \}$

Beweis:

$u = (u_1, \dots, u_k), u_i \in K$

$uG = (u_1, \dots, u_k) \cdot (g_1, \dots, g_k)^t = u_1 g_1 + \dots + u_k g_k \in C$

### 1.5.9 Bemerkung

a) Die Abb  $\begin{cases} K^k & \rightarrow C \\ u & \mapsto uG \end{cases}$  ist bijektiv.

$u \in K^k$  Informationswörter

Codiert in Codewörter durch  $uG$ .

b) Elementare Zeilenumformungen an Erzeugermatrix liefern Erzeugermatrix.

### 1.5.10 Beispiel: Hamming-[7, 4]-Code über $\mathbb{Z}_7$

$$C = \{(C_1, \dots, C_7) : C_i \in \mathbb{Z}_2, C_1 + C_4 + C_6 + C_7 = 0, \\ C_2 + C_4 + C_5 + C_7 = 0, \\ C_3 + C_5 + C_6 + C_7 = 0 \\ \} \subseteq \mathbb{Z}_2^7$$

Erzeugermatrix:

$$G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Cod. eines Informationswort  $(u_1, u_2, u_3, u_4)$  mit  $G$

$$(u_1, u_2, u_3, u_4) \rightarrow (u_1, u_2, u_3, u_4) \cdot G = (\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{u}_3, \mathbf{u}_4, u_1+u_3+u_4, u_2+u_3+u_4, u_1+u_2+u_3)$$

### 1.5.11 Definition: Standardform

$C [n, k]$ -Code Erzeugermatrix  $C$  ist in Standardform, falls sie folgende Gestalt hat.

$$G = \begin{matrix} & \begin{pmatrix} 1 & & 0 & & \\ & \ddots & & & * \\ 0 & & 1 & & \end{pmatrix} \\ \leftarrow & k & \rightarrow & \leftarrow (n-k) \rightarrow \end{matrix}$$

$$\text{Cod. } (u_1, \dots, u_k) \cdot G = (u_1, \dots, u_k, *, \dots, *)$$

### 1.5.12 Satz

Sei  $C$  ein  $[n, k]$ -Code über  $K$ . Dann existiert  $(n - k) \times n$ -Matrix  $H$  über  $K$  mit folgenden Eigenschaften:

Sei  $y \in K^n$ . Dann:  $y \in C \Leftrightarrow H \cdot y^t = \vec{0}$

$H$  heißt Kontrollmatrix von  $C$  ( $\Leftrightarrow y \cdot H^t = \vec{0}$ )

Es ist  $\text{rg}(H) = n - k$  (Dann ist  $H \cdot G^t = 0$ )

### 1.5.13 Beweis

Sei  $g_1, \dots, g_k$  Basis von  $C$ ,  $G = \begin{pmatrix} g_1 \\ \vdots \\ g_k \end{pmatrix}$

$g_i = (g_{i1}, \dots, g_{in})$

Betrachte LGS:

$$\begin{aligned} g_{11}x_1 + \dots + g_{1n}x_n &= 0 \\ &\vdots \\ g_{k1}x_1 + \dots + g_{kn}x_n &= 0 \end{aligned}$$

d.h.  $G \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = 0$ . Koeffizientmatrix  $G$  hat Rang  $k$ .

Dimension des Lösungsraums dieses LGS  $= n - k$

Sei  $h_1, \dots, h_{n-k} \in K^n$  Basis des Lösungsraums dieses LGS.

$$H = \begin{pmatrix} m \\ \vdots \\ h_{n-k} \end{pmatrix}, \quad H \cdot g_i^t = \begin{pmatrix} h_1 g_i^t \\ \vdots \\ h_{n-k} g_i^t \end{pmatrix} = 0, i = 1, \dots, k$$



$$Hy^t = 0 \text{ für alle } y \in C.$$

$$\operatorname{rg}(H) = n - k \Rightarrow \dim \operatorname{Kern}(H) = k = \dim(C)$$

$$C = \operatorname{Kern}(H)$$

### 1.5.14 Bemerkung

- Kontrollmatrix kann zur Fehlererkennung verwendet werden.
- Beweis liefert Verfahren: Erzeugermatrix  $\rightarrow$  Kontrollmatrix
- Umgekehrt: Kontrollmatrix  $\rightarrow$  Erzeugermatrix (Bilde Basis des Lösungsraums von  $Hy^t = 0$ )

### 1.5.15 Beispiel

a) Parity-Check-Code über  $\mathbb{Z}_p$

$$C = \{(c_1, \dots, c_n) : \sum_{i=1}^n c_i = 0\}$$

$$H = (1, 1, \dots, 1)$$

$$H \cdot \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow c_1 + \dots + c_n = 0 \Leftrightarrow (c_1, \dots, c_n) \in C$$

b) [7, 4]-Hamming-Code

$$C = \{(C_1, \dots, C_7) : C_i \in \mathbb{Z}_2, C_1 + C_4 + C_6 + C_7 = 0, \\ C_2 + C_4 + C_5 + C_7 = 0, \\ C_3 + C_5 + C_6 + C_7 = 0 \\ \} \subseteq \mathbb{Z}_2^7$$

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

c) C Code mit Erzeugermatrix

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} [4, 2]\text{-Code über } \mathbb{Z}_2$$

$$G \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_4 \end{pmatrix} = 0$$

$$x_1 + x_2 + x_4 = 0$$

$$x_2 + x_4 = 0$$

$x_5, x_4$  frei wählen,  $x_1, x_2$  festgelegt.

Basis (0010), (0101)

$$\text{Kontrollmatrix } H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$C\{(c_1, \dots, c_4) : c_3 = 0, c_2 + c_4 = 0\}$$

### 1.5.16 Satz

$C$   $[n, k]$ -Code,  $C \neq \{\vec{0}\}$ ,  $K^n$ , Kontrollmatrix  $H$ .

$$\begin{aligned} d(C) = wt(C) &= \min \{r : \text{in } H \text{ gibt es } r \text{ linear abhängige Spalten}\} \\ &= \max \{r : \text{je } r-1 \text{ Spalten linear unabhängig}\} \end{aligned}$$

### Beweis

$s_1, \dots, s_n$  Spalten von  $H$ , Länge  $n - k$ .

$C \neq \{\vec{0}\}, k \geq 1, n - k < n \Rightarrow s_1, \dots, s_n$  lin. abhängig.

Sei  $\min\{r : \dots\} = w$ .  $s_{i_1}, \dots, s_{i_w}$  lin. abhängig.

Existiert  $c_{i_1}, \dots, c_{i_w} \in K$ , nicht alle  $= 0$ ,  $c_{i_1}s_{i_1} + \dots + c_{i_w}s_{i_w} = 0$

$w = \min \Rightarrow$  alle  $c_{i_1}, \dots, c_{i_w} \neq 0$ .

Def.  $c = (c_1, \dots, c_n)$  mit den  $c_{i_j}$  an den Stellen  $i_j$ , übrige  $c_i = 0$

$$\sum_{i=1}^n c_i s_i = c_{i_1}s_{i_1} + \dots + c_{i_w}s_{i_w} = 0$$

$$\sum_{i=1}^n c_i s_i^t = 0$$

$$Hc^t = 0 \quad c \in C$$

$wt(c) = w$ , Min. Gewicht von  $C \leq wt(c) = w$

Ang. es ex.  $0 \neq c' \in C, wt(c') = w' < w$ .  $Hc'^t = 0$

$c' = (c'_1, \dots, c'_n) \quad \sum c'_i s_{i=1}^n = 0 \Rightarrow w'$  der Spalten  $c_1, \dots, c_n$  sind linear abhängig.

Widerspruch!

$wt(c) = w$

### 1.5.17 Beispiel: $[7, 4]$ -Hamming-Code über $\mathbb{Z}_2$

$$H = \begin{pmatrix} 1 & & 0 & 1 & 0 & 1 \\ & \ddots & & 0 & 1 & 1 \\ 0 & & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \text{Kontrollmatrix.}$$

Keine Spalte ist Nullspalte, keine zwei Spalten sind gleich. 1., 2., 4. Spalte sind linear abhängig.

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad d(C) = 3$$

### 1.5.18 Korollar: (Singleton-Schranke)

Ist  $C$  ein linearer  $[n, k]$ -Code,  $d(C) = d$ , so gilt:

$$d \leq n - k + 1$$

#### Beweis

2. Gleichheit:  $d \leq \text{rg}(H) + 1 = n - k + 1$  (Zeilen von  $H$  sind lin. unabhängig)

### 1.5.19 Bemerkung: (Nebenklassen von Unterräumen in Vektorräumen)

$C$  ein Unterraum von Vektorraum  $V$ . Für jedes  $v \in V$ :

$$v + C = \{v + x : x \in C\}$$

**Nebenklasse** von  $C$  zu  $v$ .

a)  $v_1, v_2 \in V$ . Dann:  
 $v_1 + C = v_2 + C$  oder  $(v_1 + C) \cap (v_2 + C) = \emptyset$

b)  $v_1 + C = v_2 + C \Leftrightarrow v_1 - v_2 \in C$   
 $(v + C = C (= \vec{0} + C) \Leftrightarrow v \in C)$

c) Wähle aus jeder Nebenklasse einen Vektor  $v_i$ :

$$V = \bigcup (v_i + C)$$

d)  $V$  Vektorraum über endl. Körper:  $|v + C| = |C|$

e)  $C$   $[n, k]$ -Code ( $V = K^n, \dim(C) = k, |C| = q^k$ , falls  $|K| = q$ )  
Anzahl der Nebenklassen ist  $q^{n-k}$

## 1.6 Syndrom-Decodierung linearer Code

$C$   $[n, k]$ -Code über  $K$ ,  $|K| = q$ , Kontrollmatrix  $H$ ,  $(n - k) \times n$ -Matrix.

Ist  $y \in K^n$ , so heißt  $Hy^t \in K^{n-k}$  **Syndrom** von  $y$ .

a)  $x \in C \Leftrightarrow Hx^t = 0$  ( $x$  hat Syndrom 0)

b)  $y_1, y_2 \in K^n$ .  $y_1, y_2$  liegen in der gleichen Nebenklasse zu  $C$  (d.h.  $y_1 + C = y_2 + C$ )

$\Leftrightarrow y_1, y_2$  haben gleiches Syndrom

(d.h.  $Hy_1^t = Hy_2^t$ )

$$[y_1 + C = y_2 + C \Leftrightarrow y_1 - y_2 \in C \Leftrightarrow 0 = H(y_1 - y_2)^t = Hy_1^t - Hy_2^t \Leftrightarrow Hy_1^t = Hy_2^t]$$

c) Jedes  $z \in K^{n-k}$  tritt als Syndrom auf.

Ang.  $x \in C$  wird gesendet,  $y = x + f$ , wird empfangen.

$f$  "Fehlervektor".

$y + C = f + C$ ,  $y$  und  $f$  haben das gleiche Syndrom, nämlich  $Hy^t$ .

Bestimmt in der Nebenklasse von  $y$  ein  $e$  mit kleinstmögliches Gewicht (**Nebenklassenführer**)

Decodierung:  $y \rightarrow y - e \in C$  (Hamming-Decodierung)

Ordne die Nebenklassenführer nach der lexikogr. ihrer Syndrome.

Speicherbedarf:  $q^{n-k}$  Nebenklassenführer, jeder hat Länge  $n$

(Besser als Durchforsten der Liste aller Codewörter ( $q^k$ ), falls  $k \geq \frac{n}{2}$ )

$C$  [70, 50]-Code über  $\mathbb{Z}_2$ .  $2^{20}$  Nebenklassenführer, je 70 BitLänge.

Speicher:  $70 \cdot 2^{20} \text{ Bit} \approx 8,75 \text{ MegaByte}$

Speicher für Codewörter:  $70 \cdot 2^{50} \text{ Bit} = 9 \text{ PetaByte}$

### 1.6.1 Beispiel

$C$  [5, 2]-Code über  $\mathbb{Z}_2$ , Kontrollmatrix

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$d(C) = 3$$

$$(x_1, \dots, x_5) \in C \Leftrightarrow x_1 + x_5 = 0$$

$$x_2 + x_3 = 0$$

$$x_2 + x_4 + x_5 = 0$$

$$G = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Nebenklassen von  $C$ .

$$C = (000000) + C = \{(00000), (11101), (01110), (10011)\}$$

$$(10000) + C = \{(10000), (01101), (11110), (00011)\}$$

Nebenklassenführer: (10000)

$$(01000) + C = \{(01000), (10101), (00110), (11011)\}$$

Nebenklassenführer: (01000)

$$(00100) + C = \{(00100), (11001), (01010), (10111)\}$$

Nebenklassenführer: (00100)

$$(00010) + C = \{(00010), (11111), (01100), (10001)\}$$

Nebenklassenführer: (00010)

$$(00001) + C = \{(00001), (11100), (01111), (10010)\}$$

Nebenklassenführer: (00001)

$$(00111) + C = \{(00111), (11010), (01001), (10100)\}$$

Mögliche Nebenklassenführer: (01001), (10100)

$$(00101) + C = \{(00101), (11000), (01011), (10110)\}$$

Mögliche Nebenklassenführer: (00101), (11000)

Angenommen als Nebenklassenführer werden gewählt:

$$f_0 = (00000), f_1 = (10000), \dots, f_5 = (00001), f_6 = (01001), f_7 = (00101)$$

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Syndrome:

$$Hf_0^t = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, Hf_1^t = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, Hf_2^t = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, Hf_3^t = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, Hf_4^t = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix},$$

$$Hf_5^t = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, Hf_6^t = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, Hf_7^t = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

(Ordnung:  $f_0, f_4, f_3, f_2, f_1, f_5, f_6, f_7$ )

Empfangen:  $y = (10110)$

$$Hy^t = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Decodierung:  $y \rightarrow y + f_7 = (10011) \in C$

(Hätte man für die Nebenklasse  $f_7 + C$  als Nebenklassenführer (11000) gewählt, so wäre decodiert worden in  $y + (11000) = (01110) \in C$ )

## 1.7 Beispiel guter linear Codes

### 1.7.1 Hamming-Codes

Sei  $q$  ein Primzahlpotenz,  $K$  Körper mit  $|K| = q$

Sei  $l \in \mathbb{N}$ .  $n = \frac{q^l - 1}{q - 1}$ ,  $k = n - l$

Denn ex. perfekter  $[n, k]$ -Code  $C$  über  $K$ ,  $d(C) = 3$ . Hamming-Code.

#### Konstruktion

$|K^l \setminus \{\vec{0}\}| = q^l - 1$ , je  $q - 1$  von 0 versch. Vektoren erzeugen den gleichen 1-dim. Unterräume in  $K^l$ , d.h.

$$n = \frac{q^l - 1}{q - 1} \quad \text{1-dim Unterraum}$$

Bilde  $l \times n$ -Matrix  $H$ : Wähle aus jedem der 1-dim. Unterraum von  $K^l$  einen Vektor  $\neq 0$  aus und schreibe ihn als Spalte in  $H$

$C = \{x \in K^n : Hx^t = 0\}$   $rg(H) = l$ , denn  $H$  enthält  $l$  lin. unabhängige Spalten.

$dim(C) = n - l = k$ ,  $|C| = q^k$

$d(C) = 3$

Nach Konstruktion von  $H$  sind je zwei Spalten linear unabhängig. Es gibt drei linear abhängige Spalten:

$$\begin{pmatrix} a \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ b \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \quad a, b, c \neq 0$$

$$\frac{c}{a} \begin{pmatrix} a \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \frac{c}{b} \begin{pmatrix} 0 \\ b \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

#### Kugelpackungsbed.:

$$\sum_{j=0}^1 \binom{n}{j} (q-1)^j = 1 + n \cdot (q-1) = 1 + \frac{q^l - 1}{q - 1} = q^l$$

$$\frac{q^n}{q^l} = q^{n-l} = q^k = |C|$$

$C$  perfekt.