

G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S
"1983-2023. 40 Años de Democracia"

Informe

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Respuesta Trámite 2068/19 EX-2023-31887090-GCABA-MGEYA

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en virtud de lo solicitado en el marco del Trámite 2068/19, iniciado de oficio con el fin de analizar la implementación del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos y en el marco de lo requerido a través de la sentencia dictada por la Sala I de la Cámara de Apelaciones en lo CATyRC, en autos “Observatorio de Derecho Informático Argentino O.D.I.A. y otro c/GCBA s/amparo”.

En relación al requerimiento formulado, se brindan las respuestas enunciadas a continuación:

1-Informe el estado actual de la contratación realizada en el año 2019 mediante pliego N° 2019-10400885-GCABA-SSGA y Resolución 59/SSGA/19 por medio de la cual se habilito la adquisición del software de SRFP.

Se acompaña como respuesta por parte de la Subsecretaría de Gestión Administrativa a los puntos inquiridos, la NO-2023-35728357-GCABA-SSGA, adjunta a la presente.

2-Realice una descripción general del funcionamiento del software, únicamente con relación al SRFP.

Como respuesta a lo peticionado, se acompaña a la presente el informe producido por la Dirección General Activos Digitales, como NO-2023-35585993-GCABA-DGADTI .

3- Informe cantidad de licencias que serán utilizadas y ubicación de todo tipo de dispositivos sobre los cuáles se montarán.

Como respuesta a lo peticionado, se acompaña a la presente el informe producido por la Dirección General Activos Digitales, como NO-2023-35585993-GCABA-DGADTI.

4.-Atento las previsiones de los principios del Libro VII Título I de la Ley 5688, adjunte evidencia, estudios e informes que justifiquen la decisión de implementar el SRFP en los lugares en los se prevé su funcionamiento (subterráneos, eventos deportivos, etc);

Se acompaña como respuesta la NO-2023-35713131-GCABA-SSSCEIC emitida por la Subsecretaría de Seguridad Comunal e Investigación Criminal.

5.-Toda vez que en la causa judicial se adjuntó un “Convenio Específico de Colaboración sobre Relevamiento y Auditoria de Seguridad entre el Ministerio de Justicia y Seguridad del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Universidad de la Plata” informe el estado actual del mismo y en tal caso adjunte el informe resultado de la auditoría encargada a dicha Universidad.

El convenio fue suscripto con fecha 26 de abril de 2021, y su plazo de vigencia era de 45 días está caído, no habiéndose ejecutado en dicho período ni con posterioridad, razón por la cual en la actualidad no se encuentra vigente.

6.-En relación al desempeño del SRFP, atendiendo a que su objetivo es el de la identificación y reconocimiento de personas buscadas por orden judicial, indique cuál será el índice de semejanza (en porcentaje) ante la identificación de un rostro.

Como respuesta a lo peticionado, cabe remitirse al informe producido por la Dirección General Activos Digitales, como NO-2023-35585993-GCABA-DGADTI oportunamente mencionado.

7.-Oportunamente, este Órgano puso de relieve serias falencias en la base de datos de CONAaRC y las afectaciones que estas ocasionaban a derechos de los ciudadanos, toda vez que se detectó la detención de personas que finalmente no resultaron ser las requeridas judicialmente. Informe qué medidas correctivas se adoptaron o se adoptarán en el futuro.

A fin de contribuir a reducir el margen de error que pueda acarrear la carga deficiente o desactualizada del CONARC, el Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Buenos Aires colaboró activamente en la tarea de depurar los registros contenidos en la base de datos de referencia. Estos registros de las personas buscadas se actualizan mediante una interacción informática con el sistema de Gestión de Actuaciones Policiales. Todas las acciones realizadas sobre la lista de personas, es auditable y posee trazabilidad.

8.-Teniendo en cuenta la experiencia recogida durante el tiempo en el cual se implementó el SRFP, informe si se prevé realizar o si se ha realizado un estudio de impacto a la privacidad y, en su caso, remita copia certificada de los resultados.

El estudio de impacto de privacidad ha sido visto de forma positiva como una forma de mejorar los estándares bajo los cuales funcionará el sistema de reconocimiento facial una vez vuelto a implementar. De cara a este último objetivo, se trabajará en la posibilidad de su realización.

9.-Remita un informe estadístico del período de funcionamiento del SRFP, detallando: a) cantidad de alertas generadas; b) cantidad de personas notificadas (sobre las que existía orden judicial vigente de notificar de alguna medida como comparendo, citación, audiencia, etc. sin que el juzgado dispusiera su detención); c) personas identificadas respecto de las cuales la medida se encontraba sin efecto; d) personas que fueron detenidas por estar la medida restrictiva vigente; e) personas que fueron interceptadas sin coincidencia de datos (falsos positivos) y f) personas que fueron interceptadas pero no eran las requeridas judicialmente (DNI erróneo, etc).

Se responde la información requerida a través de la NO-2023-35597067-GCABA-SOPE de la Superintendencia de Operaciones, que se acompaña.

10.-Con relación al funcionamiento del CMU, informe cantidad de operadores del SRFP, indicando nombre, apellido, DNI y funciones específicas que cumplen, horarios y toda otra medida de interés. Remita convenios de confidencialidad suscriptos en relación al tratamiento de los datos sensibles.

Se responde la información requerida a través de la NO-2023-35597067-GCABA-SOPE de la Superintendencia de Operaciones, oportunamente mencionada.

11.-Informe si se han elaborado manuales o protocolos para determinar funciones y responsabilidades dentro del Centro de Monitoreo Urbano con relación al SRFP. En su caso, remita copia certificadas de los mismos.

Se responde la información requerida a través de la NO-2023-35597067-GCABA-SOPE de la Superintendencia de Operaciones, oportunamente mencionada.

12.-Informe si se han elaborado protocolos de actuación con relación al procedimiento que debe realizar el personal policial que procederá a interceptar a una persona respecto de la cual el SRFP hubiera emitido una alerta. En su caso, remita copia certificada de aquellos.

Se responde la información requerida a través de la NO-2023-35597067-GCABA-SOPE de la Superintendencia de Operaciones, oportunamente mencionada.

13.-Con el fin de garantizar los derechos de la ciudadanía, informe si se han adoptado o adoptarán medidas de transparencia tales como la instalación de cartelería que informe sobre la utilización del SRFP.

En la actualidad existe señalización con carteles indicativos de las cámaras del Sistema de Videovigilancia instalados por el Poder Ejecutivo, sin especificar cuáles operan con el Sistema de Reconocimiento Facial.

14.- Con respecto al funcionamiento del sistema, especifique cuál es la arquitectura de la solución tecnológica utilizada, detallando los servidores empleados, las aplicaciones, etc.

Como respuesta a lo peticionado, cabe remitirse al informe producido por la Dirección General Activos Digitales, como NO-2023-35585993-GCABA-DGADTI oportunamente mencionado.

15.- Indique de qué manera son tratados los datos dentro del SRFP, qué tipo de datos son almacenados y por cuánto tiempo, cómo se protege su seguridad, si los datos sensibles cuentan con una protección especial y cómo es la dinámica del flujo de los mismos.

Como respuesta a lo peticionado, cabe remitirse al informe producido por la Dirección General Activos Digitales, como NO-2023-35585993-GCABA-DGADTI oportunamente mencionado.

16.- Realice una descripción pormenorizada del procedimiento y tratamiento de los datos en los casos de ausencia de "match" en el sistema de reconocimiento facial. Especialmente, mencione si los mismos son almacenados, por cuánto tiempo y con qué fines.

Como respuesta a lo peticionado, cabe remitirse al informe producido por la Dirección General Activos Digitales, como NO-2023-35585993-GCABA-DGADTI oportunamente mencionado.

17.- Especifique si, en caso de ser solicitado por autoridad competente, el sistema actual es técnicamente capaz de realizar la búsqueda de una persona particular que no se encuentra dentro de la base de datos de CONAaRC. Detalle si hubo casos en este sentido.

Las capacidades técnicas del sistema responden a las posibilidades que legalmente establece la Ley 5688 (Texto consolidado Ley 6588), en su “Artículo 486.- El Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos será empleado únicamente para tareas requeridas por el Poder Judicial de la Nación, Provincial y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, como así también para detección de personas buscadas exclusivamente por orden judicial, registradas en la Base de Datos de Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas (CONARC). Salvo orden judicial, se encuentra prohibido incorporar imágenes, datos biométricos y/o registros de personas que no se encuentren registradas en el CONARC”.

Sin otro particular, la saludo atentamente,

G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S
"1983-2023. 40 Años de Democracia"

Número:

Buenos Aires,

Referencia: s/ Respuesta NO-2023-32732512-GCABA-DGTALMJYS.-

En respuesta a: NO-2023-32732512-GCABA-DGTALMJYS

A: MARIANA VELLO (DGTALMJYS),

Con Copia A:

De mi mayor consideración:

Dirección General Técnica Administrativa y Legal

Directora General

Dra. Mariana Vello

S / D

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en respuesta a la NO-2023-32732512-GCABA-DGTALMJYS, que tramita en virtud de lo solicitado por Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en Tramite 2068/19, a fin de dar respuesta a los puntos que le competen a esta unidad de organización:

1-Informe el estado actual de la contratación realizada en el año 2019 mediante pliego N° 2019-10400885-GCABA-SSGA y Resolución 59/SSGA/19 por medio de la cual se habilito la adquisición del software de SRFP.

Mediante Expediente Electrónico N° 2019-09774230-GCABA-DGAYCSE, se adjudicó la Contratación Directa Proceso N° 2900-0472-CDI19 convocada para un servicio de análisis integral de video, en favor de la firma DANAIDE S.A. (C.U.I.T. N° 30-70168121-1). En consecuencia, se emitió a través del Sistema Electrónico denominado "Buenos Aires Compras" (BAC - www.buenosairescompras.gob.ar), la Orden de Compra N° 2900-5293-OC19 a favor de la firma mencionada ut-supra, la cual fue posteriormente prorrogada, y a su vez adendada, emitiéndose en ese marco las Órdenes de Compra Nros. 2900-13109-OC20 y 2900-0943-OC21. Asimismo, cabe señalar que el contrato mencionado se encuentra vencido.

Posteriormente mediante Expediente Electrónico N° 2020-26043704-GCABA-DGAYCON, se adjudicó la Licitación Pública Proceso N° 2900-1208-LPU20 convocada para el servicio de análisis de imágenes de video y gestión de alertas, en favor de la firma DANAIDE S.A. (C.U.I.T. N° 30-70168121-1). En consecuencia, se emitió a través del Sistema Electrónico denominado "Buenos Aires Compras" (BAC -

www.buenosairescompras.gob.ar), la Orden de Compra N° 2900-0036-OCA21, la misma se encuentra vigente y tiene fecha de vencimiento el 24 de febrero de 2025. Asimismo, se hace saber que el renglón N° 3 no posee ejecución contractual.

Sin perjuicio de lo expuesto en los párrafos precedentes, es dable informar que, en caso de ser requerida más información respecto a la contratación directa en cuestión, la misma se encuentra disponible de forma pública para su consulta en el sitio www.buenosairescompras.gob.ar.

ls.-

Sin otro particular saluda atte.

G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S
"1983-2023. 40 Años de Democracia"

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Trámite 2068/19 Defensoría del Pueblo

A: MARCOS CATTANEO (DGTALMJYS),

Con Copia A: MARIANA VELLO (DGTALMJYS), Barbara Combetta (DGTALMJYS), Ontivero Carlos Ivan (SECSEG), Enzo Federico Cassia (MJYSGC),

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. en virtud de lo solicitado por la Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el Trámite 2068/19, iniciado de oficio con el fin de analizar la implementación del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos y en el marco de lo requerido a través de la sentencia dictada por la Sala I de la Cámara de Apelaciones en lo CATyRC, en autos “Observatorio de Derecho Informático Argentino O.D.I.A. y otro c/GCBA s/amparo”.

Respecto a la pregunta 4 : -Atento las previsiones de los principios del Libro VII Título I de la Ley 5688, adjunte evidencia, estudios e informes que justifiquen la decisión de implementar el SRFP en los lugares en los se prevé su funcionamiento (subterráneos, eventos deportivos, etc); se informa :

En el tiempo de funcionamiento del SRFP permitió la detención de personas con pedido de captura judicial que circulaban en espacios cerrados y con flujo de movilidad constante y donde la cámara podía enfocar el rostro de quienes circulaban por el lugar.

Tanto la red de subterráneos como los estadios de fútbol son espacios de alta circulación de personas donde las cámaras pueden ser ubicadas estratégicamente, con un menor riesgo de vandalización.

Sin otro particular saluda atte.

G O B I E R N O D E L A C I U D A D D E B U E N O S A I R E S
"1983-2023. 40 Años de Democracia"

Número:

Buenos Aires,

Referencia: Trámite 2068/19 Defensoría del Pueblo.-

En respuesta a: NO-2023-35577516-GCABA-DGTALMJYS

A: MARCOS CATTANEO (DGTALMJYS), Laura Raquel Cesanelli (SOPE),

Con Copia A: Ontivero Carlos Ivan (SECSEG), Enzo Federico Cassia (MJYSGC), Barbara Combetta (DGTALMJYS), MARIANA VELLO (DGTALMJYS),

De mi mayor consideración:

DIRECCIÓN GENERAL TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y LEGAL

1. Habiendo tomado conocimiento de lo solicitado en IF-2023-31887345-GCABA-MGEYA, el cual guarda relación con el Trámite N° 2068/19 cuya instrucción fuera dispuesta por Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires iniciado de oficio con el fin de analizar la implementación del Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos y en el marco de lo requerido a través de la sentencia dictada por la Sala I de la Cámara de Apelaciones en lo CATyRC, en autos "Observatorio de Derecho Informático Argentino O.D.I.A. y otro c/GCBA s/amparo" por lo cual solicitan que se contesten las preguntas mencionadas del punto **9, 10, 11 y 12.-**

9.-Remita un informe estadístico del período de funcionamiento del SRFP, detallando: a) cantidad de alertas generadas; b) cantidad de personas notificadas (sobre las que existía orden judicial vigente de notificar de alguna medida como comparendo, citación, audiencia, etc. sin que el juzgado dispusiera su detención); c) personas identificadas respecto de las cuales la medida se encontraba sin efecto; d) personas que fueron detenidas por estar la medida restrictiva vigente; e) personas que fueron interceptadas sin coincidencia de datos (falsos positivos) y f) personas que fueron interceptadas pero no eran las requeridas judicialmente (DNI erróneo, etc).-

a. Cantidad de alertas generadas, **total: 4266.-**

a. Cantidad de personas notificadas *(sobre las que existía orden judicial vigente de notificar de alguna medida como comparendo, citación, audiencia, etc. sin que el juzgado dispusiera su detención)*, **total: 729.-**

a. Personas identificadas respecto de las cuales la medida se encontraba sin efecto, **total: 529.-**

a. Personas que fueron detenidas por estar la medida restrictiva vigente, **total: 430.-**

a. Personas que fueron interceptadas sin coincidencia de datos (*falsos positivos*), **total: 145.-**

a. Personas que fueron interceptadas, pero no eran las requeridas judicialmente (*DNI erróneo, etc.*), **total 214.-**

10.-Con relación al funcionamiento del CMU, informe cantidad de operadores del SRFP, indicando nombre, apellido, DNI y funciones específicas que cumplen, horarios y toda otra medida de interés. Remita convenios de confidencialidad suscriptos en relación al tratamiento de los datos sensibles.-

Cantidad de oficiales Interventores: 34, Cantidad de operadores de Video vigilancia: 199.-

Horario de cumplimiento: Oficiales interventores 12hs por 36hs (*horario diurno*), 12hs por 60hs (*horario nocturno*). Turno de operadores 8 horas diarias discontinuas, modalidad 4 días de trabajo por 2 días franco.-

Respecto a los Convenios de Confidencialidad se hace saber que tanto los oficiales interventores como los operadores de Video vigilancia antes mencionados, suscribieron y firmaron los mismos.-

Dichos convenios quedan a disposición para tomar vista en caso de estimarlo, toda vez que se encuentran reservados por cuestiones de confidencialidad y protección de datos personales.-

11.-Informe si se han elaborado manuales o protocolos para determinar funciones y responsabilidades dentro del Centro de Monitoreo Urbano con relación al SRFP. En su caso, remita copia certificadas de los mismos.-

Si, se han elaborado protocolos de intervención con roles asignados. Se adjuntan al presente.-

12.-Informe si se han elaborado protocolos de actuación con relación al procedimiento que debe realizar el personal policial que procederá a interceptar a una persona respecto de la cual el SRFP hubiera emitido una alerta. En su caso, remita copia certificada de aquellos.-

Si, se han realizado protocolos de intervención policial. Se adjunta al presente.-

2. Elevo para su conocimiento y prosecución administrativa.-

froca/DM

Sin otro particular saluda atte.

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES
"1983-2023. 40 Años de Democracia"

Número:

Buenos Aires,

Referencia: s/ Respuestas Defensoria del Pueblo según tramite 2068/19

A: MARIANA VELLO (DGTALMJYS),

Con Copia A:

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a los fines de enviarle las respuestas técnicas a las consultas realizadas por la Defensoria del Pueblo según trámite nro. 2068/19

2-Realice una descripción general del funcionamiento del software, únicamente con relación al SRFP.

El Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos (SRFP) tiene como objetivo el reconocimiento de personas buscadas por la justicia, por medio de un mecanismo de análisis en tiempo real de imágenes de video.

Las cámaras desplegadas en la Ciudad toman imágenes de video en tiempo real, las que son encaminadas a los VMS de Video Vigilancia, para su correspondiente monitoreo, -tal es el caso del CMU (Centro de Monitoreo Urbano)-. De ese universo, solo 300 de ellas tenían activada la licencia de reconocimiento facial, las que, de forma concurrente, enviaban el flujo de imágenes al servicio de reconocimiento facial.

Es decir, a medida que los flujos de las imágenes viajan por la red al VMS “servidor de video vigilancia”, en forma concurrente y simultánea, las cámaras con licencia de reconocimiento facial envían su tráfico al servidor de reconocimiento facial, trabajando ambos sistemas de video vigilancia y reconocimiento facial de forma separada e independiente, en sus respectivas unidades de procesamiento.

De esta manera, mientras que por un lado, las imágenes del sistema de video vigilancia se resguardan durante sesenta (60) días corridos -de acuerdo a lo estipulado en el artículo 484 de la Ley 5688/16 (BO N° 5030 de fecha 21/12/2016)-, por el otro, el servidor de reconocimiento facial analiza las imágenes del flujo de datos recibido desde las cámaras con licencia, eliminado de forma automática el flujo de datos de todo patrón que no coincida con la base de consulta. Cuando, durante el proceso de análisis se produzca un match positivo (lo que implica la identificación de un rostro perteneciente al grupo de personas previamente detallados por la justicia como prófugos), el sistema emite una alerta, con la información de la

persona, su foto, causa judicial y magistratura interviniente.

Para que se produzca un match positivo, los datos biométricos de las personas buscadas por el sistema, deben de estar previamente cargados en la base del sistema de reconocimiento facial.

Estos datos se obtenían por medio de dos mecanismos: El primero, la base de datos del CONARC creado por Decreto 346/2009 el cual se nutre de datos aportados por la Justicia, la cual provee el DNI de las personas buscadas. El segundo a través de los requerimientos judiciales. Para ambos casos se requiere que la justicia aporte el DNI de las personas buscadas, para que la misma sea contrarrestada con la base de RENAPER para obtener los datos biométricos y así ingresarlo en el mentado sistema.

3- Informe cantidad de licencias que serán utilizadas y ubicación de todo tipo de dispositivos sobre los cuáles se montarán.

Se utilizarán trescientas (300) licencias concurrentes, y respecto de su ubicación remitirse al punto 4.

6.-En relación al desempeño del SRFP, atendiendo a que su objetivo es el de la identificación y reconocimiento de personas buscadas por orden judicial, indique cuál será el índice de semejanza (en porcentaje) ante la identificación de un rostro.

El objetivo preliminar trazado fue alcanzar una tasa alta de reconocimiento exitoso. Por tal motivo se fueron realizando sucesivos ajustes del software a efectos de generar alertas recién cuando se alcanzaba un porcentaje elevado de coincidencia biométrica. Con la configuración actual, la tasa de aciertos de las alertas que dispara el SRFP se encuentra por encima del 90%.

Es menester advertir que desde el mes de septiembre de 2019 no se han registrados casos de errores originados por falsos positivos, asegurando un accionar certero y preciso en cada oportunidad.

El sistema identifica los datos biométricos y no simples parecidos, no habiendo umbral de error de identificación. Además, la detención no es inmediata. Se la identifica, se valida la identidad, en caso positivo se hace la consulta con el juzgado interventor, que ordena en consecuencia. No se la detiene. Se hace consulta formal in situ con la dependencia judicial competente.

A la par, y para contribuir a reducir el margen de error que pueda acarrear la carga deficiente o desactualizada del CONARC, el Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Buenos Aires colaboró activamente en la tarea de depurar los registros contenidos en la base de datos de referencia.

14.- Con respecto al funcionamiento del sistema, especifique cuál es la arquitectura de la solución tecnológica utilizada, detallando los servidores empleados, las aplicaciones, etc.

El sistema SRFP tiene como objetivo la identificación y el reconocimiento de personas buscadas por la justicia basado en el análisis en tiempo real de imágenes de video. Ante la identificación de un rostro perteneciente al grupo de búsqueda, el sistema emite una alerta, entregando como resultado información sobre la coincidencia según los parámetros de similitud seteados y detalles del origen de la búsqueda (causa judicial).

Las imágenes son capturadas por los dispositivos de videovigilancia y la información obtenida desde su origen hasta el Centro de Monitoreo Urbano es transportada en forma encriptada mediante el uso del protocolo AES-256. La información de identificaciones que realiza el sistema incluye el “time stamp”; dispositivo de captura, recorte del rostro identificado, recorte del rostro del enrolamiento e información de la causa. Esta información se guarda en un repositorio de datos, el cual se encuentra en la sala cofre del Ministerio de Justicia y Seguridad. Tienen acceso a esta información los usuarios del sistema con los privilegios suficientes para acceder a la misma.

El sistema no almacena imágenes de las lecturas realizadas, excepto que la misma sea una lectura positiva,

es decir que la persona se encuentra en la base de datos del CONARC impartida por la justicia y/u oficio judicial solicitante. En estos casos, estas imágenes reciben el mismo tratamiento, las mismas se guardan de acuerdo a lo estipulado en el artículo 484 de la Ley N° 5.688/16 (B.O. N° 5030 de fecha 21/12/2016) y Decreto reglamentario N° 312-MJYSGC/18 (B.O. N° 5464 de fecha 25/9/2018), conservándose durante Sesenta (60) días corridos.

La funcionalidad de reconocimiento se halla integrada nativamente a la plataforma actual de gestión y control de video de la Policía de la Ciudad, la cual se utiliza para el monitoreo de las cámaras de videovigilancia emplazadas en la vía pública y redes de subterráneos.

Esta funcionalidad permite la recepción de notificaciones de alertas y gestión de los eventos de detección, a modo de brindar a los usuarios una única interfaz que permite una fluida navegación e interacción con las alertas y la visualización de imágenes.

Este sistema reconoce los rostros de las personas registradas y cotejadas con registros provenientes de la Base de Datos pública de la CONARC (Consulta Nacional de Rebeldías y Capturas) pertenecientes al Registro Nacional de Reincidencias del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación y/o requerimientos judiciales remitidos por autoridad competente para la carga de registros.

El sistema posee una solución tecnología cliente-servidor, el cual permite la distribución del procesamiento de las imágenes de video generadas por las cámaras y los servidores de procesamiento, de forma tal de realizar el análisis de imágenes de trescientos (300) flujos de video en concurrencia.

Por añadidura a lo enunciado, este sistema contempla el licenciamiento para gestionar un total de TRESCIENTOS (300) dispositivos de captura de uso simultaneo y rotativo, cuyo emplazamiento se define conforme a las necesidades definidas por la operación policial en las cámaras de video pertenecientes al Sistema Público de Videovigilancia del Ministerio de Justicia y Seguridad del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

El Sistema de Reconocimiento Facial de Prófugos permite el procesamiento en tiempo real de un máximo de cien mil (100.000) registros de forma simultánea. El software de referencia posee un módulo de auditoría y trazabilidad de estos registros por parte de Ministerio de Justicia y Seguridad del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

15.- Indique de qué manera son tratados los datos dentro del SRFP, qué tipo de datos son almacenados y por cuánto tiempo, cómo se protege su seguridad, si los datos sensibles cuentan con una protección especial y cómo es la dinámica del flujo de los mismos.

En el punto 2 de explica como son tratados los datos; el sistema no almacena imágenes de las lecturas realizadas, excepto que la misma sea una lectura positiva, es decir que la persona se encuentra en la base de datos del CONARC impartida por la justicia y/u oficio judicial solicitante. En estos casos, estas imágenes reciben el mismo tratamiento que el estipulado en el artículo 484 de la Ley N° 5.688/16 (B.O. N° 5030 de fecha 21/12/2016) y Decreto reglamentario N° 312-MJYSGC/18 (B.O. N° 5464 de fecha 25/9/2018), por lo cual, las mismas se guardan durante Sesenta (60) días.

El sistema posee óptimas barreras de seguridad informática y física, ya que se encuentra alojado en su la sede ministerial, el cual cumple con las mayores restricciones de acceso. Asimismo, el sistema se encuentra aislado de todas las redes del Ministerio y, por añadidura, la actualización de la información en dicho sistema se realiza mediante un protocolo, el cual mantiene la base de datos -de donde se obtiene la información de prófugos- aislada física y lógicamente del sistema de reconocimiento facial de prófugos.

16.- Realice una descripción pormenorizada del procedimiento y tratamiento de los datos en los casos de ausencia de "match" en el sistema de reconocimiento facial. Especialmente, mencione si los mismos

son almacenados, por cuánto tiempo y con qué fines.

En el punto 2, se detalla como es el tratamiento de los datos, mencionándose específicamente que en el caso de ausencia de “match”, las imágenes son descartadas inmediatamente.

Es decir, no se almacenan en ningún lugar.

Sin otro particular saluda atte.

