

## Bölüm 6: Oylama

Algoritmik Oyun Kuramı





- Bireysel tercihlerin toplu karara dönüştürülmesi
- Amaç: adil ve rasyonel kolektif kararlar
- Günlük örnekler:
  - Sınıf etkinliği seçimi
  - Kulüp veya parti seçimleri
  - Toplu karar gerektiren her grup faaliyeti





- Majority Rule → en çok oy alan kazanır
- Plurality Rule → en yüksek oy alan seçilir
- Borda Count → sıralama üzerinden puanlama
- Approval Voting → onaylanan seçenekler sayılır
- Ranked Choice / Instant Runoff → elenen seçeneklerin oyları yeniden dağıtılır





- Oy verenler, tercihlerini stratejik değiştirebilir
- Örnek: Taktiğe dayalı oy kullanımı
- Sistem karşılaştırması:
  - Borda Count → stratejik oy etkisi yüksek
  - Plurality → bazı durumlarda basit ama adalet tartışmalı
  - Instant Runoff → stratejik oyun etkisi sınırlı





- Adil bir sosyal tercih sistemi için dört koşul:
  - Pareto Etkinliği
  - Bağımsızlık (Independence of Irrelevant Alternatives)
  - Non-diktatörlük
  - Herkesin tercihleri hesaba katılır
- Teorem: Hiçbir sistem bu dört koşulu tam olarak sağlayamaz
- Günlük örnek: Politik seçim sistemleri ve tartışmalar





6

- Parlamento seçimleri → çoğunluk / orantılı temsil
- Öğrenci kulüpleri veya sınıf kararları → Borda veya Instant Runoff
- Online platformlar → Reddit, anketler, topluluk kararları





- Hangi oylama sistemi adil kabul edilebilir?
- Stratejik oy kullanımı sistemi ne kadar bozar?
- Arrow'un teoremi günlük hayat kararlarını nasıl etkiler?





- Adil sistem = bağlam ve amaç ile ilgili
- Majority Rule: Basit ve anlaşılır → küçük gruplar için etkili
- Ranked Choice / Instant Runoff: Taktiksel oy etkisi az → daha adil sonuç
- Borda Count: Sıralama avantajı → stratejik oy riski yüksek
- Günlük örnekler:
  - Sınıf etkinliği seçimi → Ranked Choice daha dengeli
  - Kulüp başkanlığı → Majority Rule hızlı ve pratik





- Bazı sistemlerde stratejik oy sonucu ciddi etkiler
- Plurality → oy bölebilir
- Borda Count → sıralama manipülasyonu mümkün
- Instant Runoff → stratejik etkisi sınırlı
- Günlük örnekler:
  - Sınıfta pizza seçimi → öğrenciler favori yerine popüler seçeneğe oy verebilir
  - Politik seçim → seçmen taktiksel oy ile aday seçebilir





- Hiçbir sistem tüm adalet ve rasyonellik koşullarını sağlayamaz
- Sonuçlar:
  - Her zaman "en ideal" çözüm yok
  - Sistem tasarımı → verimlilik ve adalet arasında denge kurmak zorunda
- Günlük örnekler:
  - Okul yerleştirme algoritmaları → bazı öğrenciler memnun olmayabilir
  - Grup kararları → bazı seçenekler stratejik oy ile kaybedebilir



## SON