

Bölüm 4: Mekanizma Tasarımı

Algoritmik Oyun Kuramı





- Oyun kuramının "ters" yaklaşımı
- İstenen sonucu elde etmek için kurallar tasarlama
- Amaç: Oyuncuların doğru stratejiyi seçmesini sağlamak
- Gerçek hayatta: Vergiler, ihaleler, seçim sistemleri





- Oyun kuramı: Kurallar → Sonuç
- Mekanizma tasarımı: Sonuç → Kurallar
- Sorulacak soru:
 - "Bu sonucu elde etmek için hangi mekanizma gerekir?"





- İnsanlar teşviklere göre davranır
- İyi bir mekanizma:
 - Dürüst davranışı ödüllendirir
 - Stratejik yalanı caydırır
- "Incentive compatibility" = teşvik uyumluluğu





- Oyuncular gerçek bilgilerini açıklamaya motive edilebilir
- Mekanizma tasarımı → dürüst bilgi ile de çalışabilir
- Önemli: Tasarımda doğruluk teşvik edilmeli





- İngiliz artırması: Fiyat sürekli yükselir
- Hollanda artırması: Fiyat düşer, ilk kabul eden kazanır
- Kapalı zarf artırması:
 - First-price: En yüksek teklif → o fiyat öder
 - Second-price (Vickrey): En yüksek teklif → 2. fiyatı öder





- Dürüst teklif = en iyi strateji
- Teşvik uyumlu mekanizma örneği
- Kullanım alanı: Google Ads, online reklam ihaleleri





- Tek seçimli oylama → stratejik oy riski
- Çoğunluk kuralı
- Borda sayımı
- Arrow'un İmkânsızlık Teoremi → "Mükemmel oylama sistemi yok"





- Oy kullanırken stratejik davranış
- Kamu malları finansmanında "beleşçi" problemi
- Teşvik uyumsuzluğu → adil olmayan sonuçlar





- Vergi sistemleri
- Kamu malı finansmanı
- İhale ve artırmalar
- Online reklam açık artırmaları
- Üniversite derslerinde grup proje notlama





- İnsanlar her zaman teşviklere göre mi hareket eder?
- Hangi açık artırma en adilidir?
- Mekanizma tasarımında etik sorunlar ortaya çıkabilir mi?

İnsanlar Her Zaman Teşviklere Göre mi Hareket Eder?



- Teoride: İnsanlar çıkarlarını maksimize eder
- Gerçekte:
 - Duygular, ahlak, alışkanlıklar etkili olabilir
 - Bazen insanlar rasyonel olmayan seçimler yapar
- f Teşvikler güçlüdür, ama her zaman tek belirleyici değildir





- İngiliz artırması: Şeffaf ama stratejik olabilir
- Hollanda artırması: Hızlı ama riskli
- First-price sealed bid: Stratejik teklif vermek gerekir
- Second-price (Vickrey): Dürüst teklif en iyi strateji → çoğu zaman en adil kabul edilir
- ér "Adalet" tanımı bağlama göre değişir





- Evet, olabilir:
 - Manipülasyon ve bilgi saklama
 - Güçlü oyuncuların avantaj sağlaması
 - Adil olmayan gelir dağılımı
- Etik sınırlar toplum/kurum tarafından belirlenmeli
- 👉 İyi mekanizma = sadece verimli değil, aynı zamanda adil ve etik



SON